

المسحاة

١٣١٥

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي خيرا كثيرا وما يذكر إلا أولو الألباب

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه أولئك الذين هدانا الله وأولئك هم أولو الألباب

(قال عليه الصلاة والسلام: إن للسلام صوي و« منارا » كمنار الطريق)

﴿ مصر السبت غرة المحرم سنة ١٣٢٤ — ٢٤ فبراير (شباط) سنة ١٩٠٦ ﴾

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اللهم انا نحمدك على ما آتيت من المواهب والقوى ، وأنزلت من
الينبات والهدى ، ونصلي ونسلم على نبيك المصطفى ، الذي بعثته لإصلاح
جميع الورى ، ونستمطر رحمتك ورضوانك على من صلح باتباعه واهتدى ،
ثم أصاح بحاله وقاله وهدى ، « ١٨ : ١٠ » رَبَّنَا آتِنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً وَهَيِّئْ
لَنَا مِنْ أَمْرِنَا رَشَدًا ، « ولا تهلكنا بما فعل أهل السرف منا والهوى ،
وأكفنا اللهم شر من ظلم من رؤسائنا وبنى ، وقتلة من ضل من
مرشديننا وغوى ، وخسر من عصى من دهيائنا واعتدى ، واجعل اللهم
لنا على أئران هذه الحوادث هدى ، ويسرنا بفضلك اليسرى ، وانفعنا
بما أنزلت من الذكرى ، وآتنا ما وعدتنا في الآخرة والأولى ،

هذا ما يفتح به المنار سنته التاسعة — تذكير ودعاء ، يعيها أمل

ورجاء ، على حين سحلت مرائر الآمال ، وخويت من الرجاء قلوب الرجال ، وأحاط الخطر بالمسلمين من كل جانب ، وتنازع إرث ما بقي من أرضهم الأجنب ، بين سلطان يجارب العلم و سلطان يحاربه الجهل ، وأمير مفتون بالله ، وأمير مضنون بالفقر ، وعالم ينافس بكسوة التشریف ، وعالم يحسد على الرغيف ، ومرشد يؤيد حكومة يستغل سلطتها ، ومرشد يخادع أمة يستدر غفلتها ، في بلاد أمات الاستبداد قلوب كبرائها ، وبلاد أفسدت الشهوات أخلاق أغنيائها ، دع ذكر البلاد التي نزع بين زعمائها شيطان السياسة ، فأغرام بالتنازع على الرياسة ، والأمة من وراء هؤلاء الكبراء نذل كل يوم وتخزي ، سنة الله في القرون الأولى ، « ٢٠ : ١٢٨ »

أَفَلَمْ يَهْدِ لَهُمْ كَمْ أَهْلَكْنَا مِنْ قَبْلِهِمْ مِنْ الْقُرُونِ يَمْشُونَ فِي مَسَاكِينِهِمْ إِنْ فِي ذَلِكَ لَا يَآتٍ لَأُولِي النُّهَى *

نم ان المسلمين أمسوا كالريش في مهب رياح الحوادث ، وكالغشاء في مجرى سيول الكوارث ، لا رأي لخواصهم فيما يراد منهم ، ولا شعور لعوامهم فيما يراد بهم ، وللاأجانب يد في تصرف حكمانا في سياستنا ، ويد في تصرف أموالنا في مصلحتهم دون مصلحتنا ، ويد تطبع الأرواح بأخلاق وعادات تنافي آداب ملتنا ، وتودع في العقول عقائد وأفكارا تقوض بناء وحدتنا ، فأى شيء بقي في أيدينا من شؤون أمتنا ، ؟ اللهم انه يقل فينا من بقي له أذن تسمع وعين تبصر ، وقلب يشعر وعقل يفكر ، ويقل في هؤلاء القليلين من له ارادة توجه الى عمل للأمة ، وثبات فيما يحاول من كشف الغمة ، والرجاء بفضل الله تعالى محصور في هؤلاء الاتقيين ، ومن يتصل بحزبهم حيناً بمدحهم ، والماقبة للمثقين ، « ٢ : ٢٤٩ » كَمْ مِنْ فِئَةٍ قَلِيلَةٍ

غَلَبَتْ قُوَّةَ كَثِيرَةٍ بِإِذْنِ اللَّهِ وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ * (١٣٢: ٢٠) «وَأَمْرُ أَهْلِكَ
 بِالصَّلَاةِ وَاصْطَبِرْ عَلَيْهَا لَا نَسْأَلُكَ رِزْقًا نَحْنُ نَرْزُقُكَ وَالْعَاقِبَةُ لِلتَّقْوَى * ١٣٣
 وَقَالُوا لَوْلَا يَأْتِينَا بِآيَةٍ مِنْ رَبِّهِ: أَوَلَمْ تَأْتِهِمْ بَيِّنَةٌ مَا فِي الصُّحُفِ الْأُولَى *
 بَلَى قَدْ جَاءَ تَنْصِيحٌ لَأُولَى وَلَئِنْ فَكَانَتْ مِثْلَ مَا رَأَيْنَا فِي صُحُفِ الْأَخْرَيْنَ
 أَنَّهُ لَمْ تَسْتَيْقِظْ أُمَّةٌ مِنْ نَوْمِهَا، وَلَمْ تَبْعَثْ دَوْلَةً بَعْدَ مَوْتِهَا، إِلَّا بِصِيحَةٍ نَزَلَتْ
 مِنْ أُولَى الْأَلْبَابِ، وَمُتَقَنِّي الْعُقُولِ وَالْأَدَابِ، الَّذِينَ يُغَيِّرُ اللَّهُ مَا فِي قُلُوبِ
 أَقْوَامِهِمْ، بِمَا يُلْقِيهِ مِنَ الْحِكْمَةِ فِي ذِلَاقَةِ أَلْسِنَتِهِمْ وَنَفْسَاتِ أَقْلَامِهِمْ،
 فَيَسْتَبْدِلُونَ الْاِعْتِصَامَ بِالْاِنْقِصَامِ، وَالِاتِّفَاقَ بِالشَّقَاقِ، وَالْوَحْدَةَ بِالْفِرْقَةِ،
 وَالْمَقَّةَ وَالْحُبَّ، بِالْبِغْضِ وَالْمَقْتِ، وَبِذَلِكَ يَشْعُرُ الْاِفْرَادُ بِمَعْنَى الْأُمَّةِ، وَيَعْمَلُونَ
 بِالْتِمَاعُونَ فَيَكُونُونَ أُمَّةً، «٨٥: ٤٠» سَنَةَ اللَّهِ الَّتِي قَدْ خَلَّتْ فِي عِبَادِهِ وَخَسِرَ
 هُنَالِكَ الْكَافِرُونَ * ٣١: ٥٣ وَلِلَّهِ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ لِيَجْزِيَ
 الَّذِينَ اسَاءُوا بِمَا عَمِلُوا وَيَجْزِيَ الَّذِينَ أَحْسَنُوا بِالْحُسْنَى *

ما المنار الا صحيفة أو صحف أنشئت لتأييد دعاة العلم للامة والعمل لها
 سواء منهم من دعا الى الاصلاح قبلها ومن يدعوا اليه معها ولتذكر سواد
 الدعاة الذين يتعلمون للامة، ويعملون للامة، ويحيون للامة، ويموتون في
 سبيل الامة، بذلك صرحنا في فاتحة السنة الاولى وبذلك نصرح في كل سنة
 من السنين، مهتدين بهدي كتاب الله المبين، وسنة خاتم النبيين والمرسلين؛
 الذين هما ينبوع الهداية، واتباعهما عنوان السعادة، من تمسك بهما نجا، ومن
 تركهما ضل وغوى، وخزي في الآخرة والاولى، «١٢٤: ٢٠» وَمَنْ أَعْرَضَ
 عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَعْنَى * ١٢٥ قَالَ

رَبِّ لَمْ حَشَرْتَنِي أَعْمَى وَقَدْ كُنْتُ بَصِيرًا * ١٢٦ قَالَ كَذَلِكَ أَتَتْكَ آيَاتُنَا فَنَسِيتَهَا
وَكَذَلِكَ الْيَوْمَ تُنْسَى * ١٢٧ وَكَذَلِكَ نَجْزِي مَنْ أَسْرَفَ وَلَمْ يُؤْمِنْ بِآيَاتِ
رَبِّهِ وَلَعَذَابُ الْآخِرَةِ أَشَدُّ وَأَبْقَى *

هذه نذر الكتاب المبين، لمن ترك الاعتصام بمجمله المتين، يجازى بالضيق
والضنك في معيشته الأولى، وبالعذاب في الدار الآخرة، وقد قال تعالى
وهو أقوم قیلاً، «٧٢: ١٧» ومن كان في هذه أعمى فهو في الآخرة أعمى
وأصل سبيلاً «فالدنيا مزرعة الآخرة، وسنة الله تعالى فيهما واحدة
فاذا سلكنا سبل الظلم والافساد، حتى زال عزنا وسلطاننا من البلاد، فلا
ينجينا في الآخرة لقب الاسلام، ولا الانتساب الى أولئك السلف الكرام، أما
سمع المفرور حديث الصحيحين: يا فاطمة بنت محمد سليني من مالي ما شئت
لا أغني عنك من الله شيئاً «٥٣: ٣٦-٤١» أم لم ينبأ بما في صحف موسى،
وإبراهيم الذي وفى * أن لا تزر وازرة وزر أخرى وأن ليس للإنسان إلا ما سعى * وأن سعيه سوف يرى * ثم يجزاه الجزاء الأوفى * «

القرآن حجة على شعوب المسلمين في هذا العصر، بما أصابهم وأصاب
دولهم من الخسر، الذي جنبه الله الذين آمنوا وعملوا الصالحات وتواصوا بالحق
وتواصوا بالصبر وبأخذ الامم والدول ايامهم أخذاً ويلاً، «١٤١: ٤» ولكن يجعل
الله للكافرين على المؤمنين سبيلاً * «نعم ان المؤمن يتلى ويفتن، ولكنه
لا يهن ولا يحزن، بل يصبر حتى تكون العاقبة للمتقين، «٣٩: ٣» ولا تنهوا ولا
تخزئوا وأنتم لا تعلمون ان كنتم مؤمنين * ٢٢: ١١ ومن الناس من يعبد الله
على حرف فان أصابه خير اطمأن به وان أصابه فئة انقلب على وجهه

خَيْرَ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ ذَلِكَ هُوَ الْخُسْرَانُ الْمُبِينُ * « فما انتفع المفرورون
بهذه الذكرى ، ولا اتبعوا هذه الهداية العليا » ٢٣: ٥٣ « إِنَّ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ
وَمَا تَهْوَى الْأَنْفُسُ وَلَقَدْ جَاءَهُمْ مِنْ رَبِّهِمُ الْهُدَى * » ٢٤ « آمَ الْإِنْسَانُ مَا نَمَى *
٢٥ فَلِلَّهِ الْآخِرَةُ وَالْأُولَى * »

نعم به ناعق أئمة الجور ، ونصير الاستبداد والظلم ، أن لا نجاة
لكم من البلاء الذي أصابكم ، ولا أمن لكم من الخطر الذي يوشك أن
ينزل بكم ، إلا بفناء ارادكم في ارادة حكامكم ، لا بتغيير ما في أنفسكم من
أوهام وخرافات ، وأخلاق ذميمة وعادات ، ولا بتربية العقل والارادة
على الاستقلال ، والتعاون على البر والتقوى والاشتراك في الاعمال ، ولا
بجعل الشورى قاعدة الأحكام ، واقامة الشريعة في الحلال والحرام ، ولا
بالتواصي بالحق والتواصي بالصبر ، ولا بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، -
وصاح بهم خطيب فتنة الوطنية ، أن لا حياة لكم بالرابطة المالية ، لأنها
ممقوتة في نظر أهل المدنية الغربية ، الذين سادوا بترك العصبية الدينية ،
فعلى أهل كل قطر إسلامي أن يمتزوا بسكان بلادهم الاولين ، ولا يجبوا من
هاجر اليهم من المؤمنين ، فضلا عن ايثارهم كما فعل الانصار مع المهاجرين ،
فما اعتز به المسلمون الأولون من آداب القرآن ، قد نسخته مدينة أوربا في هذا
الزمان ، فالوطنية الوطنية ، الزموها تكونوا من الفائزين ، والدخلاء الدخلاء
احذروهم وان خدموا الامة والدين ، إن ينفون بدعوة الوطنية الا العصبية
الجاهلية والهوى ، وكثرة العرض والغنى ، والزلفى عند أهل المراتب العليا ،
» ٢٩: ٥٣ « فَأَعْرَضَ عَمَّنْ تَوَلَّى عَنْ ذِكْرِنَا وَلَمْ يُرِدْ إِلَّا الْحَيَاةَ الدُّنْيَا * » ٣٠ « ذَلِكَ

مُتَّبِعُهُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِمَنِ اهْتَدَى *
 اختلفت عليكم الدعوة أيها المسلمون ، وكل حزب بما لديهم فرحون
 « ٢٤ : ٨ » يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ *
 فله وحده دعوة الحق ، وما خالفها فهو باطل أو فاسق « ٢٦ : ١٥٠ » فَاتَّقُوا اللَّهَ
 وَأَطِيعُوا * ١٥١ وَلَا تُطِيعُوا أَمْرَ الْمُسْرِفِينَ * ١٥٢ الَّذِينَ يُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ
 وَلَا يُصْلِحُونَ * « ها نحن أولاء قد خرجنا عن استقلالنا الاجتماعي زمنياً
 طويلاً ، أظعنافية ساداتنا وكبراءنا فأضلونا السبيلاً ، وأخذنا الأجنبي من
 ناحية سلطتهم أخذاً وبيلاً ، فما أغنت عنا ذلة العبودية لهم قليلاً ، « ٢٩ : ٢٦ »
 إِنَّ هَذِهِ تَذَكُّرَةٌ فَمَنْ شَاءَ اتَّخَذَ إِلَىٰ رَبِّهِ سَبِيلًا . « ولا سبيل إليه الا
 باتباع هدايته ، والسير على سننه في خلقته ، « ٨٤ : ١٧ » قُلْ كُلٌّ يَعْمَلُ عَلَىٰ
 شَاكِلَتِهِ ، فَرَبُّكُمْ أَعْلَمُ بِمَنْ هُوَ أَهْدَىٰ سَبِيلًا * ٩٢ : ١٠ - والليل اذا
 يَنْشَأُ ، والنهار اذا تجلَّى ، وما خلق الذكر والأنثى ، إِنَّ سَمِيعُكُمْ لَشَدِيدٌ *
 فَأَمَّا مَنْ أُعْطِيَ الْوَأْتَى ، وَصَدَّقَ بِالْحُسْنَى ، فَسَنُيَسِّرُهُ لِلْيُسْرَى * وَأَمَّا مَنْ بَخِلَ
 وَاسْتَغْنَى ، وَكَذَّبَ بِالْحُسْنَى ، فَسَنُيَسِّرُهُ لِلْعُسْرَى *

فعليكم أيها المسلمون وقد أعوزت النجاة ، واختلفت دعوة الدعاة ،
 أن تَجِيبُوا داعي الله ، وتكونوا من حزب من أعطى العفو من ماله ، لا علاء
 كلمة الله ومواساة عياله ، واتقى أسباب الفتن والحن ، والفواحش ما ظهر
 منها وما بطن ، وصدق بالشرعية الحسنى ، والخلقة الفضلى ، تصديق
 إذعان ، يتبعه العمل بالجنان والاركان ، والتعاون على البر والتقوى دون
 الاثم والعدوان ، فاذا فعلتم ذلك يسر الله لكم خط النجاح اليسرى ، وأقامكم

على طريق الفطرة المثلى ، وأعزكم في هذه الدنيا، ولكم في الآخرة الجزاء الأوفى ، ولا تكونوا ممن يخل بفضل نعمته ، واستغنى بالتعزز بماله عن الاعتزاز بأتمته ومملته ، وكذب في نفسه بأن الشرعة الحسنی، والخلیقة الفضلی، هي طريق السعادة الكبرى، فإن الله تعالى لا يسر له بمقتضى سنته الاعسرى الخطيتين، وسوءى الطريقتين، فيكون شقياً بماله، مضطرباً في حاله، مبغضاً إلى قومه وآله، لا فرق في هذه السنة، بين الشخص والامة، والامر في الشعوب أظهر لمن يرى، فمارزى شعب بهذه الثلاثة الا وقع في مهاوي الردى ٩٢: ١١-١٣ وَمَا يُغْنِي عَنْهُ مَالُهُ إِذَا تَرَدَّى ، إِنَّ عَلَيْنَا لَلْهُدَى، وَإِنَّا لَنَآخِرَةُ وَالْأُولَى *

هذا ضرب من ضروب هداية القرآن ، الذي دعا إلى جميع الاصول التي فيها سعادة الانسان ، فجعل البرهان العقلي أساس العقائد ، وأقام بناء الآداب والاحكام على قاعدة جلب المصالح ودرء المفاسد ، وأرشد إلى مالشؤون البشر الاجتماعية ، من السنن الثابتة أو النواميس الطبيعية، وأثبت أن الدين القيم الذي جاء به الاسلام ، هو اقامة سنن فطرته التي فطر عليها الأنام ، فالاسلام عبارة عن اصلاح العقول بالعقائد اليقينية ، واصلاح النفوس بالاخلاق المرضية ، واصلاح شؤون البشر الاجتماعية ، باقامة العدل والسير على السنن الكونية ، فمن أقام هذه الاركان كلها كان هو المسلم الكامل وان سمي ملحدًا أو دهرياً ، ومن هدمها كلها كان ملحدًا في آيات الله وان سمي نفسه مسلماً حنيفياً ، ومن كان أقرب إليها ، كان حظّه من السعادة بمقدار سهمه منها ، ومتى تنازع شعبان أو أمتان ، كان الظفر لمن كان أقرب من هذه الأركان، وهو الاقرب الى هداية القرآن ١٨: ٥٩ وَتِلْكَ الْقُرَىٰ أَهْلُهَا كُنَاهُمْ لَمَّا ظَلَمُوا وَجَمَعْنَا لِكُفْرِهِمْ مَّوْعِدًا *

١٦:٧٧ وَأَنْ لَّوِ اسْتَقَامُوا عَلَى الطَّرِيقَةِ لَأَسْقِينَهُمْ مَاءً غَدَقًا ١٧ لِنَقِصَهُمْ فِيهِ وَمَنْ يُرِضْ عَنْ ذِكْرِ رَبِّهِ يَسْلُكْهُ عَذَابًا صَعَدًا «٩:٨٧» فَذَكَرْتُ أَنْ تَهْتَبِ الدَّكْرَى ١٠ سَيِّدَ كُرٍّ مَنْ يَخْشَى»

أما حزب الشيطان ، وأنصار الظلم والعدوان ، فيقولون ان هذه الدعوة الى هداية القرآن ، هي اجتهاد اقفل بابه في هذا الزمان ، والداعي اليها عدو مبين لاهل الايمان ، وما علينا الا تقليد شيوخنا اهل الفقه والعرفان ، ومن هؤلاء من يلقي تبعة هلاك المسلمين وضياع الاسلام ، على عواتق اهل السلطة المتغلبين على الأحكام ، ومنهم من يوجب الخضوع لكل ذي سلطان ، وان نسخ باستبداده القرآن ، وطنى بظلمه في الميزان ، ومنهم من يحيل على القضاء والقدر ، ومنهم من يقول ليس لها الا المهدي المنتظر ، ومن ورائهم قوم آخرون صرخوا من الدين ، أنكروا التقليد ولم يعرفوا الحق اليقين ، يقولون لارجاء للمسلمين بحياة مليه ، ولا أمل باقامة حكومة اسلامية ، فاذا لم يحيا حياة وطنية فلا حياة لهم ، واذا لم يتبعوا خطوات أوربا فلا مدنية لهم ، كل هذا وذاك مما ينادي به المسلمون الجغرافيون أو السياسيون ، ولهم شهوات من دون ذلك هم لها عاملون ، ولم ترد دعوة من هذه الدعوات أنكروا الرؤساء الرسميين ، والامراء المستبدون ، الا دعوة هذه الامة ، الى الاهتداء بالكتاب والسنة ، فلقد قاوموا المنار ، وآذوا الاهل والانصار ، ودعروا على الدار ، واحتوا الكتب والاسفار ، وراقبوا الشيخ في عقر الدار ، حتى اختار الله له دار القرار ، وصادرونا في الوقف وتصددوا للامقار ، وهناك العالم الآثم ، يمد بغيه الحاكم الظالم ، هذا وقد كان لبلاد الحرية ، اصبع فيما كان في بلاد العبودية ، بعد

استثناء واثمار ، بشأن الاخراج من الديار ، فكان نجاح المثير ، بديلا من خذلان المثير ، وطعن أشهر جرائد المسلمين اليومية ، ايماء الى تلك المقاصد الخفية أو الجلية ، وما زادنا ذلك الارضاء بالله ، وانتظاراً لروح الله ، مع المعجز والتقدير ، وفقد العون والنصير ، فوعده تعالى هو الحق ، وما جاء به رسوله هو الصدق « ١ : ٥٣ » والنجم اذا هوى * ٢ ماضل صاحبكم وما غوى * ٣٥ : ٢٠ قل كل مترقب فترقبوا فستعلمون من أصحاب الصراط السوي ومن اهتدى *

منشئ المنار ومحرره
محمد رشيد رضا

﴿ مباحث المنار الدينية ودعوته الى الانتقاد عليه ﴾

ان الفرض من مباحث المنار الدينية هو بيان ان الاسلام هو الحق الهادي الى سعادة الدنيا والآخرة ودفع شبه أعدائه عنبه في عقائده وآدابه وأحكامه والدعوة الى الاهتداء به . وانما توجه الشبهات الى الكتاب والسنة لا الى أقوال العلماء والفقهاء فمن ثم كانت عمدة المدافع عن الاسلام والمحتج على حقيقته انما هي نصوص الكتاب والسنة . فترغب الى من يسألونا عن حكم الاسلام وأحكامه أن لا يقيدونا بمذاهبهم ومن أراد الانتقاد على المنار في أمر ديني فليؤيد انتقاده بالدليل كآية كريمة أو حديث محتج به لا بقيل وقال . الا اذا أخطأنا في نقل عن أئمة العلم الذين نستضيء بأنوار أفهامهم في الكتاب والسنة أو في الفهم أو في الاداء فللانتقاد أن يبين لنا ذلك . واننا نعيد القول كما بدأناه أول مرة بأننا ننشر كل ما ينتقده علينا العلماء والأدباء ، وما يشكل على عامة القراء ، فان كان المنتقد مصيبا اعترفنا وشكرنا ، وان كان مخطئا بينا وأعذرنا ، ولا نعذر لعالم يرى من الخطأ فيسكت عليه بعد علمه بهذا وبأن الحق يدفع الباطل وبأن الله أخذ الميثاق على الذين أوتوا الكتاب ليبينه للناس ولا يكتمونه ، وفرض الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، فمن يذم المنار بعد هذا أو يقدح في صاحبه ولم يبين له مخطأه فهو قاسق مقتاب ، كاتم العلم مذموم بنص الكتاب

باب العقائد

﴿ مسائل الاختيار والعلة والحكمة والحسن والقبح ﴾

نذكر ما اورد السفاريني في هذه المسائل ليتم قراءة كتب الاشعرية ما في غيرها من الحقائق التي قد تخلفها الى صواب ، وان الاقتصار على كتب طائفة معينة هو من قيود التقليد . قل لي . شرح قوله

﴿ وربنا يخلق باختيار من غير حاجة ولا اضطرار ﴾

﴿ لكنه لا يخلق الخلق سدى كما أتى في النص فاتبع الهدى ﴾

﴿ وربنا ﴾ تبارك وتعالى ﴿ يخلق ﴾ ما شاء ان يخلقه من سائر مخلوقاته ﴿ باختيار ﴾ منه فذهب سلف الامة وائمته ان الله تعالى لم يزل فاعلا لما يشاء وأنه تقوم بذاته الامور الاختيارية وأنه تعالى لم يزل متصفا بصفاته الذاتية والفعلية فلم يحدث له أسماء من أسمائه ولا صفة من صفاته فيخلق سبحانه المخلوقات ويحدث الحوادث بهذان لم تكن سواء كلن

ذلك على مثال سابق أولا والابداع إحداث الشيء بعد أن لم يكن على غير مثال سابق (من غير حاجة) منه تعالى إليه أي يخلق الخلق لا الحاجة إليه ولا (اضطرار) عليه فالحاجة المصلحة والمنفعة والاضطرار الاجاء والاحواج والالزام والاكرام فلا حاجة باعثة له سبحانه على خلقه للخلق ولا مكره له عليه بل خلق المخلوقات وأمر بالمأمورات لمحض المشيئة وصرف الارادة وهذا قول جمهور من ثبت القدر وينسب الى السنة من أهل الكلام والفقه وغيرهم وقال به طوائف من الحنبلية والمالكية والشافعية وغيرهم وهو قول أبي الحسن الأشعري وأصحابه وهو قول كثير من نقاة القياس في الفقه من الظاهرية كابن حزم وأمثاله وحجة هذا أنه لو خلق الخلق لعلته لكان ناقصا بدونها مستكملا بها فانه إما أن يكون وجود تلك العلة وعدمها بالنسبة إليه سواء أو يكون وجودها أولى به فان كان الاول امتنع أن يفعل لاجلها وان كان الثاني ثبت أن وجودها أولى به فيكون مستكملا بها فيكون قبلها ناقصا وأيضا فالعلة ان كانت قديمة وجب قدم المعلول لان العلة الغائية وان كانت متقدمة على المعلول في العلم والقصد فهي متأخرة في الوجود عن المعلول كما يقال - أول الفكرة آخر العمل - وأول البنية آخر المدرك - ويقال ان العلة الغائية بها صار الفاعل فاعلا فن فعل فعلا لمطلوب يطلبه بذلك الفعل كان حصول المطلوب بعد الفعل فاذا قدر أن ذلك المطلوب الذي هو العلة قديما كان الفعل قديما بطريق الاولى فلو قيل انه يفعل لعلته قديمة لزم أن لا يحدث شيء من الحوادث وهو خلاف المشاهدة وان قيل انه فعل لعلته حادثة لزم محذوران (أحدهما) ان يكون محلا للحوادث فان العلة ان كانت منفصلة عنه فان لم يمد اليه منها حكم امتنع أن يكون وجودها أولى به من عدمها وان قدر أنه عاد اليه منها حكم كان ذلك حادثا فتقوم به الحوادث والمحذور الثاني أن ذلك يستلزم التسلسل من وجهين أحدهما أن تلك للعللة الحادثة المطلوبة بالفعل هي أيضا مما يحدثه الله تعالى بقدرته ومشيئته فان كانت لغير علة لزم العبث كما تقدم وان كان لعلته عاد التقسيم فيها فاذا كان كل ما يحدثه أحدثه لعلته والعلة ما أحدثه لزم تسلسل الحوادث (الثاني) ان تلك العلة إما أن تكون مرادة لنفسها أو لعلته أخرى فانه كان الاول امتنع حدوثها لان ما أراده الله تعالى لذاته وهو قادر عليه لا يؤخر

أحداثه وإن كان الثاني فالقول في ذلك الغير كالقول فيها ويلزم التسلسل فهذه
الجميع من حجج من ينفي تعليل أفعال الله تعالى وأحكامه
(انتقد برائثاني) قول من يجعل العلة الغائية قديمة كما يجعل العلة الفاعلية قديمة كما يقوله
الفلاسفة القائلون بتقديم العالم وأصل قول هؤلاء أن المبدع للعالم علة تامة تستلزم معلولها فلا
يجوز أن يتأخر عنها معلولها وأعظم حججهم قولهم إن جميع الأمور المعتبرة في كونه فاعلا
إن كانت موجودة في الأزل لزم وجود المفعول في الأزل لأن العلة التامة لا يتأخر
عنها معلولها فإنه لو تأخر لم تكن جميع شروط الفعل وجدت في الأزل فانا لا نغني
بالعلة التامة إلا ما نستلزم المعلول فإذا قدر أنه تخلف عنها المعلول لم تكن تامة وإن
لم تكن العلة التامة التي هي جميع الأمور المعتبرة في الفعل وهي المقتضي التام لوجود
الفعل وهي جميع شروط الفعل التي يلزم من وجودها وجود الفعل وإن لم تكن
جميعها في الأزل فلا بد إذا وجد المفعول بعد ذلك من تجديد سبب حادث والا
لزم ترجيح أحد طرفي الممكن بلا مرجح وإذا كان هناك سبب حادث فالقول في
حدوثه كالقول في الحادث الأول ويلزم التسلسل قالوا فالقول بانتفاء العلة التامة
المستلزمة للمفعول يوجب إما التسلسل وإما الترجيح بلا مرجح . ثم أكثر هؤلاء
يثبتون علة غائية للفعل وهي بعينها الفاعلة لسكنهم متناقضون فانهم يثبتون له العلة
الغائية ويثبتون لفعله العلة الغائية ويقولون مع هذا ليس له إرادة بل هو موجب
بالذات لا فاعل بالاختيار وقولهم باطل من وجوه كثيرة مذكورة في محالها منها
ما ذكره شيخ الإسلام ابن تيمية روح الله روحه في كتابه (حسن الإرادة) هذا
القول يستلزم أن لا يحدث شيء وإن كل ما حدث حدث بغير أحداث محدث
ومعلوم أن بطلان هذا بين وأطال في رد ذلك وما ذكر أن يقال لهم حدوث
حادث بعد حادث بلا نهاية إما أن يكون ممكنا في العقل أو ممتمعا فان كان ممتمعا
لزم أن الحوادث جميعها لها أول كما يقوله أهل الحق وبطل قولهم بتقديم حركات
الأفلاك وإن كان ممكنا أمكن أن يكون حدوث ما أحدثه الله تعالى كالسموات
والأرض موقوف على حوادث قبل ذلك كما تقولون أنتم فيما يحدث في هذا العالم
من الحيوان والنبات والمعادن والمطر والسحاب وغير ذلك فيلزم فساد حججكم على

التقديرين ثم يقال اما أن تثبتوا لمبدع العالم حكمة وغاية مطلوبة أولا فان لم تثبتوا بطل قولكم باثبات العلة الفائية وبطل ما تدكرونه من حكمة الباري تعالى في خلق الحيوان وغير ذلك من المخلوقات وأيضا فالوجود يبطل هذا القول فان الحكمة الموجودة في الوجود أمر يفوت العد والاحصاء كاحدائه سبحانه لما يحدثه من نعمته ورحمته وقت حاجة الخلق اليه كاحداث المطر وقت الشتاء بقدر الحاجة واحداثه للانسان الآلات التي يحتاج اليها بقدر حاجته وأمثال ذلك مما هو كثير جدا وان أثبتتم له تعالى حكمة مطلوبة وهي باصطلاحكم العلة الفائية لزم أن تثبتوا له المشيئة والارادة بالضرورة فان القول بأن الفاعل فعل كذا لحكمة كذا بدون كونه مريدا لتلك الحكمة المطلوبة جمع بين التقيضين وهو لاء المتفلسفة من أكثر الناس تناقضا ولهذا يجعلون العلم هو العالم والعلم هو الارادة والارادة هي القدرة وأمثال ذلك

(التقدير الثالث) وهو انه سبحانه فعل المفعولات وأمر بالمأمورات لحكمة محدودة قال شيخ الاسلام ابن تيمية هذا قول أكثر الناس من المسلمين وغيرهم وقول طوائف من أصحاب أبي حنيفة والشافعي ومالك وأحمد رضي الله عنهم وقول طوائف من أهل الكلام من المعتزلة والكرامية والمرجئة وغيرهم وقول أكثر أهل الحديث والتصوف وأهل التفسير وأكثر قدماء الفلاسفة وكثير من متأخريهم كابي البركات وأمثاله لكن هؤلاء على أقوال منهم من قال ان الحكمة المطلوبة مخلوقة ومنفصلة عنه تعالى وهم المعتزلة والشيعة ومن وافقهم قالوا الحكمة في ذلك احسانه للخلق والحكمة في الامر تعريض المكلفين للثواب قالوا فعل الاحسان الى الغير حسن محمود في العقل فخلق الخلق لهذه الحكمة من غير أن يعود اليه من ذلك حكم ولا قام به نعت ولا فعل فقال لهم الناس أنتم تناقضون في هذا القول لان الاحسان الى الغير محمود لكونه يهود منه الى فاعله حكم يحمد لاجله اما لتكميل نفسه بذلك واما لقصده الحمد والثواب بذلك واما لركة وألم يجده في نفسه يدفع بالاحسان ذلك الالم واما لالتذاذه وسروره وفرحه بالاحسان فان النفس الكريمة تفرح وتسر وتلتذ بالخير الذي يحصل منها الى غيرها فالاحسان الى الغير محمود لكون المحسن يعود اليه من فعله هذه الامور أما اذا قدر أن وجود الاحسان وعدمه بالنسبة الى الفاعل

سواء لم يعلم أن مثل هذا الفعل يحسن منه بل مثل هذا يعد عبثاً في عقول العقلاء وكل من فعل فملا ليس فيه لنفسه لذة ولا مصلحة ولا منفعة بوجه من الوجوه لا عاجلة ولا آجلة كان عبثاً ولم يكن محموداً على هذا وأنتم علمتم أفعاله تعالى فراراً من العبث فوقتم فيه فإن العبث هو الفعل الذي لا مصلحة ولا منفعة ولا فائدة تعود على الفاعل ولهذا لم يأمر الله تعالى ولا يأمره ولا يأمر أحد من العقلاء أحداً بالاحسان إلى غيره ونفعه ونحو ذلك إلا لئله في ذلك من المنفعة والمصلحة فأمر الفاعل بفعل لا يعود عليه منه لذة ولا سرور ولا منفعة ولا فرح بوجه من الوجوه لا في العاجل ولا في الآجل لا يستحسن من الأمر ومن ثم قال ﴿لكنه﴾ تعالى وتقدس هذا استدراك من مفهوم قوله أنه يخلق بالاختيار أي لا بالذات خلافاً للمعتزلة ومن وافقهم من غير حاجة إليه ولا اضطراب عليه غير أنه جل وعلا ﴿لا يخلق الخلق سدى﴾ أي هملاً بلا أمر ولا نهي ولا حكمة وهي السدى المهمل وأبل سدى إذا كانت توعى حيث شئت بلا راع ﴿كما أتى في النص﴾ القرآني والسنة النبوية والآثار ما هو كثير جداً أن الله تبارك وتعالى لا يفعل إلا الحكمة وعلم وهو العليم الحكيم فما خلق شيئاً ولا قضاء ولا شرعه إلا بحكمة بالغة وإن تقاصرت عنها عقول البشر ﴿فاتبع الهدى﴾ باقتفاء المأثور واتباع السلف الصالح ولا تبحد حكمته كما لا تبحد قدرته فهو الحكيم القدير قال شيخ الإسلام ابن تيمية قدس الله روحه ونشأ من هذا الاختلاف نزاع بين المعتزلة وغيرهم ومن وافقهم في مسألة التحسين والتقبيح العقلي فأثبت ذلك المعتزلة والكرامية وغيرهم ومن وافقهم من أصحاب أبي حنيفة ومالك والشافعي وأحمد وأهل الحديث وغيرهم رضي الله عنهم وحكوا ذلك عن الإمام أبي حنيفة نفسه رضي الله عنه ونفى ذلك الأشعرية ومن وافقهم من أصحاب مالك والشافعي وأحمد وغيرهم وانفق الفريقان على أن الحسن والقبح إذا فسر بكون الفعل نافعاً للفاعل ملائماً له وكونه ضاراً للفاعل منافراً له أنه يمكن معرفته بالعقل كما يعرف بالشرع وظن من ظن من هؤلاء وهؤلاء أن الحسن والقبح المعلوم بالشرع خارج عن هذا وليس كذلك بل جميع الأفعال التي أوجها الله تعالى ونسب إليها هي نافعة لفاعلها ومصلحة لهم وجميع الأفعال التي نهي الله عنها هي

ضارة لفاعلها ومفسدة في حقهم والحمد والثواب المترتب على طاعة الشارع نافع للفاعل ومصلحة له والذم والعقاب المترتب على معصيته ضار للفاعل ومفسدة له والمعتزلة أثبتت الحسن في أفعال الله تعالى لا بمعنى حكم يعود اليه من أفعاله تعالى قال الشيخ ومنازعهم لما اعتقدوا أن لا حسن ولا قبح في الفعل إلا ما عاد إلى الفاعل منه حكم نفوا ذلك وقالوا القبح في حق الله تعالى هو الممتنع لذاته وكل ما يقدر ممكنا من الأفعال فهو حسن إذ لا فرق بالنسبة إليه عندهم بين مفعول ومفعول وأولئك يعني المعتزلة أثبتوا حسنا وقبحا لا يعود إلى الفاعل منه حكم يقوم بذاته وعندهم لا يقوم بذاته لا وصف ولا فعل ولا غير ذلك وإن كانوا قد يتناقضون ثم أخذوا يقيسون ذلك على ما يحسن من العبد ويقبح فجعلوا يوجبون على الله سبحانه من جنس ما يوجبون على العبد ويحرمون عليه من جنس ما يحرمون على العبد ويسمون ذلك العدل والحكمة مع قصور عقولهم عن معرفة حكمته فلا يشتبون له مشيئة عامة ولا قدرة تامة فلا يجعلونه على كل شيء قدير ولا يقولون ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن ولا يقرون بأنه خالق كل شيء ويثبتون له من الظلم ما نزه نفسه عنه فإنه سبحانه قال (ومن يعمل من الصالحات وهو مؤمن فلا يخاف ظلما ولا هضما) أي لا يخاف أن يظلم فيحمل عليه من سيئات غيره ولا يهضم من حسناته وقال تعالى (ما يبدل القول لدي وما أنا بظلام للعبيد) وفي حديث البطاقة عند الترمذي وغيره «لا ظلم عليك اليوم»

والحاصل أن فعل الله تعالى وتقدس وأمره لا يكون لعله في قول مرجوح اختاره كثير من علمائنا وبعض المالكية والشافعية وقاله الظاهرية والاشعرية والجهمية والقول الثاني أنهما لعله وحكمة اختاره الطوفي وهو مختار شيخ الإسلام ابن تيمية وابن القيم وابن قاضي الجبل وحكاة عن إجماع السلف وهو مذهب الشيعة والمعتزلة لكن المعتزلة تقول بوجوب الصلاح ولهم في الأصل قولان كما يأتي في النظم والمخالفون لهم يقولون بالتعليل لا على منهج المعتزلة قال شيخ الإسلام لأهل السنة في تعليل أفعال الله تعالى وأحكامه قولان والاكترون على التعليل والحكمة وهل هي منفصلة عن الرب لا تقوم به أوقائمة مع ثبوت الحكم المنفصل؟ لهم فيه أيضاً

قولان وهل يتسلسل الحكم أولا يتسلسل أو يتسلسل في المستقبل دون الماضي ؟
 فيه أقوال قال احتج المثبتون للحكمة والعلة بقوله تعالى (من أجل ذلك كتبنا على بني
 إسرائيل) وقوله (كيلا يكون دولة) وقوله (وما جعلنا القبلة التي كنت عليها إلا لنعلم
 ونظائرهما ولأنه تعالى حكيم شرع الأحكام للحكمة ومصلحة لقوله تعالى (وما أرسلناك
 إلا رحمة للعالمين) والاجماع واقع على اشتغال الأفعال على الحكم والمصالح جوارا
 عند أهل السنة ووجوبها عند المعتزلة فيفعل ما يريد بحكمته وتقدم ابن النافين
 للحكمة والعلة احتجاجا مما احتجوا به أنه يلزم من قدم العلة قدم المعلول وهو
 محال ومن حدودها افتقارها إلى علة أخرى وأنه يلزم التسلسل قال الإمام الرازي
 وهو مراد المشايخ بقولهم كل شيء صنعه ولا علة لصنعه وما أجاب به من قال
 بالحكمة وإنها قديمة لا يلزم من قدم العلة قدم معلولها كالارادة فأنها قديمة ومتعلقها
 حادث وتقدمت الإشارة في أول البحث إلى محصل هذا كله والحاصل أن شيخ
 الإسلام وجميعا من تلامذته أثبتوا الحكمة والعلة في أفعال الباري جل وعلا وأقاموا
 على ذلك من البراهين ما لعله لا يبقى في مخيلة الفطيين السالم من ربة تقليد الأساطين
 أدنى اختلاج وأقل تخمين وأما الإمام المحقق شمس الدين ابن القيم فقد أجاب
 وأجيب وأتى بما يقضي منه العجب في كتابه (شرح منازل السائرين) و (مفتاح دار
 السعادة) وغيرها فما احتج به في مفتاح دار السعادة قوله تعالى (أم حسب الذين
 اجترحوا السيئات أن نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات سواء محياهم ومماتهم
 ساء ما يحكمون) فدل على أن هذا حكم بشيء قبيح يتنزه الله عنه فأنكره من جهة
 قبحه في نفسه لا من جهة كونه أنه لا يكون ومن هذا إنكاره تعالى على من جوز
 أن يترك عباده سدى لا يأمرهم ولا ينههم ولا يثيبهم ولا يعاقبهم وأن هذا الحسبان
 باطل والله متعال عنه لما فاته لحكمته فقال تعالى (أحسب الإنسان أن يترك
 سدى) فانكر سبحانه على من زعم أنه يترك سدى إنكار من جعل في العقل
 استنباح ذلك واستهجانه وأنه لا يليق أن ينسب ذلك إلى أحكم الحاكمين ومثله
 قوله تعالى (أخسيتم إن ما خلقناكم عبداً وإنكم الينا لا ترجعون) فتعالى الله الملك
 الحق لا إله إلا هو رب المرش الكريم) فنزه نفسه سبحانه وباعدها عن هذا

الحسبان وأنه متعال عنه فلا يليق به لقبه ومناقاته الحكمة وهذا يدل على اثبات المعاد بالعقل كما يدل على اثباته بالسمع ثم ان ابن القيم بسط القول ووسع العبارة في أزيد من عشرة كراريس ثم قال : الكلام هنا في مقامين أحدهما في التلازم بين الحسن والقبح العقليين وبين الإيجاب والتحرير شاهداً وغائباً والثاني في انتفاء اللازم وثبوته فأما المقام الأول فلم يثبت الحسن والقبح فيه طريقان أحدهما ثبوت التلازم والقول باللازم وهذا القول هو المعروف عن المعتزلة وعليه يناظرون وهو القول الذي نصب خصومهم الخلاف معهم فيه والقول الثاني اثبات الحسن والقبح وأربابه يقولون بأثباته ويصرحون بنفي الإيجاب قبل الشرع على العبد وبني إيجاب على الله شيئاً البتة كما صرح به كثير من الحنفية والحنابلة كابن الخطاب وغيره والشافعية كسعد بن علي الزنجاني الإمام المشهور وغيره وهؤلاء في نفي الإيجاب العقلي في المعرفة بالله وثبوته خلاف قال فالأقوال أربعة لا مزيد عليها (أحدها) نفي الحسن والقبح ونفي الإيجاب العقلي في العمليات دون العلميات كالمعرفة وهذا اختيار أبي الخطاب وغيره فعرف أنه لا تلازم بين الحسن والقبح وبين الإيجاب والتحرير العقليين فهذا أحد المقامين

(وأما المقام الثاني) وهو انتفاء اللازم وثبوته فللناس فيه هنا ثلاث طرق أحدها التزام ذلك والقول بالوجوب والتحرير العقليين شاهداً وغائباً وهذا قول المعتزلة وهؤلاء يقولون : يترتب الوجوب شاهداً ويترتب المدح والندم عليه . وأما الصفات فلهم فيها اختلاف وتفصيل فمن أثبت منهم يقولون ان العذاب الثابت بعد الإيجاب الشرعي نوع آخر غير العذاب الثابت على الإيجاب العقلي وبذلك يجيبون عن النصوص النافية للعذاب قبل البعثة وأما الإيجاب والتحرير العقليان غائباً فهم مصرحون بهما ويفسرون ذلك باللزم الذي أوجبه حكمته وأنه يستحيل عليه خلافه كما يستحيل عليه الحاجة والنوم والتعب والغوب فهذا معنى الوجوب والامتناع في حق الله تعالى عندهم فهو وجوب اقتضاه ذاته وحكمته وامتناع مستحيل عليه الاتصاف به لمناقاته كماله وغناه قالوا وهذا في الأفعال نظير ما يقول أهل السنة في الصفات أنه يجب له كذا ويمتنع عليه

كذا فكما ان ذلك وجوب وامتناع ذاتي يستحيل عليه خلافه فكذا ما
نقضيه حكمته وتأباه استحيل عليه الاخلال به وان كان مقدوراً له لكنه لا يخل
به لكمال حكمته وعلمه وغناه

(الفرقة الثانية) منعت ذلك جملة وأحالت القول به وجوزت على الرب
تعالى كل شيء ممكن وردت الاحالة والامتناع في أفعاله تعالى الى غير الممكن من
المحالات كالجمع بين النقيضين وبأبه فقابلوا المعتزلة أشد مقابلة واقتسما طرقي
الافراط والتفريط ورد هؤلاء الوجوب والتحرير الذي جاءت به النصوص الى
مجرد صدق الخبر فما أخبر أنه يكون فهو لتصديق خبره وما أخبر أنه لا يكون فهو
ممتنع لتصديق خبره والتحرير عندهم راجع الى مطابقة العلم لمعلومه والخبر لخبره
وقد يفسرون التحريم بالامتناع عقلاً كتحرير الظلم على نفسه فافهم يفسرونه
بالمستحيل لذاته كالجمع بين النقيضين وليس عندهم في المقدور شيء هو ظلم يتنزه الله
عنه مع قدرته عليه وحكمته وعدله فهذا قول الاشعرية ومن وافقهم

(الفرقة الثالثة) هم الوسط بين هاتين الفرقتين فان الفرقة الاولى أوجبت على الله شريعة
بمقوله حرمت عليه وأوجبت ما لم يجرمه على نفسه ولم يوجب على نفسه والفرقة الثانية
جوزت عليه ما يتعالى ويتنزه عنه لمنافاته حكمته وكماله والفرقة الوسطا أثبتت له ما أثبتت
لنفسه من الايجاب والتحرير الذي هو مقتضى أسمائه وصفاته الذي لا يليق نسبته
الى ضده لانه موجب كماله وحكمته وعدله ولم تدخله تحت شريعة وضعتها بمقوله
كما فعلت الفرقة الاولى ولم تجوز عليه ما نزه نفسه عنه كما فعلت الفرقة الثانية قالت
الفرقة الوسط قد أخبر الله تعالى انه حرم الظلم على نفسه كما قال على لسان رسوله
صلى الله عليه وسلم «يا عبادي اني حرمت الظلم على نفسي» وقال (ولا يظلم ربك أحدا)
وقال (وما ربك بظلام للعبيد) وقال (ولا تظلمون قتيلا) فأخبر بتحريره على نفسه ونفى عن
نفسه فعله وارادته وللناس في تفسير هذا الظلم الذي حرمه على نفسه تعالى وتنزه عن
فعله وارادته ثلاثة أقوال بحسب أصولهم وقواعدهم (أحدها) انه نظير الظلم من الآدميين
بعضهم لبعض فشبهوه في الافعال ما يحسن منها وما لا يحسن بعباده فضر بواله من
قبل أنفسهم الامثال فصاروا بذلك مشبهة ممثلة في الافعال وامتنعوا من اثبات المثل

الأعلى الذي أثبتته لنفسه ثم ضربوا له الامثال ومثله في أفعاله بمخلقه كما أن الجهمية الممثلة امتنعت من اثبات المثل الأعلى الذي أثبتته لنفسه ثم ضربوا له الامثال ومثله في صفاته بالجمادات الناقصة بل بالمدومات وأهل السنة نزوه عن هذا وهذا وأثبتوا ما أثبتته لنفسه من صفات الكمال ونعوت الجلال ونزوه فيها عن الشبيه والمثال فأثبتوا له المثل الأعلى ولم يضربوا له الامثال فكانوا أسعد الناس بمعرفته واحقهم بولايته ومحبته وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء ثم التزم أصحاب هذا التفسير عنه من اللوازم الباطلة مالا قبل لهم به فقالوا إذا أمر العبد ولم يعنه بجميع مقدوره تعالى من وجوه الاعانة فقد ظلمه والتزموا أنه لا يقدر أن يهدي ضالا كما زعموا أنه لا يقدر أن يضل مهتديا وقالوا أنه إذا أمر اثنين بأمر واحد وخص أحدهما بآعانه على فعل المأمور كان ظالما وأنه إذا اشترك اثنان في ذنب يوجب العقاب فعاقب به أحدهما وعفا عن الآخر كان ظالما إلى غير ذلك من اللوازم الباطلة التي جعلوا لاجلها ترك تسويته بين عباده في فضله وإحسانه ظلما فعارضهم أصحاب التفسير الثاني وقالوا الظلم المنزه عنه من الامور الممتنعة لذاتها فلا يجوز أن يكون مقدورا له تعالى ولا أنه تركه بمشيئته واختياره وإنما هو من باب الجمع بين الضدين وجعل الجسم الواحد في مكانين وقلب القديم محدثا والمحدث قديما ونحو ذلك والافكل ما يقدره الذهن وكان وجوده ممكنا والرب قادر عليه فليس بظالم سواء فعله أو لم يفعله وتلقى هذا القول عنهم طوائف من أهل العلم وفسروا الحديث به وأسندوا ذلك وقووه بآيات وآثار زعموا أنها تدل عليه كقوله تعالى (ان تعذبهم فأنهم عبادك) يعني لم تصرف في غير ملكك بل إنما عذبت من تملك وعلى هذا فجوزوا تعذيب كل عبده ولو كان محسنا ولم يروا ذلك ظلما وبقوله تعالى (لا يستل عما يفعل وهم يسئلون) ويقول النبي صلى الله عليه وسلم «ان الله لو عذب أهل سمواته وأهل أرضه لعذبهم وهو غير ظالم لهم» وبما روى عن اياس بن معاوية قال: ما ناظرت بعقلي كله أحدا الا القدرية قلت لهم ما الظلم قالوا ان تأخذ ما ليس لك وأن تصرف فيما ليس لك قلت فله كل شيء والتزم هؤلاء عن هذا القول لوازم باطلة كقولهم ان الله تعالى يجوز عليه أن يعذب انبياءه ورسله وملائكته

وأولياءه وأهل طاعته ويخلصهم في العذاب الأليم ويكرم أعداءه من الكفار والمشركين والشياطين ويخصهم بجنته وكرامته وكلاهما عدل وجائز عليه وأنه يعلم أن لا يفعل ذلك بمجرد خبره فصار مستعاضاً لاخباره أنه لا يفعله لا لمناقاة حكمته ولا فرق بين الأمرين بالنسبة إليه ولكن أراد هذا وأخبر به وأراد الآخر وأخبر به فوجب هذا لأرادته وخبره وامتنع ضده لعدم ارادته وإخباره بأنه لا يكون. والتزموا أيضاً أنه يجوز أن يعذب الأطفال الذين لا ذنب لهم أصلاً ويخلصهم في الجحيم وربما قالوا بوقوع ذلك فأنكر على الطائفتين معاً أصحاب التفسير الثالث وقالوا: الصواب الذي دلل عليه النصوص أن الظلم الذي حرمة الله على نفسه وتنزه عنه فعلاً وإرادة هو ما فسره به سلف الأمة وأئمنها أنه لا يحمل عليه سيئات غيره ولا يعذب بما لا تكنسب يداه ولم يكن سعى فيه ولا ينقص من حسناته فلا يجازى بها أو ببعضها إذا قارنهما أو طراً عليها ما يقتضي إبطالها أو اقتصاص المظلومين منها وهذا الظلم الذي نفى الله تعالى خوفه عن العبد بقوله (ومن يعمل من الصالحات وهو موثق فلا يخاف ظملاً ولا هضمًا) قال السلف والمفسرون لا يخاف أن يحمل عليه سيئات غيره ولا ينقص من حسناته فهذا هو المعقول من الظلم ومن عدم خوفه وأما الجمع بين النقيضين وقلب القديم محدثاً والمحدث قديماً فما يتنزه كلام آحاد العقلاء عن تسميته ظملاً وعن نفي خوفه عن العبد فكيف بكلام رب العالمين. قالوا وأما استدلالكم بتلك النصوص الدالة على أنه سبحانه أن عذبهم فأنهم عباده وأنه غير ظالم لهم وأنه لا يستل عما يفعل وإن قضاءه فيهم عدل وبمناظرة آياس للتدريية فهذه النصوص وأمثالها كلها حق يجب القول بموجبها ولا تحرف معانيها والكل من عند الله ولكن أي دليل فيها يدل على أنه يجوز عليه تعالى أن يعذب أهل طاعته وينعم أهل معصيته ويعذب بغير جرم ويحرم المحسن جزاء عمله ونحو ذلك بل كلها متفقة متطابقة دالة على كمال القدرة وكمال العدل والحكمة فالنصوص التي ذكرناها تقتضي كمال عدله وحكمته وغناه ووضعه العقوبة والثواب مواضعها وأنه لم يعدل بهما عن مسببهما والنصوص التي ذكرتموها تقتضي كمال قدرته وانفراده بالربوبية والحكم وأنه ليس فوقه أمر ولا ناه يتعقب أفعاله بسؤال وأنه لو عذب أهل سمواته وأرضه لكان ذلك تعدياً لحقه

عليهم وكانوا اذ ذاك مستحقين للعذاب لان أعمالهم لا تنفي نجاتهم كما قال صلى الله عليه وسلم « لن ينجي أحدا منكم عمله » قالوا ولا أنت يا رسول الله قال « ولا أنا الا ان يتغمدني الله برحمته منه وفضل » فرحمته لهم ليس في مقابلة أعمالهم ولا هي ثمن لها فانها خير منها كما قال في الحديث نفسه « ولو رحمهم لكانت رحمتهم خيرا من أعمالهم » فجمع بين الأمرين في الحديث انه لو عذبهم لعذبهم باستحقاقهم ولم يكن ظالما لهم وانه لو رحمهم لكان ذلك مجرد فضله وكرمه لا بأعمالهم اذ رحمتهم خير لهم من أعمالهم فطاعات العبد كلها لا تكون في مقابلة نعم الله عليهم ولا مساوية لها بل ولا للقليل منها فكيف يستحقون بها على الله النجاة وطاعة المطيع لا نسبة لها الى نعمة من نعم الله عليه فتبقى سائر النعم تنقضاءه شكرا والعبد لا يقوم بمقدوره الذي يحب الله عليه فجميع عبادته تحت عفوه ورحمته وفضله فما نجا منهم أحد الا بعفوه ومغفرته ولا فاز بالجنة الا بفضله ورحمته واذا كانت هذه حال العباد فلو عذبهم لعذبهم وهو غير ظالم لهم لا من حيث كونه قادرا عليهم وهم ملك له بل لاستحقاقهم ولو رحمهم لكان ذلك بفضله لا بأعمالهم ويأتي لهذا مزيد تحرير والله أعلم اهـ

(المنار) أيها الأشعري انك ترى في هذه الجملة من القول عن أئمة الامة ما ينبئك بحقيقة معنى العلة والحكمة وأن كلا من المعتزلة والاشعرية أخطأوا من جهة وأصابوا من أخرى ، وأن مذهب السنة الصحيح وسط بين المذهبين وأن أخذ العلم من كتب طائفة تؤيد مذهبا معينا دون النظر في كتب أهل المذاهب الاخرى يفك الآخذ مني ربة التقليد ولا يهديه الى طريقة التمهيص والتحديد وان كتب ابن تيمية وابن القيم أنفع كتب الكلام وان هذين الشيخين هما الجديران بلقب شيخ الاسلام فقد أصاب من لقبهما به من العلماء الاعلام وخلاصة القول الحق أن العقل والكتاب يدلان على حكمة الله تعالى وعمله ورحمته وفضله كما يدلان على قدرته وارادته واختياره يستجبل عليه تضادها فكل أفعاله حكمة ومصلحة للخلق والحكمة أو المصاحبة في الفعل تسمى في اللغة علة وجاء ذلك في القرآن بحرف التعليل فاجمع بين العقل والنقل تهتد السبيل ولا تكفر أو تضلل أحدا من أهل القبلة اذا هو خالف مذهبك بالعلة أو غير العلة

فَتَاوَى الْمُنَافِقِينَ

فتحنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسع الناس طاعة ، ونشترط على السائل ان يذكر اسمه ولقبه وبلده و عمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرمي الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة بالنسبة الى طالبنا و بما قدمنا من غيرها لسبب كثرة الحاجة للناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشترك لثقل هذا ، ولأن بعضي على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة قال لم يذكره . كان لنا قدر صحيح لافعاله

﴿ الاسئلة الجاوية في سماع آلات اللهو ﴾

جاءتنا الاسئلة الآتية من جاوه فأرجأنا الجواب عنها حتى نسيناها بسقوط صحيفتها بين الرسائل المهمة ثم رأيناها الآن فنذكرها سرداً ثم نجيب عنها والظاهر انها عرضت على غيرنا ولكن لم نسمع لها صدى وهي
(السؤال الاول)

ما قولكم متع الله بحياتكم وأحيا بكم معالم الدين وشريعة سيد المرسلين في تصريح الأئمة المشهورين الذين هم من حملة الشريعة المطهرة بتحريم سماع الأوتار التي هي من آلة الملاهي المحرمة كالعود المبرعته بالقنبوس وتصريحهم بأنها شعار شرية الخمر وبفسق مستمعها وتأنيبه وبرد شهادته (وذلك) كقول حجة الاسلام الغزالي في كتابه احياء علوم الدين ما معناه فحرم ما هو شعار أهل الشرب وهي الأوتار والمزامير الى قوله فيحرم التشبه بهم لان من تشبه بقوم فهو منهم انتهى (وقوله) فيه أيضا ومنها أي المنكرات سماع الأوتار أو سماع القينات الى ان قال فكل ذلك محظور منكر يجب تغييره ومن عجز عن تغييره لزمه الخروج ولم يجز له الجلوس فلا رخصة له في الجلوس في مشاهدة المنكرات انتهى (وقوله) أيضا يحرم السماع بخمسة عوارض الى قوله والثاني الآلة بأن تكون من شعار الشرية والخمسين وهي المزامير والأوتار انتهى (وكقول) الشيخ ابن حجر في التحفة مائة مائة ويحرم استعمال آلة من شعار الشرية كطنبور وعود ورباب ومزمار وسائر أنواع الأوتار لأن الآلة الحاصلة منها تدعو الى فساد ولأنها شعار الفسقة والتشبه بهم حرام انتهى (ومثله) في النهاية للشيخ الزملي . (وقول) الشيخ ابن حجر في كتابه

الزواج عن اقتراف الكبائر ما معناه من استمع الى شيء من هذه المحرمات فسق
وردت شهادته انتهى (وقوله) فيه أيضاً أما الزامير والاوزار والكوبة فلا يختلف
في تحريم استماعها وكيف لا يحرم وهو شعار أهل الخور والفسوق ومهيج للشبهات
والفساد والمجون وما كان كذلك لم يشك في تحريمه ولا في تفسيق فاعله وتأثيره
انتهى ملخصاً . وقد أورد الحبيب عبد الله بن علوي الحداد في كتابه النصائح
الدينية عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه: إذا فعلت أمي خمس عشرة خصلة حل بها
البلاء: وذكر من جعلتها اتحاد القينات والمعارف يعني الملاهي من الاوزار والزامير
(وقول) الحبيب عبد الله بن حسين في كتابه سلم التوفيق في عدد كبائر الذنوب
ما لفظه: واللعب بالآلات اللو المحرمة كالطنبور والرباب والمزمار والاوزار: وكتصريح
هو لاء الأئمة نصريح غيرهم من حملة الشريعة المحمدية بالتحريم واتفاقهم عليه
حيث اتفقوا على تحريم العود وهو القنبوس وما ذكر معه وعلى تفسيق فاعله وسماعه
وعلى رد شهادتهم (فيل) قول هو لاء الأئمة ونصريحهم بما ذكر معتمد في
المذهب ومعمول عليه يجب العمل بمقتضاه وهو اجتناب هذا المحرم المتفق عليه
وعلى تفسيق فاعله أم لا

﴿السؤال الثاني﴾

وما قولكم مع الله بحياتكم وحفظ بكم الشريعة المطهرة في تصريح هو لاء
الأئمة وغيرهم من المحققين موافقة للمذاهب الاربعة في الرد الشنيع على من أباح
تلك الآلة المحرمة كتصريح الشيخ ابن حجر في التحفة بقوله إني رأيت تهافت
كثيرين على كتاب لبعض من أدركناهم من صوفية الوقت تبع فيه خراف ابن
حزم وأباطيل ابن طاهر وكذبه الشنيع في تحليل الاوزار وغيرها ولم ينظر لكونه
مذموم السيرة مردود القول عند الأئمة ووقع بعض ذلك للدافوي في تأليف له
في السماع وانعيره وكل ذلك يجب الكف عنه واتباع ما عليه أئمة المذاهب الاربعة
وغيرهم انتهى بالاختصار (ومثله) في النهاية للشيخ الرملي وغيرها (وكتصريح)
الشيخ ابن حجر في الزواج بقوله وأما حكاية ابن طاهر عن صاحب التنبيه أنه كان
يسبح سماع العود ويسمعه وأنه مشهور عنه ولم يكن من علماء عصره من ينكر عليه

وان حله ما أجمع عليه أهل المدينة فقد ردوه على ابن طاهر بأنه مجازف بإباحتها كذاب رجس العقيدة نجسها ومن ثم قال الأذري عقيب كلامه هذا وهذه مجازفة وانما فعل ذلك بالمدينة أهل المجانة والبطالة ونسبة ذلك الى صاحب التنبيه كما رأيت في كتاب له في السماع نسبة باطلة قطعاً وقد صرح في مذهب به بتحريم العود وهو قضية ما في تنبيهه ومن عرف حاله وشدة ورعه ومتين نقواه جزم ببعده عنه وطهارة ساحته منه انتهى (وكتصر يح) الشيخ الباجوري في حاشيته على ابن قاسم بقوله

فأجزم على التحريم أي جزم والرأي ان لا تتبع ابن حزم
فقد أبيضت عنده الاوتار والعود والطنبور والمزمار

(وتصر يح) الشيخ ابن حجر أيضاً في الزواجر بقوله ومن عجيب تساهل ابن حزم والباعه لهواه انه بلغ من التعصب الى ان حكم على هذا الحديث وكل ما ورد في الباب بالوضع وهو كذب صراح منه فلا يحل لاحد التعويل عليه في شيء من ذلك انتهى (وقوله) أيضاً في موضع آخر فقد حكيت آراء باطلة منها قول ابن حزم وقد سمعته أي العود ابن عمر وابن جعفر رضي الله عنهما وهو من جموده على ظاهر يته الشريعة القبيحة وما زعمه من هذين الامامين ممنوع ولا يثبت ذلك عنهما وحاشاهما من ذلك لشدة ورعهما وبهذهما من الله انتهى ملخصاً وقول الشيخ الرملي في النهاية وما حكى عن ابن عبد السلام وابن دقيق العيد انهما كانا يسممان ذلك فكذب انتهى (فهو) تصر يح هؤلاء الاثمة الذين هم حملة الشريعة المطهرة بهذا الرد الشنيع على أهل الاوتار وتكذيب نقولهم معتمد في المذهب ومعمل عليه يجب العمل بمقتضاه وهو عدم جواز التعويل ولا الالتفات الى من أحل الاوتار وعدم جواز نسبة سماعها الى أحد من العلماء أو الصالحاء أم لا

(السؤال الثالث)

وما قولكم مع الله بكم وشيد بكم أركان الدين في شأن سيرة السلف الصالحين من العلويين وغيرهم رضي الله عنهم ونفعنا بهم في شدة مجاهدتهم واجتهادهم واستغراق أوقاتهم في تحصيل العلوم بشرائها وآدابها ثم اجتهادهم في العبادة من دوام القيام وسرد الصيام بكمال المتابعة وشدة المجاهدة للنفس ومكابذتها والورع والزهد

كما لا يخفى على من اطلع على كتب تراجمهم ومناقبهم رضي الله عنهم كالشرع الروي والجواهر الشفاف والبرقة المشيقة وغير ذلك ان كثيرا منهم من يصلي الصبح بوضوء العشاء في عدة سنين كثيرة وختم القرآن بعدد كثير من زمن يسير وغير ذلك من الاعمال الصالحات مع غاية الزهد والورع وترك ملاذ الدنيا المباحة فضلا عن المحرمة وغير ذلك من أوصافهم الحيدة وشدة مجاهدتهم ما يحير عقل من وقف على سيرتهم ومن مخالفتهم للنفس والهوى ما قطع يقينا على بعد ساحتهم عن الملاهي ونظافة ساحتهم من المناهي (فهل) يسوغ للمؤمن بالله ان ينسب الى أحد منهم سماع العود الذي اتفق الأئمة الشرعية على تحريمه وتفسيق فاعله حتى يعتقد الفوغاء بسبب هذه النسبة والافتراء حل سماع العود وأنه من شعار الصالحين أم لا يسوغ ذلك

(السؤال الرابع)

وما قولكم متع الله بكم وصان بكم شريعة سيد المرسلين فيما اذا سمع هذا القنبوس اناس من المترسمين بالعلم أو من أهل البيت النبوي بحيث يقتدي بهم الفوغاء ويحتجون بسماعهم له على جواز سماع القنبوس (فهلا) يعظم وزر المقتدي بهم ويدخلون في قوله صلى الله عليه وسلم «مَنْ سَنَّ سُنَّةَ سَيِّئَةٍ فَعَلَيْهِ وَزَرُهَا وَوَزَرَ مِنْ عَمَلِ بِهَا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ» أم لا

(السؤال الخامس)

وما قولكم متع الله بكم وذب بكم عن شريعة سيد المرسلين من دعاوي الكاذبين في مانص به العلامة السيد مصطفى العروسي في كتابه نتائج الافكار وهو قوله: (تنبيه) ان قال قائل نحن لانسمع بالطبع بل بالحق فنسمع بالله وفي الله لا بمحظوظ البشرية قلنا له كذبت على طبعك وكذبت على الله في تركيك وما وصفك من حب الشهوات وقد قال سيدنا عمر بن الخطاب رضي الله عنه مَنْ فارق الفقه وادعى العصمة فاجلدوه فإنه مفتر كذاب انتهى وفي مانص به الشيخ الجبرمي على الاقناع وهو قوله وما قيل عن بعض الصوفية من جواز سماع الآلات المطربة لما فيها من النشاط على الذكر وغير ذلك فهو من تهوهم وضلالهم فلا يعمل

عليه انتهى (فهل) هذه النصوص صحيحة يجب العمل بمقتضاها وهو عدم الاعتراض بمخرافات الأغيار أم لا افتونا في هذه المسئلة فإن البلية الباعثة عليها قد دعت مصيبتها وطارت شرورها اعل الله بنور علمكم يطفيها لا ذلتم ناصرين لشريعة سيد المرسلين وللمعاونة على البر والتقوى معاوين احيا الله بكم الاسلام آمين اه بنصه

﴿جواب المنار﴾

قد اختلف العلماء في سماع الغناء وآلات اللهب قديما وحديثا واكثروا القول فيه بل كتبوا فيه المصنفات ، واستقصوا الروايات ، ونحن نذكر أقوى ماورد من الاحاديث في هذا الباب ثم ملخص اختلاف العلماء وأدلتهم ثم ماهو الحق الجدير بالاتباع ثم نتكلم على اسئلة السائل

﴿أحاديث الحظر﴾

(١) عن عبد الرحمن بن غنم قال حدثني أبو عامر أو أبو مالك الأشعري انه سمع النبي صلى الله عليه وسلم يقول « ليكون من أمي قوم يستحلون الحر والحرير والخمر والمعازف » أخرجه البخاري بهذا الشك بصورة التعليق وابن ماجه من طريق ابن محيريز عن أبي مالك بالجزم ولفظه « ليس من أمي الخمر يسمونها بغير اسمها يعزف على رؤوسهم بالمعازف والمغنيات يخسف الله بهم الأرض ويجعل منهم القردة والخنازير » وأخرجه أبو داود وابن حبان وصححه

(٢) عن نافع ان ابن عمر سمع صوت زمارة راع فوضع أصبعيه في أذنيه وعدل راحلته عن الطريق وهو يقول يا نافع أسمع فأقول نعم فيمضي حتى قلت لا فرفع يده وعدل راحلته الى الطريق وقال : رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم سمع زمارة راع فصنع مثل هذا : رواه أحمد وأبو داود وابن ماجه : قال أبو علي اللؤلؤي سمعت أبا داود يقول وهو حديث منكر

(٣) عن ابن عمر ان النبي صلى الله عليه وسلم قال « ان الله حرم الخمر والميسر والكوبة والغيراء وكل مسكر حرام » رواه أحمد وأبو داود . وفي لفظ لأحمد انه قال بعد الميسر « والمز والكوبة والقنين » وفي اسناد الحديث الوليد بن عتبة راوي عن

ابن عمر قال أبو حاتم الرازي هو مجهول وقال ابن يونس في تاريخ المصريين أنه روى عنه يزيد ابن أبي حبيب. وقال المنذري أن الحديث معلول، ولكنه يشهد له حديث ابن عباس بنحوه وهو «عن ابن عباس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال «ان الله حرم الخمر والميسر والكوبة وكل مسكر حرام»

وقد فسر بعضهم الكوبة بالطبل قاله سفيان عن علي بن بزيمة وقال ابن الأعرابي الكوبة الرد وقد اختلف في النيران (بالضم) قال الحافظ في التلخيص وقيل الطنبور وقيل العود وقيل الربط وقيل حزر يصنع من الدرة أو من القمح وبذلك فسره في النهاية. والمزر بالكسر نبيذ الشعير. والمصنفي النيران ما قاله في النهاية من أنها من الأشرطة والقنين قيل لعبة للروم يقامرون بها وقيل الطنبور بالحشية فظهر بهذا أن الحديثين ليسا في موضوع المعازف وآلات السماع اتفاقاً

(٤) عن عمران بن حصين أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال «في هذه الأمة خسف ومسح وقذف» فقال رجل من المسلمين ومتى ذلك يا رسول الله قال «إذا ظهرت القيان والمعارف وشربت الخمر» رواه الترمذي وقال هذا حديث غريب: أقول وقد أخرجه من طريق عباد بن يعقوب وكان من غلاة الروافض ودوس البدع إلا أنه صادق الحديث وقد روى له البخاري حديثاً واحداً مقروفاً بغيره وقال ابن عدين أنكروا عليه أحاديث وهو رواه عن عبد الله بن عبد القدوس وهو رافضي مثله قال يحيى بن معين ليس بشي والنسائي ليس بثقة وضعفه الدارقطني

(٥) عن أبي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «إذا اتخذ النبي دولة والأمانة مغنماً والزكاة مغرماً وتعلم لغير الدين وأطاع الرجل امرأته وعق أمه وأدنى صديقه وأقصى أباه وظهرت الأصوات في المساجد وساد القبيلة فامسكهم وكان زعيم القوم أرذلهم وأكرم الرجل مخافة شره وظهرت القيان والمعارف وشربت الخمر ولعن آخر هذه الأمة أولها فليرتقبوا عند ذلك ريحاً حمراء وزلزلة وخسفاً ومسحاً وقذفاً وآيات نتاج كنظام بال قطع سلكه فتتابع بعضه بعضاً» رواه الترمذي وقال حديث حسن غريب أقول إن راويه عن أبي هريرة هو ربيع الجذامي قال في الميزان لا يعرف

(٦) عن أبي أمامة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال « تبیت طائفة من أمتي على أكل وشرب ولهو ولعب ثم يصبحون قردة وخنازير وتبعث على أحياء من أحيائهم ريح فتفسفهم كما نفس من كان قبلكم باستحلالهم الخمر وضربهم بالدفوف واتخاذهم القينات » رواه أحمد . قال في المنقح وفي اسناده فرقة السبخي قال أحمد ليس بقوي وقال ابن معين هو ثقة وقال الترمذي تكلم فيه يحيى بن سعيد وقد روى عنه الناس

(٧) عن أمامة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال ان الله بعثني رحمة وهدى للعالمين وأمرني ان أمحق المزامير والكبارات » يعني الهراط والمعارف والاثان التي كانت تعبد في الجاهلية . رواه أحمد عن عبيد الله بن زحر عن علي بن يزيد عن القاسم بن عبد الرحمن . قال البخاري عبيد الله بن زحر ثقة وعلي بن يزيد ضعيف . وقال أبو مسهر في عبيد الله بن زحر انه صاحب كل معضلة وقال يحيى بن معين انه ضعيف وقال مرة ليس بشيء وقال ابن المديني منكر الحديث وقال ابن حبان يروي موضوعات عن الأثبات واذا روى عن علي بن يزيد آتى بالطامات

(٨) وعنه بهذا السند ان النبي صلى الله عليه وسلم قال « لا تبعوا القينات ولا تشروهن ولا تعلموهن ولا خير في تجارة فيهن وثمنهن حرام » في مثل هذا أنزلت هذه الآية ٦:٣١ ومن الناس من يشتري لهو الحديث ليضل عن سبيل الله » الآية رواه الترمذي وأحمد بالمتن ولم يذكر الآية والحميدي سيفه مسنده بلفظ « لا يجل ثمن المغنية ولا بيعها ولا شراؤها ولا الاستماع اليها » وهو لا يصح كما تقدم (٩) عن ابن مسعود « الفناء ينبت النفاق في القلب » رواه أبو داود ومرفوعا والبيهقي مرفوعا وموقوفا وفي اسناده شيخ لم يسم وفي بعض طرقه ليث بن أبي سليم وهو متفق على ضعفه كما قال النووي . وقال الغزالي رفعه لا يصح ومعناه ان المغني ينافق لينفق . وقد زدنا هذا وما قبله إتماما للبحث

وقد رأيت أنه لا يصح من هذه الاحاديث الا الأول وستعلم مع ذلك ما قيل في إعلاله وما روي غيرها أو هي منها الا أثر عن ابن مسعود في تفسير اللهو فقد صححه ابن أبي شيبة والحاكم والبيهقي

﴿ أحاديث الإباحة ﴾

(١) عن عائشة رضي الله عنها قالت دخل علي رسول الله صلى الله عليه وسلم (أيام مني) وعندني جاريتان تغنيان بغناء بعث فاضطجع على الفراش وحوّل وجهه ودخل أبو بكر فانتهرني وقال مزمارة الشيطان عند رسول الله صلى الله عليه وسلم فأقبل عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال «دعهما يا أبا بكر فانها أيام عيد» وفي رواية يا أبا بكر ان لكل قوم عيداً وهذا عيدنا « فلما غفل غمزتهما فخرجتا : تقول لما غفل أبو بكر . رواه البخاري في سنة العيد وفي أبواب منفرة ومسلم في العيد والنسائي في عشرة النساء وإنما أنكر أبو بكر لظنه ان النبي (ص) كان نائمًا لم يسمع

(١) وعن عائشة أنها زفت امرأة الى رجل من الأنصار فقال النبي صلى الله عليه وسلم « يا عائشة ما كان معكم من هو فان الأنصار يعجبهم الا ب » رواه البخاري . قال الحافظ في الفتح عند شرح قوله « ما كان معكم هو » : في رواية شريك فقال « قبل بعثتم جارية تضرب بالدف وتغني » قلت تقول ماذا قال ؟ تقول

أتيناكم أتيناكم فخيانا وحياكم
ولولا الذهب الأحمر ما حلت بواديكم
ولولا الحنطة السمراء ما سمنت عذارىكم

(٣) عن خالد بن ذكوان عن الربيع بنت معوذ قالت دخل علي النبي صلى الله عليه وسلم غداة بُني عليّ فجلس علي فراشي كمجلسك مني وجواريات يضربن بالدف يندبن من قتل من أبائي يوم بدر حتى قالت احداهن : وفيما نبي يعلم ما في غد : فقال النبي صلى الله عليه وسلم « لا تقوليني هكذا وقولي كما كنت تقولين » رواه أحمد والبخاري وأصحاب السنن الا النسائي

(٤) عن محمد بن حاطب قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « فصل ما بين الحلال والحرام الدف والصوت في النكاح » رواه أحمد والترمذي والنسائي وابن ماجه والحاكم

(٥) عن عامر بن سعد قال دخلت علي قرظة بن كعب وأبي مسعود الأندلسي في عرس وإذا جوار يغنين فقلت : أي صاحبي رسول الله صلى الله عليه وسلم أهل بدر

يفعل هذا عندكم؟ فقالوا اجلس إن شئت فاستمع معنا وإن شئت فاذهب فإنه قد رخص لنا الله عند العرس : أخرجه النسائي والحاكم وصححه

(٦) عن يزيد قال خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم في بعض مغازيه فلما انصرف جاءت جارية سوداء فقالت يا رسول الله أني كنت نذرت أن أدرك الله صالحا أن أضرب بين يديك الدف وأتغنى : قال لها « أن كنت نذرت فاضربي والالا » فجلت تضرب فدخل أبو بكر وهي تضرب ثم دخل علي وهي تضرب ثم دخل عثمان وهي تضرب ثم دخل عمر فألقت الدف تحت استنها ثم قعدت عليه . فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم إن الشيطان ليخاف منك يا عمر ، إني كنت جالسا وهي تضرب ثم دخل عثمان وهي تضرب فلما دخلت أنت يا عمر ألقت الدف » رواه أحمد الترمذي وصححه وابن حبان والبيهقي .

﴿ خلاف العلماء في مسألة سماع الغناء والمعازف وأدلتهم ﴾

في الباب أحاديث أخرى وما أوردنا هو أصح ما ورد فيه مما يحتاج به . وأحاديث الحظر التي تقدمت تحظر المعازف وهي آلات اللهو والدف منها قطعاً وغناء القيان وهن الجوارى المغنيات وقد رأيت في أحاديث الإباحة إباحة العزف بالدف وغناء الجوارى وانعقاد نذره . ومما ينبغي الالتفات إليه أن كلام أبي بكر وكلام عامر بن سعد يدل على أن الناس كانوا يتوقعون حظر السماع واللهولاسيما أصوات النساء لولا النص الصريح بالرخصة وتكراره في الأوقات التي جرت عادة الناس بتجوي السرور فيها كالعيد والعرس وقدم المسافر . فأحاديث الإباحة مرجحة بصحتها وضعف مقابله ونكارتها ، وبكونها على الأصل في الأشياء وهو الإباحة ، وبموافقتها ليسر الشريعة وسماحها وموافقتها للفطرة . وهذا لا ينافي أن الانصراف الزائد إلى اللهو والإسراف فيه ليس من شأن أهل المروءة والدين . ولهذا رأيت كثيرا من أئمة العلماء الزهاد شدد التنكير على أهل اللهو لما كثروا وأسرف الناس فيه عندما عظم عمران الأمة واتسعت مذاهب الحضارة فيها حتى جاء أهل التقليد من المصنفين فرجحوا أقوال الحظر وزادوا عليها في التشديد حتى حرم بعضهم سماع الغناء مطلقا وسماع آلات اللهو جميعها الا طبل الحرب ودف العرس وزعموا

انه دف مخصوص لا يطرب وأنه غير دف أهل الطرب . وهاك أجمع كلام يحيى
خلاف علماء الأمة وأدلتهم في هذه المسألة بالاختصار وهو كلام الشوكاني في نيل
الانوار قال بعدما أورد ما تقدم من أحاديث الحظر

« قد اختلف في الغناء مع آلة من آلات الملاهي وبدونها فذهب الجمهور الى
التعريم مستدلين بما سلف وذهب أهل المدينة ومن وافقهم من علماء الظاهر وجماعة
من الصوفية الى الترخيص في السماع ، ولو مع العود والبراع ، وقد حكى الاستاذ ابو
منصور البغدادي الشافعي في مؤلفه في السماع ان عبد الله بن جعفر كان لا يرى بالغناء
بأسا ويصوغ الالحان لجواربه ويسمعها منهم على أوتاره وكان ذلك في زمن
أمير المؤمنين علي رضي الله عنه . وحكى الاستاذ المذكور مثل ذلك أيضا
عن القاضي شريح ومعيد بن المسيب وعطاء بن أبي رباح والزهرى والشمي .
وقال امام الحرمين في النهاية وابن أبي العم : نقل الأثبات من المؤرخين ان
عبد الله بن الزبير كان له جوار عوادات وان ابن عمر دخل عليه والى جنبه عود
فقال ما هذا يا صاحب رسول الله فناولته اياه فتأمله ابن عمر فقال هذا ميزان شامي
قال ابن الزبير يوزن به العقول

« وروى الحافظ أبو محمد بن حزم في رسالته في السماع بسنده الى ابن
سيرين قال ان رجلا قدم المدينة بجوار فترل على عبد الله بن عمر وفيهين جارية
تضرب فجاء رجل فساومه فلم يهو منهم شيئا قال انطلق الى رجل هو أمثل لك
بيعا من هذا قال من هو قال عبد الله بن جعفر فعرضه عليه فأمر جارية منهم
فقال لها خذي العود فأخذته ففنت فبايعه ثم جاء الى ابن عمر الى آخر القصة
وروى صاحب العقد العلامة الأديب أبو عمر الاندلسي أن عبد الله بن عمر دخل
على أبي جعفر فوجد عنده جارية في حبرها عود ثم قال لابن عمر هل ترى بذلك
بأسا قال لا بأس بهذا : وحكى الماوردي عن معاوية وعمرو بن العاص انهما سمعا
العود عند ابن جعفر . وروى ابو الفرج الاصبهاني ان حسان بن ثابت سمع من
عزة الميلاء الغناء بالزهر بشعر من شعره . وذكر أبو العباس المبرد نحو ذلك « والزهري
عند أهل اللغة العود » وذكر الادفوي ان عمر بن عبد العزيز كان يسمع من

جواربه قبل الخلافة . ونقل ابن السمعاني الترخيص عن طاووس ونقله ابن قتيبة
وصاحب الامتاع عن قاضي المدينة سعد بن ابراهيم بن عبد الرحمن الزهري من
التابعين ونقله أبو يعلى الخليلي في الارشاد عن عبد العزيز بن سلمة الماجشون مقي
المدينة . وحكى الروياني عن الثعالبي ان مذهب مالك بن أنس إباحة الغناء بالمعارف
« وحكى الاستاذ أبو منصور والفسوراني عن مالك جواز العود وذكر أبو طالب
المكي في قوت القلوب عن شعبة انه سمع طنبوراً في بيت المنهال بن عمرو المحدث
المشهور . وحكى أبو الفضل بن طاهر في مؤلفه في السماع انه لا خلاف بين أهل
المدينة في إباحة العود قال ابن النحوي في العمدة قال ابن طاهر هو اجماع أهل
المدينة قال ابن طاهر واليه ذهب الظاهرية قاطبة قال الادفوي لم يختلف النقلة
في نسبة الضرب الى ابراهيم بن سعد المتقدم الذكر وهو ممن أخرج له الجماعة
كلهم (١) وحكى الماوردي إباحة العود عن بعض الشافعية وحكاها أبو الفضل بن طاهر
عن أبي اسحاق الشيرازي وحكاها الاسنوي في المهمات في الروياني والماوردي
ورواه ابن النحوي عن الاستاذ أبي منصور وحكاها ابن الملقن في العمدة عن ابن
طاهر وحكاها الادفوي عن الشيخ عز الدين بن عبد السلام وحكاها صاحب الامتاع
عن أبي بكر بن العربي وجزم بالاباحة الادفوي - هو لا - جميعاً قالوا بتحليل السماع
مع آلة من الآلات المعروفة وأما مجرد الغناء من غير آلة فقال الادفوي في الامتاع
ان الغزالي في بعض تأليفه الفقهية نقل الاتفاق على حله ونقل ابن طاهر اجماع
الصحابة والتابعين عليه ونقل التاج الفزاري وابن قتيبة اجماع أهل المدينة عليه
وقال الماوردي لم يزل أهل الحجاز يرخصون فيه في أفضل أيام السنة المأمور فيه
بالعبادة والذكر

« قال ابن النحوي في العمدة وقد روي الغناء وسماعه عن جماعة من الصحابة
والتابعين فمن الصحابة عمر كما رواه ابن عبد البر وغيره وعثمان كما نقله الماوردي وصاحب
البيان والرافعي وعبد الرحمن بن عوف كما رواه ابن أبي شيبة وأبو عبيدة بن
الجراح كما أخرجه البيهقي وبلال وعبد الله بن الارقم وأسامة بن زيد كما أخرجه
(١) يريد بالجماعة أحمد والبخاري ومسلم وأصحاب السنن كلهم فهو ثقة عندهم

البيهقي أيضا وحجة كما في الصحيح وابن عمر كما أخرجه ابن طاهر والبراء بن مالك كما أخرجه أبو نعيم وعبد الله بن جعفر كما رواه ابن عبد البر وعبد الله بن الزبير كما نقله أبو طالب المكي وحصان كما رواه أبو الفرج الأصبهاني وعبد الله بن عمرو كما رواه الزبير بن بكار وقرظة بن كعب كما رواه ابن قتيبة وخوات بن جبير ورياح الميموني كما أخرجه صاحب الأغاني والمغيرة بن شعبة كما حكاه أبو طالب المكي وعمرو بن العاص كما حكاه الماوردي وعائشة والربيع كما في صحيح البخاري وغيره . وأما التابعون فسميد بن المسيب وسالم بن عمرو بن حسان وخارجة بن زيد وشريح القاضي وسميد بن جبير وعامر الشعبي وعبد الله بن أبي عتيق وعطاء بن أبي رباح ومحمد بن شهاب الزهري وعمر بن عبد العزيز وسعد بن إبراهيم الزهري . وأما تابعوهم فخلق لا يحصون منهم الأئمة الأربعة وابن عينة وجهور الشافعية انتهى كلام ابن النحوي . « واختلف هؤلاء المجوزون فمنهم من قال بكراهته ومنهم من قال باستحبابه قالوا لكونه يرق القلب ويهيج الأحران والشوق إلى الله قال المجوزون أنه ليس في كتاب الله ولا في سنة رسوله ولا في معقولهما من القياس والاستدلال ما يقتضي تحريم مجرد الأصوات الطيبة الموزونة مع آلة من الآلات .

« وأما المانعون فاستدلوا بأدلة منها حديث أبي مالك أو أبي عامر المذكور في أول الباب وأجاب المجوزون بأجوبة

(الأول) ما قاله ابن حزم وقد تقدم جوابه (*)

(*) قال المؤلف قبل ما ذكرنا في الكلام على أحاديث الخطأ مانضه : « وفي الباب أحاديث كثيرة وقد وضع جماعة من أهل العلم في ذلك مصنفات ولكنه ضعفها جميعا بعض أهل العلم حتى قال ابن حزم أنه لا يصح في الباب حديث أبدا وكل مانع فموضوع وزعم أن حديث أبي عامر أو أبي مالك المذكور في أول الباب منقطع فيما بين البخاري . وقد وافقه على تضعيف أحاديث الباب من سيأتي قريبا . قال الحافظ في الفتح وأخطأ في ذلك يعني في دعوى الانقطاع من وجوه والحديث صحيح معروف الاتصال بشرط الصحيح والبخاري قد يفعل مثل ذلك لكونه قد ذكر الحديث في موضوع آخر من كتابه : وأطال الكلام في ذلك بما يكفي » اه كلام الشوكاني ومنه تعلم

(والثاني) ان في اسناده صدقة بن خالد وقد حكى ابن الجنيّد عن يحيى بن معين انه ليس بشيء وروى المزي عن أحمد انه ليس بمستقيم ويحجب عنه بأنه من رجال الصحيح

(والثالث) ان الحديث مضطرب سنداً ومتناً . أما الاسناد فلا ترد من الراوي في اسم الصحابي كما تقدم . وأما متناً فلا ن في بعض الالفاظ (يستحلون) وفي بعضها بدونه — وعند أحمد وابن أبي شيبة باللفظ « ليشر بن أباس من أمي الحمر » وفي رواية الحمر بمهملتين وفي أخرى بمجمتين كما سلف . ويحجب عن دعوى الاضطراب في السند بأنه قد رواه أحمد وابن أبي شيبة من حديث أبي مالك بغير شك ورواه أبو داود من حديث أبي عامر وأبي مالك وهي رواية ابن داسة عن أبي داود ورواية ابن حبان انه سمع أبا عامر وأبا مالك الأشعرين قتيبن بذلك انه من روايتهما جميعاً . وأما الاضطراب في المنفق فيحجب عنه بأن مثل ذلك غير قاذح في الاستدلال لأن الراوي قد يترك بعض ألفاظ الحديث ثارة ويذكرها أخرى (والرابع) ان لفظة المعازف التي هي محل الاستدلال ليست عند أبي داود ويحجب بأنه قد ذكرها غيره وثبتت في الصحيح والزيادة من العدل مقبولة —

« وأجاب المجوزون على الحديث المذكور من حيث دلالة فقالوا لا نسلم دلالة على التحريم واسندوا هذا المنع بوجوه (أحدها) ان لفظة « يستحلون » ليست نصاً في التحريم فقد ذكر أبو بكر بن العربي لذلك معنيين أحدهما ان المعنى يعتقدون ان ذلك حلال . الثاني ان يكون مجازاً عن الاسترسال في استعمال تلك الأمور ويحجب بان الوعيد على الاعتقاد يشعر بتحريم الملاسة بنحو الخطاب واما دعوى التجوز فالأصل الحقيقة ولا ملحي الى الخروج عنها (وثانيها) ان المعازف مختلف في مدلولها كما سلف واذا كان اللفظ محتملاً لأن يكون للآلة والغير الآلة لم ينتهض للاستدلال لأنه إما ان يكون مشتركاً والراجع التوقف فيه أو حقيقة ومجازاً

ان الحافظ ابن حجر والشوكاني يعترفان بأنه لم يصح من الاحاديث الواردة في حظر آلات اللهو الا الحديث الأول مما أوردنا ويقولان لا بأس باقتطاع سنده هنا . وقد علمت انه ليس فيه الالفاظ المعازف وعرفت معناه انه يشمل الدف الذي سمعه النبي (ص)

ولا يتعين المعنى الحقيقي ويجاب بأنه يدل على تحريم استعمال ما صدق عليه الاسم والظاهر الحقيقة في الكل من المعاني المنصوص عليها من أهل اللغة وليس من قبيل المشترك لأن اللفظ لم يوضع لكل واحد على حدة بل وضع للجميع على أن الراجح جواز استعمال المشترك في جميع معانيه مع عدم التضاد كما تقرر في الأصول (وثالثها) أنه يحتمل أن تكون المعازف المنصوص على تحريمها هي المقترفة بشرب الخمر كما ثبت في رواية بلفظ «ليشرين أناس من أمتي الخمر تروح عليهم القيان وتعدو عليهم المعازف» ويجاب بأن الاقتران لا يدل على أن المحرم هو الجمع فقط واللازم أن الزنا المصرح به في الحديث لا يحرم إلا عند شرب الخمر واستعمال المعازف واللازم باطل بالاجماع فالملزوم مثله وأيضاً يلزم في مثل قوله تعالى ٦٩: ٣٣ «أنه كان لا يؤمن بالله العظيم ٣٤ ولا يحض على طعام المسكين» أنه لا يحرم عدم الإيمان بالله إلا عند عدم الحض على طعام المسكين فإن قيل تحريم مثل هذه الأمور المذكورة في الإلزام قد علم منه دليل آخر فيجيب بأن تحريم المعازف قد علم من دليل آخر أيضاً كما ساف على أنه لا ملجى إلى ذلك حتى يصار إليه (ورابعها) أن يكون المراد يستحلون مجموع الأمور المذكورة فلا يدل على تحريم واحد منها على الأفراد وقد تقرر أن النهي عند الأمور المتعددة أو الوعيد على مجموعها لا يدل على تحريم كل فرد منها ويجاب عنه بما تقدم في الذي قبله

واستدلوا ثانياً بالأحاديث المذكورة في الباب التي أوردها المصنف رحمه الله تعالى وأجاب عنها المجوزون بما تقدم من الكلام في إسانيدها ويجاب بأنها تنتهض بمجموعها - ولا سيما وقد حسن بعضها فأقل أحوالها أن تكون من قسم الحسن لغيره ولا سيما أحاديث النهي عن بيع الثمنيات والمغنيات فإنها ثابتة من طرق كثيرة منها ما تقدم ومنها غيره وقد استوفيت ذلك في رسالة وكذلك حديث «أن الغناء ينبت النفاق» فإنه ثابت من طرق قد تقدم بعضها وبعضها لم يذكر منه عن ابن عباس عن ابن صصري في أماليه ومنه عن جابر عند البيهقي ومنه عن أنس عند الديلمي وفي الباب عن عائشة وأنس عند البزار والمقدسي

وابن مردويه وأبي نعيم والبيهقي بلفظ «صوتان ملعونان في الدنيا والآخرة مزار
عند نعمة ورنه عند مصيبة» وأخرج ابن سعد في السنن عن جابر أن النبي صلى الله
عليه وآله وسلم قال «أما نهيت عن صوتين أحقن فاجرين صوت عند نعمة
لهو ولعب ومزمار الشيطان وصوت عند مصيبة وخمش وجه وشق جيب ورنه
شيطان» وأخرج الديلمي عن أبي أمامة مرفوعا «إن الله يفيض صوت الخللخال
كما يفيض الغناء» والأحاديث في هذا كثيرة قد حنفت في جمعها جماعة من
العلماء كابن حزم وابن طاهر وابن أبي الدنيا وابن حمدان الأربلي والذهبي وغيرهم
«وقد أجاب المجوزون عنها بأنه قد ضمهها جماعة من الظاهرية والمالكية
والحنابلة والشافعية وقد تقدم ما قاله ابن حزم وواقعه على ذلك أبو بكر بن العربي في
كتابه الأحكام وقال لم يصح في التحريم شيء. وكذلك قال الغزالي وابن النحوي
في العمدة وهكذا قال ابن طاهر أنه لم يصح منها حرف واحد والمراد ما هو مرفوع
منها والأحاديث ابن مسعود في تفسير قوله تعالى ٦:٣١ «ومن الناس من يشتري
لهو الحديث ليضل عن سبيل الله» قد تقدم أنه صحيح وقد ذكر هذا
الاستثناء ابن حزم فقال أنهم لو أسندوا حديثا واحدا فهو إلى غير رسول الله صلى
الله عليه وآله وسلم ولا حجة في أحد دونه كما روي عن ابن عباس وابن مسعود في
تفسير قوله تعالى: ومن الناس: الآية أنهما فسرا اللهو بالغناء قال ونص الآية
يطلب احتجاجهم لقوله تعالى: ليضل عن سبيل الله: وهذه صفة من فعلها كان كافرا
ولو أن شخصا اشترى مصحفا ليضل به عن سبيل الله ويتخذها هزوا لكان كافرا
فهذا هو الذي ذم الله تعالى وما ذم من اشترى لهو الحديث ليروح به نفسه لا
ليضل به عن سبيل الله انتهى - قال الفاكهاني إني لم أعلم في كتاب الله ولا في
السنة حديثا صحيحا صريحا في تحريم الملاهي وإنما هي ظواهر وعمومات يتأنس
بها لا أدلة قطعية. واستدل ابن رشد بقوله تعالى ٥٥:٢٨ «واذا سمعوا اللغو أعرضوا عنه»
وأبي دليل في ذلك على تحريم الملاهي والغناء والمفسرين فيها أربعة أقوال - الأول
أنها نزلت في قوم من اليهود أسلموا فكان اليهود يلقونهم بالسب والشتم فيعرضون
عنهم. والثاني أن اليهود أسلموا فكانوا إذا سمعوا ما غيره اليهود من التوراة وبدلوا

من نعت النبي صلى الله عليه وآله وسلم وصفته أعرضوا عنه وذكروا الحق . الثالث
أنهم المسلمون اذا سمعوا الباطل لم يلتفتوا اليه . الرابع أنهم ناس من أهل الكتاب
لم يكونوا هودا ولا نصارى وكاثروا على دين الله كانوا ينتظرون بمث محمد صلى
الله عليه وآله وسلم فلما سمعوا به بمكة أتوه فعرض عليهم القرآن فأسلموا وكان
الكفار من قريش يقولون لهم أف لكم اتبعتم غلاما كرهه قومه وهم أعلم به منكم
وهذا الأخير قاله ابن العربي في أحكامه . وليت شعري كيف يقوم الدليل من
هذه الآية انتهى . وبجواب بان الاعتبار بعموم اللفظ لا بخصوص السبب واللفظ
عام وهو في اللغة الباطل من الكلام الذي لا فائدة فيه والآية خارجة مخرج المدح
لمن فعل ذلك وليس فيها دلالة على الوجوب

«ومن جملة ما استدلوا به حديثا «كل ملو يلبو به المؤمن فهو باطل الا ثلاثة ملاعبة
الرجل أهله وتأديبه فرسه ورميه عن قوسه» قال الغزالي قلنا قوله صلى الله عليه وآله
وسلم فهو باطل لا يدل على التحريم بل يدل على عدم الفائدة انتهى وهو جواب
صحيح لأن ما لا فائدة فيه من قسم المباح على أن التلبي بالنظر الى الحبشة وهم
يرقصون في مسجده صلى الله عليه وآله وسلم كما ثبت في الصحيح خارج عن تلك
الأمر الثلاثة

«أجاب المجوزون عن حديث ابن عمر المتقدم في زماره الراعي بما تقدم
من أنه حديث منكر وأيضاً لو كان سماعه حراماً لما أباحه صلى الله عليه وآله وسلم
لابن عمر ولا ابن عمر لنافع ولنهى عنه وأمر بكسر الآلة لأن تأخير البيان
عن وقت الحاجة لا يجوز وأما سده صلى الله عليه وآله وسلم لسمعته فيحتمل أنه
تجنبه كما كان يتجنب كثيراً من المباحات كما تجنب أن يبيت في بيته درهم أو
دينار وأمثال ذلك . لا يقال يحتمل أن تركه صلى الله عليه وآله وسلم الانكار
على الراعي إنما كان لعدم القدرة على التغيير لأننا نقول ابن عمر إنما صاحب النبي
صلى الله عليه وآله وسلم وهو بالمدينة بعد ظهور الاسلام وقوته فترك الانكار
فيه دليل على عدم التحريم

«وقد استدل المجوزون بأدلة منها قوله تعالى ١٥٧:٧ «ويحل لهم الطيبات والمحرم

عليهم الخباثت» ووجه التمسك ان الطبيات جمع محلى باللام فيشمل كل طيب والطيب يطلق بإزاء المستلذ وهو الاكثر المتبادر الى الفهم عند التجرد عن القرائن ويطلق بإزاء الطاهر والحلال وصيغة العموم كلية تتناول كل فرد من أفراد العام فتدخل أفراد المعاني الثلاثة كلها ولو قصرنا العام على بعض افراده لكان قصره على المتبادر هو الظاهر وقد صرح ابن عبد السلام في دلائل الاحكام ان المراد في الآية بالطبيات المستلذات . ومما أستدل به المجوزون ماسيأتي في الباب الذي بعد هذا (١) وسيأتي الكلام عليه . ومن جملة ما قاله المجوزون انالو حكماً بتحريم اللهو لكونه لهواً لكان جميع ما في الدنيا محرماً لانه لهو لقوله تعالى ٣٦: ٤٧ «أما الحياة الدنيا لعب ولهو» وبجواب بانه لا حكم على جميع ما يصدق عليه مسمى اللهو لكونه لهواً بل الحكم بتحريم لهو خاص وهو لهو الحديث المنصوص عليه في القرآن لكنه لما عمل في الآية بعلّة الاضلال عن سبيل الله لم ينتهض للاستدلال به على المطلوب

« واذا تقرر ما حررناه من حجج الفريقين فلا يخفى على الناظر ان محل النزاع اذا خرج عن دائرة الحرام لم يخرج عن دائرة الاشباه والمؤمنون وقافون عند الشبهات كما صرح به الحديث الصحيح ومن تركها فقد استبرأ لعرضه ودينه ومن حام حول الحمى يوشك أن يقع فيه ولا سيما اذا كان مشتملاً على ذكر القدود والحدود والجمال والدلال ، والمجر والوصال ، ومعاقره العقار ، وخلع العذار والوقار ، فان سامع ما كان كذلك لا يخلو عن بلية وان كان من التصلب في ذات الله على حد يقصر عنه الوصف ، وكما لهذه الوسيلة الشيطانية من قتيل دمه مطول ، وأسير بهموم غرامه وهيامه مكبول ، نسأل الله السداد والثبات . ومن أراد الاستيفاء للبحث فعليه بالرسالة التي سميتها (ابطال دعوى الاجماع . على تحريم مطلق السماع) اه كلام الامام الشوكاني (الكلام بقية)

ومعلوم أن نذر الحرام أو المكروه لا ينعقد . وهذا يبطل ما قاله الشوكاني هنا من أن أدلة المانعين تنهض شبهة وسيأتي التحقيق فيه

(١) هو حديث الجارية التي نذرت الضرب بالدف وتقدم في أحاديث الاباحة

باب المقالات

﴿ الحق والباطل والقوة ﴾

٣٤ : ٤٩ قُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَمَا يُبْدِي الْبَاطِلُ وَمَا يُعِيدُ ١٧ : ٨١ وَقُلْ
جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا * ٢١ : ١٨ بَلْ نَحْنُ
بِالْحَقِّ عَلَى الْبَاطِلِ فَيَدْمَغُهُ فَإِذَا هُوَ زَاهِقٌ وَلَكُمْ الْوَيْلُ مِمَّا تَصِفُونَ *

مضت السنة في المغلوبين على أمرهم ، المقهورين في أرضهم ، أن يعتذروا عن
أنفسهم ، بدعوى أن القوة هي التي غلبتهم على حقهم ، وأنهم غير مذنبين
ولا مقصرين ، ولا مسرفين ولا مضيعين ، وجرت عادة الغالبين على أمرهم ،
والقاهرين في حكمهم ، أن يحتجوا لأنفسهم بأنهم أصحاب الحق الذي يعلو ولا
يعلى ، وأن الحق هو الذي جعل كلمتهم العليا وكلمة أعدائهم السفلى ، . وقد يتصور
الأمّة الواحدة القوة والضعف والعز والذل فتدعي في طور قوتها وعزها أنها
اعتزت بالحق وغلبت ، وفي طور الضعف والذل أنها أخذت بالقوة فقهرت ، وأنها
حليفة الحق في الطورين ، لم تتعد حدوده في حال من الحالين ، وتلك سنة الله
تعالى في الأفراد أيضاً يدعي الرجل الحق لنفسه ما ظفر ، ويعتذر عنها بالقوة إذا هو غلب
وقهر ، وهذا الغرور من الإنسان قد أضله عن طريق الحق حتى لا يكاد يفهم معنى
كلمة (الحق) ومدلولها الصحيح . وما نقل إلينا قول عن غالب يتعزز فيه بالقوة على
الحق ، الاتكالكلمة الماثورة عن بسمرك « القوة تغلب الحق » وقد أرسلها
مثلاً ، وهي لا تصح الا تأويلاً وجدلاً ، ولو غلب الحق لما كان حقاً . والحق أن
الحق قد يخفى ، وقد يترك وينسى ، ولكن ما صارع الباطل الاصرعه ، ولا قارعه
الا وقرعه ، « وإنما بقاء الباطل في غفلة الحق عنه » ، والقوة انما تظفر اذا كانت
شعبة منه ، ولكن أكثر الناس لا يعلمون

الحق عبارة عن الشيء أو الأمر الثابت المتحقق في الواقع والباطل هو ما لا
يثبت أولاً وتحقق له في نفسه وما لا يثبت له ولا تحقق لا يمحى ما كان ثابتاً متحققاً

كما هو الشأن في الموجود والمعدوم والمعلوم والموهوم ، وهذا مما لا مجال فيه لاختلاف العقلاء . إن يختلفون إلا في الحقوق العرفية والوضعية ، والدينية والشرعية ، وما تحكم فيه الشرائع من الأمور الاجتماعية ، وفي كل ذلك حق وباطل لا يتنازعان إلا ويكون الحق هو الغالب والباطل هو المغلوب واننا نبين ذلك ونذكر مواضع غلط الناس فيه ومناشئ شبهاتهم فنقول إن الحق والباطل يتنازعان في خمسة أمور كلية وهي (١) الفلسفة والنظريات العقلية ، الوجود والسنن الكونية (٢) السنن الاجتماعية (٣) القوانين والمواضعات العرفية (٤) الدين والشرعية الإلهية

الفلسفة والنظريات العقلية

اختلف الناس في الفلسفة والمسائل النظرية في القديم والحديث ومنهم المحقق والمبطل فيقول من يظن أن الباطل يغلب الحق أن كثيرا من الآراء الباطلة في ذلك كانت رائجة لا ينازع فيها أحد وكثير منها كان موضوع النزاع وكان أكثر الباحثين فيه على الباطل ، ولا يزال يظهر العلماء في كل زمن وكل جيل خطأ كثيرين من السابقين والمعاصرين فيظهر بذلك أن الباطل كان هو الغالب فإن كنت تقول لا عبرة إلا بغلب دائم ، فأنك لا تقدر أن تثبت الدوام لحق ولا لباطل ، فيكفي في إثبات قوة الباطل وظهوره على الحق أن يظهر عليه زمنا طويلا : ودفع هذا الظن سهل وإن كنا نعترف بأن الحق والباطل في الآراء النظرية والفلسفية من أخفى الأمور وأوغلها في الإبهام . ذلك أن التنازع بين الحق والباطل لا يتحقق هنا ما دام كل من المتناظرين في المسألة يجادل بالنظريات ولم ينته بدلالة إلى إحدى اليقينيات التي لا نزاع فيها . ويبان ذلك أن المسألة ما دامت نظرية من الجانبين فالتنازع إنما يكون بين الدليلين لا بين المدلولين والحق في الدليل هو إقادة اليقين فما دام نظريا فهو غير حق وإنما هو موقوف أو باطل يعارض مثله فإذا انتهى أحد المتناظرين إلى اليقين البديهي في المسألة فهو صاحب الحق وهو الغالب سواء أذعن له مناظره أو كابره . وما كان القلب والسلطان لتلك المسائل النظرية الباطلة في الفلسفة العليا وغير العليا ذلك الزمن الطويل إلا لأن الحق فيها كان خفيا أو غير معروف لأهلها . بل نقول إن في طرق الاستدلال نفسها حقا وباطلا فالحق هو ما وافق شروط القياس

المنطقي وأعني بكونه حقا ان النفس فطرت على الانتقال من المقدمات المرتبة على ذلك النحو من الترتيب المعروف في أشكال القياس إلى المطالب التي هي النتائج فإذا كانت المقدمات مسلسلة فلا مندوحة للنفس عن التسليم بالنتيجة . وقد يكون صاحب الدعوى الحق غير قادر على نظم الدليل الحق مع كون الدعوى نفسها غير بديهية فإذا غلبه مناظره المبطل في الدعوى حينئذ فلا بد ان يكون أقرب منه إلى الحق من طريق الاستدلال وأن يكون قد أقنعه ببعض المقدمات الباطلة وفي هذه الحال يكون مبطلا ومن ناحية الباطل قد أخذ - وهو ماسلمه من المقدمات - لا من ناحية الحق وهو أصل الدعوى التي نطق بها على غير بينة وبغير بينة . ولو شئت لجئت في هذا الأصل بالأثلة والشواهد التي تبجله أكمل التجلي ولكن القصدي بهذا المقال إلى غيره مما نرى الناس مصرين على الخطأ فيه وفي خطأهم الضلال البعيد والخسران العظيم

الوجود وسنن الكون

كل وجود حق والعدم باطل لا حقيقة له، وكل نظام في الطبيعة والخلقة فهو حق والخلل فيها باطل لا يحقق له، والخلل الصوري الذي يعبر عنه علماء الكون بفلات الطبيعة له سنن خفية أي نواميس لم يطلعوا عليها وهم يتوقعون اكتشافها ويرجونه ٣:٦٧ « ما ترى في خلق الرحمن من تفاوت » ٧:٣٣ « الذي أحسن كل شيء خلقه » . ولا تنازع بين الوجود والعدم ولا بين النظام والخلل وإنما يقع التنازع بين الناس في فهم ذلك والعلم به فمن كان أعلم بالوجود والنظام كان أعلم بالحق وأقرب إلى الحق وكانت له الغلبة بالحق . وهذا ظاهر في نفسه وسيادة العالمين بحقائق الوجود وسنن الله في الكائنات على الجاهلين بها مشاهدة لا ينكرها المسودون المغلوبون بمجهلهم وباطلهم وان كانوا يجهلون ان علم من سادهم هو الحق وأنه سبب لسيادتهم، وانهم هم بمجهلهم على باطل وبه كانوا مغلوبين على أمرهم، ومقهورين في أرضهم وديارهم ، وان منهم المسلمين الذين يقول كتابهم ١٠: ٥ « هو الذي جعل الشمس ضياء والقمر نورا وقدره منازل لتعلموا عدد السنين والحساب ما خلق الله ذلك إلا بالحق يفصل الآيات لقوم يعلمون » ويقول ٢٢: ٤٥ « وخلق الله

السماوات والأرض بالحق ولتجزى كل نفس بما كسبت وهم لا يظلمون*» وفي معانيها آيات ولا يرى شعباً إسلامياً يعتقد بأن سعة العلم بالسماوات والأرض من الحق الذي تعز به الأمم، وإن جهلت الأمة وهلككت، فقد جزيت بما كسبت، وظلمت نفسها وما ظلمت،

السنن الاجتماعية

للكون سنن في تكوّن الأحياء الكريمة وغير الكريمة كالصخور وفي نموّ النبات وحياة الحيوان وفي اجتماع الأجسام وافتراقها وتحللها وتركيبها وهي ما عنيناه بالأصل الثاني . وللشعر سنن خاصة بهم في حياتهم الاجتماعية عليها يسيرون وفيها يتقلبون قوتهم وضعفهم وغناهم وفقروهم وعزهم وذلمهم وسيادتهم وعبوديتهم وحياتهم وموتهم كل ذلك غاية لا تباع سنن الله في السير على أحد الطريقين المتسار اليهما بقوله تعالى في الانسان ٩٠ : ١٠ «وهديناه النجدين» فهذه السنن حق وتنكبا خروج عنه الى الباطل . وما زال العارفون بسنن الله تعالى في الامم ، هم الآخذين باطراف السعادة من أمم ، ينتصرون على الجاهلين بها من المبطلين من حيث هم مبطلون وهو ما به الاختلاف وإن كان الغالب القاهر مبطلا في شئ آخر والمغلوب محق في مخالفته له فيه

لم يعرف كتاب قبل القرآن نطق بأن للأمم في قوتها وضعفها وحياتها وموتها سنناً ثابتة لا تبدل ولا تتحول كقوله في سورة الانفال ٨ : ٣٨ «قل للذين كفروا إن ينتهوا يغفر لهم ما قد سلف وإن يعودوا فقد مضت سنة الأولين» أي فانه يحل بهم ما حل بمن قبلهم ممن عاند الحق وقاومه . وقوله في سياق الكلام على الانبياء وأحوال الامم في سورة الحجر ١٤ : ١٣ «وقد خلت سنة الأولين» وقوله في سياق الكلام في بذل المال والحرب ٣ : ١٣٨ «قد خلت من قبلكم سنن فسيروا في الارض فانظروا كيف كان عاقبة المكذبين» وفي الآية الثالثة بعد هذه الآية «إن يمسسكم قرح فقد مس القوم قرح مثله وتلك الأيام نداؤها بين الناس» الآيات فهذه الآيات البينات حق وما ترشد اليه من سنن الاجتماع حق فالجهل بسنن الاجتماع باطل وترك الاعتبار بها في شؤون الامم باطل فهل وجدت أمة

على سطح هذه الارض عرفت هذه السنن وسارت عليها ثم قاومتها أمة أخرى تجهلها أولاً تعتبر ولا تهتدي بما عساها تعرف منها ثم كانت الجاهلة الضالة هي الغالبة فيقال ان الباطل قد يغلب الحق ؟ كلا ما كان ذلك ولن يكون . ومن العجائب والمعجائب جمة ان يكون المسلمون في هذا العصر أجهل الامم كلها بسنن الله تعالى في البشر حتى أن من يدعوهم الى تعلمها وتعلم مصادرها وهي توارىخ الامم يعده رجال الدين منهم جانبا على الدين صادًا عنه لاسيما اذا كانت دعوته موجهة الى طلاب علوم الدين في مثل مدرسة الازهر !! فأين هذا الدين الذي يعد العرفان بسنن الاجتماع صدًا عنه وجناية عليه من القرآن الذي هو أول كتاب ارشد الى هذه السنن ؟ واذا غلبت كل أمة مهديّة بهذه السنن في كسبها وعملها وسياستها وحروبها على الأمة الجاهلة بها الضالة عنها وسادت عليها فهل يصح ان يقال ان الباطل قد غلب الحق لان دين المسلمين هو الحق وأديان الغالبين عليهم هي الباطلة ؟ كلا ان كل مغلوب فهو بسبب الباطل قد غلب وكل غالب فهو بسنن الحق قد غلب . أينصرون ويسودون ، وهم يفسدون في الارض ولا يصلحون ، وحكامهم يظلمون ولا يمدلون ، والله تعالى يقول في بيان سننه الحق ، ١١٦: ١١ «فلولا كان من القرون من قبلكم أولو بقية ينهون عن الفساد في الأرض الا قليلا ممن انجينا منهم واتبع الذين ظلموا ما أترفوا فيه وكانوا مجرمين» ١١٧ وما كان ربك ليهلك القرى بظلم وأهلها مصلحون» ففسروا الظلم ههنا بالشرك والمعنى ان الله تعالى لا يهلك الامم بسبب الشرك اذا كانت مصلحة في الأعمال ولكن يهلك المفسدين الذين لا ينهون عن الفساد لاسيما اذا كان منبعه امراؤهم وملوكهم . أو المعنى ما كان ليهلكها بظلم منه لانه منزه عن الظلم وهي لا تستحق الاهلاك لأنها مصلحة في العدل والعمران

القوانين والمواضعات العرفية

لكل أمة من أمم الحضارة قوانين تسوس بها بلادها ولكل قبيلة من القبائل البدوية عرف ومواضعات ترجع اليها في شؤونها الاجتماعية . وللدول قوانين في الحقوق العامة والمصالح الخاصة . فهذه القوانين والمواضعات حقوق

عرفية فالأخذ بشيء من هذه الحقوق يكون هو الغالب لتاركها مادامت الأمة والدولة أو الدول التي جعلت القانون حقاً في عرفها حاقّة له فإذا رجعت الأمة عن عرفها أو الدولة عن قانون لها في بلادها أو الدول عن بعض القوانين العامة لم يمس ذلك حقاً لأن حقيقته لم تكن لذاته وإنما كانت للعرف الذي يكفله أهله الواضعون له وقد زال

مثال ذلك اعتداء دول أوروبا على الممالك الشرقية وافتياتها على حكومات هذه الممالك تركيا فساد دونها وقد علم من القوانين العامة أنه ليس لدولة أن تفتت على أخرى في إدارتها الداخلية ولكن أوروبا تفتت وتغلب فبينها يغتن الجاهل بالفصل بين الحق والباطل أن الباطل قد غلب الحق بالقوة ووجه الخطأ في هذا الظن أن هذا الحق الذي ندعي أن أوروبا سلبته من تركيا مصرأ وكرت مثلاً ما أن يكون حقاً طبيعياً يملك ويحفظ بمقتضى سنن الله في الاجتماع البشري أو حقاً عرفياً يملك ويحفظ بمقتضى القوانين العامة التي تعترف بها الدول وتكفلها فإن ادعى المدعي الشق الأول فإننا نمنع دعواه ونقول إن سنن الاجتماع لا تتبدل ولا تتحول كما نطق الكتاب العزيز ودلت التجربة والمشاهدة لأن واضعها وحافظها هو العزيز الحكيم وهي تنيط الغلبة ودوام السيادة بالمعدل والعلم بالسنن والأصلاح في الأرض والمنعة والتقوى والاستعداد للحماية بالقوة وأعظم القوة فيها قوة الأمة المستقلة العارفة بحقوقها ثم القوة الآلية وذلك غير متحقق في تركيا كأوروبا فلاحق طبيعياً هناك . وأما الحق العرفي فقد قلنا أنه ليس حقاً ذاتياً وإنما هو حق ما كفله واضعوه المعترفون به وقد تفتت الدول الكافلة للقوانين العامة على أن لا تعامل دول المشرق بما تعامل هي به وأن تفتت عليها بحكمة حتى لا يفضي الاقتتات إلى الحروب ، انني يخسر فيها الغالب والمغلوب ، فتبين بهذا أن الباطل لم يغلب الحق في هذه المسألة بل الحق هو الغالب كما أخبر الله تعالى . وذلك أن دول أوروبا الغالبة عارفة بسنن الكون وسنن الاجتماع ومهتدية بها وهي الحق وبها الغلب والسلطان ، كما تقدم البيان مؤيداً بالقرآن ، فإن قيل إن أوروبا تظلم في البلاد التي تفتت فيها : قلنا نعم ولكن ظلماً دون ظلم حكام البلاد المفتت عليهم فباطلها أقل وعدلها أكثر فحقها أكبر

وهكذا غلب الحق الباطل ولكن أكثر الناس لا يعلمون
ومن هذا القبيل غلب ألمانيا وانتصارها على فرنسا فان سببه العلم بسنن الكون
وسنن الاجتماع والعمل به ولذلك قال بسمرك : غلبنا بالمدرسة : وقوله هذا حق
وأما قوله : القوة تغلب الحق : فقد لبس فيه الحق بالباطل فالقوة الباطلة لا تغلب
الحق ولكن القوة الطبيعية الاجتماعية تغلب الحق العرفي وحينئذ يكون الحق قد غلب
حقاً أضعف منه في الظاهر بل هو لم يغلب الا الباطل

يقول الظانون في الحق غير الحق ان القضاة بظلمهم ووكلاء الدعاوي بحيلهم
وختلهم كثيراً ما يؤيدون المبطل في دعواه حتى يكون له الفلج والظفر : ونقول ان
هذا القول صحيح ولكنه لا يفيد المطلوب فان تأييد الباطل اذا كان من الحكم
فلا قانون ولا شريعة وإنما هو الهوى والظلم يتحكمان وهما من الباطل الذي
لا يغلبه الا حق من جنسه وهو السلطة العادلة فاذا تنازعت سلطة عدل مع سلطة ظلم
وغلبت الثانية الأولى تكون المعارضة صحيحة . وأما الدعوى فليست من جنس
السلطة فيقال انه يجب أن يغلب حق الأولى على باطل الثانية . وان كان الحاكم
عادلاً والخصم المبطل أو وكيله المحامي عنه ألحن بحجته وأقدر على البيان من الخصم
المحق أو وكيله فالتغالب اذاً بين الحجة والحجة ولم تنس ما قلناه فيها عند الكلام
في الفلسفة والنظريات العقلية

ان الانسان يظلم والظلم من الباطل حتى قيل ان الظلم طبيعي في البشر ومنه
قولهم : الظلم كمين في النفس القدرة تظهره والمعجز يخفيه : وقال المتنبي
والظلم من شيم النفوس فان تجدد ذا عفة فلملة لا يظلم
وهذا قول بأن الانسان جبل على الباطل وهو على ظهور شبهته غير صحيح
وإنما الصحيح هو ما قاله الخالق الحكيم ، في السورة الخامسة والتسعين ، وهو

بسم الله الرحمن الرحيم

والتين والزيتون ٢ وطور سينين ٣ وهذا البلد الامين ٤ لقد خلقنا
الانسان في أحسن تقويم ٥ ثم رددناه أسفل سافلين ٦ الا الذين آمنوا وعملوا

الصالحات فلهم أجر غير ممنون ٧ فما يكذبك بعد بالدين ٨ أليس الله بأحكم

الحاكمين

أكد لنا القول عز وجل بأنه خلق الإنسان في أحسن تقويم اذ أقسم على ذلك بما ذكرنا به عهد الفطرة ومعاهد ظهور الشريعة ذلك أنه خلقه وجعل له من الحواس ما يدرك به ما يحتاج الى ادراكه في حفظ نفسه وتوفير منافعها ودفع المضار عنها ومن العقل ما يميز به بين المدركات الحسية فيعرف صوابها وخطأها وما يحكم به على هذه المشاعر المدركة فيوجهها الى الاشتغال بالانفع والاصلاح فهو مجبول على أن يختار ما هو أنفع وأصلح . ولكنه لما خلق مدنيا مستعدا للكمال الشخصي والنوعي بالعمل التدريجي والتعاون . والعمل لا يكون الا بعلم والعلم لا يكون الا بالكسب كان هذا الإنسان عرضة للجهل بوجوه المصالح والمفاسد والمنافع والمضار سواء كانت للأفراد أو الأمم والشعوب والجهل من الباطل وبه ردة الإنسان بدخوله في طور الحياة الاجتماعية الى أسفل سافلين فكان افراده وجماعاته يجنون على أنفسهم ويظلمونها من حيث يظنون أنهم ينفعونها ويؤيدون حقوقها ففطرتهم تطلب الحق الذي فيه المصلحة والمنفعة وعقولهم تخطئ في تحديده فتقع في الباطل فكانوا محتاجين الى مساعد للفطرة والعقل يحدد لهما الحقوق النافعة ويميزها من الاباطيل الضارة وذلك هو الدين الذي نفثه روح الحق في روع كل واحد من أولئك الشارعين الذين ظهروا في معاهد منبت التين والزيتون وطور سينين وفي ذلك البلد الامين (مكة المكرمة) وغيرها فصلى به امر الناس وساد الحق على الباطل ما كانوا يهتدون بتلك الشرائع ايمانا وعملا صالحا كما قال عز وجل . فالباطل ليس من منزع الإنسان بطبعه ولكنه من العوارض اللازمة له من حيث هو مريد مختار في علمه وعمله كاسب لهما بالتدريج . ولذلك أجمع الحكماء في هذا العصر على سنة من سنن الاجتماع التي جاء بها القرآن في شأن الحق والباطل وهي ما يعبرون عنه بالانتخاب الطبيعي وقد بينها الله تعالى بقوله ٢: ٢٥٠ ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الأرض « وقوله ٧١: ٣٩ ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لهدمت صوامع وبيع وصلوات ومساجد النخ وقوله ١٣: ١٧ أنزل من السماء ماء فسالت أودية بقدرها فاحتمل

٦٠ الانتخاب الطبيعي . تمثيل جمال الدين لقلب الحق على الباطل (المنار)

السيل زبدا رايا ومما يوقدون عليه في النار ابتغاء حلية أو متاع زبد مثله ، كذلك يضرب الله الحق والباطل ، فأما الزبد فيذهب جفاء ، وأما ما ينفع الناس الناس فيمكث في الأرض ، كذلك يضرب الله الأمثال » وبآيات التي افنتحنا بها هذا المقال . ويمثل قوله ١١ : ٤٩ ان العاقبة للمتقين « وقوله في السحر الذي هو باطل لاحقيقة له ١٠ : ٨١ ان الله لا يصلح عمل المفسدين * ٨٢ ويحق الحق بكلماته » وقوله بعد ارشاد الأمم منه النهي عن الفساد في الأرض بعد اصلاحها ٧ : ٨٦ وانظروا كيف كان عاقبة المفسدين * وقوله بعد بيان أنه ما خلق السموات والأرض وما بينهما باطلا ٣٨ : ٢٨ أم نجعل الذين آمنوا وعملوا الصالحات كالمفسدين في الأرض أم نجعل المتقين كالفجار * فاتفق الحكماء على مضمون هذه الآيات وأمثالها في هذا المعنى هو اعتراف بأن للحق الغلبة والسلطان على الباطل اذ هما وجدا وتنازعا وعلى أن الانسان مفطور على تغليب الحق على الباطل لولا ما يعرض له من الخطأ في التمييز بينهما وانما يسود الباطل في غيبة الحق أو غفلة عنه

ذكرت لصديق لي هذا المبحث قبل أن أتم هذا المقال فأخبرني أنه يحفظ عن الحكيم السيد جمال الدين الأفغاني تمثيلا في مصارعة الحق للباطل معناه أن الحق كان يصارع الباطل ويصفه فرأى الباطل ان لا طاقة له به فاستشار أعوانه فأجمعوا أمرهم وهم يمكرون على أن يكبدوا للحق كيذا فجاءوه بالقون اليه السلم ويدعونه الى مأدبة أعدوها له فلما حضر أجلسوه على بساط جميل تحته حفرة عميقة فوقع في الحفرة فطفقوا يهيلون عليه التراب حتى دفنوه ثم جلسوا فوق الحفرة اثلا يخرج منها فيطش بصديقهم الباطل فكان ينتفض بقوة العظيمة يحاول الخروج وهم يتحاملون بأثقالهم عليها خوفا منه والباطل يسرح ويمرح آمنا من رؤية الحق له لأن أولياء حالوا بينهما ولكن الحق ما عثم أن انتفض انتفاضة نفس بها أولئك المتأقلين وخرج الى الباطل فأوقع به ودفنه وأراح الناس من شره .

وحاصل التمثيل ان الباطل انما يسود ويثبت حيث لا يوجد من يقوم بالحق ويقاومه به وأن ذلك لا يدوم . فكل دولة أو حكومة ظالمة تخالف قوانين العدالة في الأرض وتهضم حقوق الرعية فهي انما تسود بباطلها ما دامت الرعية دافئة للحق

(المنار) إزالة الامة الظلم الحكومة . إزالة الاجانب له . الحق في الدين ٢١

دائسته فيكون باطل الحكومة غالبا لبطل الرعية حتى اذا ما انتشر الظلم وتفشى وذاق آلامه الجماهير فاستصرخوا الحق واستغاثوا به لباهم مسرعا وصال على باطل الحكومة الظالمة فجنده ورجما جندها معه فاذا استماتت الرعية وأنست بالظلم فان سنة الكون تسلط على الحكومة الظالمة حكومة أجنبية عادلة أو ظالمة تفتك بها وتقلص ظلها ثم يكون بقاء الحكومة الثانية على سنة الله في الحكومة الاولى ٣٥ : ٤٣ فهل ينظرون إلا سنة الأولين فلن تجد لسنة الله تبديلا ولن تجد لسنة الله تحويلا *

الدين والشريعة الالهية

ما قلناه آنفا يثبت أن الدين في جملة حاجه طبيعية للبشر وان كانت أحكامه التفصيلية مما يجري فيه اختيارهم فهم يحكمون فيها بقولهم وأفكارهم ويتبعون فيها قاعدة الأصلح والانفع لهم ، فالحق والباطل يجريان في الدين من وجهين (أحدهما) كون عقائده صحيحة معقولة في نفسها وأحكامه في العبادات والآداب موافقة للفطرة في تقويم الملكات وتهذيب الاخلاق وتوثيق الروابط وشد الاواخي بين الناس وأحكامه في القضاء والسياسة والادارة موافقة لسنة الاجتماع وقواعد العدل ، أو كونها ليست كذلك (وثانيها) كون عقائده راسخة في عقول الأمة مؤثرة في قلوبها ، وآدابها حاكمة في شعورها ووجدانها ، وأحكامه محترمة عند أمرائها وجمهورها ، أو كونها ليست كذلك . فالدين سنة من سنن الاجتماع الكبرى وهو حق في الواقع أو باطل مؤيد بحق اجتماعي هو وحدة الامة في الاعتقاد والعمل ولا اله الا هو والملك والملك على من ينازعهم فيه ويحاول ابطاله أو ارجاعهم عنه من المظالمين لا اله الا ما أن يجمع نوعي القوة في سنن الاجتماع وفي السوانين والمواضعات المرفية التي تسنها الامم لانفسها وتعتقد أن فيه خيرها وحفظ حقوقها كما تقدم وإما ان ينفرد بالثانية . وما اجتمع فيه الحقان يسود على ما اتفق له أحدهما فقط كما ساد الاسلام في أول نشأته على سائر الاديان لانه حق من كل وجه والامة متحدة فيه . والتاريخ يؤيد ما نطق به الكتاب في ذلك بقوله ٤ : ١٤١ ولن يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلا * وقوله ٣٠ : ٤٧ وكان حقا علينا نصر المؤمنين * ولكن هذا النصر خاص بالمؤمنين حقيقة لا ادعاء أو جنسية كما

قال في آية أخرى ٧:٤٧ يا أيها الذين آمنوا ان تصروا الله ينصركم ويثبت أقدامكم * ٨ والذين كفروا فتعسا لهم وأضل أعمالهم * وقال عز وجل ٥٥:٢٤ وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الأرض كما استخلف الذين من قبلهم — الى قوله — ومن كفر بعد ذلك فأولئك هم الفاسقون * وقد فسروا الكفر هنا بكفر النعمة كالظلم والبغي والافساد في الأرض ونقول ان عمل الصالحات الذي قيد الوعد بالنصر يشتمل مثل قوله تعالى في وصف المؤمنين من سورة الشورى ٢٨:٤٢ والذين استجابوا لربهم وأقاموا الصلاة وأمرهم شورى بينهم ومما رزقناهم ينفقون * ٣٩ والذين اذا أصابهم البغي هم ينتصرون * ٤٠ وجزاء سيئة سيئة مثلها فمن عفا وأصلح فأجره على الله انه لا يحب الظالمين * ٤١ ولمن انصبر بعد ظلمه فإلئنا ما عليهم من سبيل * ٤٢ انما السبيل على الذين يظلمون الناس ويبغون في الأرض بغير الحق أولئك لهم عذاب أليم * ٤٣ ولمن صبر وغفر ان ذلك لمن عزم الأمور * ومثل قوله ١٣٥:٤ يا أيها الذين آمنوا كونوا قوامين بالقسط شهداء لله ولو على أنفسكم أو الوالدين والأقربين ان يكن غنياً أو فقيراً فالله أولى بهما ، فلا تتبعوا الهوى أن تعدلوا ، وان تلووا أو تعرضوا فان الله كان بما تعملون خبيراً * وقوله ٥ : ٨ يا أيها الذين آمنوا كونوا قوامين لله شهداء بالقسط ، ولا يجرمنكم شنآن قوم على ان لا تعدلوا اعدلوا هو أقرب للتقوى واتقوا الله ان الله خبير بما تعملون * فهو يأمرهم بالقيام بالقسط دائماً وهو العدل والشهادة لله بلا محاباة قريب ولا غنى ولا رجة فقير مبطل ويأمرهم ان لا يحملنهم شنآن قوم أي عداوتهم على ترك العدل فيهم بل يحتم عليهم العدل حتى مع الذين يعادونهم وقد أخبر تعالى في آيات كثيرة بأنه انما ينصر رسله وعباده المؤمنين الذين يصلحون في الأرض ولا يفسدون على الظالمين كقوله ١٣:١٤ فأوحى اليهم ربهم لنهلكن الظالمين ١٤٣ ولنسكننكم الأرض من بعدهم ذلك لمن خاف مقامي وخاف وعيد (ي) * والآيات في هذا المعنى وهو نصر المصلحين في الأرض واهلاك الظالمين والمفسدين كثيرة جداً

لا يوجد في مقابل هذه الآيات آية واحدة تدل على أن الله ينصر الذين ينتسبون إلى الإسلام وإن لم يقوموا بالقسط والاصلاح وينهوا عن الظلم والفساد فهل يجيز هذا الكتاب الحكيم لدعي الانتماء اليه بالقول دون العمل اذا رأى استيلاء الاوربيين على بلاد المسلمين والافقيات على حكاهم في سائر بلادهم التي لم يتم لهم الاستيلاء عليها أن يقول ان هؤلاء الاوربيين منهم الملحد ومنهم من يقول بالتثليث فكيف سادوا بقوتهم على المسلمين ، وأهل التوحيد وهو حق اليقين ، ؟ كلاته لا يجيز لهم هذا القول بعد ما بين لهم أنه لا يهلك الامم بالشرك اذا كانوا مصلحين في الارض بالعدل وسائرين على سنن الله في العمران ولكنه يهلك الامم الظالمة مهما كان اعتقادها كما علمت من الآيات التي أوردناها آنفا ومثلها كثير . وأعظم عبرة للمسلم انكسار الضحابة مع داعي الحق الأعظم (ص) في وقعة أحد لما خالفوا سنن الاجتماع في الحرب فخالفوا العقائد وتركوا حماية ظهر الجيش وفيها نزل ١٦٥:٣ أولما أصابتكم مصيبة قد أصبتم مثليها قلتم أنى هذا قل هو من عند أنفسكم فكل من خالف سنن الله الحق يغلب على أمره بحق حتى يزجعه وما أسرع رجوع المؤمن إلى الحق اذا زل عنه

لهذا أقول ان الوصول إلى حق اليقين في التوحيد ينفي الاصرار على الظلم ، والتماادي في الفساد والبغي ، كما نطق القرآن وشهد العقل ، فلو لم يجعل الإسلام الاعمال الصالحة بعد ترك المفاسد سياجا للإيمان وعنوانا له ودليلا عليه وشرطا لاجتناء ثمراته في الدنيا والآخرة لكان العقل وحده كافيا في الدلالة على أن الموقن بعقله المذعن بقلبه لعقيدة التوحيد الخالص لا يؤثر هواء ولا هوى الرؤساء والحكام على رضوان هذا الآله العظيم الحكيم القوي العزيز وإنما رضوانه بالتماس فضله من سننه في خلقه ، والوقوف عند ما حدده من الشكر والعدل في شرعه ، فهو يمضي في تعرف السنن والاحكام والعمل بها لا يخاف في ذلك وثبات الظالمين لقوله عز وجل ١٧٥:٣ فلا تخافوهم وخافون ان كنتم مؤمنين * وقوله بعد ذكر سنته في الايام يداولها بين الناس ٩٠:٣ ولا تهنوا ولا تحزنوا وأنتم الاعلنون ان كنتم مؤمنين * فهل نطبق هذه الآيات على قوم يخافون الظالم ان ينهوه عن ظلمه ، ولا يخافون

الله تعالى ان يخرجوا عن حكمه ، وقد جعلوا دينه جنسية ، لاهداية حقيقية ، فهم يرجون سعادة الدنيا والآخرة بالانتساب اليه ، أو بالتوسل والدعاء لاشخاص ماتوا عليه ، وهم مختلفون متفرقون ، متنازعون متواكلون ، جاهلون متكاسلون ، لا يبذلون ولا يتعاونون ، ولا ينظرون ولا يفكرون ١٢٠ : ١٠٥ وكأين من آية في السموات والأرض يمرون عليها وهم عنها معرضون ١٠٦ وما يؤمن أكثرهم بالله إلا وهم مشركون ٤٩ : ١٥ إنما المؤمنون الذين آمنوا بالله ورسوله ثم لم يرتابوا وجاهدوا بأموالهم وأنفسهم في سبيل الله أولئك هم الصادقون *

هو لاء الصادقون هم الموعودون بنصر الله وتأييده « ولن يخلف الله وعده » فلو صدق المسلمون اليوم ما عاهدوا الله عليه باتخاذ الاسلام ديناً من العمل بكتابه والاهتداء بسننه في خلقه لما غلبهم أحد على أمرهم فلقد صدقهم وعده بصدقهم فيما سلف حتى اذا ما فشلوا وتنازعوا في الامر وعصوه من بعد ما أرى سلفهم ما يحبون أخذهم بمدله وسلط عليهم من هم أقرب الى الأخذ بسننه منهم كما توعدهم بقوله ٦٧ : ٤ وأطيعوا الله ورسوله ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب ريحكم واصبروا ان الله مع الصابرين » (راجع بحث الاختلاف والتنازع في باب التفسير من هذا الجزء)

طال المقال والمبحث يطلب زيادة بيان لا يمكن الاتيان عليه الا في مؤلف خاص به لأن المسألة من أبكار المسائل التي لم يفرعها أحد من الكتاب فيما نعلم والشبهات فيها كثيرة وانما اهتدينا فيها بهداية القرآن وآياته وخلاصة ما أقول في شأن المسلمين مع غيرهم في هذه الازمنة أن من يستخرج من القرآن الآيات الناطقة بسنن الله تعالى في أهل السيادة والعزة من صفاتهم وأعمالهم ، والآيات المبينة لسننه في الأمم المستعدمة للإهلاك والاذلال ، ويمرض كل ذلك على الأمم الغالبة السائدة والأمم المغلوبة المقهورة يتجلى له صدق قوله تعالى في سيادة الحق وغلبته وازهاقه للباطل في كل أمة . وهذا النوع من أنواع علوم القرآن ينهض وحده حجة على ان ذلك النبي الأُمِّي الذي بعث في تلك الجاهلية العمياء كان ينطق بوحي من الله ولم يعلمه بشر بل خفيت هذه المعارف العالية عن أفهام أكثر البشر حتى بعد مجيء القرآن بها وانما يظهر صدقها آناً بعد آناً بروية آياته تعالى في الآفاق وفي ترقى البشر

في أنفسهم كما قال ٤١: ٥٣ ستر بهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم أنه الحق»
 فعلى المسلمين ان يعلموا انهم أخذوا بذنوبهم، لا بقوة غلبتهم على حقهم، ٤٢: ٣٠ وما
 أصابكم من مصيبة فَمَا كَسَبَتْ أَيْدِيكُمْ» وان معظم هذه الذنوب على عواتق رؤسائهم
 وكبرائهم، فلا يعذرون باستبدادهم واستعلائهم، وعلى العقلاء وأهل البصيرة منهم - وهم
 محل الرجاء في كل أمة استعدت للحياة - أن يعلموا أن ليس لهم امام يدعون اليه، ويجمعون
 الكلمة عليه، إلا هذا القرآن الذي لا يأتيه الباطل من خلفه ولا من بين يديه، فعليه ان
 يجمعوا هذه الدعوة وان يتناصروا في سبيلها وأن لا ينتظروا نصر الحق من المبطلين، ولا
 يتوانوا فيها خوفا من الظالمين، فان هذا الامر اذا خرج من أيديهم، يوشك أن لا يعود
 اليهم، ان الاسلام لا ينصرف في الدنيا بالاماني والاحلام، ولا ينجلي في الآخرة بالخرافات
 والأوهام، ان أهل الحق لا يُظْهِرُونَ، ان الظالمين لا يسودون، ٤٠: ٧٨ فاذا جاء
 أمر الله قضي بالحق وخسر هنالك المبطلون * ٤٦: ٣٥ كأنهم يوم يرون ما يوعدون
 لم يلبثوا إلا ساعة من نهار بلاغٌ فهل يُهلك إلا القوم الفاسقون * ٦: ٤٧
 قل ان أتاكم عذاب الله بغتة أو جهرة هل يهلك إلا القوم الظالمون * وهذه نذره
 تعالى اقوم لا يعبدون، بل هم بربهم يعبدون، فبادروا أيها المؤمنون الصادقون،
 ٧: ٢١ ولا تكونوا كالذين قالوا سمعنا وهم لا يسمعون * ولا تغفروا بدينكم الذي اليه
 تنسبون، ولكنكم به لا تعملون، فلقد أنزل الذكر على من قبلكم فسادوا وهم عاملون، ١٩
 : ٤٤ فلما نسوا ما ذكروا به فتحنا عليهم أبواب كل شيء حتى اذا فرحوا بما أوتوا
 أخذناهم بغتة فاذا هم مبلسون ٤٥ فقطع دابر القوم الذين ظلموا والحمد لله رب العالمين *
 وقد أنذرهم ما حل بهم لعلكم تعبدون، ٢١: ١٠ لقد أنزلنا اليكم كتابا فيه
 ذكركم أفلا تعقلون * ١١ ولكم قصصنا من قرية كانت ظالمة وأنشأنا بها قوما
 آخرين * ١٢ فلما أحسوا بأسنا اذا هم منها يركضون * ١٣ لا تركضوا وارجعوا الى
 ما أترفتم فيه ومساكنكم لعلكم تستلثون * ٤١ قالوا يا ويلنا اننا كنا ظالمين * ٥١ فما
 زالت تلك دعواهم حتى جعلناهم حصيدا خامدين * ١٦ وما خلقنا السموات والارض
 وما بينهما الا عيين * ١٧ لو أردنا ان نتخذ لهمو لا نتخذناه من لدنا ان كنا فاعلين *
 ١٨ بل نقذف بالحق على الباطل فيدمغه فاذا هو زاهق ولكم الويل مما تصفون *
 (المنار ج ١) (٩) (الحمد التاسم)

أثر علي بن أبي طالب

﴿أجابة سؤال﴾

﴿أو نقد شرح ديوان أبي تمام﴾

لاديب متفكر ، تأخرت عدة أشهر

للقد على العلم فضل يذكر ، ومنه لا تنكر ، فهو الذي يجلو حقائقه ، ويميط عنه شوائبه ، بل هو روحه التي تنميه ، وتدني قطوفه من يد مجتنيه ، وإذا أبيع النقد في أمة واستحبه ابناؤها ، وعرضت عليه آثار كتابها ، كان ذلك قائدا لها الى بحاج المدنية وآية على حياة العلم فيها ، الحياة الطيبة التي تتبعها حياة الاجتماع وسائر مقومات الحضارة والعمران . وقد بدأ مؤلفو العربية وكتابها يشرون بفوائد النقد وما يعود عليهم من ثمراته الشبية فأخذوا يعرضون آثارهم على النقاد ويطلبون منهم تمحيصها وبيان صحيحها من فاسدها وبالامس اطلعت على ديوان أبي تمام المطبوع حديثا في بيروت فوجدت شارحه الفاضل قد اقترح على المشتغلين بالفلسة قدما علقه عليه من تفسير غريب وحل رموزه وأبدى من الرغبة في ذلك بحيث عين جائزة لمن عثرفيه على عشرة أغلاط فأكثر . فأكبرت صنيعة ، واستبدلت منه على كبر نفسه ، وعلو همته ، وشدة شغفه بخدمة العلم وتقرير الحقيقة ، وها أناذا قد أجبت سؤله ووافيت رغبته في الإشراف على ذلك الشرح ثم نقد ماتين لي انه رمى في تفسيره الى غير معناد ، وحملة على غير ما أراده قائله منه ، قال :

(ص ٢) قد كان خطب عاثر فأقاله رأي الخليفة كوكب الخلفاء

(العاثر الساقط والإقالة الأخذ باليد) * حقيقة العثار ان يعثر الرجل بحجر أو بذيله مثلا فيسقط وإذا عثر قيل له لعالك أي انتعاشا ونهوضا . قال في الأساس ومن المجاز عثر في كلامه وعثر الزمان به وجده عثورا وعثار زمان المرء وعثار جده

* نودع عبارة الشارح المتقدمة بين قوسين ونضع إزاء كل بيت عدد الصفحة التي هو فيها من الديوان .

كناية عن تحول حاله ومفاجأة النواذب له . وحقيقة الإقالة فسخ البيع وإبطاله قال في الأساس ومن المجاز أقلته العثرة صفحت عنه . ومجاز الإقالة يستعمل مع مجاز العثار . تقول شاعرنا خطب عاثر فأقاله الخ هو من المجاز في الكلمتين وكما يقال زمان عاثر أي سي . يقال خطب عاثر أي سي . فظيع منكر . ثم قال ان رأي الخليفة أقال ذلك الخطب العاثر أي أبطله وفل غربه وأزال ضرره عن الناس فالعاثر في البيت ليس المراد منه حقيقة وهي الساقط كما قال الشارح وإنما المراد مجازاً كما ان المراد بالإقالة مجازاً وتفسير الشارح لها بالأخذ باليد ليس من حقيقتها ولا مجازها على ان ذلك التفسير يأتي على البيت من قواعده لان الخطب اذا عثر وأخذ الخليفة بيده فقد أنعشه ونشّطه والشاعر يرمي الى غير هذا . وقد فسر الشارح الإقالة أيضاً في الصفحة ١٩ برفع العاثر من سقوطه وهو غير وجيه لما سمعت .

(ص ٣٢) فسيحوا بأطراف البلاد وارتموا فنا خالداً من غير درب لكم درب
(الفناء عتبة الدار) الفناء الفسحة تكون امام الدار أو حواليتها أما العتبة فهي أسكفة الباب السفلى أو المليا . والوصيد الفناء والعتبة فاذا قيل الفناء هو الوصيد أريد من الوصيد أحد معنييه وهو فسحة الدار لا المعنى الآخر وهو عتبة بابها

(ص ٥٩) نسائلها أي المواطن حلت وأي بلاد أوطنتها وأيئت
(أيئت أقامت) أيت تأنيث أي الاستفهامية كأنه يقول وأيئة بقعة تبواتها وتكرارها هنا كتكرارها في قول الشاعر * باي كتاب ام بأية سنة * وورود نائياً بمعنى توقف وتمكث لا يجوز لنا استعمال أي بمعنى اقام كلاً لا يجوز لنا ان نقول بآء بالمسكن بمعنى تبوأه وإنما رسمت آء أيت هنا مفتوحة مع ان الاصل كتابتها مربوطة ابتغاء مشاكلة القوافي مثل النجات في قوله (وآله وصحبه الثقات السالكين سبل النجات)

(ص ٦١) واحيا سبيل العدل بعد دثوره وأنهج سبل الجود حين تعفت
(أنهج قوم) أنهج السبيل أوضحها وأظهرها بعد عفائها واضمحلالها . وقومها عدلها بعد اعوجاجها والتوائها

(ص ٦١) به انكشفت عنا الغيابة وانفرت جلايب جور عمنا واضمحلت
(انفرت انقطعت) الفري القطع يقال فريت الأديم أي قطعته وانفرت الأديم

انشق واذا أسند الى مثل الجلايب فسر بالانكشاف والانحسار مثلاً . ومثله
تفرّى الليل عن بياض النهار أي انكشف ومن هذا القيل جاب ومعناه قطع
كقوله تعالى « جابوا الصخر بالواد » فاذا قيل انجابت الظلمة أو انجاب الظل
فسرنا بانكشفت وتقلص مثلاً .

(ص ٦٤) ان الهموم الطارقانك موهنا منمت جفونك ان تذوق حثا
(موهنا ضعيفا) الوهن له معنيان (١) الضعف (٢) بعد ساعة من الليل
أو نحو نصفه أما الموهن فعناه الثاني منهما . فاذا قالوا الموهن الوهن عنوا بعد ساعة من
الليل أو نحو نصفه لا الضعف . والطارقات الملمات ليلا فالموهن في البيت بالمعنى الثاني
(ص ٦٦) من كل رعبوبة تردى شوب فيناها الأثيث
(فيناها المتفنن في نسجه) يطلق الفينان على الرجل الكثير الشعر ويطلق أيضاً
على نفس الشعر الكثير الكثيف تشبيهاً له بأفنان الشجرة اذا التفت وتكاثفت
فالفينان من الفين وهو الفصن والشاعر يقول ان تلك الرعبوبة لبست ثوباً من
شعرها الكثيف

(ص ٧٢) أشلى الزمان عليها كل حادثة وفرقة تظلم الدنيا لنازحها
(أشلى دعا) أشلى اذا عدي الى مفعول واحد كان بمعنى دعا واذا عدي
الى مفعولين ثانيهما بحرف الجر (على) كان بمعنى أغرى فاذا قلت اشليت الناقة
والكلب أردت دعوتهما واذا قلت اشليت الكلب على الصيد أردت اغريته
عليه . فاشلى في البيت بمعنى أغرى .

(ص ١٠٠) في كل يوم فتوح منك واردة تكاد تفهمها من حسنها البرد
(البرد المتبادرانه جمع برید وهو ما بين المنزلين) قال في شفاء الغليل نقلا عن الفائق
البريد في الاصل البغل وهي كلمة فارسية وأصلها (بریده دم) أي محذوف الذنب
لأنه يقال ان دابة البريد كانت كذلك اه فعبروا « بریده دم » وخففوها الى
بريد فالبريد كلمة معربة معناها في الاصل البغل الذي يحمل الرسائل بين البلاد
وكانوا يقطسون ذنبه ليكون ذلك كالعلامة له ثم سمي الرسول الذي يركب البريد
بريداً ومنه قول بعض العرب الحمى يريد الموت والحديث « اذا ابردتم الي بريدا

فاجعاه حسن الوجه حسن الاسم» وسميت أيضاً المسافة التي يقطعها البريد بالبريد ومنه قولهم «ان البريد من الفراسخ أربع الآيات وقد اراد الشاعر ان الدواب اني تحمل اخبار انتصار المدوح في غزواته تكاد تفهم ما حملته وتشعر بحسن وقعه في النفوس

(ص ١٠١) حلفت برب البيض تدمي متونها ورب القنا المناذ والمتقصد (المناذ المتحرك) أود العود اعوج وآوده واوده حناه وعطفه فتأود وأناذ انحنى وانعطف والمناذ المنحني والمعوج فالشاعر يحلف بالرماح التي بوشر الطعن بها فمنها ما تكسر ومنها ما اعوج وانحنى من شدة الطعن

(ص ١٠١) اذا مادعونا باجلح ايمن دعاه ولم يظلم باجلح انكد (اجلح شديد مقدم) يقولون يوم اجلح واصلح أي شديد وقالوا جلح على الشيء من باب فرح أي أقدم عليه اقداما شديدا وهو ليس بالثلاثي فلا يأتي منه التفضيل على افضل . وعليه فأجلح في البيت وصف من الجلح وهو انحسار الشعر عن مقدم الرأس كالصلح أو اخف منه يريد الشاعر ان المدوح الذي فتك بيا بلك ان كانت جلخته مباركة علينا ودعونا لاجل ذلك بأجلح أيمن فهي مشؤومة على بابك وهو جدير ان يدعوه بأجلح انكد . ونسبة اليمن والنكد الى الصلابة معهود كنسبتهم الى الوجه والطلعة (له بقية)

﴿التقريظ﴾

﴿الحصون الحميدية * لحفاظة العقائد الاسلامية﴾

طبع في هذه السنة كتاب مسمى بهذا الاسم من تأليف الشيخ حسين الجسر الشهير صاحب الرسالة الحميدية . وطريقة المؤلف في باب الإلهيات هي طريقة السنوسي التي جرى عليها المتأخرون الذين كتبوا على عقيدة السنوسي الصغرى وعلى الجوهرة وآخرهم الباجوري فهو يذكر من صفات الله تعالى ما هو سلمي كالقدم والبقاء ومخالفة الحوادث وما هو وجودي وما هو في عرفهم واسطة بين الموجود والمعدوم وهو الوجود . ويعرف الصفات بما عرفوها به ويذكر لصفات المعاني من التعلق ما ذكرها حتى قولهم ان السمع والبصر يتعلقان بجميع الموجودات .

ولكنه أطال في باب النبوات أكثر مما أطالوا فذكر أشهر معجزات الأنبياء واستدل على كل واحدة منها بالدليل المعروف وهو أنها جائزة عقلاً إذ لا يترتب على فرض وجودها محال وكل جائز في العقل فقدرة الله صالحة للتعليق بإيجاده وقد أخبر الصادق أن ذلك وقع فوجب التصديق به وزاد عليه أيضاً ورداً لشبه أهل العصر . ثم انه يذكر من هذه المعجزات ما جاء به القرآن وما روي في أحاديث الآحاد حتى ما لا يرتقي منها إلى درجة الصحة كحديث حبس الشمس أوردتها بدعوة نبينا صلى الله عليه وسلم وبدعوة يوشع بن نون عليه السلام . قال إن الإيمان بذلك هو الموافق لشأن المسلمين والاسلم لهم في دينهم فنحن نوّمن به ونصدق :

أقول إن مسألة ردّ الشمس له صلى الله عليه وسلم قد وردت في رواية ضعيفة من أحاديث المراجع ووردت في رواية أقوى منها في مناقب عليّ كرم الله وجهه وهذه الرواية وثقها الطحاوي في مشكل الآثار وتبعه القاضي عياض في الشفاء وقد تكلم فيها بعض الحفاظ بل أوردتها ابن الجوزي في الموضوعات وتعقبه في الآتي وهذا نص الرواية من حديث أسماء بنت عميس : كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يوحى إليه ورأسه في حجر عليّ فلم يصل (عليّ) العصر حتى غربت الشمس فقال رسول الله (ص) لي صليت ؟ قال لا قال « اللهم إن كان في طاعتك وطاعة رسولك فاردد عليه الشمس » قالت أسماء فرأيتها غربت ثم رأيتها طلعت بعد ما غربت : رواه الجوزقاني عنها وقال انه حديث مضطرب منكروا وقال ابن الجوزي موضوع وفضيل بن مرزوق المذكور في اسناده قال ابن حبان يروي الموضوعات ورواه ابن شاهين من غير طريقه وفي اسناده أحمد بن محمد بن عقدة رافضي دمي بالكذب : ورواه بن مردويه عن أبي هريرة مرفوعاً وفي اسناده داود بن فراهيج مختلف فيه وقد وثقه قوم . أقول وما ورد في حبس الشمس ليو شع ضعيف أيضاً وهو معارض لهذا فانه ورد بصيغة الحصر ولعل غرض شيخنا صاحب الحصون الحميدية من اختيار التسليم بكل ما ورد من الخوارق للأنبياء وغيرهم وإن لم يتواتر بل وإن لم يصح سنده في الآحاد عدم فتح باب انكار الجزئيات لئلا يفضي بقوم إلى انكار أصل الخوارق من المعجزات والكرامات . فهو يقول

ماد منا نو من بقدره الله تعالى على كل شيء فلا ينبغي لنا ان ننكر شيئاً يؤثر عن أصفياء الله تعالى وان كان مخالفاً لسانه فهو واضعها وهو الذي يغيرها ان شاء الله متى شاء على يد من شاء . هذا رأيه واننا نورد عبارته في بيان دفع ما يرد على هذه الخارقة بعد التصريح بإمكانها قال «ص ٩٧»

« وان قيل على فرض تسليم القول بالهيئة الجديدة وان الأرض هي التي تدور لو وقفت الأرض عن حركتها أو انعكست حركتها يلزم ان يبقى ماء البحر آخذاً بحركة الاستمرار فكان يفيض على اليابسة ويغرق أهلها: قلنا ان القادر على إيقاف الأرض أو عكس حركتها هو قادر على سلب حركة الاستمرار من ماء البحر وجعله ثابتاً للأرض في وقوفها وعكس حركتها فلا يفيض حينئذ على اليابسة ولا يلتفت الى قول بعض الملحدين انه ليس من حكمة الخالق تعالى ان يوقف ذلك الجسم الكبير المبني حركته على ناموس عظيم في الكون وهو ناموس المأذبية كما يقول أهل الهيئة الجديدة لأجل غرض واحد من البشر (وهو محمد او يوشع) عليهما السلام . لأننا نقول لم يكن ذلك الصنع منه تعالى لأجل مجرد غرض واحد من البشر وإنما هو لحكمة بالغة وهي إظهار المعجزة الخارقة للمادة التي ينشأ عنها اهتمام ألوف من الخلق ويرجعون بذلك من الكفر الذي يهلك نفوسهم الى الإيمان الذي يحييها الحياة الأبدية وينشأ عنها تثبيت ألوف وتمكينهم بالإيمان ممن آمنوا قبل ذلك ويبقى ذكرها ونقلها بين الخلق يتحدث بها الجيل بعد الجيل وينتفع بنقلها من اراد الله تعالى هداها ويتصور بها عظمة قدرته تعالى وعجيب أعماله . فهذه الحكمة العظيمة توازي في العظمة حصول تلك الخارقة وتفوقها ويليق بها أن تحصل تلك الخارقة لأجلها . على أن ذلك الملاحظ نظر الى مجرد عظمة تلك الخارقة ولو قابلها بعظمة قدرة الله تعالى لما وجدها شيئاً يذكر وهذه الخارقة وغرض واحد من البشر عند الباري تعالى على حد سواء في أن كلا منهما تحت تصرفه ومشيتته ولا يعظم شيء منهما لدى عظيمته وان كان في نظرنا القاصر أننا نجد الفرق بينهما عظيماً وهما عند الله سيان في الجواز والامكان . ثم انه في بعض الروايات التي نقلت تلك المعجزة ما يفيد أن الرسول طلب وقوف الشمس أو أعادتها فلا يقال على فرض تسليم رأي الهيئة

الجديدة بدوران الأرض أنه كان الصواب في حق ذلك الرسول أن يطلب وقوف الأرض أو عكس حركتها عوضاً عن طلب ذلك في الشمس : لانا نقول على فرض تسليم ذلك فلا مانع من أن يكون الرسول يعلم حقيقة الأمر ولكنه طلب ذلك في الشمس بناء على الظاهر والجاري في رأي الشعب والمألوف بينهم في الاستعمال والله سبحانه يعلم المقصود من طلبه ولا يكون ذلك غلطاً من الرسول وهكذا نرى أهل الهيئة الجديدة يحرون في كلامهم على ظاهر ما يبدو لأهل لغتهم ويجري في استعمالهم فيقولون طلعت الشمس وغربت وهم يعتقدون وقوفها وحركة الأرض ولم نسمعهم يقولون طلعت الأرض أو غربت أو وصلت الأرض لمقابلة نور الشمس أو فارقته وكل ذلك منهم على حسب الشائع في الاستعمال وظاهر ما تعطيه المشاهدة إذا علمت ما قررناه ، واندفعت عنك تلك الشبه بما حررناه ، فاعلم اننا معشر المسلمين آمنّا بهذه المعجزة اذ لا مانع يمنع من وقوعها والله قادر على ايجادها معجزة مؤيدة لرسوله الكرام ، يهدي ويثبت بها الألوف من الانام ، اه بحروفه ولا يحسبن القاري أن الاستاد المؤلف يحكم بأذن من أنكر هذه المعجزة كأولئك الحفاظ الاعلام يعد ملحدًا لتغييره عن المعترض بلفظ المالحد فانه لم يقل أحد من المسلمين بكفر من ينكر أي حديث من أحاديث الآحاد وان صح سنده فكيف يكفرون من ينكر حديثاً ضاعفياً أو منكرًا باعتراف حفاظ الحديث أنفسهم . وانما يكون المنكر ملحدًا اذا كان ينكر قدرة الله تعالى على فعل تلك الخارقة أو أي ممكن من الممكنات . والمؤمن بالنبي صلى الله عليه وسلم لا يمكن أن يعتقد بشي ء ثبت عنه عنده ثم ينكره اعظمته وانما أنكر الأئمة كثيراً من الأحاديث لعل في روايتها أو روايتها أو متنها ككونه لا يتفق مع الثابت القطعي فمن أنكر حبس الشمس أو رجوعها لعل من ذلك لا يعد ملحدًا ولا مبتدعًا ولا عاصيًا ولا منحرفًا عن سبيل المسلمين لاسيما إذا لاحظ مع ضعف الرواية أن مثلها مما يشتهر وتتوفر الدواعي على نقله فلما لم يروها أهل النقد من المحدثين كالشيخين وأصحاب السنن ومثل مالك وأحمد ترجح عنده أن من جرح روايتها ولم يقبلها من المحدثين هو المصيب دون من قبلها . ثم ان اذ كره الاستاذ مؤلف الحصون الحميدية من الحكمة في وقوع هذه الخارقة لم تؤيده رواية

الحديث فيها اذ لم يرد أن كافرا آمن لاجلها أو ضعيف ايمان ثبت برويتها . ولا شك أن هذه الحارقة هي أعظم الخوارق الكونية التي نقلت لأنها ابطال لسنة الله تعالى في نظام العالم العلوي والسفلي فهي أعظم من احياء الميت ومن انقلاب العصا حية ونحو ذلك فلو تحدى بها لرجي أن يظهر ما قاله من الحكمة ولكن لم ينقل روايتها أنه وقع بها التحدي نعم إن واضح السنن لنظام الكون باختياره قادر على تبديلها أو تحويرها أو ازالتها اذا وافق ذلك حكمته ولكن النظام الثابت بالمشاهدة اليقينية وبالتقل اليقيني الناطق بأن سنن الله لا تتبدل ولا تتحول وإن الشمس والقمر بحسبان ، وأن لا تفاوت في خلق الرحمن ، لا يصدق في دعوى تغييره وتبديله قول فلان عن فلان ، في رواية مطعون فيها من المحدثين ، فهي لا تفيد الظن فضلا عن اليقين ، وانما نعيد القول بأن مؤلف الحصون الحميدية لم يقصد بفتح باب التوجيه لكل ما ورد من الخوارق ومن أمور الغيب التي ذكرها في باب السمعيات . وإن لم يرتق الوارد فيها الى درجة الصحة بل وإن كان قولاً مشهوراً لبعض العلماء لم يرد فيه شيء عن المصوم . الا لاجل حماية القطعي الثابت من آيات الله ومن خبر الوحي الثابت عن عالم الغيب لثلاثي ينتقل العاصي وأمثاله ممن لا علم لهم بمحقق الدين من انكار ما لم يثبت باليقين الى انكار ما ثبت به وصار معلوماً من الدين بالضرورة فيكفر اذ الذي قطع به علماء العقائد أن المؤمن لا يحكم بكفره الا اذا جحد شيئاً مجعاً عليه معلوماً من الدين بالضرورة . والدليل على هذا الجحد اما القول واما الفعل الذي ينافيه كالسجود للصنم اختياراً .

والكتاب يطلب من المكتبة الازهرية وثمن النسخة منه أربعة قروش صحيحة

البائنة - أو بحث في الدوطة

الدوطة كلمة إفريقية مشهورة معروفة المعنى وهو ما يأخذه الرجل من المرأة التي يتزوجها كما هي عادة الافرنج ومقلديهم وقد وضع سليم أفندي عواد رسالة في هذه المسألة بن فيها ان لفظ (البائنة) العربي يؤدي معنى الكفنة عند الافرنج ثم عرف الدوطة وبين سببها وذكر تاريخها عند اليونان والروم وأحكامها في قوانين الافرنج وكيف علك وتورث والرسالة تطلب من المؤلف في الاسكندرية

(الروايات الشهرية) هذا اسم لقصص يصدرها يعقوب أفندي الجبال كالمجلات الشهرية وقيمة الاشتراك السنوي فيها ٥٠ قرشاً في القطار المصري و٢٠ فرنكاً في غيره . وواقعة تناهز مئتي صفحة من الشكل الثالث ونهني بالشكل الثالث ما كان دون المنار وهو الشكل الثاني . وثمان النسخة الواحدة منها مائة غروش . وهي تطلب من صاحبها في عزبة الزيتون بضواحي مصر .

(رواية الملك كورش الفارسي) قصة أدبية غرامية تاريخية للكاتبة العربية المشهورة (زينب فواز) طبعت على نفقة أمين أفندي هندية وتطلب منه (الطبيب المصري) قصة أدبية أخلاقية تاريخية ألفها محمد أفندي الهراوي من عمال نظارة المعارف ولم يتمكن من قراءتها ولا قراءة سابقاتها لنبدي فيها رأياً فاكتملنا بالتعريف اعترافاً بفضل الكاتبين والمؤلفين والناشرين . وثمان النسخة من هذه القصة ثلاثة قروش

(مجلة المجلات) عادت مجلة المجلات الشهيرة الى السفور بعد احتجاب طويل شق على عاشقي فوائدها وقد صدر العدد الأول من سنتها الحاضرة (وهي السادسة) في أول يناير من هذا العام الميلادي مفتحة برسم الأستاذ الإمام وترجمة له بعد خطبة السنة وفيه كثير من الفوائد العلمية والأدبية والصور فترجوها العمر الطويل ، ونهني على صاحبها (محمود بك حسيب) الثناء ، الجميل والمجلة شهرية يتألف العدد منها من ٦٤ صفحة وقيمة الاشتراك فيها ٨٠ قرشاً في مصر و٢٥ فرنكاً في غيرها

(الاخاء) مجلة عمومية أدبية لصاحبها محمود أفندي الكاشف وكانت من قبل جريدة وهي مؤلفة من ١٦ صفحة وقيمة الاشتراك فيها ٥٠ قرشاً في مصر و٢٥ فرنكاً في خارجها فتتمنى لها الثبات ودوام الانتشار والارتقاء

(الصائح) جريدة أسبوعية يصدرها في القاهرة محمد علي بك نصوحى الصيدلي وهي معتدلة كصاحبها فتتمنى لها الرواج وترجوها الثبات

(الارشاد) جريدة أسبوعية يصدرها في القاهرة الشيخ علي الجرجاوي وقد اشتهرت بالدفاع عن الاوقاف فتتمنى لها العمر الطويل والخدمة النافعة

بسم الله الرحمن الرحيم

دعوة الاسلام في اليابان

كان لما كتبناه في مسألة دعوة اليابان الى الاسلام تأثير في جميع الأقطار الاسلامية فقد نقلت ما كتبناه الجرائد الهندية وأضافت اليه ما أضافت وكتب اليها بعض أهل الفيرة من مسلمي الآفاق بالاستحسان والاستعداد لإسعاد الدعوة إن وجدت . ومن ذلك ما كتب اليناه بعض الفضلاء من سنغافورة وهو :

« قد أسرتني ما رأيت بالمنار من ذكر الدعوة الى الله بالجاپان وباطلاعنا على ما ذكرتم كتبنا لأحد المسلمين في سنغاي (بالصين) ليفيدنا عن الشيخ حسان وأحبينا أن نكتبه ونمن بما نقدر عليه فوصلنا منه ما ترونه ضمن هذا بعد الاطلاع عليه أرجعوه الينا ان شئتم وقد أجبناه عسى أن يؤلف لجنة لجمع إعانة لهذه الغاية فمسي راعل . ويقال ان أهل الهند جهزوا عالماً بخمسة آلاف روبية لينذهب الى جاپان للدعوة . وقد أطربنا ما ذكرتم في المنار بالعدد الأخير (يعني ج ٢٢) من دعوتكم العلماء للذهاب والأغنياء للمعاونة بالمال وقبلنا تلك السطور نيابة عن أنامل سطرها ولكننا لا نوافقكم في أن سرورات مصر لا يكتسبون بالمبالغ الكبيرة ودليلنا ان القوم يكتسبون سنوياً لعيد الجلوس ونحوه من الأعياد الفارغة بمبالغ غير حقيرة مع أن الأمير لا يقرأ تلك القوائم ولو قرأها لم تلاق بذهنه فضلاً عن أن يثيب على ذلك فمن لا يبخل بالترهات كيف لا يبذل المال في نصرة الدين ، وإقراض أحكم الحاكمين ، فلانزيدكم توصية بال تكرار . وهنا قد أحب بعض قراء المنار المشاركة وسيقدمون ما يجتمع وهو وان كان زهيدا فأول الفيث قطر » اه بنصه

وهذا ما كتب اليه من سنغاي بعبارة قال الكاتب بعد رسوم الخطاب « احاطة علمكم ما هو محرر بمجلة المنار الاسلامي عن أن رجلاً من الصين اسمه حسان قد قام بكتابه بعض عبارات في مجلة شو كيا الجبانية يدعو القوم الى الديانة الاسلامية ونطلبوا الافادة عن (ادريسه) فلا آخر شرحكم فهمناه كما اطلعنا عليه بالمجلة

المذكورة ونشكر غيرتكم الحمية عليه . غير أنه قد تمجينا من ذلك لعلمنا به عدم وجود هكذا شخص بالصين أهلاً لذلك ونأسف كما يأسف كل مسلم غيور بأن تكون أهالي الصين المسلمين محرومين من هكذا رجل وهم أحوج الناس إليه « ولدى الاستعلام عن الشخص المذكور فهمنا بأنه قد حضر من بضعة أشهر من بلدة « دلهي » بالهند رجل عالم اسمه بالانكليزي (سفاي حسين) وأمله هذا الذي يعنى عنه المعارف « حسان » من طرف جمعية اسلامية بالهند لهذه الغاية الى الجبان من بعد أن أقام كام يوم هنا طرف أحد الإخوان . وقد فهمنا أنه توجه الى الجبان الى أوزا كا ومنها الى ناكازا كي حيث أقام بتحرير جملة مقالات في بعض جرائد الجبان والقاء بعض خطاب بهذا المعنى والآن نجعل محل إقامته كما نجعل (ادريسه) لأنه يمكن تحريره بالاسم المشروح أعلاه بالانكليزي الى بوكاهاما أم ناكازا كي . وغدا إن شاء الله سنحضر الى أحد الاصحاب بتلك الأطراف للاستعلام عن ذلك واليك الحقيقة بعد هذا

« أما حالة الجبان الدينية فهي كما كتب محرر المجلة المذكورة ولم يزالوا تائبين حائرين على دين يعتقدونه (وإن يكن منهم صار الحظ الأوفر مسيحية) ونعرف منهم اثنين قد اعتنقوا الدين الاسلامي ولا قدروا يفهموا منه الا أسماءهم حيث قد صاروا بأسماء جديدة أحدهم ابراهيم والثاني اسماعيل . ونعهد ان منهم جملة قد صاروا يهودا . والحقيقة الآن فرصة ثمينة جداً وثواب عظيم . ولكن يحتاج هذا لرجل عظيم فيلسوف غيور مستعد ليس بعلم الفقه فقط على مذهب الشافعي . . وحضرتكم أعلم .

« أما حالة الصين لا ننكر وجود جملة اسلام يعد بالملايين ومنهم العلماء الاعلام ويوجد عندهم المدارس العالية الداخلية حيث يوجد بهم ألوف من طلبة العلم أخصه في البلاد الداخلية حيث أعلم الاسلام بهم نظير كيانسو . شانسي وهونان . ولكن من الصعب وجود شخص بالاستعداد الكافي والغيرة لما ذكر ربنا اهدنا ووفق وألف بين قلوبنا انك سميع مجيب . . » اه بحروفه ونقطه الا اسم العالم الهندي فقد رسمناه بحروف عربية وظاهرانه يريد بالجبان اليابان والادريس العنوان

وكنا قبل هذا قرأنا في جريدة «وكيل» الهندية الغراء ما ترجمته :
 حضر من أعيان الهند وعلمائها الاعلام (سرفواز حسين) الى مدينة
 نجاساكي اليابانية في ١١ ديسمبر سنة ١٩٠٥ وفي ١٨ منه دخل الى أحد معابدها
 المسمى (جوسوجي) وألقى خطبة شائقة باللغة الانكليزية موضوعها التوحيد
 الاسلامي ونبوة سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم وكان عدد الحاضرين يبلغ زهاء
 أربع مئة من يابانيين وأوربيين ودام في خطبته ساعتين وكان من الحاضرين
 اللادي مس ريندلف كود الامريكانية وكانوا يسمعون بكل انتباه وإصغاء . وفي
 اليوم التالي ليوم إلقاء الخطبة كتبت عنها الجرائد الانكليزية واليابانية مقرظة
 اياها أحسن تقريل وقد جاء كثيرون ليسألوا العالم الهندي بارتياح وسيرة عن
 التوحيد والنبوة وبعد عشرة أيام برحها الى مدينة كوبي ومنها الى طوكيو اهـ

(المنار) نقول ان مصدر خبر الشيخ حسان الصبي هو الجرائد الثمانية
 ولا ندري من أين أخذته . ولا فرق عندنا بين أن يكون الداعي الاسلام هنالك
 صينياً أو هندياً لأن الملة واحدة ولكن نرجو أن يكون هندياً لأن أهل الهند أعلم بها من
 أهل الصين ومن لنا بمن يترجم لنا خطبة أخينا سرفواز حسين لعنا نجد فيها ما يطمئن
 له القلب من ناحية هذا الداعي الاول للاسلام في تلك البلاد . ولا يشك عاقل في
 أن هذا العمل العجيب لا يكفي للقيام به عالم واحد مهما اتسعت دائرة علمه، وفذت
 أشعة عقله وفهمه، فلا بد للمسلمين من جمعية للدعاة يكون لها مدرسة لتربيتهم
 وتعليمهم وصندوق غني للنفقة عليهم . ولكن هل بلغ استعداد المسلمين الديني
 والاجتماعي في جميع الممالك الى أن ينهضوا بجمعية واحدة كأصغر جمعية من جمعيات
 المبشرين عند النصارى ؟ يظن صاحبنا الذي كتب لنا من سنغافوره ان
 المصريين وحدهم يضطاعون بهذا العمل وهو قليل على كرمهم ولكنه أيدظنه بقياس
 الجد على الهرل ولا أزيد على هذا شيئاً في الكلام على قياسه وأقول له ان لي في
 المصريين لأملاً ولكني أعقد ان هذا العمل لا يتم الا اذا تضافر المسلمون في كل
 الاقطار عليه . ويرجي به أن تبدو ثمراته بسمي أصحاب الهمم العالية والغيرة
 الصادقة ان تصير ائمة به عامة وأن ترقف عليه الأوقاف العظيمة فإن حب

الخير وبذل المال في سبيل الله لم يمنع من نفوس المسلمين ولكن الأغنياء منهم صاروا طبقات فمنهم من عبد المال من دون الله لا يسمح بقليل منه ولا كثير وهو لا قد فسدت فطرتهم فلارجاء فيهم ، ومنهم من لاهم له الا الاسراف والتبذير في سبيل الشهوات واللذات والفنخفة والزهو والخيلاء وأكثر هؤلاء من عبيد الشهوات الذين لم يبق للدين بصيص من النور في قلوبهم . وقد يوجد فيهم من ترجى أوبته ، ويحسن خاتمته ، ومنهم من يحب عمل الخير ولكن يضعه في غير موضعه لجهله بما يرضي الله وينفع الناس فينبني مسجدا حيث تكثر المساجد فيزيد المسلمين تفرقا أو يوقف وقفاً على ضريح بعض المشهورين بالصلاح ، ومنهم من يميز بين الضار والنافع ولكنه ضعيف لا يقدر على العمل بنفسه ولا يثق بالعاملين وإن كانوا قادرين وإنما الرجاء بمثل هذا بعد ظهور ثمرة العمل . وأما الغني السخي العاقل الشجاع الذي يرجى للشروع في الاعمال العظيمة قليل ، وهو المرجو لهذا المشروع الجليل ،

(منار السنة التاسعة - تنبيهات)

(١) اننا سنزيد مادة التفسير في الاجزاء الآتية ويرى القراء أننا نراعي في كتابة الآيات الكريمة المشكولة رسم المصحف العثماني اتباعاً لسلفنا وحفظاً لما كانوا عليه في صدر الاسلام . ولكننا عندما نذكر هذه الآيات في أثناء التفسير نوافق جميع كتب التفسير المطبوعة في جعلها على قواعد الرسم المتبعة لأنها تكتب غير مشكولة فيخشى ان يحرف قراءها غير الماهر في التلاوة وقد نبهنا في هامش الصفحة الاولى من التفسير على اكتفائنا بعدد المصحف المطبوع في الاستانة للآيات الكريمة . وقد تحرينا في هذه السنة الاشارة الى السور وعدد الآيات في جميع ما يذكر في المنار من القرآن المجيد ونفصل بين عدد السورة وعدد الآية بنقطتين هكذا ٩ : ٢٥ والمراد بهذا المثال السورة التاسعة والآية الخامسة والعشرون منها . ومن كان عنده المصحف الذي طبعه فلو جل الالماني وراجع عدد الآية فرأى غيرها فليمنظر قبلها أو بعدها بآيات قليلة يجدها لأن الفرق في مواضع الاختلاف قليل

(٢) قد جعلنا باب المقالات في هذا الجزء بعد باب الفتاوى ولكننا سنجمعه في الاجزاء الآتية بعده

(٣) لا يقل الاشتراك في المنار الا من أول السنة الهجرية أو من أول رجب منها ومن قبل الجزء الأول عدد مشترك الى آخر السنة ولزمه اداء ثمنها كاملة . وهذا الشرط يلتزمه من يفي بالعقود والشروط التي رضي بها وان كان لا يبالي بها من لا قيمة لنفسه عنده وحسبنا اننا نعامل أهل الفضل والشرف ومن شذ فأخلف ظننا فحسبه ان يكون حسن الظن فيه كاذبا

(٤) نرجو من أهل الوفاء والفضل الذين لم يوفوا الى الآن أن يرسلوا الينا القيمة المتأخرة عندهم حوالة على مكتب البريد في مصر القاهرة أو على بعض التجار أو المصارف (البنوك) ونعلم مشتركينا من غافوره وجاوه والهند أن قيمة الروية الورق (بنك نوط) في مصر ستة قروش مصرية فالعشر الرويات تنقص عن قيمة الاشتراك زيادة عن فرنكين فلعلهم يكفون عن إرسال هذه الاوراق (٥) اننا نريد ان نطبع عنوانات المشتركين في القطر التونسي وسائر الاقطار فمن كان في عنوانه غلط فليصححه لنا لنطبعه على الصواب ونرجو المبادرة الى ذلك . وقد حظرننا على التونسيين في الجزء الماضي أن يدفعوا شيئاً من قيمة الاشتراك بعد وصوله اليهم الى المحصل الذي أقامه وكبل المنار في تونس واسم هذا المحصل (أحمد أبو خطيوة) فقد كتبنا اليه نسأله عن التحصيل وعن الوكيل الفاضل النبيل فلم يخرجوا بأولاهل له عذراً يظهر عن قرب . فارجو من فضلكم إرسال القيمة حوالة على البريد بمصر

(٦) عزمنا على ان ننشر في الاجزاء الآتية نبذا من المباحث الادبية منظوماً ومشورها ونذكر في الجزء الآتي كلاماً في المغرب الأقصى ومسألة العقبة وماشاع من سلطان الجن والشياطين على بعض علماء الازهر وغير ذلك من العبر

(٧) كنا نرسل المنار الى كل طالب ومحسن الظن فيه فخاب ظننا بكثير حتى من أصحاب الالقاب الضخمة وقد بدا لنا في ذلك فلا نرسل المنار في هذا العام الا لمن يرسل قيمة الاشتراك مع الطالب الا أن يكون الطالب لنفسه أو لغيره من أصدقائنا الموثوق بهم

عمال المطابع وأخلاق العامة

أفادنا علم الأخلاق أن العمدة في ردع الناس عن الشر وتوجيههم إلى الخير هو الوازع النفسي ويقول فلاسفة هذا العلم أن هذا الوازع يتمكن في النفس بالاعتقاد الديني وبنزلة وجدان الشرف في النفس في أمة تعرف معنى الشرف الحقيقي وتحتقر من يتلوث بالخسة والدناءة . وأما عقوبة الاحكام فقد وضعت لاهل الشذوذ لا لثريية العامة . فن عرف هذا وعرف حال التربية في مثل هذه البلاد لم يتعجب من تألم الناس هنا من الصناعات والخدم وتجاوبهم بالشكوى منهم فانهم محرومون من آداب الدين ومن شعور الشرف الا من شذ وان أكبر خدمة تقوم بها الجمعية الخيرية الاسلامية لهذه البلاد هي تربية أولاد الفقراء تربية دينية يرحى بها ان يكونوا صناعات وأجراء صالحين يوثق بهم ويؤمنون على الاموال والاعمال

كنا ظننا أن اللين والوفاء للصناع يقربهم من حسن الخدمة والاستقامة فاذا بالقوم لا يفرقون بين الاحسان والاساءة وكم من عامل ترك العمل لان رجلاً قال له في الطريق اترك هذه المطبعة واذهب معي الى مطبعة كذا فذهب وليس له عندنا قرش واحد على أن أكثر أصحاب المطابع بمسكون من أجور العمال شيئاً بمثابة الرهن فن ترك العمل ضاع عليه وكان عوضاً لصاحب المطبعة عما يخسره بإهمال العمل الى أن يجد عاملاً بديلاً منه . وقد تباع البلادة والحماقة ببعضهم أن يترك العمل عدة أيام ليعطي صاحب المطبعة وهو أحوج الى أجر هذه الايام من صاحب المطبعة الى عمله بل الى المطبعة نفسها . ويسرع على أذكي الأذكيا وأفصح البالغاء أن يقنع الكثيرين منهم بأن هذا العمل ضاربه وهذا نافع له كأن أقحافهم لمحيطة بأدبهم أفلاك هيئة اليونان لا تقبل الخرق والالتنام . فتبا للمتفرنجين المجاهرين بالفسق ولاهل الخرافات الذين أزالوا حرمة سلطان الدين من نفوس هؤلاء العوام . حتى لم يبق لهم زمام ولا لجام ، فاستحل أكثرهم الحرام ، وخزيت بهم الأنام ، - هذا وان تأخير هذا الجزء عن مواعده كان لا متنازع بعض العمال عن العمل أياماً وسيتأخر الثاني ولا تأخير بعد ذلك ان شاء الله تعالى

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خبراً كبيراً وما يذكر إلا أولو الألباب

المعراج

بشرى هادي الذي يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

١٣١٥

(قال عليه الصلاة والسلام: إن للإسلام صوي و« مناراً » كنار الطريق)

﴿ مصر الاثنين غرة صفر سنة ١٣٢٤ - ٢٦ مارس (آذار) سنة ١٩٠٦ ﴾

باب العقائد

﴿ مسألة القدر وفعل العبد بقدرته ﴾

جاء في شرح عقيدة السفاريني بعد إبطال مذهب القدرية والجبرية وهم الضالون في الإفراط والتفريط مانصه

وأما المتوسطون فهم أهل السنة والجماعة فلم يفرطوا تفريط القدرية النفاة، ولم يفرطوا إفراط الجبرية المحتجين بالقدر على معاصي الله، وهؤلاء على مذهبين مذهب الأشعري ومن وافقه من الخلف ومذهب سلف الأمة وأئمة السنة فمذهب أهل السنة كافة أن جميع أنواع الطاعات والمعاصي والكفر والفساد واقعة بقضاء الله وقدره لا خالق سواه فافعال العباد مخلوقة لله تعالى خيرا وشرها حسنها وقيحها والعبد غير مجبور على أفعاله بل هو قادر عليها هذا القدر باتفاق أهل السنة ثم إن الأشعري ومن وافقه منهم أثبت للعبد كسبا ومعناه أنه قادر على فعله وإن كانت قدرته لا تأثير لها في ذلك كما مر قال شيخ الإسلام ابن تيمية قدس الله روحه هذا قول الأشعري ومن وافقه من المثبتة للقدر من الفقهاء وطوائف من أهل السنة من أصحاب مالك والشافعي وأحمد حيث لا يثبتون في المخلوقات قوى ولا طبائع ويقولون إن الله تعالى فعل عندها لا بها ويقولون إن قدرة العبد لا تأثير لها في الفعل ويقول الأشعري إن الله

فاعل فعل العبد وان عمل العبد ليس فعلا للعبد بل كسبا له قال شيخ الاسلام وهذا قول من ينكر الاسباب والقوى التي في الاجسام وينكر تأثير القدرة التي للعبد التي يكون بها الفعل ويقول انه لا أثر لقدرة العبد أصلا في فعله لكن الاشعري يثبت للعبد قدرة محدثة واختيارا ويقول ان الفعل كسب للعبد لكنه يقول لا تأثير لقدرة العبد في ايجاد المقدور وهو مقام دقيق حتى قال بعضهم ان هذا الكسب الذي أثبتته الاشعري غير معقول قال حتى قال جمهور العقلاء ثلاثة أشياء لاحقيقة لها طرفة النظام وأحوال أبي هاشم وكسب الاشعري وذلك انه يلزم ان لا يكون فرق بين القادر والعاجز اذ مجرد الاقتران لا اختصاص له بالقدرة فان فعل العبد يقارن حياته وعلمه واراذه وغير ذلك من صفاته فاذا لم يكن للقدرة تأثير الا مجرد الاقتران فلا فرق بين القدرة وغيرها ومن هذه الطائفة من يقول ان قدرة العبد مؤثرة في صفة الفعل لا في أصله كما يقوله القاضي أبو بكر الباقلاني من أئمة متكلمة الاشعرية ومن وافقه فانه أثبت تأثيرا بدون خلق الرب فلزم ان يكون بعض الحوادث لم يخلقه الله وان جعل ذلك معلقا بخلق الرب فلا فرق بين الاصل والصفة قيل ومذهب الاشعري يقرب في هذه المسئلة من مذهب الجبرية الجهمية فانه يحكى عن الجهم بن صفوان وغلاة اتباعه انهم سلبوا العبد قدرته واختباره حتى قال بعضهم ان حركته كحركة الاشجار بالرياح كما تقدم قال شيخ الاسلام ابن تيمية ان الجهم كان يقول لا أثر لحركة العبد أصلا في فعله وكان يثبت مشيئة الله تعالى وينكر ان يكون له حكمة ورحمة وينكر ان يكون العبد فعل أو قدرة مؤثرة قال وقد حكى عنه انه كان يخرج الى الجندى ويقول أرحم الراحمين بفعل هذا انكارا لأن يكون له تعالى رحمة يتصف بها سبحانه رعا منه انه ليس الامشيئة محضة لا اختصاص لها بحكمة بل يرجع أحد التماثلين بلا مرجح

ومذهب سلف الأمة وائمتها وجمهور أهل السنة المثبتة للقدرة من جميع الطوائف يقولون ان العبد فاعل لفعله حقيقة وان له قدرة حقيقة واستطاعة حقيقة ولا ينكرون تأثير الاسباب الطبيعية بل يقولون بما دل عليه الشرع والعقل

من ان الله تعالى يخلق السحاب بالرياح وينزل الماء بالسحاب وينبت النبات بالماء ولا يقولون القوى والطبائع الموجودة في المخلوقات لا تأثير لها بل يقولون بأن لها أثرا لفظا ومعنى لكن يقولون هذا التأثير هو تأثير الاسباب في مسبباتها والله تعالى خالق السبب والمسبب ومع انه خالق السبب فلا بد ان يسبب من سبب آخر يشاركه ولا بدله من معارض يمانعه فلا يتم أثره الا مع خلق الله له بأن يخلق الله السبب الآخر ويزيل الموانع وقال شيخ الاسلام في موضع آخر الاعمال والاقوال والطاعات والمعاصي هي من العبد بمعنى انها قائمة به وحاصلة بمشيئته وقدرته وهو المتصف بها والمتحرك بها الذي يعود حكمها عليه وهي من الله بمعنى انه خلقها قائمة بالعبد وجعلها عملا له وكسبا كما يخلق المسببات باسبابها فهي من الله مخلوقة له ومن العبد محقة قائمة به واقعة بقدرته وكسبه كما اذا قلنا هذه الثمرة من الشجرة وهذا الزرع من الارض بمعنى انه حدث منها ومن الله بمعنى انه خالقها لم يكن بينهما تناقض قال فالحوادث تضاف الى خالقها باعتبار والى أسبابها باعتبار كما قال تعالى (١٥:٢٨ هذا من عمل الشيطان) وقال (٦٣:١٨) وما انسانيه الا الشيطان مع قوله (٧٨:٤ كل من عند الله) وأخبر أن العباد يفعلون ويصنعون ويعلمون ويؤمنون ويكفرون ويفسقون ويتقون ويصدقون ويكذبون وقال في موضع آخر ان أئمة أهل السنة يقولون ان الله خالق افعال العباد كما ان الله خالق كل شيء، وانه تعالى خالق الاشياء بالاسباب وانه تعالى خلق للعبد قدرة بها يكون فعله وأن العبد فاعل لفعله حقيقة فقولهم في خلق فعل العبد بارادته وقدرته كقولهم في خلق سائر الحوادث باسبابها وقد دلت الدلائل اليقينية على ان كل حادث فالله خالق وفعل العبد من جملة الحوادث وكل ممكن يقبل الوجود والعدم فان شاء الله كان وان لم يشأ لم يكن وفعل العبد من جملة الممكنات قال وجمهور المسلمين وجمهور طوائفهم على هذا القول الوسط الذي ليس هو قول المعتزلة ولا قول جهنم بن صفوان واتباعه الجبرية فمن قال ان شيئا من الحوادث أفعال الملائكة والجن والأنس لم يخلقها الله تعالى فقد خالف الكتاب والسنة وإجماع السلف والادلة العقلية ولهذا قال بعض السلف من قال ان كلام الآدميين وأفعال العباد غير مخلوقة فهو بمنزلة من يقول

ان سماء الله وارضه غير مخلوقة والحاصل ان مذهب السلف ومحققى أهل السنة ان الله تعالى خلق قدرة العبد وإرادته وفعله وان العبد فاعل لفعله حقيقة ومحدث لفعله والله سبحانه جعله فاعلاً له محدثاً له قال تعالى (وما تشاؤون الا أن يشاء الله) فأثبت مشيئة العبد وأخبر أنها لا تكون الا بمشيئة الله تعالى وهذا صريح قول أهل السنة في اثبات مشيئة العبد وأنها لا تكون الا بمشيئة الرب قال شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله روحه وهذا قول جمهور أهل السنة من جميع الطوائف وهو قول كثير من أصحاب الاشعري كأبي اسحق الاسفرائيني وامام الحرمين وغيرهما فيقولون العبد فاعل لفعله حقيقة وله قدرة واختيار وقدرته مؤثرة في مقدورها كما تؤثر القوى والطوائع والاسباب كما دل على ذلك الشرع والعقل قال تعالى (فأنزلنا به الماء فأخرجنا به من كل الثمرات) وقال (فأحيا به الارض بعد موتها) وقال (ويهدي به كثيراً) وهذا كثير في الكتاب والسنة يخبر تعالى انه يحدث الحوادث بالاسباب وكذلك دل الكتاب والسنة على اثبات القوى والطوائع للحيوان وغيره كما قال تعالى (فاتقوا الله ما استطعتم) وقال (هو أشد منهم قوة) وقال في العبادات (وأخرجت الارض أثقالها) وقال (واهترت وربت وأنبئت من كل زوج بهيج) وقال (ندمر كل شيء بأمر ربها) وقال (وأرسلنا الرياح لواقح - وان من الحجارة لما يتفجر منه الأنهار وان منها لما يشقق فيخرج منه الماء وان منها لما يهبط من خشية الله - وقيل يا أرض ابلعي ماءك وياسماء أقلعي وغيض الماء وقضي الامر واستوت على الجودي) وقال تعالى (كزرع أخرج شطأه فآزره فاستغلظ فاستوى على سوقه) وهذا في القرآن كثير جداً

وقال السعد التفتازاني في شرح المقاصد بعد ما نقل الخلاف ملخصاً ما نصه :
ثم المشهور فيما بين القوم المذكور في كتبهم ان مذهب امام الحرمين ان فعل العبد واقع بقدرته وإرادته إيجاباً كما هو رأي الحكماء مع قول الامام في الارشاد اتفق ائمة السلف قبل ظهور البدع والاهواء على ان الخالق هو الله ولا خالق سواه وان الحوادث كلها حدثت بقدره الله من غير فرق بين ما يتعلق قدرة العبد به وبين ما لا يتعلق : قال العلامة ابراهيم الكوراني في شرح منظومة شيخه

الشيخ محمد المقدسي القشاشي مانصه : مذهب الشيخ ام'م الحرمين الذي تفرد به فيما قيل عن الاصحاب يعني الاشعرية من ان أصل فعل العبد واقع منه بتأثير قدرته باذن الله قال وهو مذكور في غير الارشاد وهو آخر قوله كما نقله عنه الباقي فلا يقدح مخالفته ما في الارشاد وبقية كتبه اتى وصلت الى التفتازاني وغيره لما هو المنقول عنه في غير الارشاد وبقية كتبه في هذا الفن المرجوع عنها في هذه المسئلة قال الكوراني وهذا الكتاب الذي ذكر فيه آخر قوله هو كتابه المترجم بالنظامية فيما وقفت على كلامه منقولا عنه بلفظه في كتاب (شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والحكمة والتعليل) للعلامة شمس الدين ابن القيم في الباب السابع عشر منه ولفظه : اضطربت آراء اتباع الاشعري في الكسب اضطرابا عظيما واختلفت عباراتهم فيه اختلافا كثيرا وقد ذكر ذلك كله أبو القاسم سلمان بن ناصر الانصاري في شرح الارشاد ثم ساق عن تلميذ امام الحرمين شارح الارشاد هذا الانصاري كلاما فيه ان امام الحرمين ذكر لنفسه مذهبا ذكره في الكتاب المترجم بالنظامية وانفرد به عن الاصحاب ثم قال صاحب كتاب شفاء العليل في آخر كلام شارح كتاب الارشاد المذكور

قلت الذي قاله الامام في النظامية أقرب الى الحق مما قاله الاشعري وابن الباقلاني ومن تابعهما ونحن نذكر كلامه بلفظه قال يعني امام الحرمين : قد نقرر عند كل حاظ بعقله متروك عن مراتب التقليد في قواعد التوحيد ان الرب سبحانه وتعالى مطالب بعباده بأعمالهم وداعيهم اليها ومثيبهم ومما قبهم عليها وتبين بالنصوص التي لا تتعرض بالتأويلات انه أقدرهم على الوفاء بما طالبهم وممكنهم من التوصل الى امثال الامر والانكفاف عن مواقع الزجر ولو ذهبت أتلو الآي المتضمنة لهذه المعاني لطال المرام ولا حاجة الى ذلك مع قطع الاليب المنصف به ومن نظر في كليات الشرائع وما فيها من الاستحاث والزواجر عن المعاصي الموبقات وما يبط بعضها من الحدود والعقوبات ثم تلفت على الوعد والوعيد وما يجب عقده من تصديق المرسلين في الانباء وقول الله لهم لم تعديتم وعصيتم وأيتيم وقد أرخيت لكم الطول وفسحت لكم المهل وأرسلت الرسل وأوضعت المحجة لئلا يكون للناس

على الله حجة وأحاط بذلك كله ثم استراب في ان أفعال العباد واقعة على حسب
 إشارتهم واختيارهم واقتدارهم فهو مصاب في عقله أو مستقر على تقليده مصمم على
 جهله ففي المصير الى انه لا أثر لقدرة العبد في فعله قطع طلبات الشرائع والتكذيب
 بما جاء به المرسلون فان زعم من لم يوفق لمنهج الرشاد انه لا أثر لقدرة العبد في
 مقدوره أصلا وإذا طوب بمتعلق طلب الله بفعل العبد تحريما وفرضا ذهب في
 الجواب طولا وعرضا وقال الله ان يفعل ما يشاء ولا يتعرض للاعتراض عليه
 المتعرضون «لا يسأل عما يفعل وهم يسألون» قيل له ليس لما جئت به حاصل كلمة حق
 أريد بها باطل نعم يفعل الله ما يشاء ويحكم ما يريد ولكن يتقدس عن الخلف
 وتقيض الصديق وقد فهمنا بضرورات المعقول من الشرع المنقول أنه عزت قدرته
 طالب عباده بما أخبر أنهم ممكنون من الوفاء به فلم يكلفهم الا مبلغ الطاقة
 والوسع في موارد الشرع ومن زعم انه لا أثر لقدرة الحادثة في مقدورها كما لا أثر
 للعلم في معلومه فوجه مطالبة العبد بأفعاله عنده كوجه مطالبة بان يثبت في نفسه
 أنوفا وادراكات وهذا خروج عن حد الاعتدال الى التزام الباطل والمحال وفيه
 ابطال الشرائع ورد ما جاء به النبيون عليهم الصلاة والسلام فاذا لزم المصير الى القول
 بأن العبد خالق أعماله فانه فيه الخروج عما درج عليه السلف الائمة واقتحام ورطات
 الضلال ولا سبيل الى المصير الى الوقوع في ان فعل العبد قدرته الحادثة والقدره القديمة
 فان الفعل الواحد يستحيل حدونه بقادرين اذ الواحد لا ينقسم فان وقع بقدره
 الله استقل بها ويسقط أثر القدرة الحادثة ويستحيل ان يقع بعضه بقدرة الله فان
 الفعل الواحد لا يعض له وهذه مهواة لا يسلم من غوائلها الا مرشد موفق اذ المرء بين
 ان يدهي الاستبداد وبين ان يخرج نفسه عن كونه مطالبا بالشرائع وفيه ابطال
 دهرية المرسلين وبين ان يثبت نفسه شريكا لله في ايجاد الفعل الواحد وهذه الاقسام
 يجعلها باطلة ولا ينجي من هذا الملتطم ذكر اسم محض واقب مجرد من غير تحصيل
 معنى وذلك ان قائلنا لو قال ان العبد يكتسب وأثر قدرته الاكتساب والرب
 تعالى مخترع خالق لما العبد مكتسب له قيل له فما الكسب وما معناه وأدبرت الاقسام
 المذكورة على هذا القائل فلا يجد عنه مهربا - ثم قال يعني امام الحرمين - فتقول

قدرة العبد مخلوقة لله تعالى باتفاق القائلين بالصانع والفعل المقدور بالقدرة الحادثة واقع بها قطعا لكنه يضاف الى الله سبحانه تقديره وخلقا فانه وقع بفعل الله وهو القدرة وليست القدرة فعلا للعبد وانما هي صفة له وهي ملك له تعالى وخلق له فاذا كان موقع الفعل خلقا لله فالواقع به مضاف خلقا الى الله تعالى وتقديره وقد ملك الله العبد اختيارا يصرف به القدرة فاذا وقع بالقدرة شيئا آل الواقع الى حكم الله من حيث أنه وقع بفعل الله ولو اهتمت الى هذا الفرق الضالة لم يكن بيننا وبينهم خلاف ولكنهم ادعوا الاستبداد بالاختراع وانفراد بالخلق والابتداع فضلوا واضلوا (قال) ونبين تميزنا عنهم بتفريع المذهبين فاننا لما أضفنا فعل العبد الى تقدير الآله قلنا أحدثه الله القدرة في العبد على أقدار أحاط بها علمه وهيا اسباب الفعل وسلب العبد العلم بالتفاصيل وأراد من العبد ان يفعل فأحدث فيه دواعي مستحثة وخيرة وإرادة وعلم ان الافعال ستقع على قدر معلوم فوقعت بالقدرة التي اخترعها للعبد على ما علم وأراد فاخترعهم واتصافهم بالاقدار والقدرة خلق الله ابتداء ومقدروها مضاف اليه مشيئة وعلم وقضاء وخلق وفعل من حيث انه نتيجة ما انفرد بخلقها وهو القدرة ولو لم يرد وقوع مقبورها لما أقدره عليه ولما هيا أسباب وقوعه ومن هدي لهذا استمر له الحق المين فالعبد فاعل مختار مطالب مأمور منهى وفعله تقدير لله مراد له خلق مقضي (قال) ونحن نضرب في ذلك مثلا شرعيا يستروح اليه الناظر في ذلك فنقول العبد لا يملك أن يتصرف في مال سيده ولو استبد بالتصرف فيه لم ينفذ تصرفه فان أذنه في بيع ماله فباعه نفذ والبيع في التحقيق معزو الى السيد من حيث ان سببه اذنه ولولا اذنه لم ينفذ التصرف ولكن العبد يؤمر بالتصرف وينهى ويمنع على المخالفة ومعاقب فهذا والله الحق الذي لا غطاء دونه ولا مراة فيه لمن وعاه حق وعيه (وأما الفرق الضالة) فانهم اعتقدوا انفراد العبد بالخلق ثم صاروا اذا نهى عصى فتد انفرد بخلق فعله والرب كاره أفكان العبد على هذا الرأي الفاسد من احوال الرب في التدبير موقفا ما أراد إيقاعه شاء الرب أو كره؟

الى هنا كلام امام الحرمين في النظامية بلفظه فيما نقله عنه كذلك الامام الحق ابن القيم في شفاء العليل ونقله العلامة ابراهيم الكوراني الأشعري في شرح منظومة شفاء

القشاشي ولا يخفى على من نظر في كلامه تصريحه في غير موضع بأن العبد له تأثير في فعله بالاختيار ومراده أن العبد ليس مستقلا في إيقاع أفعاله بمجرد مشيئته وإن لم توافق مشيئة الحق بل إنما تؤثر قدرته إذا شاء الله ذلك وممكنه منه وهو المجهز عنه بالأذن قال الكوراني اختار هذا شيخنا وألف فيه سابقا رسالة سماها الانتصار لإمام الحرمين فيما شنع فيه عليه بعض النظار ثم اختصرها وزاد فيها نقولا وقف عليها فيما بعد وسماه اختصار الانتصار ثم وقفنا على كتاب شفاء العليل لابن القيم المقول فيه كلام إمام الحرمين في النظامية فأعجبه ذلك وأمر بإلحاقه بآخر الاختصار الانتصار ليعلم الواقف عليه أن النقل عنه بالتأثير بالأذن صحيح خلافاً لمن أنكر ثبوته عنه من المتأخرين قال الكوراني وقال شيخنا في شرح المواهب اللدنية على قوله تعالى «ومارميت أذرميت ولكن الله رمى» من غزوة بدر واعتقاد جماعة أن المراد بالآية سلب فعل النبي صلى الله عليه وسلم عنه وإضافته إلى الله وجعلهم ذلك أصلاً في الجبر وإبطال نسبة الأفعال إلى العباد فبسط الكلام في إثبات الكسب على طريقة إمام الحرمين وتأييده بدلائل الكتاب والسنة إلى أن نقل عنه كلامه المذكور في النظامية ثم قال وفي شفاء العليل قال الأشعري رحمه الله وابن الباقلاني الواقع بالقدرة الحادثة هو كون الفعل كسباً دون كونه موجوداً أو محدثاً فكونه كسباً وصف للوجود بمشابهة كونه معلوماً انتهى وفهموا من ذلك أن التأثير لقدرة العبد يعني عند الأشعري في مقدوره كما لا تأثير للعلم في معلومه فقالوا في قدرة العبد أنها مصاحبة غير مؤثرة قصداً إلى التوسط قال وتفسير كلام الأشعري بهذا ميل عن التوسط الذي هو الحق وإنما التوسط المحصل للكسب النافي لطرفي الإفراط والتفريط من الاستقلال والجبر هو القول بأن لقدرة العبد تأثيراً ولكن بأذن الله لا على الاستقلال فاللائق أن يفسر كلام الأشعري بما يتنزل على هذا التوسط وكلامه قابل للتأويل لأنه ليس نصاً في عدم التأثير فإن أوله يدل على أن الكسب واقع بالقدرة الحادثة والوقوع فرع التأثير نعم آخر كلامه يعطي أن لا تأثير لها حيث شبهه بتعلق العلم بالمعلوم على أن الأشعري نص في عامة كتبه على ما يدل على التأثير على ما نقله عنه صاحب شفاء العليل ثم حط القشاشي كلامه على أن

الكسب عند الاشعري تحصيل العبد بقدرته المؤثرة باذن الله ما تعلقت به مشيئته الموافقة لمشئته الله وتقرير كلامه على هذا الوجه موافق لما قال امام الحرمين من التوسط الذي يتحصل به موذى الامر والنهي من المكلف بلا تكلف قال الكوراني ثم رأيت من نصوص الشيخ الاشعري رحمه الله في كتابه الابانة الذي هو آخر تصانيفه - كاذ كره الامام شيخ الاسلام ان تسمية وهو أي كتاب الابانة الممول عليه في المعتقد من بين كتبه كما دل عليه كلام الحافظ ابن عساكر - ما يدل على انه أي الاشعري انما نفى الاستقلال لأصل التأثير باذن الله وتمكينه وحينئذ يكون امام الحرمين موافقا للاشعري في التحقيق المعتمد عنده في الابانة ثم قال الكوراني وهذا قول أبي اسحق الاسفراييني قال وهو الموافق لظاهر الكتاب والسنة قال وقول أبي اسحق الاسفراييني وامام الحرمين هو الذي اختاره حجة الاسلام الغزالي فانه قال في كتاب الشكر من الاحياء ولا قادر الا الملك الجبار وقال في جواهر القرآن في باب المحبة لا قدس ولا قدرة ولا علم الا للواحد الحق وانما لغيره القدرة التي أعطاها الخ وقال في الاحياء وما هو قادر عليه يعني الانسان من نفسه أو غيره فليست قدرته من نفسه وبمنه بل الله خالقه وخالق قدرته وأسبابه والممكن له من ذلك ولوسلط بعوضة على أعظم ملك وأقوى شخص من الحيوانات لا هلكه فليس للعبد قدرة الا بتمكين مولاه قال الكوراني فهو قائل ان للعبد قدرة مؤثرة بتمكين الله لا مستقلا وهذا النمكن هو المعبر عنه بالاذن في قوله تعالى «وما هم بضارين به من أحد الا باذن الله» انتهى ملخصا وانما ذكرت لك أقاويل هؤلاء مع ان عمدة المعتقد عندنا الغير المنتقد في عقيدتنا مذهب السلف المقر على الوجه المرضي المحرر تعلم ان محنتي الاشاعة لهم موافقة على حقيقة مذهب السلف والاعضاء عما ينمقه الخلف وبالله التوفيق اهـ

(المنار)

أوردنا هذا الكلام هنا للذين لا يعرفون من كتب العقائد الا كتب متأخري الاشعرية القائلة بأن لا تأثير للاسباب في مسبباتها ولا لقدرة لانسان في عمله وأن الله يخلق المسبب عند السبب لا به وأن العبد كاسب لعمله في الظاهر مجبور عليه في الحقيقة

وتعزو هذا إلى الأشعري وكبار أنصاره ليعلموا أن كلام الأشعري ليس نصافي ذلك وأن
أكبر أنصار مذهبه وهم إمام الحرمين والأسفرائني والفزاري قالوا بخلاف ذلك
فلم يبق إلا الباقلاني عليه فهل نحصر السنة فيه دون السلف وسائر أئمة الأشعرية

باب أصول الفقه

الناسخ والمنسوخ

للدكتور محمد توفيق أفندي صدقي الطيب بسجن طره

أجملت الكلام في هذا الموضوع حينما كتبت مقالات (الدين في نظر العقل
الصحيح) لضيق الوقت وكثرة الاشغال وقد رأيت الآن أن أعود إليه بإيضاح
يزيل ما هذر به السفهاء من الناس الطاعنين في الاسلام . الذين يعدون النسخ
في القرآن دليلاً على كونه من عند غير الله وكونه لم يحفظ كاملاً كما نعتقد ولنعلم
هو لا المساكين أن ما يقدفونه به ليس إلا حصي لا ترحح طوداً من مكانه . ولولا غفلة
المنجمين إلى هذا الدين لما وجد القوم حصاة واحدة يرمونه بها ظناً منهم أنها تؤله .
القول بالنسخ في القرآن ليس من عقائد الاسلام البتة وإنما هو مذهب في التفسير
نشأ غالباً في العصر الأول ان صحت الروايات الأحادية الواردة في هذا الباب .
والذين قالوا به منهم إنما أخذوه من ظاهر قوله تعالى ١٠٥: ٣ « ما ننسخ من آية أو ننسها »
لاية فكان اذا عرض لواحد منهم اشتباه في فهم بعض آيات القرآن التي بينها
تنبه خلاف تمسك بهذا القول لرفع ما عرض له . وليس فهم بعض الصحابة حجة
في التفسير والا لما خالف جمهور المفسرين ابن عباس وهو أعلمهم بالتفسير في
كثير من المسائل ولما خالف بعضهم بعضاً في نفس هذه المسألة حتى كان بعضهم
كأبي مثلاً يقول أبي لا أدع شيئاً سمعته من رسول الله صلى الله عليه وسلم يريد
بذلك أنه لا يترك حكماً بدعوى أنه منسوخ وكان عمر ينكر عليه ذلك كما ورد
في صحيح البخاري عن ابن عباس أن عمر قال: أقرؤنا أبي وأقضانا علي وإنا لندع
بين قول أبي وذاك أن أياً يقول لا أدع شيئاً سمعته من رسول الله صلى الله عليه

وسلم وقد قال الله تعالى « ما ننسخ من آية أو ننسها » :

ولو كانت هذه المسألة من العقائد الإسلامية الواجبة لما أنكرها بعض أئمة المسلمين المتقدمين والمتأخرين كأبي مسلم الأصفهاني وغيره . على أن المتسكين بها ليس عندهم دليل يعتد به على صحة مذهبهم ومنفسر ان شاء الله الآيات التي توهوا أنها تفيدهم في تأييد رأيهم وحسبنا أن القرآن لم يقل في موضع ما أن هذه الآية ناسخة أو منسوخة بأخرى . ولا حمل لنا أن نترك العمل بشيء من كتاب الله تعالى لفهم فاهم أو لوجه واهم وأيضاً فليس عندهم دليل قطعي على تقدم المنسوخ وتأخر الناسخ في كثير من المواضع بل إن بعض الآيات التي ادعوا أنها منسوخة تجددها في القرآن متأخرة عن النسخة كآية العدة في سورة البقرة مثلاً ولما وجدوا ذلك زعموا ولا دليل لهم أن الآية المشار إليها نزلت أولاً ولم يبالوا بأن ذلك يناقض ترتيب الآيات في سورها وإن كان هذا الترتيب توقيفياً بالاجماع . اننا لا ندري لم كانت بعض الآيات منسوخة عندهم ولم تكن ناسخة أي كيف يمكنهم تمييز ما يجب العمل به وما يجب تركه مع أنه لم يرد في الكتاب ما يرشدهم إلى ذلك . وهل يعقل أن الله يترك عباده يتخبطون في أمور دينهم مع أنه يقول في شأن القرآن (٥٢:٤٣) جعلناه نورا تهدي به من نشاء من عبادنا) . فإذا كان مذهب النسخ صحيحاً أفليس من الإبهام وعدم البيان أن يكون القرآن خالياً من التنبيه على ما نسخ وعلى ما لم ينسخ ؟ أو ليس من أعجب المعجب أن لا يوجد عند القائلين به حديث واحد متفق عليه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم يعتبر نصاً قطعاً صريحاً على أن الآية أو الآيات الفلانية نسخت بالآيات الفلانية !!! وما بالهم لم يتفقوا على عدد مخصوص من الآيات ؟ ولم يتركون دعواهم النسخ في آية إذا تحققوا أن لا تعارض بينها وبين غيرها ؟ غلاً للناس في هذه المسئلة غلوّاً حتى أنهم أرادوا أن يجعلوها فناً من الفنون التي تؤلف فيها الكتب ولاجل أن يجعلوا أبواب هذا الفن كاملة زعموا أن الناسخ على ثلاثة أضرب (١) منسخ لفظه وحكمه معا (٢) منسخ لفظه فقط (٣) منسخ حكمه فقط . ثم التمسوا لكل ضرب شواهد ولو بالتمحل البعيد والخروج عن أساليب البلاغة بل اللغة حتى ليخيل للناظر إليها أن القرآن ضاع منه شيء ففتح باب واسع

كل شيطان يريد أن يؤيد دعوى باطلة له لا يراققه عليها القرآن فيختلق ما شاء أن يختلق ويزعم أنه كان قرآنا ونسخ ثم يلبس لباس الصالحين والرواة الثقة ليقبل المحدثون روايته . وقد اعترف بعض من تاب بذلك ولولا اعترافه ما عرف . فما يدرينا أن بعض الملحدين أو بعض الفرق الفلاة ظهر بالمظهر الذي غر الناس حتى صدقوه في دعواه . قبل بعد ذلك نثق بأي رواية لم تتواتر في مثل هذه المسائل حتى يجرنا ذلك الى الطعن في المتواتر نفسه . فالخطوة المثلى في تحقيق الحق وازهاق الباطل عند العقلاء أن لا يعتمدوا الا على ما تواتر وبرفضوا كل ما خالفه والا لفقدوا التمييز ولما أمكنهم التصديق بشيء . ما الا اذا أدركوه بحواسهم مع أننا مضطرون للتصديق بأشياء كثيرة لم نحسها .

اضطرب مبدأ القائلين بالنسخ كثيرا . فبعد أن قالوا لا نسخ الا في الامر والنهي تجدهم يسلمون بالروايات الدالة على نسخ اللفظ مع أن جملها ليس الا أخبارا كما في رواية (لو كان لابن آدم واديا لاحتب أن يكون له اثني) الى آخره . ولو عتل هؤلاء القوم لوجدوا أن لا مناسبة بين أسلوبها وأسلوب القرآن مطلقا بحيث لو عرضت القرآن على ذي ذوق وهو أجنبي عن المسلمين لحكم أن قائلها لا يمكن أن يكون واحدا بدون تردد اللهم الا فيما كان مسروقا منه كرواية « ان الذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا في سبيل الله بأموالهم وأنفسهم ألا أبشروا أتم المفاجحون » على أنها لا تخلو من تكاف وتنافر بين الجملتين يدل على ان التأليف مصنوع لهذا كله ذهب جميع المحققين من أئمة المسلمين الى أن أمثال هذه الروايات الأحادية لا تثبت بها قرآن ولا ينفي بها ولذلك لا يعتمد أحد بالروايات الدالة على أن الفاتحة والمؤذنين ليست من كتاب الله ولو سلمنا جدلا أن أحد الصحابة أنكرها فلا يمتد بشذوذه ومخالفته جميع من عداه منهم

نزل القرآن على محمد صلى الله عليه وسلم فبلغه للناس وحفظوه عنه وأمر بكتابته دون سواه فكاتبه له كتبة الوحي وكتبه غيرهم لأنفسهم على ما تيسر لهم في ذلك الوقت من جلد أو ورق أو عظم أو جريد أو خشب الى غير ذلك مما أمكنهم الحصول عليه . ولم يمت عليه السلام الا بعد أن كانت جميع السور مرتبة الآيات محفوظة في صدور الجماهير مكتوبة في

السطور وبعد أن سمعوها منه مرات عديدة في الصلوات والخطب وغيرها وسمعا هو ايضا منهم . ارتقت الاحوال بعد وفاته وتيسر لهم كتابة جميعه على الورق فعملوا ذلك ونسخوا منه مصاحف بلهجات العرب المختلفة . ولما ولي عثمان الخلافة أمر بالاعتصار على لغة قریش خوفا من وقوع الاختلاف في القرآن فكتبت المصاحف بهذه اللغة الواحدة بعد التحري والتدقيق فيما كتب قبل ذلك وبعد السماع من الحفاظ وكان ذلك بعد وفاة النبي بسنين قليلة ثم أرسلت المصاحف الى الآفاق التي استعمرتها الصحابة رضوان الله عليهم وفيهم الحفاظون للقرآن في صدورهم وفي صحفهم فوافقوا جميعا على استعمال هذه المصاحف . هذا ومن عرف طباع العرب وشدها تحقق أنه لو وجد في مصاحف عثمان عيب لرفضوها ولا أثرت حروب وأهقرت دماء ولقتل عثمان لهذا السبب ولوجدت مصاحف مختلفة بين المسلمين اليوم ولكن لم يحصل شيء من ذلك مطلقا . فدل ذلك على أن هذه المصاحف هي عين ما تلقوه عن النبي صلى الله عليه وسلم ثم أخذت طرق كتابتها تتحسن شيئا فشيئا حتى وصلت الى الحالة الحاضرة من النقط والشكل ولا يوجد بينها اختلاف مطلقا قديما وحديثا شرقيا وغربيا الا ما كان خطأ مطبعيا أو سهو ناسخ . ويهيم على هذه المصاحف آلاف الألوف من الحفظة في جميع الاقطار وفي جميع الأزمنة . هذا هو تاريخ القرآن كما تواترت به الاخبار وما خالف ذلك من الاخبار الاحادية يجب رفضه ولا يعاب به . وهذا هو الكتاب الذي تؤمن به ونعتقد أنه لا ناسخ فيه ولا منسوخ بل جميع آياته محكمة يجب العمل بها جميعها . ومن شاء أن يعارض في ذلك فعليه بالدليل . فليس هو ككتب الأديان الاخرى حرمت قراءتها على العامة ولم يحفظها الخاصة في صدورهم فلعبت بها الالهواء ، وتعددت في شأنها الآراء ، لو كان الاسلام دين عجائب وغرائب كغيره مما بني على حكايات رويت بالروايات اللسانية ولم تكتب الا بعد زمن وقوعها بجملة تكفي لضياعا أو الخاط فيها أو ادخال الدخلاء فيها ما ليس منها ولما كتبت لم يكن عند أهلها فن تحقيق الأسانيد وتحريرها الذي لم يعرف الا عند المسلمين — لو كان الاسلام كهذه الأديان لحق لأهل الخوف من الطعن في أمثال هذه الروايات . ولكن

الاسلام - والله الحمد - دين عقل وعلم أسس على كتاب كتب في عهد نبيه وحفظ في الصدور . فما بال أهله قلدوا غيرهم وخافوا من رفض أمثال هذه الأحاديث الأحادية مع أنه لو رفضت جميعها بما فيها الأحاديث الدالة على صحة الاسلام كالأحاديث المعجزات الكثيرة وغيرها لا الموجبة للظن فيه فقط لما ضربنا ذلك شيئاً . فإنا اليوم أخذنا نسب كل من فتح هذا الباب ونكفراه مع أنه لم ينكر أصلاً من أصول الدين . فليثق الله عقلاء المسلمين .

كم من دخیل دخل في رواية أحاديث جميع الأديان والملة ؟ كم من حق ضاع بين باطل ؟ كم من موضوعات رفضها المحققون ؟ ألم يخرج البخاري رضي الله عنه أحاديثه وهي أربعة آلاف من ست مئة ألف حديث ؟ وهو شخص واحد يجوز عليه الخطأ لأنه ليس معصوماً . فإهذا الجود يأمة محمد (ص) ودينكم أرقى من ذلك . ولولا أنتم لما وجد سفيه قشنا يضربنا به .

ولنرجع الى تنعيم موضوعنا فنقول أماما تمسك به هؤلاء الجامدون من القرآن الشريف على صحة مذهبهم فهو لا يفيدهم شيئاً ولذلك أذكرونا أشهر الآيات التي تمسكوا بها وأتكلّم عليها واحدة فواحدة بما يشفي العليل ويروي الفليل :

(الآية الأولى) آية السيف وهي في سورة التوبة ٩: ٥ (فإذا انسأخ الأشهر الحرم فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم الآية) فقالوا إنها نسخت جميع الآيات الامرة بالعفو والصبر والصفح ولو تأملوا قليلاً لوجدوا أن أكثر هذه الايات مشهرا بالتوقيت والغاية الى أجل كقوله تعالى (فاعفوا وأصفحوا حتى يأتي الله بأمره . فتول عنهم حتى حين . واصبر حتى يحكم الله . فاصفح عنهم وقل سلام فسوف يعلمون) الى غير ذلك من الايات التي تشعر بأن ترك المداغمة والمقاتلة كان مؤقتاً . ومن القواعد الاصولية المعروفة أنه اذا ورد حكم مطلق وآخر مقيد في موضوع واحد حمل المطلق على المقيد . وعليه فالآيات المطلقة الواردة في هذا الموضوع يجب أن تقيد بالتوقيت مثلاً قوله تعالى (فاصفح الصفيح الجميل . وقوله فاصفح بما تومر وأعرض عن المشركين) كل منهما مؤقت أي ان الأمر بالصفح والاعراض لا الى غير أجل ولم يكن دائماً فلما تحقق المسلمون بعد طول

الاختبار ان الصفح والاحسان لا يجدي مع العدو نفعا ولا يزيد الاطعيا
واسترسالا في الاذى الى درجة أن يسفك دماءهم ويغتصب أموالهم وأعراضهم
ويخرجهم من ديارهم ولا يراعي لهم عهدا ولا يرقب فيهم إلا ولا ذمة . لما حققوا ذلك
وقبوا أمروا أن يردوه عن غيه ويكسروا شوكته وينقموا منه مع مراعاة
العدل في كل ذلك . والخلاصة أن الصبر على الاذى والاحسان الى المسيء مأمور
بهما في القرآن كثيرا ولكن لا في كل وقت ولا الى غير حد ويفضلان على الأخذ
بالمثل الا اذا جرا الى الوبال وسوء الحال . ومن فهم ذلك علم أن لا تعارض بين
آيات القرآن في هذا الشأن فان لكل مقام مقالا . وعليه فلا معنى للقول بالناسخ
والمنسوخ هنا لاختلاف الحالين وقد أدرك ذلك كثير من علماء المسلمين كالسيوطي
وغيره . وهذا لما كان الواجب علينا اقتفاء أثر النبي في كل شيء . وجب علينا
أن تكون خطته خطنا فنجرب أولا الذين فان لم ينجع فالثقة . الا اذا خفنا أن يضيع
الدين من كبرنا ويمكن العدو منا . فقد وصانا الله تعالى بالخوف من العدو كثيرا فقال
(يا أيها الذين آمنوا خذوا حذركم - وقال - وياخذوا حذرهم وأسلحتهم ودد الذين كفروا
لو تغفلون عن أسلحتكم وأمتعتكم فيميلون عليكم ميلة واحدة) ولذلك لم يهمل النبي
صلى الله عليه وسلم ولا خلفاؤه الراشدون أحدا ممن ناصبهم العداوة وتربص بهم
الفرص حتى يسلبهم ما حصلوا عليه من القوة ويتمكن من الفتك بهم

(الثانية) مسألة القبلة - لا يخفى على ناظر في الكتاب العزيز أن هذه المسألة ليس
فيها نسخ للقرآن وإنما هي نسخ لحكم لا ندري هل فعله النبي عليه السلام باجتهاده أم بأمر
من الله تعالى غير القرآن فان الوحي غير محصور في القرآن فقد قال الله تعالى ١٠:٥٣
(فأوحى الى عبده ما أوحى) أي في ليلة المراج ولا ندري جميع ما أوحاه الله اليه
في تلك الليلة سوى ما بلغنا إياه من أمر فرض الصلوات الخمس . وأيضا فقد يوحى
اليه بشيء في منامه كرواياه دخول المسجد الحرام المذكورة في قوله تعالى ٢٧:٤٨
(لقد صدق الله رسوله الرؤيا بالحق لتدخلن المسجد الحرام) الآية فقد كانت
هذه الرؤيا وحيا إليه قبل أن ينزل فيها القرآن وهي شبه رؤيا ابراهيم أن يذبح
ابنه فقد كانت وحيا له أيضا في منامه . إذا ليس كل وحي قرآنا وإنما القرآن ما يمكن

تشبيهه بما يسمى عندنا الآن بالأوامر الرسمية التحريرية وغيره بالشفعية غير الرسمية . وبناء على ذلك لم يحصل في القرآن نسخ في هذه المسألة مطلقاً

(الثالثة) قوله تعالى (٨ : ٦٥) يا أيها النبي حرض المؤمنين على القتال ان يكن منكم عشرون صابرون يغلبوا مئتين وان يكن منكم مئة يغلبوا ألفاً من الذين كفروا بأنهم قوم لا يفقهون * ٦٦ الآن خفف الله عنكم وعلم أن فيكم ضعفاً فإن يكن منكم مئة صابرة يغلبوا مئتين وإن يكن منكم ألف يغلبوا ألفين بإذن الله والله مع الصابرين * قال أهل النسخ إن الآية الثانية ناسخة للاولى وفاتهم أن ذلك يوجب القول بأن الحكمين الواردين في سياق واحد متناقضان ولا مخلص لهما من ذلك بدعوى أنهما نزلا في وقتين مختلفين لأن القرآن لم يقل ذلك ولم يفصل بينهما . وأيضاً يلزم على قولهم أن المسلمين في أول أمرهم كانوا أقوىاء جداً حتى أن الواحد منهم يغلب عشرة ولما كثروا وانتصروا مرات عديدة ضعفوا وصار الواحد منهم باثنين فقط . فواعجبا ما هذا القلب ؟ ويلزم أيضاً أن الله على قولهم لم يكن يعلم أن الواحد منهم لا يمكنه أن يغلب العشرة إلا بعد أن جرب ذلك ولما تحقق أ بطل هذا الحكم وأبدله بالآخر . وجوابهم عن هذه المسألة ركيك

واعلم أن المعنى الصحيح هو أن الآية الأولى وعدم من الله لهم بنصر الواحد على العشرة ولما كان هذا الوعد يتضمن الأمر بالثبات أمام العدو ولو بلغ عدده عشرة أمثالهم فكأن واحداً منهم شق عليه ذلك فسأل : هل نمثل هذا الأمر الآن ؟ فأجاب تعالى على سبيل الاستئناف البياني (الآن خفف الله عنكم) أي لم يرد الآن أن يوجب عليكم أمثاله ثم قال (وعلم أن فيكم ضعفاً) وهذا كالتعليل لعدم إيجاب الثبات المذكور في الوقت الحاضر لعلمه أنكم ضعفاء لا تقوون عليه ثم أمرهم بالثبات أمام مثليهم فقط موقفاً إلى أن يقووا . فكأنه قال يعدكم الله بالنصر على عدوكم الآن وإن كان مثلكم مرتين ويعدكم بالنصر في المستقبل ولو كان عدده عشرة أمثالكم وإنما قدم الوعد الأخير على الأول لأنه يقع في الحاضر على القتال فأتى به بعد قوله (حرض المؤمنين) وقدم لفظ

(الآن) للدلالة على القصر فكأنه قال (الآن فقط) يتساهل معكم ولا يوجب هذا الأمر الشاق عليكم ولكنه في المستقبل يحتم عليكم الاستماتة في القتال .
 (الرابعة) قوله تعالى ٥٨ : ١٢ يا أيها الذين آمنوا إذا ناجيتم الرسول فقدموا بين يدي نجواكم صدقة ذلك خير لكم وأطهر فإن لم تجدوا فإن الله غفور رحيم .
 ١٣ أشفقتم أن تقدموا بين يدي نجواكم صدقات فاذلم تفعلوا وتاب الله عليكم فأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة وأطيعوا الله ورسوله والله خير بما تعملون* والمعنى أن الله نذبههم إلى تقديم الصدقات للفقراء قبل مناجاة الرسول في شأن من شؤهم ثم قال (فإن لم تجدوا فإن الله غفور رحيم) أي إن من كان هذا شأنهم لا يؤاخذهم على تركه هذا الأمر إذ لم يجدوا ما يتصدقون به أما من تركه بلا عذر فالله يلومه ويوبخه ثم قال (أشفقتم أن تقدموا بين يدي نجواكم صدقات) أي أخفتم وهو استفهام بمعنى النهي كقوله (أنحشونهم فالله أحق أن نخشوه) أي لا تخافوا الفقر من تقديم الصدقات فإن الله يخلفها ويجازيكم عليها بالخير في الآخرة (فاذلم تفعلوا وتاب الله عليكم فأقيموا الصلاة) أي إن تهاونتم ولم تفعلوها والحال أن الله تاب عليكم بان لم يجعلها أمرا محتما واجبا يعاقبكم عليه إن تركتموه فلا تتهاونوا في الواجبات كإقامة الصلاة وإيتاء الزكاة واطاعة الله والرسول فإن الله لا يسامحكم في ذلك . وأيضا فإن قيامكم بهذه الواجبات يكفر عنكم تهاونكم في المندوبات فلا يلومكم الله على تركها على حد قوله في آية أخرى ٤ : ٣ : (ان تجنبوا كبائر ما تنهون عنه تكفر عنكم سيئاتكم)

(الخامسة) قوله تعالى (١٠٦: ٤) مانسوخ من آية أونسيانأت بخير منها أو مثلها ألم تعلم أن الله على كل شيء قدير ١٠٧ ألم تعلم أن الله له ملك السموات والأرض وما لكم من دون الله من ولي ولا نصير ١٠٨ أم تريدون أن نسألوا رسولكم كما سئل موسى من قبل ومن يتبدل الكفر بالإيمان فقد ضل سواء السبيل) الآية هنا هي ما يؤيد الله تعالى به الأنبياء من الدلائل على نبوتهم والمعنى مانسوخ من آية نعيمها دليلا على نبوة نبي من الأنبياء أي نزيلها وترك تأييد نبي آخر بها

أو ننسها الناس لطول العهد بمن جاء بها فاننا بما لنا من القدرة الكاملة والتصرف في الملك تأتي بخير منها في قوة الاقتناع واثبات النبوة أو مثلها في ذلك . ومن كان هذا شأنه في قدرته وسعة ملكه فلا يتقيد بآية مخصوصة بمنحها جميع أنبيائه وهو رد على من يترحم معجزات مخصوصة . وهذا التفسير هو المناسب لقوله (إن الله على كل شيء قدير) الى قوله (أم تريدون أم تسألوا رسولكم كما سئل موسى من قبل) الآية (السادسة) قوله تعالى (١٠١: ١٦) واذا بدلنا آية مكان آية والله أعلم بما ينزل قالوا انما أنت مفر بل أكثرهم لا يعلمون ١٠٢ قل نزله روح القدس من ربك بالحق ليثبت الذين آمنوا وهدى وبشرى للمسلمين) والمعنى أننا اذا بدلنا حكم آية من آيات كتب الله السابقة بحكم آخر والله أعلم بما يفعل وبما له من الحكم العظيمة قالوا انما أنت كذاب لأن الله لا ينسخ شرائعنا وذلك لجهلهم ما يترتب عليه من المنافع (قل نزله) أي القرآن (روح القدس من ربك بالحق ليثبت الذين آمنوا) بتبيين حكم ما نسخ من الشرائع السابقة (وهدى) لهم في أعمالهم (وبشرى للمسلمين) بأنهم على الحق الثابت وأنهم مقيمون شرائع الله وحجة دينه للخلق جميعا . وقد سميت شرائع التوراة في القرآن بالآيات في قوله ٢٤: ٥ انا نزلنا التوراة - الى قوله - ولا تشتروا بآياتي ثمنا قليلا ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون) والذي يدل على صحة تفسيرنا ورود بعض الاحكام الموسوية وبيان أنها منسوخة بعد الآية التي نحن بصدد تفسيرها بقليل حيث قال ١١٤: ١٦ (فكلوا مما رزقكم الله حلالا طيبا واشكروا نعمة الله ان كنتم تعبدون ١١٥) انما حرم عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير وما أهل لغير الله به فمن اضطر غير باغ ولا عاد فان الله عفور رحيم ١١٦ وعلى الذين هادوا حرمنا ما قصصنا عليك من قبل وما ظلمناهم ولكن كانوا أنفسهم يظلمون *) الى أن قال (١٢٣) انما جعل السبت على الذين اختلفوا فيه وان ربك ليحكم بينهم يوم القيامة فيما كانوا فيه يختلفون) هذا واذا سلمنا أن المراد بقوله (واذا بدلنا آية مكان آية) آيات القرآن نفسه فلم لا يكون المراد : اننا اذا بدلنا آية في موضوع ما بآية أخرى عند تكرار هذا الموضوع في سور مختلفة كقصص القرآن ومحاكاة العرب وغيرهم توهموا أن

أن فيها تناقضاً وتضارباً وقالوا إنما أنت مفتر كذاب والالما خالفت نفسك في عباراتك مرات عديدة وذلك ناشئ عن جهلهم وعدم تدبرهم في آياته (قل نزل به روح القدس من ربك بالحق) فلا تناقض فيه ولا اختلاف (ليثبت الذين آمنوا) بما فيه من المعبر والحكم التي ان كررت واختلفت عباراتها فلا اختلاف في معانيها وهذا يشبه قوله تعالى (وكلا نقص عليك من أنباء الرسل ما نثبت به فؤادك) ثم قال (وهدى وبشرى للمسلمين) أي هدى لهم بإرشاداته المتضمنة في عباراته المختلفة وبشرى لهم بأن الله سينصرهم على عدوهم كما نصر أهل الحق من الأمم السابقة. فعلى هذين التفسيرين السابقين لا يبقى لمدعي النسخ حجة مآفي القرآن

ومن تأمل في هذه الآية وجد أنها لا تنطبق على رأيهم . فما معنى قوله (ليثبت الذين آمنوا وهدى وبشرى للمسلمين) فهل في النسخ الذي يدعونه تثبيت أم زعزعة وفي أي موضع من القرآن نص على ما نسخ وبين حكمته ؟ وما معنى الهداية والبشرى للمسلمين هنا مع أن دعواهم توجب الحيرة والضلال كما قلنا وليس فيها شيء من البشري لنا . وما مناسبة هذا الكلام هنا ؟

فهذه أعظم حجج القائلين بالنسخ وقد علمت مما كتبناه أنه لم ينهض لهم شيء منها فبأي شيء بعد ذلك يتمسكون ؟ فيا قوم كفاكم كفاكم ما حملتم هذا الدين المتين فقد نفرتم الناس منه وصرتم أكبر الصادين عنه . هذاكم الله سواء الصراط . انتهى

(المنار) أن مسألة النسخ مشارشبهات كثيرة يوردها قسوس النصارى ومجادلهم على القرآن وقد أطلال اللغو فيها مؤلف كتاب الهداية طعنا في الاسلام والقرآن الاول للدكتور محمد توفيق أفندي صديقي من هذه المقالة وردت هذه الشبهات على أنه يعتد بصحة ما ذهب اليه مانع النسخ في القرآن كأبي مسلم المفسر الشهير . وإن لنا كلاماً آخر في هذه المسألة سننشره في جزء آخر وأنه ليس بنا أن نرى من المتخرجين في المدارس العالية من يبحث في أصول الدين ويعنى بفهم القرآن والاهتداء به وإن خالف جمهور الفقهاء والأصوليين في بعض المسائل التي لا يعد أحد من المتخالفين فيها كافراً ونعتقد اعتقاداً مؤيداً بالاختبار أن اقتناع المتخرجين في تلك المدارس بالدين لا يكون إلا بهذه الطريقة لذلك نقبل منهم مباحثهم واستنتجهم مع الاغتياب والسرور ، والله عاقبة الأمور

باب المقالات

تطور الأمر وانتقالها

من حال الى حال

ان للاجسام الحية خلايا تتغذى وترزج وتلد وتموت فيخلفها نسلها فيكون بها الجسم حافظا لحياته فاذا ضعفت الحياة في الجسم قلّ تولد الخلايا وكثرت فيها الموت حتى يهلك الجسم فتصل أجزاؤه بجسم آخر قوي الحياة فتكون غذاء له كما ترى في النبات والحيوان

ان الحياة مصدر النظام فهي تعمل خلايا الجسم الجزئية تكون خلقا كليا منتظما وان كان لا شعور لكل خلية في ازدواجها بمثلها وإنتاجها بأن عملها ينضم الى عمل أمثالها فيكون خلقا كبيرا له في الوجود مظهر عظيم وعمل حيوي منتظم ان مدار حياة الاحياء الصغرى كالحلايا والكبرى كالشجر والبقرة على الخلقة وما فيها من سنن النظام وقلم يحتاج شيء منها الى عناية مدبر مختار ومن جنسها الا الانسان فانه في افراده وجمعيته لا يستغني بالطبيعة عن تعاهد بعض افراده لبعض بالعناية والترية الشخصية والاجتماعية

ان لهذه الاحياء الصغرى التي تتكون منها العوالم الكبرى أمراضا وهذه العوالم نفسها أمراضا وان لكل مرض علاجا ودواء وان العلاج اذا صح يحول دون انهاكه لقوة الحياة أو لذهاب بها مادام الجسم الحي مستعدا للحياة أي ما بقي من عمره الطبيعي بقية

ان معالجة مرض ما تتوقف على العلم بحال ما عرض له المرض من حيث هو حي له مزاج يصح باعتداله الفطري ويمرض بأعراض تخرجه عن الاعتدال والعلم بما سبق عروضة له قبل المرض الاخير الذي يحاول علاجه وبحقيقة هذا المرض واسبابه والعلم بالدواء وبالطريقة المثلى في المعالجة

ان الانسان أغرب الأحياء على هذه الأرض والعوارض التي تعرض لحياة أفرادهم أو تقتلهم هي أخفى مما يعرض لغيره من الاحياء النباتية والحيوانية على

كثرة بحثه عنها وعنايته بمعالجتها ولذلك يقل في الناس من يصل الى نهاية العمر الطبيعي ويقل فيهم من يعيش سليما من الأمراض والاسقام كالشجر والحيوان الأعجم ان حياة الانسان الاجتماعية امراضا كما أن حياته الشخصية امراضا وان معالجة الأمراض الاجتماعية أعسر ، والتحقق بشروطها أندر ، ففي كل جيل من الاجيال ، ينبغ في الأمم المشتغلة بالعلوم والفنون كثير من العلماء الإخصائيين ، والصناع الماهرين ، وقد تمر قرون وتنطوي اجيال ، نخلق فيها أحوال وتتجدد أحوال ، ولا يمت طبيب اجتماعي في الأمة ، يرفقها من الحضيض الى القمة ،

ان حياة الأمة التي ليس فيها أطباء اجتماعيون ، وهداة روحانيون ، تكون دون حياة الخلايا في الدوح ، وحياة النجم والشجر في الروض ، لأن حياة النبات قلما يعوزها شيء وراء الطبيعة وسننها في بلوغها غاية ما أعدتها حكمة التكوين له من النظام والكمال الشخصي والنوعي وحياة الانسان لا بد فيها من المربي لتصل الى كمالها فاذا فقد المربي كان الناس فوضى لا يصلح لهم شأن ولا يستقيم لهم أمر . وافراده حينئذ يشبهون خلايا الاجسام من حيث جهل كل واحد منهم بنسبة حياته الى حياة غيره وتأثيرها في الاجتماع وغايتها في الوجود على أن أفراد الانسان تشعر بعملها الجزئي ولكن يقل فيهم من يشعر بتأثير عمله في الأمة فيتحرى فيه مصلحتها ويعرف اندماج مصلحته فيها

اذا تمهد هذا فاسمع ما ألقية عليك بشأن الأمة الإسلامية في حياتها الاجتماعية . إشارة الى بدايتها وعبارة عما صارت اليه في هذا العصر يكون مثالا لانتقال الأمم من طور الى طور من غير تصور ولا شعور

أطوار الأمة الإسلامية

كانت هذه الأمة في نشأتها الأولى تنفذ الرجل من أبنائها الى المملكة فاتحا فيكون خير قائد في إبان الحرب ، وخير حاكم في زمان السلم ، يقيم العدل ، ويعمر الأرض ، ويؤمن الرعية ، ويستبدل الحرية بالعبودية ، فيرى أقل رعيته ولوم غير أهل دينه وجنسه أنه مساو له في الحقوق والحرية بحيث لو نال منه نبلا فشكاه الى الخليفة الذي أنفذه لا قاده منه كما حاول عمر أن يقيد ذلك الصعلوك من جيلة

بن الأيهم ملك غسان لولا أنه فر هاربا بهذا اتبع ملك الأمة وانبتت حياتها العالية في أم كثيرة فأحييتها وجددت للناس مدنية لم يسبق لهم عهد بمثلها بل لم يكتحل ناظر الزمان بنظيرها حتى هذا اليوم الذي نرى فيه من آثار العلم والاجتماع ما لم نر من قبل فان انكسروا وهي أعدل دول أوروبا لانساوي بين آحاد أبنائها وبين أمراء الهند فضلا عن ان تساوي بين لورداتها وسلاثل ملوكها وبين صماليك مستعمراتها ، وان الخلق الراشدين ما كانوا يميزون لأبنائهم ان ينفقوا ألوف الألوف من بيت المال في سياحتهم لأجل ان ينفقوا في الرعية روح عظمتهم ويشعروا سكان مستعمراتهم بمكان بأسهم وقهرهم كما أجازت بريطانيا العظمى للبرنس أوف ويلس ولي عهدا في سياحته الأخيرة . فشل هذا العمل تقرير لاستملاء المالكين واستئلال المحكومين فهو جناية على البشر الذين لا يصلون الى الكمال الاجتماعي الا بكمال المساواة التي لا يفضل فيها أحد أحدا الا بفضائله وأعماله كما قرر الاسلام هذا الروح الذي نفخه الاسلام في المعتصمين به حتى كان الرجل الامي أو شبه الامي منهم يعمل في سياسة الممالك ما يعجز عنه الفلاسفة والحكماء قد كان من شأنه أن يستولي على العالم كله فيصلحه لولا أن الملوك الظالمين وأعوانهم من الفقهاء الجامدين قد أفسدوا جسم هذه الأمة فلم يعد مستعدا لحل هذا الروح والحياة به . فاذا كان عمرو بن العاص قد فتح مصر بمجيش صغير فأحيانا بالعدل وحسن الادارة حتى وصل النيل بالبحر الاحمر وأخى بين هذا القطر وبين الحجاز (وهو ممن لم يدخل المدرسة الحربية ولا مدرسة الحقوق ولا مدرسة الهندسخانه) فقد صار القطر الاسلامي العظيم يستعبد عدد قليل من الاجانب وصار المسلم المتعلم الحامل للشهادات العالية التي يظن أنه يفضل بها عظماء سلفه كهرو وعمرو ينفذ الى قطر اسلامي كاليمين اليوم وكالسودان بالامس فيضي في الارض ، ويحني على العرّض والعرّض ، فيترك الارض موطونة ، والاموال ملوثة ، والدماء مسفوكة ، والاعراض مهتوكة ، حتى أنت الارض من حكم كل مسلم عليها ، واستغاثت السماء من سلطة كل مسلم تحتها ، وسمع رب العزة أنين

المظلومين وبكاء الباكين ، (١٤ : ١٣) فأوحى اليهم ربهم تهلكن الظالمين *)
بما جاءهم على لسان النبيين ،

عمّ الظلم فأفسد الأخلاق وأضعف النفوس وطبع على قلوب الأمة بطابع القهر
والعبودية حتى لا أمر بمعروف ، ولا نهى عن منكر ، ولا تعاون على بر ، ولا تناصر على
رفع ضرر ، فذهبت ريح الدولة وقوة الأمة واستعد الفريقان بهمائم لنقمة الله
تعالى بدلا من سابق نعمته فكان نقص ظلّ الحاكمين الظالمين عن رؤوس
المظلومين الخاضعين بأيدي الاجانب لا بأيد الأمة وبهذا كان الانتقام عاما
ولو كانت الأمة هي التي هبت لإزالة الظلم بأيديها وأخذ صولجان الحكم بيدها
لكان الانتقام خاصا بالظالمين ولبقى للأمة عزها ومجدها

دب الفساد الاجتماعي في جسم الأمة فلم تشعر به فتعالجه فكان أفرادها
يقدمون الشعور بما يحلّ بهم وبما يكون من عاقبة في مجموعهم كخلايا الشجرة
أو الثمرة يعرض الفساد بجانب منها ولا تدري حتى تفسد جميعها . ذلك أن الظالمين
بدأوا بإزهاق روح التكافل الذي يربط بعض الافراد ببعض فيكون سبيل السريان
شعور المجموع بما يطراً على الافراد وانفعال المزاج الكلي بذلك واندفاعه الى
دفع العرض الطارئ ، قبل مريانه واستشرائه فإن من طبيعة الجسم الحي أن
ينفعل مزاجه بما يمرض لاي عضو من أعضائه فيوجه قوته لدفع العرض بإعانة ذلك
العضو عليه ألا ترى أن الدم يكثر وروده على الدماغ عند انهماكه في الفكر
والى المعدة عند اشتغالها بالهضم والى نحو اليد يصيبها برد أو ضرب . والأمة الحية
كالجسم الحي توجه قوتها الى إعانة كل فرد من أفرادها يصيبه ضرر أو يرهقه
ظلم حتى تدفعه عنه أو تمجز فتكون من الهالكين كما اذا عجز المزاج الصحيح في
جسم الحيوان عن دفع عوارض الفساد بنفسه أو بمساعدة الطبيب فان الفساد
يطلب حينئذ على الجسم فيفسده

كيف أزهاق الرؤساء المفسدون روح التكافل في جسم هذه الأمة ؟ حولوا
السلطة من الشورى الشرعية الى الاثرة الاستبدادية ، وفرقوا بين المسلمين في
الجنسية ، فقالوا عربي وعجمي ، وفارسي وتركى ، وفي اللغة ، فقالوا لغة رسمية ولغة

دينية ، وفي المذاهب فقالوا سني وشيعي ، وحنفي وشافعي ، وفي الوطن فقالوا مصري وشامي ، ومفري وحجازي ، وإذا كنت تظن ان هذا الضرب الاخير من التفريق اهون ضرره شرافانا ذكرك كلمتين لرئيس ديني ورئيس دنيوي تعرف بهما مبلغ تسم جسم الامة الاسلامية بسم الوطنية . رأى عالم من علماء الدرجة الاولى بل شيخ عن مشايخ الازهر السابقين يلقب بشيخ الاسلام خطيبا شاميا في جامع : هـر فقال ان هذا الجامع حسن وموقعه عظيم «ولكن من الاسف حشوه بالشوام» وقال رئيس كبير من رؤساء الدنيا في معهد من معاهد العلم الديني - وقد رأى فيه حشرات كثيرة للطلاب من قطر غير قطره - : ماذا فعل لنا هؤلاء . . . حتى نعطيهم كل هذه الحشرات وأهل البلد أحق بها منهم : أو ما هذا معناه . على انه لم يكن هو الذي أعطاهم وإنما تلك أما كن وقفها عليهم أناس آخرون من غير قوم القائل ومن غير وطنه

هناك إفساد آخر هو أشد من كل إفساد وهو الحيلولة بين المسلمين وبين هداية القرآن الذي جعل أمر المسلمين شوري بينهم لاني ايدي أفراد يستبدون فيهم وفرض عليهم مقاومة الظلم والافساد في الارض بقوة الامة وغير ذلك مما يحفظ حياة الامة بل ينميها حتى تبلغ كما لها ولولا هذا الفساد لما تم نظام ولا لمفسد ما أراد

سرت كل هذه الامراض في جسم الامة الاسلامية من حيث لا يدري الافراد ولا يشعرون كما علمت من التمثيل السابق وكان من عواقبها ان أكثر الممالك الاسلامية خرجت من ايدي المسلمين وما بقي لهم فهو في طور النزاع ولكن هذا العصر يمتاز على ما قبله بشعور كثير من أفراد الامة في مرض ، ودولها في حرض ، فاذا لم تبادر بالعلاج ، تم فساد المزاج ، وأجهز عليها الظالم ، فهلك المحكوم في أثر الحاكم ،

هؤلاء الافراد على قلتهم وضعفهم أنشأ المسلمون يستعدون لاستعادة ما فقدوا من مزايا الانسانية ولكن المفسدين لم يغفلوا عن مراقبتهم فهم يجتهدون في إمالة شعورهم بالضغط والاضطهاد تارة وبالرتب والرواتب تارة أخرى ومن ثبت على نار الفتنة اضطرب الى الفرار من ديارهم الى ديار أخرى يأمن فيها على نفسه أن

تنتال ، ويجد فيها الحرية فكره ولو بعض المجال ، والافوه الى بلد قفر ، أوجزيرة في البحر ، حتى لا ينتشر له فكر ، ولا يسمع له ذكر ،

وجهة القول ان المسلمين كانوا أحياء بالاسلام نفسه على بصيرة وبينة ولما عرض لهم حلم الفساد اضطرب مزاجهم فتداعوا الى ازالته فحال دون ذلك تحول السلاطة الاسلامية عن صراطها ثم ضعف الشعور بفعل هذا الحلم بحسب الأمة اقوة مزاجها وضعف سائر الأمم دونها ثم خدر المرض أعصابها فكان الحلم يفعل فعله وهي لا تشعر حتى عم الفساد كل عضو من أعضائها - ونعني بالأعضاء الشعوب والفرق التي انقسمت اليها وحدة الأمة - فلا يوجد شعب إسلامي حي ولا حكومة إسلامية الا وهي تفقد ما بقي من رسوم الاسلام وتجدي في إيسال أهله الا ما يقال عن حكومة الأفضان من عنايتها بحفظ استقلالها بالقوة العسكرية الحديثة وهذا ضروري ولكنه غير كاف كما نرى في تركيا فلا بد من نشر علوم الكون في الأمة واعدادها للحكومة المقيدة بالشورى والا كانت من الهالكين

أما ذلك الشعور الذي تجدد لأفراد من المسلمين فهو لا عمل له في مملكة من ممالكهم الا اعدادا بطيئا للانتقال الى طور آخر مجهول لعامتهم ، وهشوك فيه عند خاصتهم ، لا يدرون أيكون مرضا مضنيا ، أم موتا مرديا ، أم يكون حياة سعيدة ، وسيادة جديدة ، أساسها العلم والعدل ، وغايتها العمران والفضل ، فتنهم اليأس يزيد في الافساد ، ومنهم الراجي يدعو الى سبيل الرشاد ، وهكذا شأن الامم في طور الانتقال ، لا تستقر من الاضطراب على حال ،

من أسباب يأس اليائسين أن المسلمين قد خرجوا بتفسيهم رؤسائهم اياهم الى شعوب وأجناس ومذاهب عن كونهم أمة واحدة فلا فائدة في كثرتهم ، ولا رجاء في وحدتهم ، وانما يجب الحكم عليهم بحسب حكوماتهم سواء كانت منهم أو من غيرهم فقد أعدم الظلم والاستبداد لان يكونوا عبيدا لمن يحكمهم . واذا نظرنا في حال حكوماتهم وجدنا الاسلامية منها أسرع في الاجهاز عليهم من الأجنبية (ونعني بالاسلامية المنسوبة الى المسلمين لاما كانت على قواعد الاسلام فان هذه لا وجود لها في الأرض) فاذا كان من الغرور أن نرجو حياة الشعب الجاوي

تحت سلطة هولندا والفرنسي تحت سلطة فرنسا مثلاً فمن الجنون أن نرجو حياة الشعوب
العثمانية المتفرقة تحت سلطة تركيا والشعب الفارسي تحت سلطة حكاه ومجتهديه .
ذلك بأن حكومات الأجانب على منها النور الحقيقي ان ينفذ الى عقول المسلمين
فيحييهم بحارته وهدايته لا سلطة لها الا بقوتها الحسية على الاجسام وأما الحكم
المسلمون فان لهم سلطتين - القوة الحسية على الاجسام والقوة المعنوية في الأرواح
لان المسلمين توارثوا الاعتقاد بوجوب الخضوع لهم على أنه من الدين وقلاً يوجد
فيهم من يعلم أن من أعظم قواعد الدين انه لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق ولا حكم
الا لله ومن استحل الحكم بما يخالف القواعد الشرعية المنصوصة كان مارقاً من الاسلام
(٢٤:٥) ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون) وهؤلاء العارفون على
قلوبهم الا يسمح لهم الاستبداد بنشر علمهم في الأمة لئلا تنبث لإقامة الشريعة على
أساس الشورى فتبطل سلطتهم الاستبدادية التي تنطوي في باطنها نزعة الألوهية .
ويقول هؤلاء اليائسون أيضاً ان الأوربيين الذين استولوا على أكثر بلاد
المسلمين يتر بصون بياقيها الدوائر وحكامها يهدون لهم السبل بالظلم والقضاء بالجهل
على العلم وباقتراض الاموال منهم ومنحهم « الامتيازات » في بلادهم وهم يجتهدون
دائماً في الاتفاق على قسمتها بينهم فلا يمر عقد من السنين الا وراهم قد اكتسبوا
حقاً جديداً فيها أو قلصوا ظل نفوذنا عن ولاية منها ثم هم أقدر البشر على سياسة
الأثم والتصرف في الشعوب فاذا دخلوا ولاية قبض أفراد منهم على قواها المالية
والعسكرية والعلمية والأديسة وذلوا الأمة لسلطانهم فهم يسخروننا لخدمتهم
بقوتنا ، حتى لا يدعون لنا سبيلاً الى استعمالها في منفعتنا ، وأعظم مظهر لسياستهم
العليا فيأنات سلطتهم تكون أقوى وأرسخ وربهم يكون أكثر وأسهل في البلاد
التي ييقون فيها لنا اسم السلطة ويرضون بمعناها لا أنفسهم فهم يستعبدوننا بواسطة
استعبادهم لحكامنا الذين أنسنا بالعبودية لهم . فأين موضع الرجاء لهذه الشعوب
لجهازة المتفرقة المستعبدة مع هذه الامم العالة المستقلة المتحدة ؟؟
هذا يجعل احتجاج اليائسين من أهل الشعور بما ينذر المسلمين من الخطر فرائهم ان
ماور الا تقال الذي هم فيه سينتهي بطور دخولهم تحت سلطة الاجانب وزوال استقلالهم

من الوجود زوالاً أبدياً كما زال استقلال بني إسرائيل إلا أن يحدث في العمران انقلاب كبير لا دليل عليه الآن

وأما أهل الرجاء — ونحن منهم — فانهم يعرفون ما يحتاج به أهل اليأس ولا ينكرونه ولهم نظر آخر أبعد، ورأي أسد — إن شاء الله — وأرشدهم، يؤيدونه بآيات الوحي، ويستدلون عليه بطبيعة العمران وشؤون الاجتماع، ولا يتسع هذا المقال لشرح ما يجوز نشره منه، وإنا نوجز القول فيما لا مندوحة عنه .

إن المسلمين — وإن اختلفوا في اللغات والمذاهب والأوطان والحكومات — يتفقون في أمر واحد تتبعه أمور جوهرية من ناحيتيما يدعون إلى ما يحببهم ويجمعهم أمة عزيزة تشعرها وحدة الاعتقاد بأن لها مصلحة واحدة يجب على شعوبها الاتحاد والتكافل في سبيلها وإن ظلوا على اختلافهم في تلك الأمور العظيمة حتى إذا ما انتشرت الدعوة إلى الأمر المتفق عليه (وهو القرآن) استتبعت الوحدة في اللغة والوحدة في المذهب أو اتفقت الافتراق في المذاهب وصار كل شعب من شعوب المسلمين قوة للآخر وعوناً له وظهيراً على بعد الدار وقربها واختلاف الحكومات والاجناس ولا تسألني عما يكون بعد ذلك وأنت لما تعلم ما يكون قبله

الدعوة إلى القرآن تستتبع الدعوة به إلى جميع العلوم السكونية من طبيعية واجتماعية لأجل تكميل النفس بعرفان حكم الله في صنعه وإبداعه ولأجل تعزيز دينه بآثار تلك العلوم وتستتبع طلب المزيد من نعم الله ومساهمة الأغنياء والاقوياء للفقراء والضعفاء في هذه النعم بأداء الزكاة وغيرها من الصدقات التي تقوم بها المصالح العامة والخاصة وتستتبع حكم الشورى وإقامة العدل وغير ذلك من أركان السعادة . فإذا وفق الدعوة لإقناعهم بهذا وحملهم عليه فقل قد نفخت فيهم روح الحياة التي لاموت بعدها . نعم إن هذا الإجمال لا يقنع القارئ بهذه الدعوى وإن التفصيل مع بيان الدليل لا محل له هنا على أن شرح ذلك إنما يفيد أهله الذين استعدوا للقيام به دون من يقرأ لأجل التسلية أو الانتقاد كما هو شأن أكثر الناس بينما في مقالة الحياة المليئة من المجلد الثامن شيئاً من حقيقة هذه الحياة التي هي محل رجائنا وذكرنا هناك العلوم التي نحتاج إليها وكيفية تمهيد المقبات التي

نترض في سبيلها ونحن الآن في حاجة الى بيان ان المسلمين في طور انتقال من حال الى حال وأن هذا الطور شبيه بطور النقة من مرض تخشى عاقبته، ولا تؤمن نكسته، وانهم محتاجون فيه الى الأطباء الروحانيين العالمين بأدواء الاجتماع وطرق معالجتها والا سيقعهم الأجنب لنحويل الأمة في هذا الطور الى حياة مذنبية ينقطع كل رجاء للاسلام فيها

ثبت بالتجربة والاختبار أن المتعلمين للعلوم الكونية هم الذين يسودون أمتهم كما ان الامم السابقة في مضمار هذه العلوم تسود المتخلفة فيه فالناس تبع لهؤلاء المتعلمين صلحوا أم فسدوا فهم التيار الجديد الذي يحول الأمة من حال الى حال وعقول هؤلاء المتعلمين وقلوبهم بين أيدي الاجانب فهم الذين يودعون فيها وينتشون في ألواحها المستعمدة ماير يدون على علم منهم بغايته وأثره . وما نشاهد من أثره أن أكثر المتعلمين لا قيمة للدين الذي هو الرابطة العامة للمسلمين في نفوس أكثرهم فهم لا يصلون ولا يصومون ولا يحلون ولا يحرمون وإنما أكثرهم التمتع بالذات الحسية ولو بذلوا في سبيلها جميع المصالح العامة . ثم هم مع هذا مفرورون بأنفسهم يحسبون أنهم أرقى من سلفهم الصالح عقولا وأرجح أحلاما وأوسع علوما وأفضل آدابا وأقدر على الأعمال الاجتماعية، فلا الدين عرفوا، ولا حب الأمة أشربوا، وكيف وهم على جهلهم بشريعتها يجهلون تاريخها الذي لم يفضل عليهم ساداتهم الاجانب بشيء حقيقي منه الا بعض المسائل المنتقدة التي صوروها بنبر صورتها وألبسوها غير لباسها واستنبطوا منها ما لا تدل عليه من العيوب والمساوي . وغفل متعلمونا الاذكياء عما اعترف به المنصفون من فلاسفة اساتذتهم المتصرفين في عقولهم وقلوبهم من حيث لا يشعرون من تعظيم شأن مدنية المسامين الاولين الذي أقاموا ميزان العدل بعد ميله وأحيوا موات العلم بعد موته كما غفلوا عن أنفسهم التي لم يوجد لها في الارض أثر يحمد فلا رفعوا أمة من سقطتها ولا أحيوا دولة بعد موتها، ومالي لأذكرهم بتعصب أساتذتهم لدينهم والسعي في نشره بما يبذلون من الملايين، لجمعيات الرهبان والتيسيين ،

كلا ان القصد الى بيان حال المتعلمين في مثل مصر والاستانة وانهم كالعامة

في جهلهم بعاقبة علمهم وعملهم في الأمة فكل واحد منهم يفكر في خويصة نفسه فهو يتعلم لغاية يجعلها نصب عينيه وهي رزق مضمون يتمتع به كما يتمتع خواص قومه. يعذر التلميذ في هذا ولا يهاب لأنه لا يتوجه الا حيث يوجهه معلمه ومربيه فمن لم يكن له أم ولا أب ولا معلم ينفع فيه روح حب الأمة والملة لا يرجي ان يهتم بجمل حياته الشخصية ركنا من أركان حياة أمة الملية يذل شيء من وقته وشيء من فضل ماله في خدمتها وإعلاء شأنها .

إذا كان الكمال الشخصي يتوقف على حسن تربية الشخص البدنية والنفسية فهل يمكن ان يكون الكمال الاجتماعي بالمصادقة والاتفاق أو بترك معظم نشأة الأمة فوضى والقذف بمن يراد تعليمهم من الذكران والاناث الى الجانب حتى الجزويت والفرير ينقشون ألواح نفوسهم بما يشاءون ؟؟

هذه الحال التي نرى عليها أكثر الذين تعلموا العلوم العصرية والتي يظن أن سيكون عليها أوعلى ما هو دونها من يتعلمون الآن تصلح ان تكون حججاً لياثسين من اصلاح حال المسلمين ولكن أهل الرجاء يرون في اثناء هذه الظلمات المتكاثفة بصيصاً من النور يوشك ان يتألق فيقشع كل ظلمة وبظهر صراط الحق الساربن. يرى البصير في مصر والهند نابذة على شيء من استقلال الفكر ويرى في روسيا نابذة لم يعمل في أرواحها سم الاجانب عمله في غيرها وهي مع ذلك تطلب العلوم والترية لأجل الحياة، ويرى في الاستانة نفسها على شدة الهيمنة فيها على الافكار والمراقبة على العلم نابذة تلتهب غيرة وتشعر من معنى الاستقلال بما لا يشعر به سائر المسلمين ويرى في ايران هزة جديدة، وحركة يرجي ان تكون مفيدة، ويرى في تونس حركة أخرى حيوية، تغوزها نفحة من نفحات الحرية، وليس استقلال الفكر هو كل ما استفادت نابذتنا من الاجانب بل أصابتهم نفحة من نفحات الحياة الاجتماعية . فهد الخير يتنازع مع تلك الشرور في هذه النفوس الضعيفة ولا يعوز الأمة الآن الا الاطباء الروحانيون والزعماء الاجتماعيون الذين يشرفون على الأودية والترع والسواقي التي تجري فيها ميول الحوادث الجديدة بالامة ويقدررون على تحويلها الى حيث تكون محمية لأرض الأمة مارأيت لكاتب في هذه البلاد كتابة ولا علمت لعامل عملاً ينبىء بمراقبته

١٣٠ عمل اللورد كرومر بمصر. الحاجة الى الزعماء والمصلحين. رأي عالم في المنار (المنار)

للتغيير الاجتماعي الذي ينتقل بالامة المصرية من حال الى حال (وحاشا من فقدنا بالامس) الا ما يكتبه اللورد كرومر في تقاريره السنوية ، وما يدبره أمور الحكومة الكلية، هو الذي ينظر في عاقبة الاعمال المالية الكبرى ويسيرها كما يرى ، هو الذي قال في المحاكم الشرعية انها استمد اليها يد لا تعرف للقديم حرمة، هو الذي توقع من زيادة الاقبال على تعليم البنات ما توقع وأشار بالنظر في مغبته، هو الذي فهم ما يرمي اليه اعتصاب تلاميذ المدارس فاهتم به اهتماما لم يفهم سره الا الاقلون فمن لنا بمشنيين ينظرون في أمورنا الكلية بتلك العين ، ويرجعون لسيرنا بتنا خير النجدين ؟ هذا ما نحن في أشد الحاجة اليه لاصلاح شؤوننا في هذا الطور الذي نحن فيه فالزعماء المصلحون هم الذين يحولون مجاري الحوادث التي تعمل في استعداد الامة وتخيرها الى ما فيه خيرها وسنفردهم مقالا خاصا بهم

فَتَاوِي الْمُنَارِ

فتنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسع الناس عامة، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يمر الى اسمه بالحروف ان شاء، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج غالباً ورمقاً قد منأخر السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشترك لثقل هذا، ولأن يفتي على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا عذر صحيح لا غفاله

﴿ أسئلة من سنفا فوره ورأي عالم في المنار والمسلمين ﴾

(س ٦-٩) من خ م ٠ م في سنفا فوره

تشرفت بلقاء بعض الفضلاء من علماء المسلمين فأنجزت بنا الحديث الى ذكر الاحوال الحاضرة فيما للاسلام والمسلمين فيه وعليه فخرى ذكر المنار المنير فأثنى عليه بما هو أهله ثم شافني بقوله: تنبه كثير من المسلمين بدعاء المنار الى الله تعالى وتمحيصه للحقائق واني أرفع اليك هذا لترفعه الى المنار الأغر لينشره على صفحاته مؤملاً منه ان يبسط لنا في الجواب على ما سألتاه وما ضالتنا المنشودة الا الارشاد الى الحق - وهذا ما قاله ذلك الحكيم -

ضرب الجهل أطواب خيائه في بعض البلاد الاسلامية التي كان لسافها القدح المولى في

العلوم والمعارف والاعمال حتى صارت الآن خلوا من كل ما يطلق عليه اسم (مجد) بل لا يبعد ان قلنا ان من فيها من الخلف ضد لسلفهم وقد أهملوا كل شيء من المجد انكالا على مجد من سلف حتى اذا ما عرا حادث انكسروا في دفعه على سكان الاضرحة فتراهم يعتقدون في صالحى أمواتهم أنهم مطلقون على أي حادث عرا وانهم ان شاؤا دفعه عنهم دفعوه وان رأوا في ابقائه صالحا أبقوه وتراهم يقدسون تلك البقاع التي لم يرد في الشرع تقديسها ويرون في مطلق الإقامة بها شرفا وفضلا وان كان المقيم بها خلوا عن كل فضل وشرف

فهل أنزل الله بهذا من سلطان؟ وهل فيما يعتقدونه شيء ورد به الكتاب والسنة؟ وهل فيما اذا ورد عن سلفهم شيء ولم نجد له دليلا من الكتاب والسنة فعلى ماذا يكون حمله؟ وهل يجب على أحد التصديق بالولاية لشخص معين؟ وماذا يكون حكم من رد شيئا من كلامهم في نحو ما ذكر اعلاه ولم يعترف بولاية أحد معين؟ وقد جاء من نحو هذا في بعض اعداد المنار السالفة ما جاء والأمل في حضرة الاستاذ الرشيد المرشد ان لا يحميلنا على ما سبق ويبسط لنا في جوابه على ما ذكرناه فضلا وليكن في معلومكم سيدي ان هذا الداء قد أزم من في كثير من بلدان المسلمين فيحتاج الى معالجته بديواء فيه قوة لاستصاله — فلعل ان يكون دعاء المنار الى الحق بالحق مقبولا عندنا وانك كما أنه قبل دعاء المنار كثير ممن ضلوا فأضلوا ثم اهتدوا فهدوا —

(المنار) ترجع هذه الاسئلة الى أربع مسائل (١) الدليل على دعاء الموتى أي التماس دفع الشر وجلب الخير منهم (٢) ما يرد عن العلماء ولا يعلم له دلائل (٣) حكم من رد كلام العلماء الذي لا دلائل عليه (٤) الاعتقاد بولاية شخص معين من الناس أي ان له مكانة عند الله خاصة به في الدنيا والآخرة . وان كثيرا من قراء المنار قد سمعوا كثرة الكلام في مسألة التوسل بالموتى الى قضاء الحاجات ولكن فتنة الناس بها وتجدد قراء كثيرين للمنار في كل عام لم يطعموا على ما سبق نشره في ذلك مع حاجتهم اليه يوجب علينا مع تجديد السؤال عنها ان نبين الحق فيها فنقول

﴿ مسألة دعاء الموتى والتوسل بهم ﴾

(ج ٦) لو كان الكلام مع أناس من أهل العلم والبصيرة لكان يكفينا في بيان

بدعهم في ذلك أن تقول إن ماتتونه لم يأذن به الله في كتابه ولا على لسان رسوله ولم يأت بمثله صالحو المؤمنين من الصحابة والتابعين وهو أمر ديني محض لا مجال للرأي فيه فمن يقول به يكون منازعا لله تعالى في شرع الدين كما قال تعالى في سورة الشورى (٢١:٤٢) أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله (الآية) . فان ادعوا أن أحدا من السلف دعا ميتا أو طلب منه حاجة أو صلى عند قبره أو تمسح به أو قصده للدعاء أو قال إن الدعاء عنده أرجى للجأبة طالبناه بالنقل وإن يجده . وإنما قصارى احتجاجهم أن بعض مشايخ التصوف الذين اشتهروا بالصالح كانوا يتبركون بالقبور . والجواب عنه سهل لمن يعرف ما هو الاسلام فان علماء أصول الدين حصروا الحجج الشرعية في الكتاب والسنة والإجماع والقياس . ولا ينهض شيء من ذلك هنا أما الكتاب والسنة والإجماع فان طريقها النقل ولم ينقل ذلك أحد وأما القياس فانه لا يأتي في الأمور التعبدية ولا فيما يتعلق بشأن عالم الغيب والمسألة من هذا القبيل لأن المقتونين بها فريقان - غلاة يزعمون أن الموتى يقضون حاجاتهم بأنفسهم لأن أرواحهم مأذونة بذلك وقال بعضهم بل هي تعود إلى أجسادها التي لا تقى وتقضى الحاجة كما كان شأنها في الحياة الدنيا : وأنت ترى أن هذا نباء عن عالم الغيب وهو لا يعرف إلا بالوحي كما قال تعالى (٢٦: ٧٢) عالم الغيب فلا يظهر على غيبه أحدا إلا من ارتضى من رسول) الآيات وفيها أن الرسول يطلعه الله تعالى على ما يريد أن يبلغه عنه من أمر عالم الغيب كالجنة والنار والملائكة والجن .

وأما الآخرون فيقولون إن الله تعالى يقضى حاجة من يدعوهم كرامة لهم . وهذا حكم على الله تعالى وهو أعلى أحكام عالم الغيب ولا قياس فيه فهو يتوقف على نص من الوحي وإلا كان من القول على الله بدون علم وهو من كبار الإثم المقرونة بالكفر وهي أصول المحرمات في كل دين شرعه الله كما بينه تعالى في قوله بسورة الاعراف

(٣٣: ٧) قل إنما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن والإثم والبغي بغير الحق وأن تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطانا وأن تقولوا على الله ما لا تعلمون (

على أن هذه المسألة - مسألة التماس دفع الضرر أو جلب النفع من غير الله استقلالاً أو بالوساطة والشفاعة - لم تكن لتترك فلا بين حكمها في القرآن وهي أصل الوثنية وأساسها في جميع الأمم ولذلك فتن بها أهل الكتاب فاتخذوا وسطاء وشفعاء بينهم وبين الله تعالى غير وسطاء أجدادهم أو خلطائهم من الوثنيين فهم لم يخالفوا الوثنيين في أصل هذه العقيدة وحقيقتها، وإنما خالفهم في مظهرها وصورتها، إذ اعتقدوا الوساطة والشفاعة مثلهم وجعلوا لهم شفعاء ووسطاء من أنفسهم غير وسطاء أولئك وشفعاءهم . أفرايت دين التوحيد الخالص يسكت عن هذه المسألة ويدعها للفقهاء يحكمون فيها بقياسهم وهي تتعلق بأساس الدين وركنه الركن وهو التوحيد؟؟

قال تعالى (١٨:١٠) ويعبدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله ، قل اتنبؤن الله بما لا يعلم في السموات ولا في الأرض سبحانه وتعالى عما يشركون *) أي أنهم باتخاذ الشفعاء يعبدون غير الله لأن هذا عين العبادة ولكنهم يقولون ان هذه شفاعة عنده فهي لا تخل بتعظيمه بل هي تعظيم له كما تعظم الملوك اذ لا يتجرأ الحقير على دعائهم الا بواسطة المقرين عندهم . وقد نفي سبحانه هذه الشفاعة في آيات كثيرة قال تعالى في سورة البقرة (٤٨:٢) ولا يقبل منها شفاعة - ١٧٣ ولا تنفعها شفاعة - ٢٥٤ ولا خلة ولا شفاعة) وقال في سورة المائدة (٤٨:٢٤) فما نفعهم شفاعة الشافعين *) وقال في سورة الانعام (٥١:٦) وأنذر به الذين يخافون ان يحشروا الى ربهم ليس لهم من دونه ولي ولا شفيع لهم يتقون * - ٧ وذر الذين اتخذوا دينهم لعباً ولهواً وذكروا به أن نُسَبِّلَ نَفْسٌ بِمَا كَسَبَتْ لَيْسَ لَهَا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلِيٌّ وَلَا شَفِيعٌ (الآية ومعنى تبسل تسلم الى الهلاك أي ان الذين تدفعهم أعمالهم الى الهلاك لا تنجيهم من عاقبتها شفاعة أحد . والآيات في هذا كثيرة وارجع الى التفسير من هذا الجزء تجد الكلام في معناها مفصلاً

وكأرا يطلقون على هؤلاء الشفعاء لقب الاولياء كما تلوت في آتي الانعام أنفا ومثلها آية ألم السجدة (٤:٣٢) ما لكم من دونه من ولي ولا شفيع أفلا تتذكرون)

وقال تعالى في سورة الزمر (٣: ٣٩) والذين آمنوا من دونه أولياء ما نصيبتهم الا ليقربونا الى الله زلفى ان الله يحكم بينهم في ما هم فيه مختلفون ، ان الله لا يهدي من هو كاذب كفار * لو اراد الله ان يتخذ ولدا لاصطفى مما يخلق ما يشاء سبحانه هو الله الواحد القهار * فدللت الآية الثانية على أن من جملة هؤلاء الأولياء المسيح عليه الصلاة والسلام والملائكة أي ان الناس يتقربون بأشخاصهم وذواتهم الى الله تعالى زلفى وهذا باطل اذ لا يتقرب أحد الى الله تعالى بأحد انما يتقرب اليه تعالى بالعمل الصالح واخلاص القلب مع الايمان الصحيح . وأنت تعلم أن كل ما يعتقد المبتدعون في أصحاب القبور الصالحين هو من هذا القبيل أي ان التوسل بأشخاصهم يقرب من الله تعالى ويكون وسيلة لقضائه سبحانه وتعالى حاجة من يدعوهم ويتقرب بهم . ولذلك قال تعالى في سورة الاسراء (١٧: ٥٦) قل ادعوا الذين زعمتم من دونه فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلا * أولئك الذين يدعون يبتغون الى ربهم الوسيلة أيهم أقرب ويرجون رحمته ويخافون عذابه ان عذاب ربك كان محذورا) أي ان أولئك الأولياء الذين يدعوهم لكشف الضر عنهم أو تحويله توسلا بهم كالمسيح هم أنفسهم يطلبون الوسيلة الى الله تعالى بعبادته ويرجون رحمته باتباع سنته والعمل بشريعته ويخافون عذابه اذا قصرُوا ، حتى ان أقربهم من مرضاته هو أخوفهم منه وارجاهم له . ذلك بأن عذاب الله في الدنيا والآخرة مخوف ومحذوف في نفسه لأن الله فيه سندا لا تبدل يوشك ان يخالفها المرء من حيث يدري أو من حيث لا يدري وأن القلوب تنقلب وأنه لا يجب لأحد من خلقه عليه شيء . ولذلك قال (١٧: ٥) قل فمن يملك من الله شيئا ان أراد ان يهلك المسيح ابن مريم وأمه ومن في الأرض جميعا والله ملك السموات والأرض وما بينهما يخلق ما يشاء والله على كل شيء قدير * فبمثل هذه الآية يهتدينا سبحانه الى أن ملائكته وأنبياءه وأوليائه ما كانوا ليرجون رحمته الا بفضلهم اذ جعلهم محلا لطاعته وإرشاد عبادته . فلا تغلوا في تعظيمهم حتى تنسى كونهم عبيدا له ان شاء أن يهلكهم فعل لثلا نطلب منهم نعماء أو ضرا . ومن ثم قرن الله خشيته بالعلم وجعله من أسبابها كما قال (٢٧: ٢٥) انما يخشى الله من عباده العلماء) وفي حديث الصحيحين عن عائشة قالت صنع رسول

الله صلى الله عليه وسلم شيئاً فرخص فيه فتنة عنه قوم قبلته ذلك فخطب محمد الله واثني عليه ثم قال « ما بال أقوام يتنزهون من الشيء أصنعته فوالله إني لأعلمهم بالله وأشدّهم له خشية »

ثم إن ما يطلب من أصحاب القبور وغيرهم يعبر عنه بالدعاء كما قال في الآية السابقة « أولئك الذين يدعون » الخ وقد احتج القرآن على بطلان هذا الدعاء بقوله (١٣: ٣٥) والذين تدعون من دونه لا يعلمون من قطير « ١٤ » إن تدعوه لا يسمعون دعاءكم ولو سمعوا ما استجابوا لكم ويوم القيامة يكفرون بشرككم ولا ينبئك مثل خبير » ومنها آيات كثيرة . وقوله في نهى المؤمنين أن يكونوا مثل هؤلاء الوثنيين في طلب شيء أعوزهم نيله بسببه من غير الله تعالى (١٨: ٨٢) وأن المساجد لله فلا تدعوا مع الله أحداً »

هذا ولما كان أكثر الوثنيين قد فتنوا برجال من صالحهم حتى اعتقدوا أنهم بعد موتهم ينفعون ويضرّون وكانت هذه الفتنة قد سرت إلى أهل الكتاب فاتخذوا أحبارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله وصاروا يتنون عليهم الكنائس أو ينسبون إليها ويتوسلون بهم إلى الله تعالى ويمتقدون أن الله يقضي حاجاتهم بإحسانهم وأنه أعطاهم قوة قضائهم بأنفسهم نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن بناء المساجد على القبور وعن عمارة القبور نفسها وعن وضع السرج عليها بل ونهى عن زيارتها في أول الإسلام ولما تمكن التوحيد رخص في زيارتها بقصد الاعتبار بالموت وتذكّر الآخرة ففعل المسلمون في هذه الأزمنة كل ما نهى عنه ولمن فاعله ومن ذكرهم ونهاهم عن هذه البدع انكروا عليه بأنه هو المبتدع لأنه منكر لزيارة القبور كأن زيارة القبور تحمي كل تلك البدع التي هي شعار الوثنيين مع أن الصحيح في الأصول عند الجمهور أن الأمر بالشيء بعد النهي عنه إنما يدل على إباحته لا وجوبه أو نفيه وهب أن الأمر بالزيارة بعد حظرها للندب أو الاستحباب أليس قد عللت بعلّة تذكرة الآخرة فإذا فعلت لعلّة أخرى كدعاء الميت وطلب الاستفادة منه أو به تكون قد خرجت عن دائرة الإذن ودخلت في باب المحذور الذي لم يأذن به الله ؟ ومن عجائب نلاعب الأهواء بالمبتدعين أن كل ما رود من التشديد في بناء

القبور وتشريفها والبناء عليها ووضع المرح عندها واتخاذها مواسم واعياداً لم يقصد به إلا سد باب الاعتقاد بأن صالحي الموتي ينعمون الأحياء ويضرونهم كما أن النهي عن التصوير وعن اتخاذ الصور بصفة تشعير بالتعظيم لم يقصد به إلا المنع من تصوير من يعظمون تعظيماً دينياً كما هو شأن الوثنيين ومن تبعهم من أهل الكتاب الأحرار من باب واحد ولكن علماء المسلمين سكتوا للعوام على ضلالهم في القبور حتى لا تكاد ترى في مثل هذه البلاد مسجداً ليس فيه قبر مبني مشرف يقصد للتوسل به وطلب دفع الضر وجلب الخير منه ولكنهم يشددون في التصوير واتخاذ الصور وإن لم تكن فيها شائبة الدين ولا الشبهة على الاعتقاد أو التعظيم . وإننا نختم هذا الجواب بشيء ما ورد في القبور

قال صلى الله عليه وسلم : قاتل الله اليهود اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد . يحذر ما فعلوا رواه أحمد والبخاري ومسلم من حديث أبي هريرة . زاد مسلم والنسائي . قالت عائشة ولولا هذا لأبرز قبره فالسبب في حجب قبره صلى الله عليه وسلم عن أعين الناس منعهم من تعظيمه أو التماس المنفعة منه مع أنه هو الذي خاطبه الله تعالى بقوله (٢: ١٨٨) قل لا أملك لنفسي نقماً ولا ضراً إلا ما شاء الله ولو كنت أعلم الغيب لاستكثرت من الخير وما مسني السوء إن أنا إلا نذير وبشير لقوم يؤمنون ومثلها آيات . وفي صحيح مسلم أنه قال قبل أن يموت بخمس « إن من قبلكم كانوا يتخذون القبور مساجد فإني أنهاكم عن ذلك » وفي الصحيحين أنه ذكر له كنيصة بأرض الحبشة وذكر من حسناتها وتصوير فيها فقال « أولئك إذا مات فيهم الرجل الصالح بنوا على قبره مسجداً وصوروا فيه تلك الصور أولئك هم شرار الخلق عند الله يوم القيامة » وفي مسند أحمد وصحيح أبي حاتم عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال إن من شرار الناس من تدرأهم الساعة وهم أحياء والذين يتخذون القبور مساجد . وفي سنن أبي داود وغيره عنه (ص) أنه قال « لا تتخذوا قبوري عيداً » وفي موطأ مالك عنه (ص) أنه قال « اللهم لا تجعل قبوري وثناً يعبد . اشتد غضب الله على قوم اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد » وما عبادة القبر لا تعظيمه وطلب الجوائز عن دفن فيه ومن التعظيم الذي هو عبادة الطواف به

(المنار ٩:٢) كيفية عبادة القبر . شجرة المباينة . قبر دانيال . خصوصية الانبياء ١٣٧

كما يطاف بالكعبة والتمسح به التماسا للبركة وللشفاء وتقبيله . فان من نهى صلى الله عليه وسلم عن مثل فعلهم كانوا يفعلون ذلك . وفي مسند أحمد وسنن أبي داود والترمذي والنسائي عن ابن عباس انه قال « لعن الله زائرات القبور والمتخذين عليها المساجد والسرج » وفي اسناده أبو صالح باذام تسلم فيه ويعضده ما تقدم .

واما آثار الصحابة في ذلك فكثيرة . ذكر شيخ الاسلام ابن تيمية في تفسير سورة الاخلاص وغيره انه ثبت عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه انه كان في سفر فرأى قوماً ينتابون مكاناً للصلاة فسأل عن ذلك فقالوا هذا مكان صلى فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : إنما هلك من كان قبلكم بهذا إنهم اتخذوا آثار أنبيائهم مساجد ، من أدركته الصلاة فليصل والافليض : وبلغه ان قوماً يذهبون الى الشجرة التي بايع النبي صلى الله عليه وسلم أصحابه تحتها فأمر بقطعها . وأرسل اليه أبو موسى يذكر له أنه ظهر بتستر قبر دانيال وعنده مصحف (أي كتاب) فيه أخبار ماسيكون وأنهم اذا أجذبوا كشفوا عن القبر فطروا فأرسل اليه عمر يأمره ان يحفر بالنهار ثلاثة عشر قبراً يدفنه بالليل في واحد منها لئلا يعرفه الناس لئلا يفتنوا به

(قال شيخ الاسلام) فاتخاذ القبور مساجد مما حرمه الله ورسوله وازلم بين عليها مسجدا ولكن بناء المساجد عليها أعظم . وكذلك قال العلماء يحرم بناء المساجد على القبور ويجب هدم كل مسجد بني على قبر وإن كان الميت قد قبر في مسجد وقد طال مكثه سوى القبر حتى لا تظهر صورته فان الشرك انما يظهر اذا ظهرت صورته . واستدل على هذا الاخير بأن المسجد النبوي كان مقبرة فنبشت وسويت . وما ذكره في هدم المسجد النبوي على قبر نفل نحوه ابن حجر في الزواجر وقد نقلنا عبارته في المنار من قبل

وجملة القول أن الله تعالى لم يأذن بأن يدعى غيره لدفع ضرر أو جلب نفع لاعلى أنه مستقل بذلك ولا على أنه واسطة بينه وبين عباده في الخلق والتقدير وإنما حصر الوساطة بينه وبين عباده بتبليغ دينه وشرعه اليهم على لسان رسله وقد حصر خصوصيتهم بهذا التبليغ في آيات كثيرة وبين أنهم لا يمتازون عن سائر الناس

بشيء وراء الوحي وما يستلزمه من الصفات كالصدق والامانة وأنهم لا يقدرُونَ على
فعل أحد ولا ضره بالفعل حتى بالهداية والرشد ومن حكمته أن كان بعض آبائهم
وأبنائهم وأقاربهم كفاراً ليعلم الناس أنه لو كان لهم من الأمر شيء لهدوا جميع أقاربهم
وأقاربهم من عذاب الدنيا والآخرة. أفبعد هذا كله يكون لمدعي الاسلام وجهه ما
للمعصوي أن الاموات الصالحين يملكون كشف الضرر أو تحويله عن الناس وجلب
المنافع لهم وذلك من الوثنية الصريحة « سبحانك هذا بهتان عظيم » يعظكم الله
ان تهودوا مثله أبداً ان كنتم مؤمنين * ويبين الله لكم الآيات والله عليم
حكيم * (١)

﴿ أقوال العلماء بغير دليل ﴾

(ج ٧) لاحجة في قول أحد بالدين دون قول الشارع ويجب رد كل قول لم
يؤيد بدليل للحديث المنفق عليه « من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد » أي
مردود وبذلك صرح الأئمة المشهورون قال أبو الليث السمرقندي حدثنا إبراهيم بن
يوسف عن أبي حنيفة أنه قال « لا يحمل لأحد أن ينفي بقولنا ما لم يعلم من أين قلنا » وروى
عن أصحابه مثل ذلك وفي رواية « ما لم يعرف دليلنا » ومن نقل عنهم ذلك الشمراني
وولي الله الدهلوي. وفي روضة العلماء من كتبهم : قيل لأبي حنيفة إذا قلت قولاً
وكتاب الله يخالفه ؟ قال أتركوا قولي لكتاب الله . فقبل إذا كان خبر الرسول صلى
الله عليه وسلم يخالفه ؟ قال أتركوا قولي لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم : فقبل
إذا كان قول الصحابة يخالفه قال أتركوا قولي لقول الصحابة

وروى الحافظ ابن عبد البر بسنده إلى معن بن عيسى قال سمعت مالك
بن أنس يقول : إنا أنا بشر أخطئ وأصيب فانظروا في رأيي فكل ما وافق الكتاب
والسنة فخذوه وكل ما لم يوافق الكتاب والسنة فاتركوه : ورواه غيره أيضاً .
ومن المشهور عن مالك أنه كان يقول عند التحديث في الحرم النبوي الشريف :

(١) لا نأتم ببيان عدد الآيات التي تذكر بطريق الاقتباس لبيان معناها

في الأصل ولا للاحتجاج بها ك هذه الآيات

كل أحد يؤخذ من كلامه ويرد عليه إلا صاحب هذا القبر: ويشير إلى الروضة الشريفة وقال الإمام الشافعي في كتابه الأم في أثناء كلام « وهذا يدل على أنه ليس لأحد دون رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يقول إلا بالاستدلال » وله أقوال في هذا المعنى كثيرة يكفينا منها هذا النص المصريح فيما نحن فيه وأتباعه من أكثر الناس أقوالاً في ذلك وكذلك الحنابلة ولذلك أكثر المجتهدون ممن تفقه في هذين المذهبين

وأما الإمام أحمد فهو أشد الناس براءة من القول بغير دليل وقد سأله أبو داود عن الأوزاعي ومالك أيهما أتبع : فقال لا تقلد دينك أحداً من هؤلاء ما جاء عن النبي وأصحابه فخذ : وقال « لا تقلدني ولا تقلد مالكا ولا الشافعي ولا الأوزاعي ولا الثوري وخذ من حيث أخذوا » أي من الدليل . وما قاله هؤلاء الأئمة المهتدون هو ما أجمع عليه السلف ولكن الغلو في تعظيم الإنسان لشيخه وشيوخهم وثقته بهم من أسباب ترك الدليل إلى أقوالهم بل من أسباب اتباعهم في أقوالهم وأفعالهم وكم من رجل جهول قلده الجاهلون لأنهم اعتقدوا صلاحه فقالوا ما كان مثله في تقواه وورعه أن يقول أو يعمل إلا ما يعلم أنه حق . وهذا قول مردود بلا نزاع فالصالح غير معصوم فقد يخطئ جهلاً وقد يخطئ سهواً وعمداً ﴿ حكم من رد كلام العلماء الذي لا دليل عليه ﴾

(ج ٨) حكم من رد كلام العلماء لأنه لا دليل عليه أنه اتبع الحق واهتدى بالقرآن وسار على طريقة السلف الصالحين والأئمة المرضيين كما علمت

﴿ الاعتقاد بولاية شخص معين ﴾

(ج ٩) إن ما يستفاده عوام المسلمين في الولاية والأولياء في هذه الأزمنة لم يكن معروفاً في صدر الإسلام بالمرّة فلم يكن الصحابة يدعون بعض عبادهم بالأولياء . والولي في اللغة الناصر والصديق ومتولي الأمر وجاء في القرآن أن الله أولياء للشيطان أولياء وأن المؤمنين بعضهم أولياء بعض والكفار والمنافقين بعضهم أولياء بعض . فولي الله من ينصر دينه ويقيم سنته وشريعته وولاية المؤمنين بعضهم لبعض عبارة عن

تناصرهم في إعلائه وإقامة دينه وشريعته . والله ولي الذين آمنوا بمعنى أنه هو الذي يتولى أمورهم وليس لهم من دونه ولي ولا نصير . فمن اتخذ وليا يعتقد أنه يتولى بعض أموره في غير ما يتعاون به الناس بعضهم مع بعض فقد اتخذ شر يكما كما علمت من آية الزمر التي مرت في جواب السؤال السادس . ومثلها آيات كثيرة .

ليس لمؤمن أن يعتقد جزما أن أحدا من الناس بعينه قدماء وهو ولي الله تعالى مرضي عنده له في دار رضوانه ما وعد به أولياءه ، لأن ذلك تمدد على علم الغيب وقول على الله بغير علم . وقد أجمع العلماء على أن الخاتمة مجبولة وأنه لا يقطع لأحد بالموت على الإيمان وبكرامة الله له بالجنة إلا بخبر عن الشارع وإنما يحسن الظن بجميع المؤمنين ومن عرفنا استقامته على الشرع كان ظنا فيه أحسن ورجاؤه ناله بفضل الله أكبر . أخرج البخاري في صحيحه عن أم العلاء - امرأة من الانصار - أنهم اقتسموا المهاجرين أول ما قدموا عليهم بالقرعة قالت فطار لنا - أي وقع في سهمنا - عثمان بن مظعون من أفضل المهاجرين وأكبرهم ومتعبد بهم ومن شهد بدراً فاشتكى مرضه حتى إذا توفي وجملناه في ثيابه دخل علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلت رحمة الله عليك أبا السائب فشهادتي عليك لقد أكرمك الله تعالى . فقال لي رسول الله صلى الله عليه وسلم «وما يدريك أن الله أكرمك» فقلت لا أدري بأبي أنت وأمي يا رسول الله فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم «أما عثمان فقد جاءه اليقين والله إني لأرجوه الخير . ما أدري وأنا رسول الله ما يفعل بي» قالت فوالله لا أزكي أحدا بعده أبداً : فهذا الحديث الصحيح يكفي في قطع السنة المفتاتين على الله الذين يجزمون بأن فلانا وفلاتا ممن يعرف ومن لا يعرف من أولياء الله المكرمين عنده قطعا وأن لهم فوق ذلك السلطان في عالم الغيب وعالم الشهادة وما أجعلهم بالله وكتابه ويهدي رسوله وسيرة سلف الأمة الذين نقل عنهم في الخوف وعدم الجزم بأمر الآخرة ما فيه عبرة للجاهلين لو كانوا يوعظون به حتى أن المبشرين بالجنة من الصحابة ما كانوا يأمنون مكر الله وكانوا يقولون ما يدرينا أن النبي صلى الله عليه وسلم بشرنا بشرط الاستقامة على ما كنا عليه معه وأننا فتننا من حيث لا ندري

﴿خلق آدم وعيسى﴾

لم يكتب الشيخ قاسم محمد أبو غدير بما ذكرنا في هذه المسألة التي سألت عنها فكتب إلينا في ١٤ المحرم يطلب نشر أسئلته التي كان أرسلها إلينا بنصها والجواب عنها بالتفصيل في أول جزء يصدر بعد كتابته هذه «لأهمية الموضوع» واننا لا نرى الموضوع بالعين التي رآها به وإنما يصح ان يعنى به هذا الاعناء اذا ثبت مذهب دارون بطريق القطع الذي لا يحتمل الشك والارتياب فعند ذلك يجب علينا نحن المسلمين ان نبذل جهدنا في تأويل الآيات الواردة في خلق آدم بمثل ما تقدمت الإشارة إليه أو بغيره فان لم نقدر ان نصير دارون على القرآن وأثبت بطلانه (حاش الله) . أما الآن فاننا نعتقد في المسألة ما يدل عليه ظاهر الآيات من غير تأويل وأما ما ذكره الدكتور محمد توفيق أفندي صدقي من التأويل فهو في باب دفع الشبهات والرد على المعارضين ولا يكلف السائل ولا غيره ان يتخذ عقيدة له لهذا نرى أن لا حاجة الى التطويل الذي يطلبه إذ لا فائدة له فالمسلم لا يترك الظاهر ويلجأ الى التأويل الا اذا عرضت له الشبهة أو أوردت عليه وما كان لنا ان نجتهد في ابطال تأويل يراد به تثبيت عقيدة مشبهة أو رد شبهة معترض فليتدبر . هذا وإن أسئلته قد جعلت في اللقا من الورق بعد ذلك الجواب المجمل وقد أردنا مراجعتها عند كتابة هذه الكلمات فلم نظفر بها

﴿تتمة أجوبة الاسئلة الجاوية في السماع﴾

(تنبيه) رأى بعض فضلاء المصريين أننا أطلنا في هذه الاسئلة أكثر مما تستحق وذلك أنه يندر ان يوجد في مصر من يتحامى السماع ولكن الجهود في كثير من البلاد على تقليد المعسرين لا يابن الا بأكثر من هذا والمنار ليس خاصا بالمصريين

﴿البحث في السماع من جهة القياس الفقهي﴾

يري القارىء المنصف ان مقاله الشوكاني (ونشرناه في الجزء الماضي) هو صفة التحقيق الآن في إدخاله السماع على الاطلاق باب الشبهات نظرا فان ما ثبت في الصحيح من سماع النبي (ص) وأكابر أصحابه يدفعه فانهم أبعد الناس عن الشبهات وقد سمعوا مع تسميتهم ذلك بمزار الشيطان وباللهو . والذي يظهر من

أحاديث الإباحة التي تقدمت أن قول من قال باستحباب السماع أو نديه ينهني أن يحمل على ما يكون في الأوقات والحالات التي يستحب فيها تحري السرور كالمرس والعيد وقدم الغائب . وأن السماع فيما عدا هذه الأوقات والحالات مباح لذاته بشرط عدم الإسراف فيه فإن الإسراف ضارٌّ بالأخلاق مسقط للمروءة وهذا هو مراد الامام الشافعي رضي الله عنه بقوله في الام أن الغناء هو مكروه يشبهه الباطل ومن استكثر منه فهو سفيه ترد شهادته وقوله أن صاحب الجارية إذا جمع الناس لسماعها فهو سفيه ترد شهادته : وقد يقال أنه يقرب أن يكون ديوثاً لأنه إذا لم يفر على جاريته أن تطرب الناس بصوتها فربما كان لا يفر عليها مطلقاً وقولنا مباح لذاته يتفق مع قول الغزالي ومن وافقه بمنع ما كان فيه تشبه بأهل الفسق في شعارهم الخاص بهم قال في الأحياء « ولهذا اللة نقول لو اجتمع جماعة وزينوا مجلساً وأحضروا آلات الشرب وأقداحه وصبوا فيها السكنجين ونصبوا ساقياً يدور عليهم ويسقيهم فيأخذون من الساقى ويشربون ويحجي بعضهم بعضاً بكلماتهم المعتادة بينهم حرم ذلك عليهم وإن كان المشروب مباحاً في نفسه لأن في هذا تشبهاً بأهل الفساد بل لهذا ينهى عن لبس القباء وعن ترك الشعر قزعا على الرأس في بلاد صار القباء فيها من لباس أهل الفساد ولا ينهى عن ذلك فيما وراء النهر لاعتیاد أهل الصلاح ذلك فيهم . فلهذه المعاني حرم المزمار العراقي والأتار كلها كالعود والصنج والرباب والبربط وغيرها وماعدا ذلك فليس في معناها كشاهين الرعاة والحجيج وشاهين الطبالين وكالطبل والقضيب وكل آلة يستخرج منها صوت مستطاب موزون سوى ما يعتاده أهل الشرب لأن كل ذلك لا يتعلق بالخير ولا يذكريها ولا يشوق إليها ولا يوجب التشبه بأربابها فلم يكن في معناها فبقي على أصل الإباحة قياساً على أصوات الطيور وغيرها . بل أقول سماع الأوتار ممن يضربها على غير وزن متناسب مسئلة حرام أيضاً . وبهذا تبين أنه ليست الفسقة في تحريمها مجرد اللذة الطلية بل القياس تحليل الطيبات كلها الاماني تحليله فساد قال الله تعالى (٣٢: ٧) قل من حرم زينة الله التي اخرج لعباده والطيبات من الرزق ؟ فهذه الأصوات لا تحرم من حيث هي أصوات موزونة وانما تحرم بما رخص

(المنار ٩: ٢) بعض العوارض المحرمة للسمع . حديث اذا فعلت أمتي ١٥ خصلة ١٤٣

آخر « اه كلام الغزالي وتكلم في مكان آخر عن العوارض
فهذا القول هو أحسن ما قيل في القياس كما أن القول السابق هو أحسن ما قيل
في السنة وأجمعه . وأنت تعلم ان التشبه بأهل السكر والخلاعة إنما حرم لما فيه من
مهانة المؤمن وضعته فإذا سمع المؤمن الأوتار في مجلس لا يعد فيه متشبهاً بأهل
السكر والفسق كأن يسمعه في بيته أو بيت آخر بصفة لا تشبه فيها فلا مجال للقول
بالتحريم فالأمر في الأوتار كالأمر في لبس القباء (هو القفطان في عرف المصريين
والقنبار في عرف الشاميين) فقد حرمه الغزالي في بلاد وأباحه في أخرى لعلته التشبه
وعدمها وما قاله في إباحة سائر الآلات يدخل فيه آلات الموسيقى العسكرية وأمثالها
فتبين بهذا انه لا وجه في القياس الصحيح لتحريم سماع المعازف على الإطلاق
كما انه لا وجه لها في كتاب ولا سنة بل الوجه ما تقدم . ومن العوارض التي لا بد من
التنبية إليها كون السماع يهيج السامع فيدفعه الى المعاصي فمن علم من نفسه ذلك
حرم عليه . هذا ما يليق بدين الفطرة الذي جمع لمتبعيه بين سعادة الدنيا
والآخرة والله أعلم وأحكم

﴿ الكلام على عبارات الاسئلة ﴾

أما قول السائل في السؤال الاول إن الغزالي حرم ما هو شعار أهل الشرب
الخ فيقال فيه ان ما صرح به الغزالي هو أن الأصل في سماع القناء والمعازف الحل
كما تقدم وتحريم سماع الأوتار لعلته التشبه بالفساق يزول بزوال هذه العلة كما قال
في لبس القباء . وما ذكره فيه عن ابن حجر من العلة الأخرى وهي كون اللذة
بالسمع تدعو الى الفساد فهو محل نظر اذ السماع كما قال بعض العلماء إنما يحرك الساكن
ويستخرج الكامن فمن لم يكن من أهل الفساد لا يدعوه الى الفساد وأشد السماع
تأثيراً في النفس سماع ألحان النساء وقد سمعها الشارع وكبار أصحابه وقد أطل
الغزالي في بيان اختلاف الحكم باختلاف أحوال الأشخاص وان ذلك لا يمنع ان
الأصل فيه وفي جميع اللذات الإباحة . والحديث الذي أورده فيه عن كتاب
النصائح وهو « اذا فعلت أمتي خمس عشرة خصلة حل بها البلاء » وذكر منها
اتخاذ القينات والمعازف وفسرها باللاهية من الأوتار والزمار لم نذكره في أحاديث

الحظر لشدة ضعفه ولأجل الكلام عليه هنا فنقول قد رواه الترمذي عن صالح بن عبد الله عن الفرغ بن فضالة الشامي عن يحيى بن سعيد عن محمد بن عمرو بن علي بن أبي طالب مرفوعا « إذا فعلت أمتي خمس عشرة خصلة حل بها البلاء » قيل وما هي يا رسول الله قال « إذا كان المغم دولاً والأمانة مغماً والزكاة مغرماً وأطاع الرجل زوجته وعق أمه وبر صديقه وجفا أباه وارتقت الأصوات في المساجد وكان زعيم القوم أرذلهم وأكرم الرجل مخافة شره وشربت الخمر ولبس الحرير واتخذت القيان والممازف ولمن آخر هذه الأمانة أولها فارتقبوا عند ذلك رب محارماً وخسفاً أو مسخاً » والفرغ بن فضالة قد تكلم فيه مثل الدارقطني عنه فقال ضعيف فقيل له نكتب عنه حديثه عن يحيى بن سعيد « إذا فعلت أمتي خمس عشرة خصلة » الخ ؟ فقال هذا باطل : فقيل من جهة الفرغ قال نعم . وقال أبو داود سمعت أحمد يقول : إذا حدث عن الشاميين فليس به بأس ولكنه عن يحيى بن سعيد عنده مناكير : وقال أبو حاتم لا يحمل الاحتجاج به وقال مسلم أنه منكر الحديث : ثم إن الحديث لا يدل على تحريم سماع الأوتار لأن الخصال التي ذكرت فيه منها ما هو فضيلة كبر الصديق ولكن مجموعها سبب للهلاك وإن لم يصح الحديث لأنهم من السرف في الترف وفساد الأخلاق وإضاعة المصالح العامة والخاصة

﴿ ابن حزم وابن طاهر الحافظان ﴾

واماماً ذكر في السؤال الثاني عن ابن حجر الميمني من الطعن في ابن حزم وفي ابن طاهر فهو مما اعتاد ابن حجر مثله وهو معدود عليه من غلو في التعصب لا قول علماء مذهبه وابن حجر ليس من طبقة ابن حزم الحافظ الامام المجتهد ولا من طبقة ابن طاهر وإنما يعرف قدر مثل ابن حزم الحافظ ابن حجر المستقلاني امام الحديثين في زمانه وبعد زمانه . وقد ذكر له ترجمة طويلة في طبقات الحفاظ قال فيها : وكان اليه المنتهى في الذكاء والحفظ وسعة الدائرة في العلوم وكان شافعيًا ثم انتقل الى القول بالظاهر ونفي القول بالقياس وتمسك بالعموم والبراءة الأصلية وكان صاحب فنون فيه دين ونور وزهد وتحرر للصدق . ثم قال — وقال صاعد بن

أحمد كان ابن حزم أجمع أهل الأندلس قاطبة لعلوم الإسلام وأوسعهم معرفة مع توسعه في علم اللسان ووفور حفظه من البلاغة والشعر ومعرفة بالسنن والآثار . أخبرني ولده الفضل أنه اجتمع عنده بخط أبيه أبي محمد من تواليقه أربع مئة مجلد تحتوي على نحو من ثمانين ألف ورقة . قال الحميدي كان أبو محمد حافظاً للحديث وفقهه مستنبطاً للأحكام من الكتاب والسنة متقناً في علوم حجة عاملاً بطله ما رأيت مثله فيما اجتمع له من الذكاء وسرعة الحفظ وكرم النفس والتدين ، وكان له في الأدب والشعر نفس واسع وباع طويل ما رأيت من يقول الشعر على البديهة أسرع عنه الخ ثم نقل الحافظ ابن حجر عن شيخ الإسلام العزبن عبد السلام إمام الشافعية في عصره أنه قال ما رأيت في كتب الإسلام في العلم مثل الحلبي لابن حزم والمنفي للشيخ الموفق : ثم قال الحافظ في أواخر ترجمته قلت ابن حزم رجل من العلماء الكبار فيه أدوات الاجتهاد كاملة الخ

وأما ابن طاهر فقد ذكره في طبقات الحفاظ أيضاً وبين أصل هذه الكلمة (إباحي) التي قالها فيه ابن حجر الهيتمي الفقيه مع ألفاظ أخرى تعد من الأسباب لم يقل بمثلها أحد . قال الحافظ في ترجمته : وقد ذكره الدقاق في رسالة فخط عليه وقال كان صوفياً ملائماً سكن الري ثم همدان له كتاب صفوة التصوف وله أدنى معرفة بالحديث : قلت هو أحفظ منك بكثير يا هذا . ثم قال ذكر عنه الإباحة قلت بل الرجل مسلم معظم للآثار وإنما كان يرى إباحة السماع لا الإباحة المطلقة التي هي ضرب من الزندقة اه فهل يسلم مسلم بعد قول الحافظ ابن حجر العسقلاني صاحب القول الفصل والحكم العدل في الرجال ما قاله ابن حجر الفقيه الهيتمي من أنه مجازف إباحي كذاب رجس العقيدة نجسها ؟ اللهم هؤلاء الأئمة الذين يسبهم ابن حجر الهيتمي المتعصب لتقليده العفو عنه يوم الدين .

وأما حكاية الحافظ ابن طاهر عن الشيخ أبي اسحق الشيرازي إباحته العود فإذا لم نصح عنه فقد صحت عن هم أعظم منه . قال الزبيدي في شرح الأحياء بعد نقل تحريره عن المذاهب الأربعة : وذهبت طائفة إلى جوازه وحكي سماعه عن عبد الله بن جعفر وعبد الله بن عمر وعبد الله بن الزبير ومعاوية بن أبي سفيان وعمر

بن العاص وحسان بن ثابت رضي الله عنهم وعن عبد الرحمن بن حسان وخارجة
 بن زيد ونقله الاستاذ أبو منصور عن الزهري وسعيد بن المسيب وعطاء بن أبي
 رباح والشعبي وعبد الله ابن أبي عبيد وأكثر فقهاء المدينة . وحكاها الخليلي
 عن عبد العزيز بن الماجشون وقد منا ذلك عن إبراهيم وابنه سعد وحكاها الاستاذ
 أبو منصور أيضا عن مالك وكذلك حكاها الفوراني في كتابه الفهم . وحكى الروياني
 عن القنال أنه حكى عن مالك أنه كان يبيح الغناء على المعازف وحكاها الماوردي
 في الحاوي عن بعض الشافعية ومال إليه الاستاذ أبو منصور . ونقل الحافظ
 ابن طاهر عن الشيخ أبي اسحق الشيرازي أنه كان مذهبه وأنه كان مشهورا عنه وأنه
 لم ينكره عليه أحد من علماء عصره . وابن طاهر عاصر الشيخ واجتمع به وهو ثقة
 وحكاها عن أهل المدينة وادعى أنه لا خلاف فيه بينهم واليه ذهب الظاهرية
 حكاها ابن حزم وغيره . قال صاحب الامتاع ولم أر من تعرض لكرهها ولا لغيرها
 الا ما أطلقه الشافعي في الأم حيث قال : وأكره اللعب بالترد للغير أكثر ما أكره
 اللعب بشيء من الملاهي : فاطلاقه يشمل الملاهي كلها ويندرج فيه العود وغيره وقد
 تمسك بهذا النص من أتباعه من جعل الترد مكروها غير محرم ، وما حكاها المازري
 في شرح التلخين عن ابن عبد الحكم أنه قال إنه مكروه ، ونقل عن المزني عبد
 السلام أنه سئل عنه فقال أنه مباح وهذا هو الذي يقتضيه سياق المصنف هنا
 (يعني النزالي في الإحياء) اه كلام الزبيدي ومنه وما سبق عن نيل الأوطار
 يعلم أن النقل عن الصحابة والتابعين وغيرهم من العلماء لم ينفرد به ابن حزم وابن
 طاهر ولو انفردا لاحتج بنقلهما الإثبات وهما من الأثبات مالا يحتاج بنفي ابن
 حجر الهيتمي وهو ليس من الحفاظ ولم يطعن في أسانيدهما لينظر في طعنه . وسقط بهذه
 القول ما جاء في الاستئذ من ذكر الاتفاق على تحريم العود ونحوه وتفسيره من يسميه
 وأما سؤاله عن جواز نسبة ذلك إلى العلويين الاتقياء فجوابه أن النقل لا يكون
 بالرأي فإن نقل ذلك ثقة صدقناه وحملنا سماعهم على اعتقادهم الحل كما نقل ذلك
 عنهم خير منهم وإن كان غير ثقة لم نصدق
 وأما سؤاله عن بعض علماء الرسوم هل يقتدى بهم إذا سمعوا العود فنقول

انهم لا يقتدى بفعلهم في شيء مطلقا وانما يؤخذ بنقلهم وروايتهم في بيان حكم الله ان كانوا ثقات صادقين . كذلك يقال في الصوفية الذين ذكروا في السؤال الخامس من عرفت استقامته وتقواه منهم فلا يجوز الطعن في دينه لسماعه المود من غير ان يشبه بأهل الفسق والفجور فيما هو من شؤون فسقهم بحيث يظن انه منهم فمن فعل هذا فقد جنى على نفسه وأهائها فلا يلومن من أساء الظن به

﴿ خلاصة القول في السماع ﴾

(١) لم يرد نص في الكتاب ولا في السنة في تحريم سماع الفناء أو آلات اللهو
يحتج به (٢) ورد في الصحيح ان الشارع وكبار أصحابه سمعوا أصوات الجواري والدفوف بالانكير (٣) إن الاصل في الاشياء الاباحة (٤) ورد نص القرآن بإحلال الطيبات والزينة وتحريم الخبائث (٥) لم يرد نص عن الأئمة الأربعة في تحريم سماع الآلات (٦) كل ضار في الدين أو العقل أو النفس أو المال أو العرض فهو من المحرم ولا محرم غير ضار (٧) من يعلم أو يظن ان السماع يضره بمحرم حرم عليه (٨) ان الله يحب ان تؤتى رخصه كما يحب ان تؤتى عزائمه (٩) ان تتبع الرخص والامراف فيها مذموم شرعا وعقلا (١٠) اذا وصل الاسراف في اللهو المباح الى حد التشبه بالفساق كان مكروها أو محرما

أَثَرُ عَلَى الْبَرَكَةِ

﴿ نقد شرح ديوان أبي تمام - تابع لما في الجزء الاول ﴾

(ص ١٠٤) أظن دموعها سنن الفريد وهي سلكاه من نحر وجيد

(سنن الفريد وجه العقد) يقال امض على سنك أي على وجهك وتنع عن سنن الجبل أي وجهه ولا يقصد الشاعر الى هذا هنا وانما قصد الى تشبيه قطرات الدموع بحبات العقد الفريد التي عبر عنها بالسنن وهي جمع سنة كبير جمع حبرة . والسنة الحبة من رأس الثوم وهي بيضاء مدهلكة ملساء فيحسن تشبيه حبات

التي فيها وإطلاق اسمها عليها . ولا يضر التشبيه بـ راتحة السنن لأنه لا يلاحظ

فيه جميع عوارض المشبه به وهذا طلع النخل تشبه به الثنايا ورائحته رائحته

(ص ١٠٤) رأنا مشعري أرق وحرز . وبقيته لدى الراكب الهجود

(الهجود من هجد إذا أناخ) هجد نام والراكب الهجود النائم وهو ما أراد

الشاعر فهو يقول إن الطيف يحاكي زيارته لكونه حليف أرق وحرز والطيف إنما يأوي

إلى الراكب النائم . وقد ينبخ الراكب ولا ينام

(ص ١٠٩) انخواطرب العوان إذا أدارت رحاها بالجنود على الجنود

(العوان التي قوتل فيها مرة) صوابه مرتين أي مرة بعد أخرى . وفسّر

الشارح العوان أيضا في ص ١٤٣ كما فسرها به هنا .

(ص ١٠٥) بنصر ابن منصور بن بسام أنفري لنا شظف الايام في عيشة رغد

(أنفري انصلح) أنفري هنا بمعنى انكشف وتقلص واضمحل وزال راجع

ما قلناه عن هذه الكلمة في قول الشاعر « به انكشف عنا الغيابة الخ

(ص ١٣٨) فعلوت هامته فطار فراشها بشباب موت في اليمين مجرد

(الفراش موقع اللسان في قعر الفم) أراد الشارح ان الفراش مفرد على وزن كتاب

وان معناه ما ذكره وليس كذلك فان شاعرنا أراد بقوله ما يريد أهل اللغة في قولهم

أطار فراش رأسه وفراش الرأس بفتح الفاء جمع فراشة بفتحها أيضا عظام رقيقة

تبلغ القحف ويقال لها فراش الدماغ والفراش أيضا كل رقيق من عظم أو حديد .

(ص ١٣٩) نفسك فالتسوا مذكأ فاولوا جبلا يزل صفيحه بالمصعد

(بالمصعد أي وقت الطلوع) لا معنى لكون وجه الجبل وسطحه يزلق بوقت

الطلوع وإنما المعنى ان من أراد بلوغ المنزلة التي بلغها الممدوح كان كمن يحاول

الرفي في جبل يزلق سطحه بالمصعد فيه فهو لا يزال في عناء وخيبة . فالمصعد اسم

فاعل من أصعد إذا استقبل أرضا أرفع من الأخرى . ونظير قول شاعرنا قول

الآخر « كما زلت الصفواء بالمتزل » أي كما يزل النازل على الصخرة المساء .

(ص ١٤٥) حتى اتوى من تقع قسطها على حيطان قسطنطينة إعصار

(النقع رفع الصوت) القسط ليس له صوت مرتفع وإنما المراد بالنقع هنا

الغبار وتكون إضافة النعم الى القسطل الذي معناه الغبار أيضا من قبيل الإضافة اليبانية

(ص ١٤٨) وإذا القسي العوج طارت نبلها سوم الجراد يشيع حين يطار

(السوم العلامة) السوم هنا مصدر سامت الطير على الشيء سوماحات وهو

مفعول مطلق لطارت من غير لفظه يقول اذا انتثرت النبال واشبه انتشارها حومان

رجل الجراد الذي هيج فجدا في الطيران . وجواب الشطر البيت بهذه

(١٥١) لولا أحاديث أبقها أوائلنا من السدى والندى لم يعرف السمر

(السدى ندى الليل) كما يطلق كل من السدى والندى على ما يستقط في

الليل يطلق أيضا على المعروف والجود ومنه اسدى اليه أحسن اليه والمراد منهما

هنا المهنيان الاخيران قطعاً ولا يمكن ان يراد بالسدى ندى الليل .

(ص ١٥٨) مصفرة محمرة فكأنها عصب تيمن في الوغى وتمضر

(العصب صبغ ينبت في اليمن) العصب ضرب من برود اليمن ذو وشي

ونقوش وقد أراد الشاعر ان الربيع أفرغ على الأرض من أزاهيره حللاً ملونة

تحتها كي تلك البرود اليمانية المسماة بالعصب لأنها تحاكي انصبغ نفسه

(ص ١٥٨) بالثامن المتخلف اتسق الهدى حتى تخير رشده التعبير

(اتسق سار على طريقة نظام عام) اتسق واستوسق الامر أو الهدى مثلاً

اجتمع وانتظم واستوى . واتساق القمر اكتماله واستواؤه . وقولهم وسق البعير أي

ساقه لا يقتضي جواز مجيء اتسق بمعنى سار مطاوعاً له .

(ص ١٦٨) للمجد مستشرف وللادب المجفوت ترب والندى حلس

(الحلس الكبير من الناس) : نعم هو من جملة معانيه لكن أريد به هنا معنى آخر

أصل الحلس مسح يبسط في البيت وتجلل به الدابة أو يكون تحت رحلها ثم استعير

لأن يلازم الشيء ويعد نفسه عليه وفي الحديث كن حلس بيتك أي ملازماً له

وهم أحلاس خيل أي من أصحابها الآلفين لركوبها وفلان ليس من أحلاسها

فاستعملت استعمال حلف وترب في مثل قولهم زيد حلف فقرو وعمر و ترب ادب .

وقرنها بترب يؤيد كون المراد بها ماذ كرناء .

(ص ١٦٩) قالت وعي النساء كالخرس وقد يصيبن النصوص في الحلس

(الفصوص احداق العيون) نعم لكن ليس المراد بها هنا هذا المعنى :
 اصل الفص حجر الخاتم وتجاوزوا فيه فقالوا انا آتيك بالامر من فصبه أي أصله
 وحقيقته ومخرجه الذي خرج منه وقالوا أيضاً فلان حراز الفصوص اذا كان مصيباً
 في رأيه وجوابه . وهذا المعنى هو الذي قصد اليه الشاعر يقول ان النساء على
 عينهن قديقن على الصواب ويصبن الرأي عرضاً ثم استشهد على قوله بما قاله
 المرأة . فالفصوص في البيت بالنصب مفعول به

(ص ١٨١) واقاح منور في بطاح هذه في الصباح روض أريض
 (البطاح الصحارى) البطاح جمع بطحاء وهي مسيل واسع فيه دقاق
 الحصى كالأبطالح والبطيحة . والبطاح غير الصحارى فان الصحراء الارض
 المستوية الواسعة وزاد بعضهم لانبات فيها

(ص ١٨٣) لا تكن لي ولن تكون كقوم عودهم حين يعجمون رضيع
 (يعجمون يعصرون) المعجم ان تعض العود بسنك لتعرف صلابته ثم قالوا
 عجمت عود فلان أي بلوت أمره وخبرت حاله وفلان عوده صليب لا تحيك فيه
 العواجم أي لا تؤثر فيه الاسنان وقالوا في ضده فلان عوده رضيع فالمعجم في
 البيت متجاوز فيه عن الامتحان والاختبار.

(ص ٢١٤) يؤوب الى شمائل منه ميث قليلات الامازر والبراق
 (الامازر الغزلان والبراق الحملان من الضأن) فاعل يؤوب يرجع الى شمالك
 الذي أرسله الشاعر الى المدوح يعنى أن سلامه يرجع الى شمائل مدوحه التي
 وصفها بقوله ميث أي لينة واصل الميث وصف للارض يقال أرض ميثاء وارض
 ميث . ولما وصف الشاعر شمائل مدوحه بصفة الارض الحسنة ناسب ان ينفي عنها
 صفة الارض الرديئة فقال قليلات الامازر والبراق الاول جمع أمعز وهي الارض الصلبة
 الكثيرة الحصى والثاني جمع برقة وهي الارض الفليضة ذات الحجارة والطين والرمل
 ومعنى القلة هنا العدم كما لا يخفى فهو يقول ان شمائل المدوح وطباعه لينة وليست
 بخشنة ولا جافية

(ص ٢١٤) وتخط بزة فزيت خلة في درج ثوب اللابس المتوق

(الخلة الشق) الخلة هنا الحاجة والفقر والخصاصة أي قد يتنوق المرء في لباسه
ويبالغ في تزينها ويكون تحتها حاجة وعدم ولا كذلك المدوح
(ص ٢٢٨) ضحك إذا خرس أبطاله نطقت فيه الصوارم والخطية الذبل
(الذبل الصلبة) مادة الذبول تفيد معنى الدقة والضهور كقولهم ذبل الفرس
ضمير وهزل بل ربما كان من معناها أيضاً اللين والفتور كقولهم ذبل النبات ذوى
ولأن رتذبل في مثيه فتقر فيه ثم أجروا المادة على الرماح تجوزاً فقالوا قنا ذابل أي
دقيق لاصق بالليط والليط جمع ليطة القشرة التي تكون على القصب وربما كان
اللين مراداً أيضاً في ذلك الاستعمال المجازي لأن الرمح إذا لم يكن لينا لدنا تقصف
ولم يصلح للطنن فالدقة واللين هما المفهومان من تلك المادة والمقصودان من
ذبول الرماح . وإذا أريد وصف الرماح بالصلاية قبل كما قال الحماسي
ولنا قناة من ردينة صدقة زوراء حاملها كذلك أزور
فقوله صدقة أي صلبة مستوية لا خائرة هشّة .

﴿ سماع لبعض كبار التابعين من باب الادبيات ﴾

قال شارح الاحياء عند نقل الغزالي السماع عن جماعة من الصحابة والتابعين : وحسبك
منهم سعيد بن المسيب وبه يضرب المثل في الورع وهو أفضل التابعين بعد أويس وأحد
الفقهاء السبعة وقد سمع الفناء واستلذ سماعه : ثم ذكر عن ابن عبد البر بسنده ان
سعيداً مرّ ببعض أزقة مكة فسمع الأخصر يني في دار العاص بن وائل وهو يقول
تضوّع مسكاً بطن نعمان اذ مشت به زينب في نسوة خفرات
فضرب سعيد برجله الأرض فقال هذا والله مما يلد استماعه ثم قال سعيد
ولست كأخرى أو سمت جيب درعها وأبدت بنان الكف في الجرات
وعلت بنان المسك وصفاً مرجلا على مثل بدر لاح في ظلمات
وقاضت رأي يوم جمع فأقنت برويتها من راح من عرفات
وأثبت الحافظ ابن عبد البر أن هذه الايات لسعيد لا للثوري . أقول وقابل
معايب سعيد من توسيع جيوب النساء وابداء بنائهن بحال نساتنا اليوم . يوم

جمع يوم عرفة ثم ذكر شارح الاحياء عن المحافظ ابن طاهر بسنده أن عبد العزيز بن عبد المطلب قاضي المدينة كان يتقنى بهذه الايات في مسجد الاحزاب

فما روضة بالحزن طيبة الريح
بأطيب من أردان عزة موهنا
من الحفريات البيض لم تلق شقرة
فان برزت كانت لعينك قرة
يمحج الندى جشجاها وعراها (١)
وقد أوقدت بالمندل الرطب نارها (٢)
وبالحسب المكنون صاف نجارها
وان غبت عنها لم يفك عارها
فقبل له أصلحك الله أتقني بهذه الايات في جلالك وشرفك أما والله لأحدثن
بها ركباً تجمد قال الراوي فوالله ما أكثر ثبتي وعاد يتقنى بهذه الايات

فما طيبة أدماء حفاقة الحشا
بأحسن منها اذ تقول تدللا
تجمع بهذا اليوم القصير فانه
رهبين بأيام الشهور الأطلال (٣)
قال فندمت على قولي له وقلت أصلحك الله اتحدثني في هذا بشيء ؟ فقال نعم
حدثني أبي قال دخلت على سالم بن عبد الله بن عمر (رضي الله عنهم) وأشعب
بغنيته بهذا الشعر :

مغيرة كالبدر سسنة وجهها
لها حسب ذاك وعرض مذهب
من الحفريات البيض لم تلق ريبة
ومطهرة الاثواب والعرض وافر
وعن كل مكروه من الامر زاجر
ولم يستملها عن نقي الله شاعر

فقال له سالم زدني فقال :

ألمت بنا والليل داج كأنه
فقلت أعطار ثرى في رحانا
جناح غراب عنه قد نفض القطرا
وما احتملت ليلي سوى ريحها عطرا

فقلت سالم أما والله لولا أن تداوله الرواة لأجزلت جائزتك فلك من هذا الامر مكان اه

- (١) الجشجات نبت واللفظ ثقيل والعرا بهار أصفر قيل هو الأرجس البري
(٢) موهنا وقت وهن الليل وهو حين يدبر او ما بعد نصفه أو بعد ساعة منه (٣) حفاقة
لحشا لينته والحفاف اللحم اللين تحت اللمة

﴿ رسالتان في قراءة الفونوغراف والسكرتاه ﴾

اطمئنا على هاتين الرسالتين اللتين كتبهما وطبعهما في هذه الايام الشيخ محمد نجيت الأزهرى المشهور بمصر وقال انه استنبطهما استنباطاً وقد رأينا فيهما الغريب من العلم في الكلام والطبيعة وتقويم البلدان والحديث والفقه . ذكر في الكلام من أمشاج المسائل مالا محل لذكره هنا ووصف الفونوغراف وصف من لم يره ولم يسرف شيئاً من علم مخفريه . وقال في أول الرسالة الثانية مانصه : « وقد ورد علينا خطاب من بعض العلماء المقيمين بالاناضول بالرومي الشرقي بولاية سلانيك يتضمن السؤال عما يأتي ويطلب الإجابة عنه فأجبناه لطلبه وقلت وبالله التوفيق » اهـ وباليت الاستاذ أطلع أحد أولاده الذين يتعلمون في المدارس على استنباطه قبل الطبع لعله ينبيه الى ان استنباط سائل مقيم في الاناضول وهو عدة ولايات في آسيا - في الرومي الشرقية من ولايات أوربا التي دخلت في إمارة بلغاريا - في ولاية سلانيك من مقدونيا - استنباط يرده كل من يعلم ان إقامة الرجل في ولايات مختلفة في قارتين مختلفتين ضرب من المحال ويثهم الشيخ المستنبط بأنه أراد استنباط حيلة تدل على انه مشهور في البلاد بالعالم مقصود بالاستفتاء فلم ينجح لعدم إلمامه بالجغرافيا التي ما برح يذمها وينفر عنها حتى انتقمت منه لنفسها وعلمته ان الاجتهاد لا يتم اليوم بدونها

ومن غريب العلم بالحديث والفقه في الرسالة الثانية قول المستنبط ان الإمامة الكبرى يجوز أن يكون فيها الامام كافراً أي يجوز أن يكون خليفة المسلمين الذي يقلد القضاء ويأذن بصلاة الجمعة كافراً واستدل على ذلك بحديث جابر بن عبد الله عند ابن ماجه « ألا لا يؤمن امرأة رجلاً ولا يؤمن أعرابي مهاجراً ولا يؤمن فاجر مؤمناً الا أن يقهره سلطان يخاف سيفه أو سوطه »

نقول الرواية هكذا « لا تؤمن امرأة رجلاً ولا أعرابي مهاجراً ولا يؤمن فاجر مؤمناً الا أن يقهره سلطان يخاف سيفه أو سوطه » والحديث منكر أو موضوع فان في اسناده عبد الله بن محمد التميمي قال البخاري منكر الحديث وقال ابن حبان لا يجوز الاحتجاج به وقال وكيع يضع الحديث وقد تابعه عبد الملك بن

جيب في الواضحة وهو متهم بسرقة الحديث وتخليط الأسانيد وقال الحافظ ابن عبد البر انه أفسد اسناد هذا الحديث . وفيه أيضاً علي بن زيد بن جدعان وهو ضعيف . وكما لا يصح الاحتجاج به والاستنباط منه لفساد سنده لا يصح من جهة معناه فإنه وارد في امامة الصلاة لا في الامامة الكبرى وهي الخلافة كما زعم المستنبط الجديد . فان المرأة والأعرابي المقيم في البادية وراء أنامه ليسا مظنة لتقليد الامامة الكبرى فينبهي عن تقليدهما والمراد بالعاجر العاصي الفاسق لا الكافر ولذلك تكلم السلف في الصلاة وراء الظالمين كالحجاج وغيره ولا محل لبسط ذلك الآن . وقد سرنا ان الشيخ سمى رأيه استنباطا وقال في أول الرسالة الثانية : « الحمد لله الذي وفق من شاء من عباده لاستنباط الاحكام من صحيح الأدلة ، ولم يخص ذلك بزمان دون زمان بل جعل ذلك دائماً مستمرا باستمرار الأهل » ، فقد أثبت أن الاجتهاد جائز في هذا الزمان خلافا لما في كتب مذهبه من القول باقتال بابه ، وانقراض أربابه . وظاهر انه لا يعني الاجتهاد في المذهب والاستنباط منه فقد استنبط هو ما علمت من الحديث ولكنه أخطأ اذ لم يبدل شيئا من جهده في معرفة سنده ولا في فهمه وقد علمت انه منكر أو موضوع وانه لا يدل على ما قال فحسب ان يتروى في مثل ذلك عند محاولة استنباط آخر . ورجعنا الى انتقاد الرسالتين

(مجلة جمعية الملاجي - العباسية . ومكارم الاخلاق الاسلامية)

كان لمجلة مكارم الاخلاق الاسلامية عند ابتداء ظهورها رواج عظيم وشهرة أكبر منها حتى كان يطبع منها في السنة الأولى والثانية بضعة آلاف ثم لم يلبث الناس ان انفضوا من حولها وأعرضوا عن قراءتها حتى خفت صوتها وكاد يخفى ذكرها لولا أن بادرت جمعية المكارم في الاسكندرية الى كفالتها ولكن عنايتها بها كانت ضعيفة حتى أتحدت بجمعية الملاجي - العباسية ففي فاتحة هذا العام صدرت المجلة بالاسم الذي رأيت في العنوان مطبوعة طبعا متقنا على ورق جيد وقد تنوعت مباحثها ومسائلها المفيدة بعد ان كان أكثر ما ينشر فيها منقولا من الكتب والجرائد وجعلت هدية للمشاركين في جمعية الملاجي - العباسية . وأما قيمة الاشتراك السنوي لغيرهم فثلاثون قرشا في مصر و - افرنكات في سائر الاقطار . ويقبل من طلاب العلم نصف

القيمة . وكل ما يأتي من ربح المجلة - ان وجد بأريحية صحي الخير - فهو لمساعدة
الايام والفقراء والعجزة في تلك الملاحي . فمضى ان تصادف من الاقبال في حياتها
الجديدة ما يبشر أعضاء الجمعية الفضلاء بأن داعية الخير والبر في المسلمين تقوى
وتنمو عاما بعد عام بل يوما بعد يوم . ومكاتبات المجلة والجمعية تكون مع صاحب
السعادة خليل حمدي باشا حماده رئيس الجمعية في الاسكندرية

(مجلة الشتاء)

صدر الجزء الرابع من هذه المجلة قبل صدور هذا الجزء من المنار وبه تمت سنتها
الأولى مؤلفة صفحاتها من ٢٤٠ صفحة . وفي هذا الجزء من المقالات والمباحث
الأدبية والمقاطيع الشعرية والنكات الفكاهية ما يكون لقراء المجلة في هجير الصيف
الذي تحتجب فيه كبرد الشتاء في مصر - بردا وسلاما - يتمتعون به فلا ينسون لذته
حتى تسفر عليهم حين تحتجب الشمس في أول الشتاء الآتي، اطال الله خدمة منشئها
لفنون الآداب، ولقي ما هو أهله من تمضيد أولى الألباب،

(لفظ الملاحظة وانتقاد المنار تقرير الشيخ شاكر)

ذكرنا في انتقادنا عبارة تقرير مشيخة الاسكندرية ان لفظ « لاحظ » لا يتعدى
بعلی ومحابب التقرير يكثر من قول « لاحظ عليه » فهو خطأ: كذا قلنا ففهم بعض الأدباء
ان انتقادنا هذا خاص بقوله « وقد يلاحظ المطالع على احصائية العام المقبل »
لأن هذه العبارة هي التي ذكرت في المنار عند الانتقاد فقال هذا الاديب ان
« على » في هذه العبارة متعلق بلفظ المطالع وهو صحيح . وأقول ان عبارة المنار
المشار إليها كانت موجهة بالمناسبة الى ما قلنا انه يكثر في كلامه ولكن سقط من
الأصل شيء عند الطبع وأصل العبارة هكذا: « ولاحظ مفاعلة من لحظ للمشاركة
وهو النظر بمؤخر العين . وتشمعل الملاحظة مجازا بمعنى المراعاة ولا يظهر هنا المعنى
الحقيقي ولا المجازي . ولا حظ لا يتعدى بعلی » الخ فسقط ما بين لاحظ الأولى والثانية
ومنه يعلم ان الانتقاد على تمديد لاحظ بعلی ذكر في السياق ولم يكن هو المقصود
بالذات فينبغي تصحيح العبارة وموضعها من ٢١ ص ٩١٨ م

بيان الحجة الأولى

(مملكة مراکش ومؤتمر الجزيرة)

كتبنا في العدد الخامس عشر من سنة الانوار الاولى الذي صدر في ٩ صفر سنة ١٣١٦ أي منذ ثمان سنين كاملة انذارا لسلطان مراکش بأن طوفان اوربالا بد ان يفيض على بلاده فيغمرها اذا هلم يبادر الى اصلاح شأنها بالتربية والتعليم اللذين تقتضيها حالة العصر لاسيما تعليم الفنون العسكرية والمدنية والاقتصادية ونصحنا له بأن يستعين على ذلك بسلطان الدولة العثمانية . ثم أعدنا النذر والنصائح ولكن القوم في غمرة ساهون ، لا يتوبون ولا هم يذكرون ، وانما يعتمدون على أهل القبور في دفع الضرر أو تحويله عنهم . كما علمت من التجاؤم الى قبر سيدي ادريس عندما أرادت فرنسا الاقيات عليهم وجوارهم عنده بكلمة (يا لطيف) مئة ألف مرة . وقد كان من أسباب استعراجهم في اعتقادهم ما كان من عاهل الالمان يومئذ وياساره الى السلطان عبد العزيز بطلب عرض اصلاح مراکش على مؤتمر أوربي فانقاد المؤتمر في الجزيرة من حواضر اسبانيا فاتفق أعضاءه على وجوب انشاء مصرف (بنك) لتلك المملكة وانشاء شرطة (بوليس) يدير أمرها ضباط أورييون . أما المصرف فلا يتلأع أموال الحكومة وأما الشرطة فتأمين تجارة أوربا التي يتساهون بها أموال الاهالي ويتمكنون بها من ادارة البلاد ولهم أعمال من دون ذلك هم لها عاملون وقد طال التنازع بين فرنسا والمانيا في شأن حصص كل دولة في المصرف وفي كون ضباط الشرطة من الفرنسيين والاسبانيين أم من سائر الدول وفي رئيس هؤلاء الضباط ونحو ذلك مما لا غرض لنا في بيان جزئياته لأننا لا نكتب لأجل احصاء وقائع التاريخ ولأجل تلخيص القراء ان نكتب الا لأجل بيان طرق العبرة للمسلمين .

مهما اختلف القوم وتنازعوا فهم اقرب الى الاتفاق على التوفيق بين مصالحهم المتعارضة منا على مصالحنا المتحدة . وكل ما يتفقون عليه فهو اضعاف لسلطتنا بل تقليص لظواهرنا عن بلادنا ولو بالتدريج القوي هو خير لهم اذ لا يحتاجون فيه الى بذل دماءهم واهلهم .

ومن غريب جهلنا ان نعد أنفسنا ظافرين كما طلبوا منا تجديد نفوذ لهم في بلادنا وإزالة نفوذ لنا منها فقالوا بعضه كما جرى لنا في مسألي كريت ومكدونية وكما سيجري في سرا كش بعد هذا المؤتمر الذي يجعل لهم حقارسيما في القبض على ادارة البلاد وأموالها . اذا أرجعت المسببات الى أسبابها تبين لك ان الذي حال بين أهل سرا كش وبين الانتفاع بما ذكرناه وذكروا به غيرنا هو الجود على التقاليد والاعتكاف على أصحاب القبور فهاتان العلتان هما الممانعتان من فهم الحق ومن كل تفسير يدعى اليه المقلد للآباء ، المفوض أموره الى من اتخذه أولياء ،

﴿مسألة العقبة﴾

كان أهل الرأي في الدولة وأصحاب النفوذ في المابين يرون منذ شرع في سكة الحجاز الحديدية أن من الضروري احداث ناشط لها ينتهي بفرضة العقبة في البحر الاحمر وقال بعضهم اذا عجزنا عن اىصال السكة الى الحرمين فان رجحنا من السكة لا يكون قليلا اذا استعصنا عن ذلك باىصالها الى العقبة . وقد اجتهد الصدر الاعظم ومختار باشا الغازي وعزت باشا المابد وصادق باشا العظم اجتهاد اعظم في اقناع السلطان بوجوب انشاء هذا الناشط منذ سنين فكان يأبى ذلك ويحتج بأن هذا يكون وسيلة لتمدخل الانكليز في بلاد العرب فلما أعياه أمر ثورة اليمن اقتنع بأن اخضاع تلك الولاية وتمكين السلطة فيها من بعض فوائد ناشط العقبة من سكة الحديد فأمر به وأرسلت الجنود العثمانية الى العقبة لتمهيد العمل . فلما رأت انكلترا ذلك خافت من الدولة على مصر أضعاف ما كان يخاف منها السلطان على بلاد العرب . واعتقدت أنه مادفع السلطان على هذا العمل الا ألمانيا الدائبة في مناهضة انكلترا وأنه لا يبعد ان يتفق السلطان مع عاهل الألمان على الزحف على مصر بهد وصول الناشط الى العقبة فأرادت بناء معقل عسكرية هناك باسم مصر فكانت الدولة بالمرصاد فمنعت الجنود المصرية من البناء بالتمهيد فأنشأت انكلترا تعارض الدولة بأن جنودها احتلت نقطة مما كانت سمحت به لمصر من أرض سيناء واشتدت في ذلك بلسانها وبلسان الحكومة الخديوية التي تنطق بوحياها . على ان انكلترا قد غيرت حدود مصر في شبه جزيرة سيناء في الخرائط الجغرافية التي جددتها المدارس المصرية منذ بضع سنين .

البدع والانحرافات

وَالْبَقَايَةُ قُلُوبُ الْجَنَانِ

«سلطان الشياطين على عالم أزهرى . ومخادعة دجال غوي»

نشر في مصر (إعلان) مطبوع عنوانه «أشهر الحوادث وأعظم الرجال -
حادثه في الأزهر» يريد ناشره أن يشهره نفسه بالولاية والقدرة على إخراج الشياطين
من الأجسام والبيوت ورأى أن إعلانه لا يقرأ الا اذا افتتحه بكرا لا ستاذ الامام
رضي الله عنه ولو بالكذب عليه لعله بأن الامة تقرأ كل ما يكتب عنه . ومن العجائب أن
بعض الجرائد نشرت هذا الإعلان الضار وأقرته واتنا تنشره وتنكره وهو باختصار
«لاريب ان الجامعة المصرية قد حضرت دروس حكيم الشرق وفيلسوف الاسلام
الشيخ محمد عبده اذ كان يتخذ ادعية في الأزهر ويقرأ فيها جهاراً والناس من حوله من ترك
وعرب وعجم فضلاء يخالط ذلك من دان وشاسع وكان اذ ذاك يصبح باعلى صوته بان لا
وجود للجن وكثيراً ما جاهر بهذا الانكار على رؤوس الاشهاد والعلماء يحاجونه بالكتب
المنزلة فما استطاعوا الرداً وكان ينسب ذلك الى الخيال والتصورات والالوهام وضرب
لذلك بهلة امثال ولكن لكل شرب وله شرب معلوم وكثير ما كان صاحب المؤيد
واللواء والظاهر خاضوا معه في هذا الموضوع وأكثر الناس واقفه على هذا الأمر على انه
يوجد أكبر شاهد على وجود الجن وهو من خيرة العلماء الافاضل وعضو في ادارة الأزهر
ومن رجال الشريعة وامين الكتبخانه وهو الشيخ محمد حسين وتحرير الخبر ان هذا الشيخ
اشترى من مندمستين منزل بأم القلام بحوار سيدنا الحسين فاعجبه ولكن رأى فيه في هذه
الايام رجم أحجار فظن انه من الجنان فصنع صور من خشب على السطوح فراد الخيال
وعظم حتى ظهرت الجن في شكل قرودة وخنازير وكلاب وقطط وصاروا ينقلون الكتب
والملابس والفرش والمناجيع من جيبه ويلقونها في الشارع على ان هذا الشيخ ترك أسفاله
واشتغل بهذا الحادث حتى كان لا ينام من الليل دقيقة فشاع الخبر وذاع في مصر
وضواحيها وأرسلت اليه جميع الاخوان جوابات بفوائد وصفات وكثير من اعانهم مصر

أرسل عدة رجال مهمين يدعون المعرفة فاجتهد الشيخ إبراهيم الطوبى الكتبي واستحضر جملة من المغاربة والسودانية فلم تحصل فائدة وكذلك حضر الشيخ محمد الرفاعي وقرأ وكتب ولكن ما أفاد وكذلك المغربي الذي في الخرنفش فلم تحصل فائدة حتى ينس حضرة الأستاذ وصم على بيع المنزل أو هجره حتى يحكم الله وأخيراً حضر بعض الأعيان وأخبر الأستاذ بأنه يوجد رجل ٠٠٠٠ ساح في الأرض وفي بلاد الهند والسودان وصاحب علوم وأسرار بل هو الولي في هذا الزمان واسم هذا الشخص ٠٠٠ فتقابل معه الشيخ وقص عليه ما وقع فتوجه إلى منزل الشيخ وطلب سجادة وكان موجوداً وقت ذلك ٣٠٠ نفر وفرشها وسط المنزل وطلب طشت نحاس وكتب عليه وقرأ وقال احضر يا من هو موكل بالأذى وبعد ساعة رفعت الناس الطشت فخرج من تحتها طيرة تشبه النسور سوداء وصوت بصوت رفيع وتكلم معها وأشار إليها فطارت والناس تنظر إليها وكل ذلك العمل كان بعد العصر ولما جاء الليل حضر جماعة من الجن وكل من حضر سمع كلامهم بالحرف الواحد وأخبرهم ٠٠٠ بصرف الأذى عن المنزل فأنصرف وكانت فقدت أشياء من المنزل ذات قيمة فردتها الجن كما كانت وأخيراً سئل ٠٠٠ عن هذا الأذى فقال معناه أن هذا الأمر يجب عليّ أن أضاع له سور من حديث علي أنه لا يمكنني أن أطلع أحداً عليه مهما كان ميله إليّ وقربه من قوادىء

أه المراد منه وليس بعد ما ذكرنا إلا الغلو في شهرة صاحب الاسم المراد إظهاره بالكذب لمخادعة النساء والعوام بدعوى أن بيته مكتظ بالأمرء والأفرنج ٠٠٠ قد ادعى هذا الدجال عدة دعاوي باطلة يعلم بها أنه يعتمد الكذب .

(أولاً) أن الأستاذ الإمام اتخذ لنفسه أديحة في الأزهر كان يقرأ فيها دروسه يعني مكاناً صغيراً كأفخوص القطاة والناس يعلمون أنه كان يقرأ في أعظم رواق في الأزهر (ثانياً) أنه أنكر وجود الجن في دروسه جهراً . وهذا كذب ونبتان بل اعترف في دروسه وكتبه بوجود الجن كما يعلم من حضر دروسه معنا ومن قرأ تفسير جزء عم من تأليفه أو تفسير النار الذي اقتبس فيه دروسه التي كان يلقيها في الأزهر (ثالثاً) أن العلماء حاجوه في ذلك (رابعاً) أن المؤيد واللواء والظاهر خاضت معه في هذا الموضوع وكل ذلك كذب مبني على كذب (خامساً) أن أكثر الناس وافقوه على إنكار

الجن وهذا طعن بأكثر المسلمين وقد فُهم بالكفر والردة . وقد بلغنا عن الشيخ محمد حسين أنه يقول إن الحكاية أصلاً ولكن ما نشر في الإعلان كله كذب وبهتان صرح الاستاذ الامام في تفسير سورة الناس بأن الجن خلق خفي وقد قال الله تعالى في أبيهم إبليس (إنه يراكم هو وقبيله من حيث لا ترونهم) وما ورد من رؤية النبي صلى الله عليه وسلم للجن كما في حديث ابن مسعود في استماعهم القرآن قالوا إنه لا يعارض الآية لأنه من الخوارق وهي تأتي على خلاف سنة الله تعالى فهي من قبيل ما يسميه الحكم بالامتناء . وروي عن ابن عباس رضي الله عنهما أنه صلى الله عليه وسلم لم ير الجن عند ما استمعوا القرآن لأنه تعالى يقول له في أول سورة الجن (قل أوحى إلي أنه استمع نفر من الجن) فقد علم ذلك بالوحي لا بالرؤية . ولكن ما اختلف فيه عالمان من أعلم الصحابة - ابن مسعود وابن عباس - هل كان معجزة للنبي (ص) أم لا قد صار عند أولياء الشيطان من الأمور المعتادة بزعمهم فهم يرون الجن ويتصرفون فيهم كما شاؤوا متى شاؤوا ، وما كانوا الا خادعين وما كان الاستاذ الامام الامكراد جلهم تأييداً للقرآن ونصيحاً للعوام استدل الجاهل ناشر «الإعلان» على وجود الجن بحكاية الشيخ محمد حسين وما هذه الحكاية الا كأمثالها من الحكايات التي لا تخص عند أهل الخرافات وعبدة الأوهام فكم من بيت كادله شياطين الإنس من أهله أو من غير أهله فخبثوا فيه وعاثوا في حنادس الظلمات أو من وراء الحجب والاستار فتوهم السفهاء ان عيّنهم من عمل الجن وبلغوا من المكيد لمن أرادوا ما أرادوا وقد اكتشف بعض أصحاب الذكاء والدهاء كثيراً من هذه الحيل الشيطانية فعلم ان منها ما كان من الجيران لسبب غرامي أو لسبب مالي وهو الطمع في شراء البيت رخيصاً اذا خاف الناس من عفاريته ومنها ما كان من بعض نساء الدار وخوادمها ابتغاء تركها وسكنى غيرها أو احتيالا على الرجل الشرود لياوي إليها . وقد كان من علماء الأزهر من يحكى عنهم إخضاع الجن أو جعلهم تلاميذ لهم فهل صار للعفاريات والشياطين من السلطان على علماء الأزهر أن يسلبوا راحتهم في بيوتهم في زمن قل فيه ظهور العفاريات لتحتو العوام ، اذ قلت الخرافات والأوهام ؟



بوقى الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خفا كبيرا وما ينذر الا اولو الابواب

الحكمة
١٣١٥

بشر عباده الذين يستمرون القول فينبغون احسن
اولئك الذين هدام اعدوا ولكم هم اولو الابواب

(قال عليه الصلاة والسلام: ان للاسلام صوى و«منارة» كنار الطريق)

(مصر الاربعاء غرة ربيع الاول سنة ١٣٢٤ - ٢٥ ابريل (نيسان) سنة ١٩٠٦ هـ)

العقل والقلب والدين

كانت العرب تطلق لفظ القلب على قوة الشعور ووجدان اللذة والألم وقوة الفكر والعقل الذي يميز المرء به بين النافع والضار لأن قلب الشيء عندها له ومحضه وخالفه ومن الأول قوله تعالى (١٥٩:٣) ولو كنت فظاً غليظ القلب (ومن الثاني (٣٧:٥٠) ان في ذلك لذكرى ان كان له قلب) وقوله (٤٦:٢٢) فتكون لهم قلوب يعقلون بها) وقد جرى عرف بعض الأئمة على إطلاق لفظ القلب على المعنى الأول خاصة وجعلوا سلطانه على الأمور الأدبية، واكتفوا بالتعبير عن الثاني بلفظ العقل وجعلوا سلطانه في الأمور العلمية، وهو اصطلاح لا تأباه لغتنا التي تميز تخصيص اللفظ بأحد معانيه وهو ما يجري عليه في هذه المقالة . ثم ان أهل هذا الاصطلاح جعلوا الدين من قبيل الأول حتى صاروا يقابلون العلم بالدين كما يقابلون بين العقل والقلب وذهب الكثيرون الى ان هذه المقابلة مقابلة تضاد فجعلوا العقل خصيماً للقلب والعلم عدواً للدين . ورأى آخرون منهم انها مقابلة تباين فجعلوا للقلب حكمه وللعقل حكمه ومنعوا ان يعدوا أحدهما طوره ويحكم غيره

حجة القائلين بالتضاد أن القلب موضع الشعور الوهمي الذي لا حقيقة له فهو يخاف مما لا يخاف أولاً يخيف ويرجو ما لا يرجو ويتعجم به الوجدان مواقع الهلكة فيبذل النفس والنفس فيما لا فائدة فيه فهو سلطان أخرق جائر لا يدين له الا النساء والاطفال ، ومن ضعف عقله من الرجال ، وأعوانه رجال الدين الذين عرفوا في كل زمان ومكان بإقامة هياكل الوهم ، ومعاداة العقل والعلم ، وجعل وجدان الدين ، آلة القهر في أيدي الرؤساء المستبدين ، فإذا كان الشعور بأن في الكون سلطة غيبية ، يجب لها الخضوع والعبودية ، هو أعلى وجدان للقلب وأنفذه حكماً على الجوارح ، وإذا كان سائر أنواع شعوره ووجدانه كالخوف والرجاء والبغض والحب والقسوة والرحمة تخدم هذا الوجدان وتؤيده ، وإذا كانت تلك السلطة العليا قد تمثلت للوهم الانساني في الجماد وقوى الطبيعة وفي الحيوان فبيدها الانسان ثم تمثلت له في افراد منه فبيدهم وعدة نفسه قد ارتقت بذلك ارتقاء

مبيناً، وإذا كان العقل قد كشف لقوم بطلان الوهم في أكثر تلك المظاهر للسلطة الغيبية ولا تخبر بطلانه في جميعها حتى صار المرتقون من البشر فريقين فريقاً لا يزال ينقاد لذلك الوجدان ولكنه ينزعه عن التقيدي بأي مظهر من مظاهر الطبيعة ويفتد أكثر ما وصفته الأديان به وفريقاً يحكم بأن ذلك الوجدان وهم لا حقيقة له، وإذا كان هؤلاء المرتقون أقرب الناس من السعادة في معيشتهم ومن النفع للناس وأبعدهم عن الشقاء الذي تثيره الأوهام التعبدية، وعمده سائر الوجدانات الدينية، وإذا كان الحس الظاهر الذي هو أقوى من وجدان القلب وفكر العقل يخذل الأول بما ظهر من مخالفة كثير من النصوص الدينية للأُمور المحسوسة وينصر الثاني ويؤيده — أفلا يكون القلب والعقل ضدّين في ذاتهما وفي أثرهما في الناس ويكون من الصواب أن نجعل العقل هو الحاكم والقلب هو المحكوم وأن نؤدّب الوجدان بسوط الفكر والبرهان، وندع لحكم العقل والحس جميع أحكام الأديان، ؟

وأما حجة الداهيين الى أن لكل من القلب والعقل سلطاناً مستقلاً يباين الآخر ولا يناقضه وأنه يجب أن لا يعدو واحد منهما طوره ويخرج عن حدوده فهي أنه لا ينكر عاقل أن الوجدان أمر وجودي ثابت متحقق في نفسه كما أن الفكر أمر وجودي ثابت متحقق في نفسه وأن لكل واحد منهما أثراً منه الضار والنافع وأحكاماً منها الخطأ ومنها الصواب وأن الانسان في حاجة الى كل واحد منهما فلم يخلق له أحدهما عبثاً وأنه لا بد لكل منهما من قانون تعليمي تكون الغاية جعل أحكامه وآثاره نافعة للانسان وأن قانون القلب هو الدين الذي يوجه جميع عوامل شعوره ووجدانه الى الخير والفضيلة ويصرفها عن الشر والرذيلة وقانون العقل هو العلم بالأشياء كوان الذي يحلّي للانسان حقائقها ويمكّنه من الانتفاع بها فإذا كان خطأ العقل في بعض المسائل لا يقضي ببطلان الثقة به ولا يقتضي إزالة سلطانه وعدم الثقة بسائر أحكامه فكذلك نقول في خطأ القلب وإذا بحثنا في تاريخ الانسان نرى أن علماء القلوب الذين جاؤا بقوانين الأديان كانوا أنفع للبشر من علماء الكون الذين وضعوا قوانين العلوم المادية والنظرية فلو فرضنا أن الانسان يستغني بأحد الفريقين عن الآخر لكان يجب أن يستغني عن الفلاسفة

وعلماء المادة دون النبيين والمرسلين لأنه قد يكفي في حياته المادية بتجاربه التي يسوقه اليها الاحساس الفطري عن توسيع دائرة البحث في الجماد والنبات والحيوان وتكثير المنافع التي يثقي بها الملايين من الناس ليسعد المئات والألوف بشقايتهم ولكنه لا يكفي قط بترك حبل شعوره ووجدانه على غاربه فإن حكم وجدان الله والألم أقوى على النفس من كل حكم وهو عرضة للبغى والعدوان إذا لم يكن له مؤدب من جنسه يضع له حدودا لا يتعداها . وهذا المؤدب هو وجدان الدين لا ينكر علينا علماء المادة أنه لا يوجد في الخليقة شيء من العبث وإن كل شيء خلق كاملا أو كمل بعمل الطبيعة فيه إلا الانسان فإنه خلق أشد الكائنات المعروفة نقصا وأشدّها استعدادا للكمال وأن كماله يكون بعلمه وكسبه وإن كل قوة من قواه الحسية والمعنوية والنفسية والجسدية التي فطر عليها هي آلة من آلات استعداداته للكمال بكسبه التدريجي بقوة العقل التي أودعت في الانسان لأجل التمييز بين المعقولات الصحيحة والباطلة ووجدان الدين العام وهو الشعور بالسلطة الغيبية الذي أودع في الفطرة لأجل تأديب سائر الوجدانات بما يزعها عن الشر ويصرفها الى الخير ككل منها قد وجد الحكمة ظهر أثرها في ارتقاء البشر بالتدريج كما هي السنة في جميع قواهم وآثارها . فقول الماديين بالنشوء والارتقاء ظاهر في شؤنهم الدينية والمدنية أو القلبية والعقلية فلماذا نعدّ خطأ البشر في استعمال الوجدان الديني في أطوار الانحطاط . موجبا لأقول ببطلان هذا الوجدان وضرره والحكم بإعفاء أثره ولا نعدّ خطأ العقل في تلك الأطوار موجبا للحكم ببطلان أحكامه وإزالة سلطانه

تقولون ان رجال الدين قد عاثوا بسلطتهم الدينية فسادا في الدين ونخدعوا الناس بالآلهام حتى استعبدوهم ونقول انا نرى في كل من رجال الدين ورجال العلم المفسد والمصلح فكم من عالم ببعض خواص الأشياء الطبيعية قد غش الناس بعلمه وكم من مدع للعلم بها قد أضرمهم بجهله وهذه العلوم المادية في هذا العصر الذي هو أرقى عصورها قد اتخذت آلات لاهلاك العباد وتدمير البلاد وما السحر الذي تعترفون بأنه من أشد الأمور افسادا لمقول البشر وضررا في مجتمعاتهم إلا من خداع العلم فإن كان قد استفاد منه كنه الوثنية فقد أبطله جميع الانبياء وكان

أقوى الشبه للضعفاء على نبوتهم فهو ضد الدين

ويقول أهل هذا المذهب خصمهم من الماديين أننا نعلم أن أقوى شبهكم على الدين أمران (أحدهما) ما جاء في كتب الوحي مما قام الدليل الحسي أو العقلي على خلافه كاثبات التوراة أن الله حكم على الحية بأن تأكل التراب كل أيام حياتها واثبات العهد الجديد للتثليث . (وثانيهما) ما فيه من الاخبار الغيبية التي لا دليل عليها كوجود الملائكة والشياطين والمخرج منها سهل . أما الأول فإذا لم تسلموا بتأويل علماء الدين لهذه المشكلات وجزمهم بأن الخطأ واقع فلنا أن تقول إن بعض ما في تلك الكتب مدرج من النسخ وإن ما قاله الأنبياء في أمور الدنيا لم يقصدوا به بيان حقائق الموجودات وإنما قصدوا استخراج العبرة والموعظة وتمثيلها للناس بحسب ما عرفوا من الكون وإن كانت معرفتهم ناقصة أو مخالفة للحقيقة ولو أرادوا أن يبينوا حقائق الأكوان مع اصلاح النفوس بقضايا الأديان لما تيسر لهم ذلك ولكن تصديقهم له خروجاً عن حدود وظيفتهم المتعلقة بالقلوب والارواح وإثارة للشبه والشكوك فيها فإن المسائل الحسية والوجودية تعرف بالنظر والتجربة والاختبار لا بالتبليغ عن الخالق . ذلك أن الانسان مستعد بفطرته للارتقاء الحسي والعقلي بدون تأييده بالوحي وأما الارتقاء القلبي أو الوجداني فهو محتاج فيه الى الوحي لأن منه ما يتعلق بالسلطة العليا المدبرة لجميع الكائنات وما يتعلق بحياة بعد هذه الحياة وهذان الشعوران لم يودعا في نفس الانسان سدى كما تقدم بل هما المبدء لغاية كما له الروحاني والوسيلة لتهديب جميع أنواع وجدانه وشموهه وبذلك تحسن أعماله وتصلح أحواله فيكون سعيداً بقدر تمسكه به . وخلاصة هذا الجواب أن وظيفة الوحي اصلاح القلوب والأخلاق فما يذكر فيه من أمور العالم يراعى فيه معارف المخاطبين ولا يقصد لذاته فلا يضر الخطأ فيه عندهم

وأما الثاني وهو اخبار الوحي بما لا دليل عليه من الحس ولا من العقل فالخرج منه أن هذا لا يقال إلا إذا كان علم الأنبياء الخاص بهم مستمداً من الحس والعقل ولكنه وحي من الله فإذا كان لكم طريق الى الحكم في كلامهم المتعلق بالمادة المهيوسة فلا طريق لكم الى الحكم في كلامهم المتعلق بالايان بالله وبالعالم الغيب

لأنه ليس من المادة ولا مما يجري على سننها ، ولا المتعلق بالعبادة والحث على الفضائل وبالتنفير عن المعاصي والردائل لأنه من باب الإنشأ الذي لا يتأتى فيه الصدق والكذب وإنما يعرف حسن مثله وقبيحه بآثره وقد ثبت بالتجربة أن البشر يكونون على خير وصلاح بقدر تمسكهم به وعلى شر وفساد بقدر اعراضهم عنه وما يدل على أنهم يستمدون هذه الأنواع من العرفات من خالق الكون ومدبره أن علماء الحس والعقل يعجزون على استمداد بعضهم من بعض عن اصلاح نفوس البشر وصرف شعورهم ووجدانهم الى الخير من غير استعانة بشيء ما جاء به الانبياء الذين لا يمكن اقامة برهان على أنهم استمدوا عرفانهم من الناس . وهب أنهم استفادوا شيئاً من عرفانهم بالكسب والنظر فما تقول في تلك الآيات وذلك السلطان الذي أعطوه على الأرواح ؟ يقول كثير من علماء المادة ، وادباء الملاحدة ، أننا نقدر على كتابة في الآداب والوعظ لا تعد هذه الأناجيل في جانبها شيئاً مذكوراً وفاتهم ان في مواظب الانجيل من السلطان على الأرواح ما يعجز اكبر الفلاسفة عن عشر معشار تأثيره في حكمه وفلسفته

هذا ملخص ما يذهب اليه كثير من علماء الافرنج وفلاسفتهم في وظائف العقل والقلب فهم يوجبون صرف العقل والحواس التي هي آلاته الى العلوم الكونية وصرف القلب وشعوره الى الامور الدينية ولا يجيزون لاحدها أن يتحكم في الآخر فاذا ظهر لهما أن في العلم أو التاريخ ما يخالف بعض مسائل ذكرت في كتب الدين أو في الدين مسائل تعارض شيئاً من العلم أو التاريخ فأنهم لا يرون ذلك مجوزاً لا بطلان أحدهما للآخر أو مسوغاً لتركه لأن صلاح البشر متوقف على صرف كل من العقل والقلب الى ما هو مستعمله لم يوجد واحد منهما عبثاً ولا يترك سدى . وبهذا الرأي كان كثير من اساطينهم متدينين كسبارك أشهر زعماء السياسة وعلماء الاجتماع وباستور من كبار علماء المادة والحياة وتولستوي من عظماء الفلاسفة في العقليات والادبيات . ويعترف هؤلاء العلماء ان في دينهم كثيراً من المسائل التي تخالف العقل والعلم والتاريخ وان في كتبها ما هو بشري غير موحى به من الله ويقولون ان هذا نقص في بنية الدين وجسمه لا في جوهره وروحه فهو ينفر ويتسامح به

لشدة الحاجة الى روح الدين التي لا غنى للبشر عنها
وتجدي في هؤلاء العظماء المتحمس في الدين الملتهب غيرة عليه كعظيم الشعوب
الجرمانية (غليوم الثاني) الذي قال انه لولا الوحي الديني الروحاني لقضي على
النوع البشري وقال في المسيح انه يملؤنا حماسة واننا لنشعر بناره تأجج في أحشائنا
وقال ان الاعتقاد بأن التوراة ربما كانت مأخوذة من شرائع حمورابي لا يمنع
من الاعتقاد بوحي الله لموسى وظهوره لبني اسرائيل بواسطته يعني ان استفادة
موسى من معارف البشر ووقوع بعض الخطأ العلمي والتاريخي في كتابه لا ينافي
الايمان بأنه كان مؤيدا بروح الله ومظهراً لعنايته وعظمته ولا كون كتابه أعظم صلة
بين البشر وبين الله كما نطق به العاهل العظيم في كلمة أخرى فهو يكتفي بأن يكون
النبي الموحى اليه مؤيداً من الله بما يتمكن به من هداية الناس وتوجيههم الى عبادة الله
تعالى ولا يشترط ان يكون كل ما يقوله موحى به من الله وكل ما يفعله مؤيداً به من الله

ان أصحاب هذا المذهب على اعتقادهم في الوحي والانبياء بما لا يرضاه المسلمون
بل ولا عامة المعتقدين بالنصرانية هم اسلم فطرة واهدى قلباً وأكمل عقلاً من
عبدة المادة واسرى الخواس الذين زعموا ان الدين من شعور القلب ووجدانه
الوهمي وأنه يجب على الانسان ان ينسلخ من كل وجدان ، ويعيش حسياً
كسائر أنواع الحيوان ، استحوذ عليهم حب الشهوات الحسية فانصرفوا اليها
واسرفوا فيها ، وما أحبوا الانسلاخ من المزايا الانسانية والهداية الدينية الا لانها
تنعى عليهم اسرافهم فيها وتطالبهم بما هو أرق منها ، وقد كثرت في متفرنجي
المسلمين من يقلدهم فيها ، وان لاولئك المتبوعين من علماء الافرنج من العذر
ما ليس لهؤلاء الأتباع المقلدين لهم على غير هدى لان في الدين الذي نشأ بين
أهل أولئك المتبوعين من عداوة العقل والحس وعلومهما ما ليس في دين هؤلاء
ولان أولئك قد أوغلوا في العلوم الكونية فشتلتهم عن غيرها كعلوم القلب والروح
فلم يعرفوا حقيقة على أنهم استعبدوا لأحقروجدان القلب وهو اللذة الحسية وهؤلاء لم
يتقنوا علماً ولم يحسنوا عملاً بل نزلوا على حكم قول الشاعر

عبي القلوب عموا عن كل فائدة لانهم كفروا بالله تقليداً

**

هذا وإن المسلمين في العقل والقلب والدين منزعة آخر وهما كيانه: يسعد الإنسان بعمله ويشقى بعمله وعمله تابع لدعوة وجدانه وفكره يتفقان فيصفي فيه ويختلفان فيجيب دعوة أقواهما سلطانا على النفس، وتستخيرا للجبس، والوجدان هو السلطان القاهر والحاكم المطاع وما الفكر إلا وزير يستشار فيدهن للوجدان تارة وينصح له تارة فأكثر الناس يعملون بدعوة شعورهم ووجدانهم لا يعارضهم في ذلك فكر ولا رأي لأن أفكارهم مسخرة مستعبدة لشعورهم ومنهم من يعارض فكره شعوره في بعض ما يدعو إليه فيطبعه تارة ويعصيه أخرى - بطبعه إذا كانت داعية الوجدان ضعيفة ويعصيه إذا كانت قوية

إذا كان كل من الوجدان والفكر مدعاة للعمل الذي به يسعد الإنسان ويشقى وكان قد وقع التنازع بينهما وكان لكل منهما شرّة وفترة يطنى في شرته فيسرف، ويترأخى في فترة فيسفل، فلا جرم أنهما في حاجة إلى مرشد حكيم ذي سلطان مكن، مطاع ثم أمين، يرضيان بحكمته، ويقفان عند نصيحته، مها ظهرت لها آيته، ورفضت فوقها رايته، وما أراك إلا قد عرفت أن هذا المرشد هو الدين وإن ظهور آيته للنفس يؤتيها الأذعان، الذي يحيط بالفكر والوجدان، فتخضع له في عامة شؤونها طوعا، وتطيعه بالاختيار سرا وجبرا، وإن ارتفاع رايته يمثّل لها القوة والسلطان، مؤدبا لأهل البغي والمدوان، الذين يشذون عن حكم الأذعان، وبذلك يكون الاعتدال، واستعداد الإنسان للكمال، فالدين هو الأستاذ المؤدب للوجدان والفكر معا

الوجدان حق وقد يطنى فيعرض له الوهم، والعقل حق وقد يمرض فيعرض له الجهل، والحواس الظاهرة حق وقد تمتدّل فتدرك الشيء على غير حقيقته بل كثيرا ما تخطئ، وهي صحيحة سليمة. ولا غنى للنفس عن الوجدان كما لا غنى لها عن العقل والحواس الظاهرة بل أقول أنه لا خطأ ولا غلط في الوجدان الصحيح أو في حكم القلب لذاته وإنما يعرض له الوهم من الأفكار الذي هو حكم العقل أو من خطأ الحس الذي هو حكم المشاعر الظاهرة وكل من العقل والمشاعر الظاهرة يخطئ، فيجني بخطئه على القلب وينحرف بالوجدان عن المقصد

القلب يحب الجمال الحسي والجمال المعنوي وهو الجاه والشرف وينفض القبح الحسي والمعنوي — يتأذى بفيل ما يحب ويرجاء نيله ويتألم بما يكره — يحزن لوقوعه ويخاف ما يتوقع منه ، فإذا رجا مالا يرجى أو خاف مالا يخاف أو أحب مالا يحب أو كره مالا يكره ، فأنما يكون في ذلك تابعا لحكم غيره أذ ليس من شأنه هو أن يحكم بأن هذا جميل أو قبيح أو ضار أو نافع وإنما الحسن هو الذي يحكم في الجمال والقبح الحسيين والعقل هو الذي يحكم في الجمال والقبح المعنويين . ومما جزم العقل بأن هذا الشيء يرجى غيره ، وذلك الشيء مما يخشى ضيره ، قبل القلب حكمه ، وسخر الجوارح للعمل بتوصيه ، وقبلا يطغى الوجدان في شيء . إلا ويكون الفكر هو الممدد له في طغيانه ، فكما أوغل العقل في التصور والتفكير ، أوغل القلب في الانفعال والتأثر ، فالذنب للعقل والفكر في طغيان وجدان القلب وتغلبه في مجاهيل الاوهام لو فقد الانسان الوجدان فأمسى لا يحب ولا يكره ولا يخاف ولا يرجو ولا يرحم ولا يقسو تلك بترك العمل والسعي في جلب المحبوب ودفع المكروه وإتقاء الخطر ، وانتظار الظفر ، ومواساة البائسين ، ومواخاة المهزمين ، ولم تكن تصورات العقل وأقيسة الفكر لتفني عنه شيئا ، فإذا كان ادراك الوجدان في نفسه حقا وكان لا بد منه لبقاء الانسان وكان العقل مرشدا يخطى — ويصيب فينصح بعلم أو ينش بهل فهل يصح أن يقال انهما ضدان ، أو نطلب على حقة الأول منها البرهان . كيف وهو أقوى الضروريات ، التي هي مقدمات البرهان اليقينية ،

على هذه الطريقة أسماء العقل التصرف في وجدان مبدأ الدين في الانسان فقد امتاز الانسان على سائر الحيوان بوجدان كان هو الاعلى في ارتقائه التدريجي بحسب استعداده وهو الشعور بأن في الوجود سلطة غيبية متصرف في العالم . هذا هو مبدأ الدين في البشر وقد كان العقل في طفولته يبحث عن علل الاشياء وأسبابها فكما عجز عن ادراك شيء منها حكم بأنه هو صاحب تلك السلطة وتبعه الوجدان في الاذعان له والمباداة وكان اذا ما ارتقى العقل في شعب من الشعوب أي استعد أفراد منه للارتقاء عن التبعيد للاشياء المحدثه بعث الله تعالى فيهم من يدعو العقل الى أعلى مقام في الرفان ، ليثبته القلب في المباداة والاذعان ، يدعوه الى التوحيد الذي هو

عبارة عن الجزم بأن كل ما يدركه الحس ويتصرف فيه الفكر فهو من المحدثات التي تدبرها تلك السلطة الغيبية العليا المطلقة التي لا تنقيد بشيء ولا تحمل فيه ليعلم العقل أن تصديده لعل حقيقة مصدر تلك السلطة التي يمجدها القلب كما تدرك الحواس المحسوسات ضرب من المحال ولذلك سميت إلهما لأن العقل يوله وينحير في البحث عن حقيقتها فلساف أولئك الدعاة الكرام عليهم الصلاة والسلام يقول للعقل الصحيح أنك تمجد في القلب حباً وكرهاً ورجاءً وخوفاً فلا تبحث عن حقيقة هذه الوجدانات ولا تحاول الاستدلال عليها لأنها قطعية في نفسها وإنما وظيفتك إرشاد القلب إلى الاحسان في استخدام الجوارح لها فأولى لك ثم أولى أن لا تبحث عن حقيقة وجدان الدين وكنهه فضلاً عن مصدره وإنما عليك أن تستعين به على تدبير مملكة القلب ، على أن لا تمنعك الاستدلال على مصدر تلك السلطة الراسخة في الوجدان ، الحكمة امتاز بها الانسان ، وإنما ندعوك إلى النظر في وحدة نظام الأكوان ، والتأمل فيما أودعته من الحكمة والانتقان ، لتوقن أنها لم تكن كذلك إلا لوحدة مصدرها ، وعموم سلطان مدبرها ، فتجمله عن الظهور في حجر أو شجر أو حيوان ، وعن الحلول في كوكب أو انسان ، وإلى هذا الارتقاء الديني الإشارة بقوله تعالى (٢ : ٢١٣) كان الناس أمة واحدة فبعث الله النبيين) الخ وبه ارتقى العلم نفسه

ألم تر أن العلم كان يسير مع الدين ، والتهذيب كان محصوراً في الكهنة والأخبار والتفسيرين ، نعم إن هؤلاء الزعماء للدين كانوا يقودون الشعوب بوجدانها ويحظرون على عقولها حرية التصرف ولهم العذر في هذه السياسة لو لم يسرفوا فيها فإنه لم يكن لضبط شؤون العامة من سبيل الوجدان الدين مع أن فكر أكثرين لم يرتق إلى الاستعداد للاستقلال التام والاستغناء عن سيطرة الرؤساء فلما استعد لذلك آتاه الله الدين الأخير الذي هو منتهى النشوء والارتقاء وهو الاسلام الذي وفق بين الحس والوجدان والفكر وأخى بين العقل والقلب فكان هو الهداية التي تم بها الاستقلال ، واستعد بها البشر لنهاية الكمال ،

كان زعماء الدين قد أساءوا التصرف في وجدانات القلب فساموها الإفراط والتفريط وشددوا الجحور على العقل فلم يجعلوا له رأياً في آداب النفس ولا في

(المنار ٩:٣) إبطال الاسلام سيطرة الزعماء والتقليد . توفيقه بين العقل والقلب ١٩٥

فهم العبادة بل ولا في مصالح المعاش ففصلوا بين القلب والعقل وجعلوا العلم عدواً للدين وأقاموا أنفسهم مسيطرين على كل شيء ، ومكسبهم الدين من ذلك ينأيه على أساس التقليد . فلما جاء الاسلام كان من أول عمله نسف هذا الأساس وإبطال تلك الزعامة حتى أنه لم يجهل للنبي نفسه شيئاً منها (١٢٨:٣) ليس لك من الامر شيء ٢١:٨٨٠ قد كررنا أنت مذكر ٢٢ لست عليهم بمسيطر) حتى كان يرجع عن رأيه الى رأي أصحابه ثم انه بين العقائد بالبراهين العقلية ، وقرن الآداب والاخلاق بذكر فوائدها الروحية والجسدية ، وعلل الاحكام بالمصالح والمنافع الاجتماعية ، وأمر بالمسلم الكوني وجعله أقوى دعائم اليقين ، وأرشد الى سنن الكون والاجتماع وجعلها معراج الرقي في الدنيا والدين ، فجعل الحواس والقلب والعقل شركاء في هدايته وارشاده ، لتكون جميع قوى الانسان متحدة في ابلاغه غاية كماله ، وكان كتابه حجة عقلية على حقيقته بما فيه من أرقى العلوم والعرفان ، واعظم السلطان على العقل والوجدان ، مع عصمته من الاختلاف والتناقض ، وحفظه من التغيير والضياع ، وغير ذلك مما لا محل لشرحه هنا . أفيليق بمن عرف هذا الدين ان يقول فيه بنقبض ما جاء به اتباعا لمن فرقوا بين عقل المرء وقلبه ، وبين علمه بالكون وعلمه بنفسه وبربه ، أم يليق به ان يترك هداية هذا الدين ، ويتبع وسوسة الماديين ،

كلا ان من عرف هذا الدين لا يمكن ان يتركه ولا يمكن الذين ضلوا وأضلوا عن هدي القرآن المجيد ، وأضعوا في أعناق المسلمين من وهق التقليد ، قد حجبتهم عن محاسن هذا الدين ، وبرزوا لهم في مكانها جميع مساوي المتقدمين ، فصدق عليهم حديث الصحيحين « أتركبن سنن من قبلكم شبرا بشبر وذراعا بذراع حين لو دخلوا جحر ضب لدخلتموه » فهم العلة الكفر من كفر ، وفجور من فجور ، فمسي ان يهدي الله للمسلمين من أهل الاصلاح من يخرجهم من جحر الضب الذي دخلوه ، ويعيد اليهم هدي القرآن الذي تركوه ، أو يهدي غيرهم الى هذه الحقيقة ، ويقيمهم على هذه الطريقة ، فيتآخى بهم العلم والدين ، ويكونون هم الأئمة الوارثين ، وان ذلك لواقع ولو بعد حين ، والعاقبة للمتقين .

(تصحیح) فی س ٢٠ ص ١٩٢ «تبدیل» وصوابه (تقتل) فليصحح

باب العقائد

﴿ الايمان يزيد وينقص ﴾

جاء في شرح عقيدة السفاريني ان سلف الامة على القول بأن الايمان يزيد وينقص وتنقل بعض الروايات والآيات في ذلك ثم أورد عن شيخ الاسلام تفصيلا لوجوه الزيادة ولأصل الخلاف في المسألة واننا نورد من ذلك ما عدا الروايات عن السلف في المسألة ثم نبين وجه العبرة في ذلك لطلاب علوم الدين قال والظاهر انه من كلام شيخ الاسلام :

«والزيادة قد نطق بها القرآن في عدة آيات كقوله (انما المؤمنون الذين اذا ذكر الله وجلت قلوبهم واذا تليت عليهم آياته زادتهم ايمانا وعلى ربهم يتوكلون) قال شيخ الاسلام وهذا أمر يمجده المؤمن اذا تليت عليه الآيات ازداد قلبه بفهم القرآن ومعرفة معانيه من علم الايمان ما لم يكن حتى كأنه لم يسمع الآية الا حينئذ ويحصل في قلبه من الرغبة في الخير والرغبة من الشر ما لم يكن فيزداد علمه بالله ومحبه لطاعته وهذا زيادة الايمان وقال تعالى (الذين قال لهم ان الناس قد جمعوا لكم فاخشوهم فزادهم ايمانا وقالوا حسبنا الله ونعم الوكيل) فهذه الزيادة عند تخويفهم بالعدو لم يكن عند آية نزلت فازدادوا يقينا وتوكلا على الله وثباتا على الجهاد وتوحيدا بان لا يخافوا المخلوق بل يخافون الله الخالق وحده وقال تعالى (واذا ما أنزلت سورة فمنهم من يقول ايكم زادته هذه ايمانا) وهذه الزيادة ليست بمجرد التصديق بان الله أنزلها بل زادتهم بحسب مقتضاها فان كانت أمرا بالجهاد أو غيره ازدادوا رغبة فيه وان كانت نهيا عن شيء انتهوا عنه فكهروه ولهذا قال (وهم يستبشرون) والاستبشار غير مجرد التصديق وقال تعالى (وما جعلنا أصحاب النار الا ملائكة وما جعلنا عدتهم الا فتنة للذين كفروا ليستبين الذين آمنوا الكتاب ويزداد الذين آمنوا ايمانا) وهذه نزلت لما رجع النبي صلى الله عليه وسلم من الحديبية وأصحابه فجعل السكينة موجبة لزيادة الايمان والسكينة هي طمأنينة في القلب وقوله تعالى (يهد قلبه) هداة لقلبه زيادة في ايمانه كما قال تعالى (والذين اهتدوا زادهم هدى وآياتهم تقواهم) وقال

(انهم فتية آمنوا بربهم وزدناهم هدى)

قال شيخ الاسلام قدس الله روحه زيادة الايمان الذي أمر الله به والذي يكون من عباده المؤمنين من وجوه (أحدها) الاجمال والتفصيل فيما أمروا به فانه وان وجب على جميع الخلق الايمان بالله ورسوله ووجب على كل أمة التزام ما يأمر به رسولهم مجالا فمعلوم انه لا يجب في أول الامر ما وجب بعد نزول القرآن كله ولا يجب على كل عبد من الايمان المفصل بما أخبر به الرسول ما يجب على من بلغه خبره فمن عرف القرآن والسنن ومعانيها لزمه من الايمان المفصل بذلك ما لم يلزم غيره ولو آمن الرجل بالله وبالرسول باطنا وظاهرا ثم مات قبل أن يعرف شرائع الدين مات مؤمنا بما وجب عليه من الايمان وليس ما وجب عليه ولا ما وقع منه مثل ايمان من عرف الشرائع فأمن بها وعمل بها بل ايمان هذا أكل وجوبا ووقوعا فان ما وجب عليه من الايمان أكل وما وقع منه أكل وقوله تعالى (اليوم أكملت لكم دينكم) أي في التشريع بالامر والنهي لان كل واحد من الأمة وجب عليه ما يجب على سائر الأمة وانه فعل ذلك بل الناس متفاضلون في الايمان أعظم تفاضل

﴿ الثاني ﴾

الاجمال والتفصيل في ما وقع منهم فمن طلب علم التفصيل وعمل به فإيمانه أكمل ممن عرف ما يجب عليه والتزمه وأقر به ولم يعمل بذلك كله وهذا المقرر المختصر في العمل ان اعترف بذنبي وكان خائفا من عقوبة ربي على ترك العمل أكمل ايمانا ممن لم يطلب معرفة ما أمر به الرسول ولا عمل بذلك ولا هو خائف ان يعاقب بل هو في غفلة عن تفصيل ما جاء به الرسول مع انه مقر بنبوته باطنا وظاهرا فكما عمل القلب بما أخبر به الرسول فصدقه وما أمر به فالتزمه كان ذلك زيادة في ايمانه على من لم يحصل له ذلك وان كان معه اقرار عام والزام وكذلك من عرف اسماء الله تعالى ومعانيها فأمن بها كان ايمانه أكمل ممن لم يعرف تلك الاسماء بل آمن بها ايمانا مجملا أو عرف بعضها وكما ازداد الانسان معرفة باسماء الله تعالى وصفاته وآياته كان ايمانه أكمل

﴿ الثالث ﴾

ان العلم والتصديق يكون بعضه أقوى من بعض واثبت وأبعد عن الشك والريب وهذا أمر يشهده كل واحد من نفسه كما ان الحس الظاهر بالشيء الواحد مثل رؤية الناس الهلال وان اشتركوا فيها فبعضهم تكون رؤيته أتم من بعض وكذلك سماع الصوت وشم الرائحة الواحدة وذوق النوع الواحد من الطعام فكذلك معرفة القلب وتصديقه يتفاضل أعظم من ذلك من وجوه متعددة للمعاني التي يؤمن بها من معاني اسماء الله تعالى وكلامه يتفاضل الناس في معرفتها أعظم من تفاضلهم في معرفة غيرها

﴿ الرابع ﴾

ان التصديق المستلزم لعمل القلب أكمل من التصديق الذي لا يستلزم عمله فالعلم الذي يعمل به صاحبه أكمل من العلم الذي لا يعمل به واذا كان شخصان يعلمان ان الله حق والرسول حق والجنة حق والنار حق وهذا علمه أوجب له محبة الله وخشيته والرغبة في الجنة والهرب من النار والآخرة علمه لم يوجب له ذلك فعلم الاول أكمل فان قوة المسبب تدل على قوة السبب وقد نشأت هذه الامور عن العلم فالعلم بالمحبوب يستلزم طلبه والعلم بالخوف يستلزم الهرب منه فاذا لم يحصل اللازم دل على ضعف المزموم ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم «ليس الخبر كالمعينة» فان موسى عليه السلام لما أخبره ربه ان قومه عبدوا العجل لم يلق الا لواح فلما رام قد عبدوه ألقاها وليس ذلك لشك موسى في خبر الله لكن الخبر وان جزم بتصديق الخبر فقد لا يتصور الخبر به في نفسه كما يتصوره اذا عاينه بل قد يكون قلبه مشغولا عن تصور الخبر به وان كان مصدقاً به ومعلوم انه عند المعينة يحصل له من تصور الخبر ما لم يكن عند الخبر فهذا التصديق أكمل من ذلك التصديق

﴿ الخامس ﴾

ان اعمال القلوب مثل محبة الله ورسوله وخشية الله تعالى ورجائه ونحو ذلك هي كلها من الايمان كما دل على ذلك الكتاب والسنة واتفاق السلف وهذه يتفاضل

الناس فيها تفاضلاً ظاهراً

﴿السادس﴾

الاعمال الظاهرة مع الباطنة هي أيضاً من الايمان والناس يتفاضلون فيها

﴿السابع﴾

ذكر الانسان بقلبه ما أمر به واستحضاره بحيث لا يكون غافلاً عنه أكمل
من صدق به وغفل عنه فان الغفلة تنقصه وكال العلم والتصديق والذكر والاستحضار
يكمل العلم واليقين ولهذا قال عمير بن حبيب رضي الله عنه اذا ذكرنا الله وحمدناه
وسبحناه فقلنا زيادته واذا غفلنا ونسينا وضعفنا فقلنا نقصانه

﴿الثامن﴾

قد يكون الانسان مكذباً ومنكراً لا يعلم ان الرسول أخبر بها وأمر بها ولو علم
ذلك لم يكذب ولم ينكر بل قلبه جازم بانه لا يخبر الا بصدق ولا يأمر الا بحق ثم
يسمع الآية والحديث أو يتدبر ذلك أو يفسر له معناه أو يظهر له ذلك بوجه من
الوجوه فيصدق بما كان مكذباً به ويعرف ما كان منكراً له وهذا تصديق جديد
وايمان جديد ازداد به ايمانه ولم يكن قبل ذلك كافراً بل جاهلاً وهذا وان أشبه
الجهل والمفصل لكن صاحب المجمل قد يكون قلبه سليماً عن تكذيب وتصديق
شيء من التفاصيل وعن معرفة وانكار شيء من ذلك فيأتيه التفصيل بعد الاجمال
على قلب ساذج وأما كثير من الناس بل من أهل العلم والعبادة فيقوم بقلوبهم
من التفصيل أمور كثيرة تخالف ما جاء به الرسول وهم لا يعرفون انها تخالف فاذا
عرفوا رجعوا وكل من ابتدع في الدين قولاً أخطأ فيه وهو مؤمن بالرسول أو
عمل عملاً أخطأ فيه وهو مؤمن بالرسول أو عرف ما قاله وآمن به لم يعدل عنه هو
من هذا الباب وكل مبتدع قصده متابعة الرسول فهو من هذا الباب فمن علم ما جاء به
الرسول وعمل به أكمل ممن أخطأ ذلك ومن علم الصواب بعد الخطأ وعمل به فهو
أكمل ممن لم يكن كذلك

اذا علمت هذا فاعلم أن مذهب سلف الامة وجبل الائمة ان الايمان قول

وعمل ونية يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية قال الامام ابن عبد البر في التمهيد
أجمع أهل الفقه والحديث على أن الايمان قول وعمل ولا عمل الا بنية قال
والايمان عندهم يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية والطاعات كلها عندهم ايمان الا
ما ذكر عن أبي حنيفة وأصحابه فانهم ذهبوا الى أن الطاعات لا تسمى ايمانا
قالوا انما الايمان التصديق والاقرار ومنهم من زاد المعرفة وذكر ما احتجوا به الى
أن قال وأما مآثر الفقهاء من أهل الرأي والآثار بالحجاز والعراق والشام
ومصر منهم مالك بن أنس واليث بن سعد وسفيان الثوري والاوزاعي
والشافعي وأحمد بن حنبل واسحق بن راهويه وأبو عبيد القاسم بن سلام
وداود بن علي والطبري ومن سلك سبيلهم قالوا الايمان قول وعمل قول باللسان
وهو الاقرار واعتقاد بالقلب وعمل بالجوارح مع الاخلاص بالنية الصادقة وقالوا
كل ما يطاع الله به من فريضة ونافلة فهو من الايمان قالوا والايمان يزيد
بالطاعات وينقص بالمعاصي قال وأهل الذنوب عندهم مؤمنون غير مستكلمي
الايمان من أجل ذنوبهم وانما صاروا ناقصي الايمان بارتكابهم الكبائر ألا ترى
الى قوله صلى الله عليه وسلم «لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن» الحديث يريد
مستكمل الايمان ولم يرد به نفي جميع الايمان عن فاعل ذلك بدليل الاجماع على
تورث الزاني والسارق وشارب الخمر اذا صلوا الى القبلة واتصلوا دعوة المسلمين من
قربانهم المؤمنين الذين ليسوا بتلك الاحوال ثم قال وعلى ان الايمان يزيد وينقص
يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية جماعة أهل الآثار والفقهاء أهل الفيا في الامصار وهذا
مذهب الجماعة من أهل الحديث والحمد لله

ثم رد على المرتبة على الجوارح والمعرفة بالوارثة ومحدث عبادة بن الصامت «من
أصاب من ذلك شيئا فغوب به في الدنيا فهو كفارة» وقال الايمان مراتب بعضها
فوق بعض فليس ناقص الايمان بكامله قال الله تعالى (انما المؤمنون الذين اذا ذكر
الله وجلت قلوبهم واذا تلى عليهم آياته زادتهم ايمانا وعلى ربهم يتوكلون) الى قوله (حقا)
أي هم المؤمنون حقاً ومنه قول النبي صلى الله عليه وسلم في عدة أحاديث «أكمل المؤمنين
ايمانا» ومعلوم أن هذا لا يكون أكل حتى يكون غيره أُنقص وقوله «أوثق عرى

الايمان الحب في الله وقوله «لا ايمان لمن لا امانة له» يدل على ان بعض الايمان أوثق وأكمل من بعض وكذلك ذكر أبو عمر الطائفي اجماع أهل السنة على ان الايمان قول وعمل ونية قال الامام شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه لما صنف الفخر الرازي مناقب الامام الشافعي رضي الله عنه ذكر قوله في الايمان انه قول باللسان وعقد بالجنان وعمل بالاركان كقول الصحابة والتابعين وقد ذكر الامام الشافعي انه اجماع من الصحابة والتابعين ومن اتبعه استشكل الرازي قول الامام الشافعي جدا لانه كان انعم في نفسه شبهة أهل البدع في الايمان من الخوارج والمعتزلة والجهمية والكرامية وسائر المرجئة وهوان الشيء المركب اذا زال بعض أجزائه لزم زواله كله لكن هو لم يذكر الا ظاهر شبهتهم قال شيخ الاسلام والجواب عما ذكره سهل فانه يسلم له ان الهيئة الاجتماعية لم تبقى مجتمعة كما كانت لكن لا يلزم من زوال بعضها زوال سائر الاجزاء يعني كبدن الانسان اذا ذهب من أصبع أو يد أو رجل ونحوه لم يخرج عن كونه انسانا بالاتفاق وإنما يقال له انسان ناقص والشافعي مع الصحابة والتابعين وسائر السلف يقولون ان الذنب يقدر في كمال الايمان ولهذا نفى الشارع الايمان عن هؤلاء يعني عن الزاني والسارق وشارب الخمر ونحوهم فذلك المجموع الذي هو الايمان لم يبق مجموعا مع الذنوب لكن يقولون بقي بعضه اما أصله واما أكثره واما غير ذلك فيعود الكلام الى انه يذهب ببعضه ويبقى بعضه ولهذا كانت المرجئة تنفر من لفظ النقص أعظم من نفورها من لفظ الزيادة لانه اذا نقص لزم ذهابه كله عندهم ان كان متبعضا متعددا عند من يقول بذلك وهم الخوارج والمعتزلة واما الجهمية فهو واحد عندهم لا يقبل التعدد فيثبتون واحدا لا حقيقة له كما قالوا مثل ذلك في وحدانية الرب عز وجل ووحدانية صفاته عند من أثبتها منهم

قال شيخ الاسلام روح الله روحه ومن العجب ان الاصل الذي أوقفهم فيه هذا اعتقادهم انه لا يجتمع في الانسان بعض الايمان وبعض الكفر أو هو ايمان وما هو كفر واعتقدوا ان هذا متفق عليه بين المسلمين كما ذكر ذلك أبو الحسن الأشعري وغيره ولا جال اعتقادهم هذا الاجماع وقعوا في ما هو مخالف للاجماع الحقيقي اجماع السلف الذي ذكره غير واحد من الأئمة بل وصرح غير واحد بكفر من قال يقول جهنم في الايمان ولهذا نظائر متعددة يقول الانسان قولنا مخالفا للنص

(المنازل ٣)

والاجماع القديم متينة ويصكون معتقدا انه متمسك بالنص والاجماع وهذا اذا كان مبلغ شمه واجتهاده فالله يشبهه على ما أطاع الله فيه من اجتهاده ويغفر له ما عجز عن معرفته من الصواب الباطن (قال شيخ الاسلام) وقد قال لي بعضهم مرة الايمان من حيث هو ايمان لا يقبل الزيادة والنقصان فقلت له قولك من حيث هو كقولك من حيث هو انسان ومن حيث هو حيوان ومن حيث هو وجود فتثبت لهذه المسميات وجودا مطلقا مجردا عن جميع القيود والصفات وهذا لاحقيقة له في الخارج وانما هو شيء يقدره الانسان في ذهنه كما يقدر موجودا لا قديما ولا حادثا ولا قائما بنفسه ولا بغيره والماهيات من حيث هي هي شيء يقدر في الازهان لا في الالعيان وهكذا تقدير ايمان لا يتصف به مؤمن بل هو مجرد عن كل قيد بل ماثم ايمان في الخارج الا مع المؤمنين كما ماثم انسانية في الخارج الا ما انصف بها الانسان فكل انسان له انسانية تخصه وكل مؤمن له ايمان يخصه فانسانية زيد تشبه انسانية عمرو وليست هي والاشراك انما هو في أمر كلي مطلق يكون في الذهن ولا وجود له في الخارج الا في ضمن افراده فاذا قيل ايمان زيد مثل ايمان عمرو فإيمان كل واحد يخصه معين وذلك الايمان يقبل الزيادة والنقصان ومن نفي التفاضل انما يتصور في نفسه ايمانا مطلقا كما يتصور انسانا مطلقا عن جميع الصفات المعينة له ثم يظن ان هذا هو الايمان الموجود في الناس وذلك لا يقبل التفاضل بل لا يقبل في نفسه التعدد اذ هو تصور معين قائم في نفس متصوره ولهذا يظن كثير من هؤلاء ان الامور المشتركة في شيء واحد هي واحدة في الشخص والعين حتى انتهى الامر بطائفة من علمائهم علما وعبادة الى ان جعلوا الوجود كذلك فتصوروا ان الموجودات مشتركة في معنى الوجود وتصوروا هذا في أنفسهم فظنوه في الخارج كما هو في أنفسهم ثم ظنوا انه الله تعالى الله عما يقول الظالمون علوا كبيرا فجعلوا رب العالمين هو هذا الوجود الذي لا يوجد قط الا في نفس متصوره لا يكون في الخارج أبدا وهكذا كثير من الفلاسفة تصوروا هذا مجردة وحقائق مجردة ويسمونها المثل الا فلاطونية وزمانا مجردا عن الحركة والمتحرك وبهذا مجردا عن الاجسام وصفاتها ثم ظنوا وجود ذلك في الخارج وهو لا كلهم اشتبه عليهم ما في الازهان

بما في الايمان وتولد من هذا بدع ومفاسد كثيرة والله المستعان

وقال الحافظ ابن حجر في شرح البخاري ذهب السلف الى ان الايمان يزيد وينقص وأنكر ذلك أكثر المتكلمين قال الامام النووي والظاهر المنار ان التصديق يزيد وينقص بكثرة النظر ووضوح الأدلة ولهذا كان ايمان الصديق أقوى من ايمان غيره بحيث لا تعتبره الشبهة وقال يزيد ان كل واحد يعلم ان ما في قلبه يتفاضل حتى انه يكون في بعض الاحيان أعظم يقينا واخلاصا وتوكلا منه في بعضها وكذلك في التصديق والمعرفة بحسب ظهور البراهين وكثرتها وما نقل عن السلف يعني ان الايمان يزيد وينقص صرح به عبد الرزاق في مصنفه عن سفیان الثوري ومالك بن أنس والاوزاعي وابن جريج ومعمّر وغيرهم وهؤلاء قتهاء الامصار في عصرهم وكذا نقله أبو القاسم اللالكائي في كتاب السنة عن الشافعي وأحمد بن حنبل وإسحاق بن راهويه وأبي عبيد وغيرهم من الأئمة ويروى بسند صحيح عن البخاري قال لقيت أكثر من ألف رجل من العلماء بالامصار فما رأيت أحدا منهم يختلف ان الايمان قول وعمل ويزيد وينقص وأظن ابن أبي حاتم واللالكائي في نقل ذلك بالاسانيد عن جمع كثير من الصحابة والتابعين وكل من يدور عليه الاجماع من الأئمة وحكاة فضيل بن عياض ووکیع عن أهل السنة وقال الحاكم في مناقب الامام الشافعي ثنا أبو العباس الاصم أنا الربيع قال سمعت الشافعي رضي الله عنه يقول الايمان قول وعمل ويزيد وينقص وأخرجه أبو نعيم في ترجمة الشافعي من الحلية من وجه آخر عن الربيع وزاد يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية وتلا (ويرداد الذين آمنوا إيمانا) الآية انتهى وقد روى الامام أحمد في المسند من حديث معاذ بن جبل رضي الله عنه مرفوعا «الايمان يزيد وينقص» وأخرجه الديلمي في مسند الفردوس من حديث أبي هريرة رضي الله عنه مرفوعا أيضا والآثار عن الصحابة والتابعين لهم باحسان وأئمة الدين من أهل السنة والجماعة المعتبرين وأئمة أهل الحديث وأعلام علماء الصوفية أكثر من أن تذكر بأن الايمان قول باللسان وعقد بالجنان وعمل بالاركان يزيد بالطاعة ويضعف بالمعصيات وقد ذكرنا من ذلك ما علمه بحصل به المقصود والله ولي الاحسان.

* *

(المنار) من أطلع على مثل هذا البيان في المسألة يعلم ان الحق هو ما كان عليه السلف وان من يتصيد المسائل الدينية من الألفاظ من غير اطلاع على السنة النبوية التي سار عليها أهل الصدر الاول فهو عرضة للبدع والأهواء وان زواج شبهة المرجئة والجهمية وغيرهم من المبتدعة في هذه المسألة عند بعض أهل السنة من جهة النظر والفهم قد كان من أسباب هلاك المسلمين بأعراضهم عن هدي الدين ذلك أن الاعتقاد بأن الايمان الذي هو سبب النجاة والسعادة في الآخرة هو التصديق القلبي بأن جميع ما جاء به النبي حق دون العمل وان المؤمنين فيه سواء قد جبر الناس على الفسوق والعصيان ، ثم جعلهم على التحريف المعنوي للقرآن ، اذ القرآن يصرح بأن النجاة والسعادة بالايمان والعمل الصالح معا كما ان الهلاك بالكفر والاسترسال في المظالم والمعاصي وآياته في ذلك لا يخص الا بمجهود وعناء وتري أهل هذا المذهب يلتزمون تأويلها حتى صرت ترى الدهماء من المسلمين يعتقدون بان العمل ليس له شأن عظيم في النجاة من عذاب الدنيا والآخرة والتمتع بسعادتهما وإنما يكفي في ذلك التصديق بما جاء به النبي صلى الله عليه وسلم ولو اجمالاً ويحملون أكثر نذر القرآن على الكفار ويحملونها خاصة بهم كأن سنة تعالى في هذه الأمة مخالفة لسنة في أمم الانبياء قبلهم وكأن اليقين والاذعان يمكن ان يحصل بدون تأثيره الطبيعي في العمل وذلك محال

وقد نزل بهم من عذاب الله في الدنيا ما حقق نذر كتابه وصدق وعيده فيمن نقض ميثاقه وهم لا يتوبون ولا يذكرون وإنما ميثاقه السمع والطاعة بالفعل وقد قال فيمن قبلهم « ٥ : ١٣ » فيما نقضهم ميثاقهم لئلا ينكروا الآية وفسر ابن عباس اللعن فيها بالجزية أي بفقد الاستقلال ولا يعتبر أكثر المسلمين بذلك وقد فقدوا استقلالهم وصارت الامم تأخذ الجزية منهم والباقيون على استقلالهم معرضة للخطر ثم ان كثيراً من كتابهم يثرثرون في دأبهم ودواشهم ويحاولون ان يكونوا من طبائهم ، وهم يحملون الداء والدواء لجهلهم بالقرآن الذي هو الشفاء والرحمة لمن انتصر به فاعتبر بهذا أهل العلم والبصيرة لعلهم يكونون من الهادين المتبعين

فَتَاوَى الْمُبْنَانِ

فتحنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسع الناس طامة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده ووجهه (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرمر الى اسمه بالحروف ان شاء ، واتفاق ذكر الاسئلة بالتحريج غالباً وورعاً قد مناهنا عن السبب كعاجبة الناس الى بيان موضوعه وورعاً أيضاً غير مشترك لئلا هذا ، وان يفتي على سؤال شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا عذر مسيح لا لخاله

(الاتفاق على التعليم الاسلامي من مال الحكومة الروسية)

(س ١٠) من الشيخ أبي علي محمد نجيب بن شمس الدين التوتاري المدرس بتوتار (روسيا) :

حدثت واقعة بين علمائنا جديرة بالاستفتاء من علمكم وهي ان جمعا من العلماء المتبحرين ذوي الحمية الدينية هموا بتأسيس المكاتب الابتدائية في القرى بمال محفوظ في الخزانة الملكية التي يسمونها بالروسية « زيمسكي صوما » ذلك انه يجمع في كل سنة نقود مقدرة من أهل الزراعة من مسلم وغير مسلم وتوضع في هذه الخزانة مختلطة الا ان مقدار ما يجمع من كل جنس معلوم ومضبوط في الدفاتر ويصرف من هذه النقود ما يعرف من وظائف المأمورين الملكيين وسائر مصالح الأمة الروسية كتأسيس المكاتب والمستشفيات ودور العجزة ونحوها ويحفظ الباقي في الخزانة . وقد كان المسلمون محرومين من الانتفاع بهذه النقود - لانع الحكومة بل اهدم سواهم ذلك للأوهام التي يطول شرحها - على اشتراكهم في دفع ما عليهم منها وشدة حاجتهم اليها فان كثيرا من القرى الاسلامية ليس فيها مكاتب دينية لفقرا أهالي وقد قد التعاون العمومي وعدم كفاية الاعانة الخصوصية للجميع فعم الجبل بالدين أكثر الطبقة السفلى . فهذه الحالة المؤسسة أزعجت اقلوب المملوءة بالحيرة والجلأت الى التشاور في هذه المصلحة المهمة فتشاوروا وتفكروا في الوسائل اللازمة لتعميم التعليم الديني بين السواد الأعظم من الأمة فما وجدوا سبيلا الى هذا الاصلاح الا هذه السبيل (أي الاستعانة بهم في تلك الخزانة) فعمروا فيها وكتبوا عرائض الى أولي الأمر يقولون فيها ما محصله : ان

من مقتضى العدالة تأسيس المكاتب الملكية الابتدائية في القرى الإسلامية التي لا توجد فيها مكاتب كما هو الشأن في القرى الروسية ويتوقف ذلك على تخصيص مبلغ من حصة المسلمين في النقود الاميرية يكفي لتأسيسها وانفقة عليها اذ الفرض من وضع تلك الخزانة هو انتفاع المشتركين فيها على السواء وليس من العدالة تخصيص جنس دون جنس بالانتفاع بها مع المساواة في الدفع النخ وسمعت ان المحكمة الملكية (زيمسكى أوبرافا) اجابت على تلك العرائض بالقبول وعند ذلك قامت الفرقة المتعصبة تنازع في هذا الخير وتصدت عنه صدا يشوش أذهان العوام قائلين ان أخذ تلك النقود وصرفها في تلك الوجوه غير جائز في الشرع متعللين تارة بأنها مال الفقراء !! ولا أدري أي فقير يرضى بصرف ماله المتروك في الخزانة في حوائج غير جنسه ولا يرضى بصرفه في مصالح جنسه ونفسه ؟ وتارة بأنها مخلوطة بنقود غير المسلمين ! وظني انه لا ضرر فيه بعد ما كان مقدار كل واحد منهم معلوما وما يؤخذ منها لمصالحنا إنما هو من نقود المسلمين المتعينة نوعيا وبعضهم يتعال بأن فيها مال الايتام وهم لا ينظرون الى الشرع هل يرخص بترك هذا المال في الادارة الملكية تتصرف فيه كيف تشاء مع عدم التمكن من استرداده أم يسوغ أخذه وبذله في مصالحنا فان هذا المال على كل حال لا يرد الى صاحبه والله أعلم . هذا مادار في فكري الفاتر فارجوكم أيها الاستاذ بيان حكم هذه المسألة شرعا في المنار والله لا يضيع أجر المحسنين

(ج) ان هذه الواقعة هي أظهر مثال لقول أمير المؤمنين علي كرم الله وجهه ان المسلمين لبسوا الدين كما يلبس الفرو مقلوبا بل هي أوضح حجة على أن المسلمين قد جُنوا بدينهم جنونا مفردا لم يشاركهم فيه أحد على أنهم قد شاركوا من قبلهم من جميع فنون جنونهم في الدين وكأني بكل مسلم غيور قد استعبر لسماع هذه المسألة وبكى، وبكل عدو للمسلمين قد أغرب لسماعها ضحكا حقيقة المسألة أخذ مال من حاكم غير مسلم برضاه لصرفه في مصلحة المسلمين فهل يشترط لجواز انتفاع المسلمين به أن يكون ذلك الحاكم قد أخذه من رعيته المسلمين وغيرهم بوجه شرعي بحيث يحكم الشرع بأنه ليس له مالك غير هذا الحاكم

أويحكم بأن له صرفه في المصالح العامة ؟ لا محل لهذا السؤال ولا لهذا الاشتراط لأن الحاكم غير المسلم لا يكلف العمل بفروع الشريعة قبل الاسلام فهذا المال الذي أخذه من رعيته ماله لأنه صاحب اليد عليه والتصرف فيه بلامنازع وارجاءه الى من أخذه منهم متعذر فاذا أعطانا شيئا منه لنفقته في مصالحنا جاز لنا أخذه حتما بل قالوا ان جميع أموال غير المسلمين في غير دارهم مباحة لهم اذا أخذوها برضى أصحابها من غير غدر ولا خيانة لا يشترط فيه غير هذا . ولو كانت وجود بعض أموال اليتامى فيه غير متميز مانعا من الانفاق به لكان وضع درهم لیتيم في ألف ألف درهم لغيره مانعا لهذا من التصرف في ماله كما قال الغزالي في شبه هذه المسألة وذلك بديهي البطلان . على أنه لا سبيل الى العلم بأن عين المال الذي أخذناه من الحاكم لا يخلو مما أخذه من اليتامى الا اذا كان ما يأخذ منهم كثيرا جدا بحيث يعلم أو يظن أنه لا يخلو طائفة من ماله من ذلك وليس الامر كذلك . وهنالك وجه آخر للجواز الأخذ وهو أن المال الحرام الذي لا يعرف له مالك معين يجب صرفه في الصدقات أو المصالح والمنافع العامة ويرجح جانب المصالح في بلاد ليس لها فيها مصرف غيره كبلادكم . وما عارضتم به شبههم في محله الا تعليل عدم الضرر بكون ما يؤخذ من مال المسلمين فان ما يؤخذ من مالهم برضاهم جائزا أيضا لا وجه لمنعه والله أعلم

﴿ الوصية النبوية المنامية ﴾

(س ١١) م . ر بالسويس

(ج) راجعوا ص ٦١ من مجلد المنار السابع ترون الكلام على هذه الوصية التي تنشر في كل بضعة سنين مرة عن لسان رجل اسمه الشيخ أحمد خادم الحجرة النبوية . ومنه نعلمون الحق في ذلك وتعذر وناذا لم ننشر نسخة الوصية التي أرسلتموها مع سؤالكم عنها

﴿ اللذات الحسية في الجنة وجنة آدم ﴾

(س ١٢) محمد أفندي السيد قاسم في منشاء حلفه (الفيوم)

تقابلت مع أحد المتخرجين من دار العلوم فقد كرت الجنة وما فيها من النعيم الدائم والتلذذ بالمأكول والمشرب والمنسكح وان تلك هي التي اهبط منها آدم وحواء

حين أكلنا من الشجرة فأخبرني ان الجنة ليس فيها أكل ولا شرب ولا نكاح كالدينا وإنما تحصل لأهل الجنة لذة الأكل والشرب والجماع عند اشتها أنفسهم ذلك بدون فعل كالنائم يرى انه أكل كذا وكذا وفعل كذا فيلذ بذلك والحال انه لم يفعل ذلك حقيقيا فقلت له ان في القرآن الحكيم ما يدل على ذلك نحو قوله تعالى (٧٢: ٤٣) وتلك الجنة التي أورشتموها بما كنتم تعملون * ٧٣ لكم فيها فاكهة كثيرة منها تأكلون) وقوله تعالى (١٩: ٥٢) كلوا واشربوا هنيئا بما كنتم تعملون) وقوله تعالى (٢٠: ٥٢) وزوجناهم بحور عين) وغير ذلك من الآيات فقال ان الله تعالى وعد المؤمنين بالجنة بالأكل والشرب والنكاح المعلومة لذته لهم تقريرا لا فهمامهم وتشبيها اذ لو وصف لهم التمتع بغير ما هو معلوم لهم لما كان له موقع في أنفسهم ولما فهموا معنى التمتع . وتلك الجنة ليست هي التي اهبط منها آدم وجواء : ولقصوري عن إقناعه حررت هذا لسيادتكم راجيا الاجابة عن ذلك على صفحات المنار بما يشفي الغليل ملتصقا بالاعادة اذا كان سبق توضيح ذلك في مجلد مضى من المنار لان ابتداء اشتراك في المجلد الثامن ولازمت في عز وجاه والسلام عليكم ورحمة الله

(ج) لا خلاف بين المسلمين في الانسان يبعث في الآخرة كما كان في الدنيا أي ان حقيقة لا تتبدل فتخرج عن الانسانية الى حقيقة أخرى بيد أنه يكون في الجنة أرق مما كان في الدنيا فتكون حياته دائمة سليمة من الملل ووهي كان الانسان انسانا فلا وجه لاستنكار أكله وشربه وغشيان أحد زوجيه للآخر حقيقة وقد جاءت الآيات صريحة في ذلك فلا وجه لأخراجها عن ظاهرها وتحريرها عن معانيها اتباعا للهوى والرأي . نعم قد دلت النصوص الماثورة من الآيات والأخبار والآثار ان جميع ما في الجنة من النعيم هو أرق مما في الدنيا وان حقيقة غيبية ما رأت مثابا عين ولا سمعت بمثابا أذن ولا خطر على قلب بشر ولكن ذلك لا يمنع ان تكون حقيقة جامعة بين اللذة البدنية واللذة الروحية لان الانسان بدن وروح . وأنني لأعرف سببا لسريان شبهة فلاسفة اليونان والنصارى الى نفوس بعض المسلمين في هذه المسألة الا وهم ان اللذة الحسية نقص في الخلقة لا يليق بالعالم الآخر ولوعقلا

حققوا العلموا أنه ليس في الفطرة نقص فداعية اللذة والتمتع بها من كمال الحلقة ولكن لما كان الانسان قد يسرف في نعمته وقد يسرقه كسبه واختياره الى الاعتداء على حق غيره ليمتتع به وكان ذلك ضارا بنفسه وبمن يعيش معهم كانت الاسراف والاعتداء مما نهت عنه الشرائع تأديبا للانسان وايقافا لقواه عند حدود الاعتدال حتى لا يبغي بعضها على بعض ولا يبغي بعض أصحابها على بعض وعد الاسراف والمدون من النقص لأنه يعوق الانسان في افراده ومجتمعه عن بلوغ الكمال الذي خلق مستعدا له وانما يناله اذا اعتدل في استعمال جميع قواه مع مراعاة كل فرد لحقوقه سواء أما قولكم ان الجنة التي وعد المتقون في الآخرة هي الجنة التي سكنها آدم في أول نشأته فلا دليل عليه والراجع المختار من القولين في ذلك أنها بستان من بساتين الدنيا اذا لم تكن القصة تمثيلا لاطوار الانسان في هذه الحياة . واذا اردت مزيد البيان فراجع تفسير الايات في ذلك ولو في غير المنار

﴿حكم أواني الفضة وزكاتها﴾

(س ١٢ و ١٤) على أفندي مهيب بتفتيش التفرقات بمصر :

أرجو التفضل ببيان حكم الأواني الفضية في الشرع من حيث استعمالها هل هو محظور أو مباح وهل تجب الزكاة عنها وما هو نصيبها الكامل وما مقدار الواجب عنه

(ج) أما الاستعمال فقد ثبت في الاحاديث الصحيحة النهي عن الاكل والشرب في آنيها فحمل ذلك بعض العلماء على الكراهة وجماهيرهم على التحريم وخصه أهل الظاهر بمورد النهي وقاس عليه غيرهم سائر أنواع الاستعمال (راجع ص ٤٢١ و ٤٢٢ م ٢) والذي أعتقد الوقوف عند النص

وأما الزكاة عن آنية الفضة ومثلها الذهب فقد قال بها الجماهير وإن كانت الزكاة المعهودة فيما يزكو وينمو بالعمل كالنقدين والانعام السائمة وغلة الأرض . ولمل الاصل في ذلك ما روي في الحلي وأخذ به الحنفية مطلقا وقال الشافعية انما الزكاة فيما حرم استعماله من الجسلي وأعل البيهقي ما روي في زكاة الحلي بما

لا محلّ لذكره ولا لما قيل في الجواب عنه والمعتد عندي ما قاله الترمذي من أنه لم يصح في هذا الباب شيء.

وفي نص القرآن أن الزكاة فيما يكتنز من الذهب والفضة وهو ما يجمع بهضه فوق بعض زاد بعضهم وكان مخزوناً هذا معناه في اللغة وهو بمعنى الفاضل عن النفقة واصطلاح أكثر الفقهاء على جملة بمعنى ما وجبت فيه الزكاة فلم تؤد والمبادر أن المراد به النقود المضروبة لأنها هي التي تكتنز وتتفق دون الحليّ والأواني. وفي حديث عليّ صرّحوا « قد عفوت لكم عن صدقة الخيل والرقيق فها تواتوا صدقة الرقة من كل أربعين درهما درهما وليس في تسعين ومئة شيء » فإذا بلغت مئتين ففيها خمسة دراهم رواه أحمد وأبو داود والترمذي وذكر الترمذي أنه روي من طريق عاصم بن ضمرة وطريق الحارث الأعور عنه وقال سألت محمداً - يعني البخاري - عن هذا الحديث فقال كلاهما عندي صحيح . والرقة هي الدراهم المضروبة . وقد أيد القائلون ليس في الحليّ المباح زكاة قولهم بالقياس . قال في حاشية المقنع وقد تكلم عن روايتين في المذهب: ووجه الأولى ما روى جابر عن النبي صلى الله عليه وسلم « ليس في الحليّ صدقة » ولأنه مرصود لاستعمال مباح فلم تجب فيه الزكاة كالعوامل من البقر وثياب القنية والآحاديث التي احتجوا بها لا تناول محل النزاع لأن الرقة هي الدراهم المضروبة : اهـ وما ذكره من القياس على العوامل من البقر والثياب ظاهر جداً

وقد علم السائل أن الذي أعنقده في المسألة أن المحذور من استعمال الذهب والفضة هو ما جاء به النص وإن ما تجب فيه الزكاة هو ما ورد به النص وقال بعض العلماء أن الاحتياط أن يزكى الحليّ أي والآنية . وهو ما يوجبها لأكثرهم . وعلم أيضاً أن نصاب الفضة مئة درهم وإن فيها ربع المشر والله أعلم وأحكم

(بيع انقضاء المسجد ومجديده بنائه بشئها)

(س ١٥) ١. ب في بيتنرورغ (جاءه)

ما قولكم رضي الله عنكم في انقضاء مسجد موقوف خرب وأرادوا بناءه فهل يجوز بيع تلك الانقضاء التي لا تصلح للبناء وهي من خشب ولبن وقراميد

واستعمال ثمنها في بناء ذلك المسجد أم لا أفوتونا مأجورين
(ج) يستأذن القاضي الشرعي في ذلك وهو يأذن ببيع مالا يستفاد منه الأبيمة
وأما يناط مثل هذا بأمر القاضي للمصلحة اذ ليس كل ناظر وقف يقف عند
حدود الشرع فلو وكل الأمر الى النظار لباع بعضهم أوقافا كثيرة بدعوى تعذر
الانتفاع بها كذبا وعدوانا ولا حاجة الى بيان اننا لا نكاف حفظ هذه الانتقاض
بغير فائدة تدينا وتعبدا. ومن البديهي ان تجديد بناء المسجد في مكانه الموقوف
يقتضى مع وجود تلك الانتقاض والأمر دائر بين بيع مالا ينتفع به في بناءه وبين
نقله الى مكان آخر يحفظ فيه وهذا النقل والحفظ انما يكونان بنفقة كأجرة الناقلين
وأجرة المكان الذي تحفظ فيه فأى كتاب أم أية سنة تعبدنا بأن نفق المال
سدى لحفظ مالا فائدة فيه للوقف؟ واننا ترى الناس في مصر يبيعون أعيان الوقف
ليستبدلوا بها أعيانا أخرى أكثر ريعا والقاضي يأذن بذلك

(امتياز رجال الجنة على نسائها بالحوار العيني)

(س ١٦) محمد أفندي مهدي سليمان بميت القرشي
تعلمون ان أهل الجنة يدخلونها بفضل الله ويتقاسمونها بالاعمال فما بال
الرجل من أهلها يمتاز على المرأة بالحوار العيني الحسان يتمتع بهن وينعم بقربهن
فهل في ذلك من حكمة

(ج) الحوار العيني هن نساء الجنة وما من امرأة تدخل الجنة الا ويكون لها
فيها زوج فالتمتع بلذة الزوجية مشترك اذ لا زوجية الا بين ذكر وأنثى ولعل سبب
السؤال هو توهم ان وصف الحوار العيني خاص بنساء يخلقن في الجنة وان نساء الدنيا
لا يكن حورا عينا في الجنة ولا دليل على ذلك

﴿ أسئلة من سنن فوره ﴾

من الشيخ محمد بن عوض بن عبيد. قال انه عرض ما يأتي من الاسئلة على
كثير من العلماء والفضلاء فأجابوه بأن أرسلها الى السيد محمد رشيد وهي هذه نذكرها
بعض تصرف حيث تكون عبارتها سقيمة

(أفضل الناس بعد النبي ص)

(س ١٧) من أفضل هذه الأمة بعد النبي صلى الله عليه وسلم بالنص لا بالمزايا كالصلاة بالصحابة وتسلل الخلافة وقال السائل انه يعرف وجه التفضيل بهذه المزايا منذ كان ابن عشر

(ج) لا يوجد نص قطعي في القرآن أو حديث متواتر يدل على ان فلانا أفضل الناس بعد النبيين وإنما هناك أحاديث آحاد مشتركة ولا يصح منها شيء قطعي الدلالة لحديث أبي البرداء مرفوعاً « ما طلعت شمس ولا غربت على أحد بعد النبيين والمرسلين أفضل من أبي بكر » ضعيف أخرجه أبو نعيم في الحلية وفي فضائل الصحابة وابن النجار وكذا ابن عساکر بالمعنى وكذلك حديث علي والزبير عند ابن عساکر « خير أمتي بمدي أبو بكر وعمر » وحديث جابر عند الخطيب « علي خير البشر فمن أبي فقد كفر » قال انه حديث منكر وهناك أحاديث أخرى صحيحة أو حسنة لا سانيد لكنها ليست نصاً في التفضيل كحديث « أنت مني بمنزلة هارون من موسى إلا انه لا نبي بعدي » قاله لعلي وهو في صحيح مسلم وغيره وفي الصحيحين بلفظ آخر وهو بمعنى حديث « أنت أخي في الدنيا والآخرة » رواه الترمذي والحاكم من حديث ابن عمر . وكحديث « لو كان بعدي نبي لكان عمر بن الخطاب » رواه أحمد والترمذي عن عتبة بن عامر وغيرهما . وكل هذا من المزايا وخير المسلمين ان يفوضوا أمر التفضيل الى الله تعالى ولا يبحثوا فيه

(خروج معاوية على علي)

(س ١٨) ومنه : أفدنا عن معاوية بن أبي سفيان هل هو محقق فيما ادعى به على أمير المؤمنين علي بن أبي طالب في طلب الخلافة أو مخطئ أو فاسق كما قال ابن حجر في الصواعق المحرقة أو غاص ترجو الجواب الشافي ولا ترضى بقولهم المجتهد المصيب له أجران والمخطئ له أجر واحد

(ج) ان سيرة معاوية تفيد بجليلتها وتفصيلها أنه كان طالباً للملك ومحباً للرياسة وإنني لأعتقد انه قد وثب على هذا الأمر مفتاتاً وأنه لم يكن له ان يحجم عن مبايعة علي بعد ان بايعه أهل الأمصار أهل الحل والعقد وإن كان يعتقد أنه قادر

على القيام بأعباء الأمة كما يقولون فما كل معتقد بأهليته شيء يجوز له ان ينازع فيه وقد كان علي يعتقد انه أحق بالخلافة ولما بايع الناس من قبله بايع لتلا يفرق كلمة المسلمين ويشق عصامهم ومعاوية لم يراع ذلك . وانه هو الذي أخرج المسلمين حتى تفرقوا واقتتلوا وبه صارت الخلافة ملكا عضوضا ثم أنه جعلها وراثته في قومه الذين حولوا أس المسلمين عن القرآن بإضعاف الشورى بل بإبطالها واستبدال الاستبداد بها حتى قال قالهم علي المنبر « من قال لي اتق الله ضربت عنقه » بعد ما كان أبو بكر يقول على المنبر « وليت عليكم ولست بخيركم فاذا استقمتم فأعينوني واذا زغت فقو موتي » وكان عمر يقول « من رأى منكم في أعوجاجاً فليقومه » واني على اعتقادي هذا لا أرى للمسلمين خيرا في الطعن في الأشخاص والنهز باللقاب واللعن والسباب ، وانما عليهم أن يبحثوا عن الحقائق ليعلموا من أين جاءهم البلاء فيسبعوا في تلافيه مع الاتحاد والاعتصام والاقتداء بالسلف الصالح في حسن الادب لاسيما مع الصحابة الكرام

(قبر هود عليه السلام)

« س ١٩ » أفيدوني عن قبر نبي الله هود هل هو في حضر موت كما يزعم بعض الحضارمة ام لا

« ج » من خصوصيات نبينا عليه الصلاة والسلام ان قبره معروف بطريق القطم واليقين ولا يعرف قبر نبي آخر ولا بالظن الراجح وانما هي شبهات وأوهام . وأما السؤال الرابع فهو عن نبي اسمه عياد الا أن تكون قراءة العبارة قد تعذرت علي ولا أعرف في الانبياء من اسمه عياد



أناشيد الأسد

وصف الأسد

لأبي زبيد الطائي

دخل أبو زبيد الطائي على عثمان بن عفان (رض) في خلافته فقال له (أي عثمان) بلنني أنك تحب وصف الأسد فقال له : لقد رأيت منه منظرا ، وشهدت منه مخبرا ، لا يزال ذكره يتجدد على قلبي . قال : هات ما مر على رأسك منه . قال : خرجت يا أمير المؤمنين في صياحة من افناء قبائل العرب (١) ذوي شارة حسنة ترتمي بنا المهاري باكساتها القزوانيات (٢) ومعنا البغال عليها العبيد يقودون عتاق الخيل نريد الحارث بن أبي شمرا الضماني ملك الشام فاخروط (٣) بنا المسير في حمارة القيظ (٤) حتى اذا عصبت (٥) الأفواه ، وذبلت الشفاه ، وشالت (٦) المياه ، واذكت الجوزاء المصراء (٧) وذاب الصيخد (٨) ، وصر الجندب (٩) وضايقت العصفور الضب في وجاره (١٠) ، قال قائلنا : أيها الراكب غوروا بنا في

(١) الصياحة بالشديد من الناس جماعتهم ولبابهم وأفناء الناس نزاعهم من هنا وهنا .
(٢) المهاري جمع مهيبة الابل المنسوبة الى مهرة وهي تسبق الخيل (٣) اخروط المسير طال وامتد . (٤) حمارة القيظ شدة الحر . (٥) عصبت الأفواه جف ريقها (٦) يريد شالت قلت أو نفدت وهو من شالت الناقة اذا قل لبنها وأصله شول ذنبها اللقاح وهو يكون عند قلة اللبن أو جفافه وقالوا شولت القرية والمزادة قال في التاج ولا يقال شالت . (٧) المصراء الأرض الحزنة ذات الحجارة الصلبة والجوزاء برج تكون الشمس فيه صيفا يريد ان شمس الجوزاء اشعلت الأرض (٨) الصيخد : عين الشمس وقوله ذاب مبالغة بان الحر قد بلغهايته (٩) صر صوت والجندب (كدرهم) صغير الجراد يلزم أشجار الزيتون والكرم في حر الصيف وهو لا يصر الا عند ما يحمي وطيس الحر . (١٠) وجار الضب جحره

ضوح (١١) هذا الوادي — فاذا واد كثير الدغل (١٢) دائم الغلل (١٣) شجراؤه
هفنة، وأطياره مرنة، فحططنا رحالنا بأصم دوحات كنهيات (١٤) فأصبنا
من فضلات المزاد (١٥)، واتبعناها بالماء البارد، إنا لنا نصف حرّ يومنا ومما طلته
ومطاولته، اذ صرّ (١٦) أقصى الخيل اذنيه، وفحص الأرض بيديه، ثم مالبت
ان جال فحمم (١٧)، وبال فهمهم (١٨)، ثم فعل فعله الذي يليه واحد بعد
واحد فضعضت الخيل، وتكلمت (١٩) الابل، وتقهقرت البغال. فمن نافر
بشكاله (٢٠)، وناهض بعقاله (٢١)، فعلنا ان قد أتينا وأنه السبع لاشك فيه،
ففرع كل امرئ منا الى سيفه واستله من جربانه (٢٢) ثم وقفنا له زردقا (٢٣)
فاقبل يتظالم (٢٤) في مشيته كأنه مجنوب أوفي هجار (٢٥) لصدره نحيط (٢٦)،

واذا اشتد الخرجات العصافير الى الظل ولو في الأوجرة (١١) قال في الاساس
أخذوا في ضوح الوادي وأضواح الأودية وهي محانيها ومكاسرها: أي حيث
الظل وفي نسخة الاساس المطبوعة ضوح بالجيم وهو موافق لما في القاموس
ولكن شارحه استدرك عليه الضوح في باب الحاء ناقلا عن الاساس (١٢) الدغل: الشجر
الكثيف الملتف والنبت الكثير المشتبك (١٣) الغلل الماء الذي يجري بين
الاشجار (١٤) الدوحة الشجرة العظيمة جمعه دوح ودوحات. وشجر كنهيل كسفرجل
عظيم فهو وصف مؤكد (١٥) المزاد أوعية طعام المسافرين (١٦) صرّ اذنيه نصبهما
للسماع (١٧) حمم صهل بقلق (١٨) همهم ردد صوته من شدة الخوف (١٩)
تكلمت: أحجمت وتأخرت الى الوراء (٢٠) الشكال جبل تشد به قوائم
الدابة وهو خاص بالدواب (٢١) المقال: جبل يعقل به البعير في وسط ذراعه
ر هو خاص بالأباعر (٢٢) جربان السيف غمده (٢٣) زردق كجعفر بزاوي
فراء وبراء فزاوي الصف القيام من الناس قل أبو الطيب يصف فتك سيفه جيش
مدوحه بعدوهم

لقد وردوا ورد القطار سفراتها ومروا عليها زردقا بعد زردق
«٢٤» يتظالم يتغامر من الخلع وهو عرج قليل والمجنوب المصاب بذات
الجنب «٢٥» الهجار جبل يشد في رسم البعير الى حقوه «٢٦» النحيط الزفير

ولبلاعيه (٢٧) غطيظ ، ولطرفه وميض (٢٨) ولأرساغه تقيض (٢٩) ، كأما ينجبط
هشياً (٣٠) ، أو يظاً صريماً (٣١) وإذا هامة كالحن ، وخذ كالسن ، وعينات
سجراوان (٣٢) كأنهما سراجان يقدان (٣٣) ، وقصرة ريلة (٣٤) ولهزيمة رهلة (٣٥) ،
وكتند مقبط (٣٦) ، وزور مفرط (٣٧) ، وساعد مجدول ، وعضد مقول ، وكف
شنة البرائن (٣٨) ، إلى مخالب كالحاجن (٣٩) ، ثم ضرب بذنبه فارهج (٤٠) ، وكشر
ظافرج ، عن أنياب كالمعاول (٤١) ، مصقولة ، غير مفولة (٤٢) ، وفم أشدق (٤٣) ،
كأنفار الآخرق ، ثم غطى (٤٤) فاسرع يديه ، وحفز (٤٥) وركبه برجليه ، حتى

(٢٧) البلاعيه مجازي الطعام في الخلق «٢٨» الوميض إيمان البرق الخفيف . «٢٩» الرسغ
كقفل وبضمتين الموضع المستدق بين الحافر وموصل الوظيف من اليد والرجل
ومفصل ما بين الساعد والكف ، والساق والقدم ومثل ذلك من كل دابة .
والنقيض صوت المفاصل ومنها الأرساغ وكذا صوت الأصابع والأضلاع والرحال
وما في معناها «٣٠» الهشيم النبات اليابس . «٣١» للصريم معان كثيرة أوجهها
هنا الأرض المحصود زرعها فهو يشبه صوت أرساغه بصوت خابط الهشيم وواطي
الصريم والنجبط الوطاء الشديد والحن الترس والمسن ما بسن عليه يعني أن
وجهه لالحم عليه «٣٢» سجراوان مشوب بياضها بحمرة . «٣٣» القصرة بكثرة
أصل العنق إذا غلظت . «٣٤» الريلة الكثيرة اللحم «٣٥» الهزيمة (كهزيمة) بالكسر عظم
ناتئ في اللحم تحت الأذن أو مجتمع اللحم بين الماضغ والأذن . ورهلة مسترخية . «٣٦»
الكتند الكاهل أو مجتمع الكتفين ومقبط محبوك أو مرتفع «٣٧» الزور وسط الصدر -
ومفرط ممثلي وهو مجاز والأصل فيه أن يستعمل للتدبير ونحوه فيقال غدبر مفرط أي
ملآن ماء . «٣٨» كف شنة : غليظة - والبرائن جمع برثن كقنفذ هي من
السباع كالأصابع من الإنسان . «٣٩» مخالب الأسد أظافره - والحاجن جمع محجن
كمنبر وهو العصا المنعطفة الرأس . قوله ثم ضرب الخ عطف على قوله فاقبل يتظالم
النخ . «٤٠» أرهج : أثار الغبار «٤١» المعاول الفؤوس العظيمة «٤٢» مفولة مثله
«٤٣» أشدق عظيم الشدقين . «٤٤» غطى تمدد وتبختر «٤٥» حفز وركبه برجليه

صار غله مثليه ، ثم أقسى فاقشعر (٤٦) ثم مثل فاكفر ، (٤٧) ثم تجهم فازبأر (٤٨) فلا والذي يتيه في السماء ما اتقيناه بأول من أخ لنا من بني فزاره ، كان ضخم الجزارة ، (٤٩) فوهسه ، (٥٠) ثم أقصه ، (٥١) فقتضض منه ، (٥٢) وبقربطه ، فجعل بالغ (٥٣) في دمه . قدمرت (٥٤) أصعابي فبعد لأي (٥٥) ما استقدما ففكر مقشعر الزبرة (٥٦) كأن به شيها حوليا (٥٧) فاختلج (٥٨) من دوني رجلا أصغر ذاحوايا (٥٩) فنفضه نفضة فنزابت أوصاله (٦٠) وانقطعت أوداجه (٦١) ثم نهم (٦٢) ققرق ، ثم زفر فزبر (٦٣) ، ثم زأر فجرحر ، (٦٤) ثم لحظ فوالله خللت البرق تطاير من تحت جفونه ، عن شماله ويمينه ، فارتفعت الأيدي واصطكت (٦٥) الأرجل ، واطت (٦٦) الأضلاع ، وارتجت الأسباع ، وجمجت (٦٧)

دفعهما بهما وهما مثني ورك ككتف هي ما فوق الفخذ «٤٦» أقسى : جلس على أليته ونصب فخذه واقشعر ارتعد . «٤٧» اكفر كبح وعبس . «٤٨» الجهم الوجه القليظ السمج وتجهمه قابله بوجه جهم وازبأر : تنفس ونهيا للشر . «٤٩» الجزارة كمنخالة أطراف الجزور وهي اليدان والرجلان والرأس . «٥٠» وهسه رماه وضرب به الأرض . «٥١» أقصه قتله مكانه واجز عليه «٥٢» ققتضض منه كسر ظهره — وبقربطه : شقه «٥٣» بالغ يشرب بطرف لسانه . «٥٤» ذمره على الشيء : حثه عليه لاثما أو معنفا ليجد فيه «٥٥» لأي : بطا . «٥٦» مقشعر الزبرة متعصب شعر ما بين الكتفين وهي لبدته «٥٧» الشيم كبيرق القنفذ العظيم — والحولي الذي مر عليه الحول «٥٨» اختلج انزع واجتذب . «٥٩» الاعجر الممتلي : جدا أو عظيم البطن — والحوايا : الأمعاء «٦٠» نزابت تباينت وانفصلت — وأوصاله جمع وصل كنسر وهي المفاصل أو مجنec العظام . «٦١» الأوداج العروق التي تقطع بالذبح . «٦٢» نهم بمعنى نهم أي تنحنح — وققرق هدر وزأر . «٦٣» زفر اخرج نفسه بدهة بهوت — وبربر صوت «٦٤» زأر : صات من صدره . وجرحر : ردد صوته في حنجرتة «٦٥» اصطكت اضطربت «٦٦» الاطيط صوت الرجل الجديد وما يشبهه وصوت الظهر والجوف عند الجوع واطت الابل أنت من التعب أو الحنين «٦٧» التحميم هو نظر الفزع المذعور والمتحير المبهوت فالاول يكون بدوران الحدة والثاني يكون بادامة النظر مع فتح

الهيون، وانخرزل المتون، (٦٨) ولحقت الظهور بالبطون، ثم ساءت الظنون،
عبوس شمس مصلخد خناس (٦٩) جري على الأرواح لقرن قاهر
منيع وبحي كل واد يريده شديد أصول الماضفين مكابر
برأته شئن وعينه في الدجى كجمر الفضا في وجهه الشر ظاهر
يدلّ بأنساب حداد كأنها إذا قلص الأشداق عنها خناجر (٧٠)
فقال عثمان (رض) : اكفف لا أمّ لك فقلقد أزعجت قلوب المسلمين وأقلد
وصفته حتى كأنني أنظر إليه يريد يوابني.

﴿ نقد شرح ديوان أبي تمام - تابع لما في الجزء الثاني ﴾

(ص ٢٣٣) شاكي الجوانح من خلّات ظالم شاكي السلاح على الحب الاعزل
(شاكي السلاح تام السلاح) قوله شاكي السلاح اما ان يكون من الشوكة
فيكون أصله شائك ومعناه حديد السلاح ماضيه واما أن يكون من الشك ويكون
أصله شاكك ومعناه حامل السلاح . فالتمام ليس من معنى شاكي كما هو ظاهر
(ص ٢٥٤) رأيتك للسفر المطرد غاية يؤمونها حتى كأنك منهل
(السفر السفر سكنت الفاء ضرورة والمطرّد الطويل) السفر هنا ليس أصله
مفتوح الفاء فسكنه وإن مصدر كما يفهم من قول الشارح وإنما هو بسكون الفاء
من الأصل لأنه جمع سافر كصحب جمع صاحب يقال نحن قوم سفراي مسافرون
والمطرّد اسم مفعول لطرده عن البلد بمعنى أبعد يقال فلان مشرد مطرّد وهو
نعت لسفر باعتبار لفظه كأن يؤمّن عاد إليه باعتبار معناه . والمطرّد إنما يكون
بمعنى الطويل إذا أجري على اليوم نعتا يقال يوم مطرّد أي طويل كامل تام يقول

البيّنين وكلاهما يصح هنا «٦٨» انخرزل المتون أي انكسرت الغهور «٦٩» والمصلخد
المتصّب قائماً الشمس المعتص لا يسكن منه أحد الخناس الكره المظّر والنوي الشديد
الثابت وهو من أسماء الاسد «٧٠» يدل بالشئ يجهرى بسببه يقال أدلّ بقوة وسلطان
وأدلت بحسنها وجمالها والأشداق نواحي الفم وقلصها فرجها وزواها بنحو التكثير

الشاعر ان المسافرين الذين شردهم عن أوطانهم البؤس والشقاء يؤمونك كما يؤم المطاش المناهل .

(ص ٢٥٤) والاتكن تلك الاماني غضة زرف فحسي ان تصادف ذبلا (ذبلا يابسة) يقول الشاعر اذا لم اصادف امانى غضة طرية فاني راض بان تكون ذابلة لا غضة ولا يابسة وقد يننا معنى الذبول في الكلام على بيت صحيفة ٢٢٨ وتفسير الذبول هنا باليأس فضلا عن كونه لا يصح لانه لا ينطبق على قصد الشاعر ولا يلائم غرضه فان ما يريد الانسان ويتطلبه لا يسميه أمنية مالم يكن فيه شيء من الفائدة والنفع ولو قليلا وتلك القصة كنى عنها شاعرنا بالذبول فلو أراد بالذبول اليأس كان كناية عن خيئته وعدم نياله لامانيه وقوله «حسي» ينافي هذا كما لا يخفى (ص ٢٦٩) قد علمت فمشيت مشية أما كذلك يحسن مشي الخيل بالجمع (قد علمت الجتم) لعل صوابه ألجتم لانه يقال ألجت الفرس لا لجمته . ثم ان تفسير القدع بالالجام لا أراه صحيحا وارادة معناه الموضوع له نهاية في الحسن : القدع الكف قدعه فانقدع وقدمت الفرس اذا كففته بلجامه لتنه من حدة جريه فالشاعر يقول رد علمت عن مراكم وكفقتم عن غيكم كما تكف الخيل بلجمها فمشي مشيتها المبهودة

(ص ٢٧١) أرض مصردة وأخرى تتجم تلك التي رزقت وأخرى تهجم (مصردة لا شجر بها) الارض التي لا شجر بها يقال لها مصراد كفتح لا مصردة اما المصردة هنا فمن التصريد ومعناه التقليل ومصرده له العطاء قلله ومصرده السقي قطعه دون الري وشراب مصرد مقل قال النابغة

ونسقي اذا ماشئت غير مصرد بصبا في حافاتها المسك كارع

وقرن الأتجام بالتصريد هنا مثل قرن الوايل بالطل في الآية الكريمة .

(ص ٢٩٤) وبالخدمة الساق المحذمة بالشوى فلائص يتبع العبنى المحذما

(الخدمة المستديرة التحجيل فوق الاشاعر) ما ذكره لا يصلح هنا لافي تفسير الكلمة الاولى «الخدمة» ولا في تفسير كلمة القافية «الخدماء» لان ما ذكره من صفات التحجيل وهو للخيول . وكلمة القافية جارية على العبنى وهو العظيم من

الجمال كما قال الشارح وهي من الخدمة محركة سبر غليظ يشد في رسغ البعير اما الخدمة الواقعة في الشطر الاول وفسرها الشارح بما فسر فهي وصف للقادة التي وصفها بامتلاء الساق ثم قال ان شواها أي يديها ورجليها مخدمة أي مخلخلة لان الخدمة أيضا تأتي بمعنى الخلخال كما تأتي بمعنى السير المذكور ومعنى البيت ان المنزل تبديل قطينه فبعد ان كانت تمرح فيه الغواني زات الخلاخيل صارت ترتع فيه النياق اللاتذة بفعلها المشدود الرسغ بالسير .

(ص ٣٠٣) قد قلصت شفتاه من حفيظته فخليل من شدة التعنيس مبتمها (قلصت كدت) الكدة والكدة تغير اللون وذهاب صفائه وليس هذا المعنى من التقليل في شيء . والتقليل له معان واذا اسند الى الشفة فقل تقلصت شفته أو قلصت كان بمعنى انزوت وتشمرت علوا وهذا ما أراده الشاعر (ص ٣٢٣) ويوم المصدفة حين ساموا أو شروان خطبا غير هين

(ساموا اذا قوا) سام فلانا الأمر كلفه اياه وسامه خيفا أولاه اياه واراده عليه وهذا المعنى في السوم مجاز كافي الاساس وأصله ان يحاول صاحب السلعة بيعها بشئ ويريده مشترها على أقل منه . فقول شاعرنا هنا من قبيل السوم المجازي أي أرادوا أو شروان على التوسط في خطب اعتدوه له وهو يحاول التضي منه لأنهم أذاقوه اياه واذا فسرنا الكلمة هنا بالاذقة نكون حملناها مالا طاقة لها به لاحقية ولا مجازا .

(ص ٣٢٤) تأمرت نكبات الدهر ترشقي بكل صائبة عن قوم غضبان (تأمرت اتفقت) تأمروا تشاوروا كآتمروا واسناد التأمر الى النكبات اسناد مجازي لطيف . وتفسير التأمر بالاتفاق عدول بالكلمة عن معناها المستعملة فيه والاتق بها هنا . واذا قيل ان التشاور على الرشق لا يقتضي الرشق بالفعل قلنا والاتفاق عليه لا يقتضيه أيضا وأما هو شيء يفهم من المقام (ص ٣٤٤) أمبلوا العيسى تنفخ في براها الى قمر البندامي والندي

(البرى الغراب) البرى بضم الباء جمع يرة وهي حلقة تجعل في أنف البعير تكون من صفر ونحوه ومنه قول المتنمورة « يرعن بالامشاج من جذب البرى »

والعيس اذا أرضعت في السير تحمل تنفخ وتنفخها يمر على تلك الحلقات المطلقة في
أنوفها لا التراب الذي على الارض على انه لا معنى لإضافة التراب الى العيس
(ص ٤١٣) كالليل أو كاللوب أو كالنوب منقادة لقادر غريب

(اللوب الابل السود) الالة الابل المجتمعة السود على انه لا يمكن ان تراد
الابل السود هنا قط انثا يكون من قبيل تشبيه الشيء بنفسه لان الشاعر إنما يصف
الابل ويظهر من تشبيهه لها بالليل والزنج انها كانت سوداء فكيف يشبها وهي
سود بالابل السود. وإنما اللوب هنا جمع لوبه وهي الحرة والحرة بفتح الحاء أرض
ذات حجارة سوداء ومنه قولهم اسود لوبي نسبة اليها وتسمى الحرة أيضا لابة
ومنه لابتا المدينة .

هذا ما أردت محادثة الشارح فيه او مؤاخذته عليه مما سبق الى الخاطر
الكليل لأول وهلة ويخيل لي انه لو بالغ منتقد في انتقاده لستر على أكثر مما
عدته عليه وقد أضربت عن مناقشته في كثير مما غلب علي ظني تحريفه أو تصحيحه
كقول الشاعر ص ٢٧

فضربت الشتاء في أخدعيه ضربة غادرته قودا ركوبا
فقال الشارح « القود البعير المسن » والصحيح ان القود باقاف الخيل اما
البعير المسن فيقال له العود بالعين المهملة وأظهر من ذلك قول الشاعر في ص ٤٤٩
قضييب من الريمان في غير لونه وأم رشا في غير اكراعها الخمش
فقال الشارح (الخمش المحدثه) والصواب ان الكلمة في البيت مصحفة عن الخمش
بالحاء المهملة وهي جمع أحش الدقيق الساقين أي ضيلهما وقد حشت ساقه وهو
حش الساقين ومنه قول الحماسي يهجو امرأة
وسباق غلغلها حشة كساق الجرادة أو أحش

ومثله ما في ص ٣٥

كالا جدل الفطريف للاح لينة خزر وأنت عليه مثل الاجدل
فقال الشارح (الخزر الحساء الدسم) مع ان الاجدل الذي هو الصقر لا يأكل
الاطعمة الدسمة ولا ينقض عليها وإنما الكلمة خزر كخز ولا يزاخي لاراء وهذا ذكر

الارانب وهو من طعام الاجادل يقول ان الشاعر على صهوة فرسه كالصقري يعلو صقرا
رأى أرنبا فجذ في أثره . ونظيره أيضا مافي ص ٢٥٦

أبا جعفر ان الجهالة أمها ولودٌ وأمُّ العلم جذاء حائل

فقال الشارح (جذاء بلا ثدي) فسرهما على كونهما من الجذ بالذال المعجمة
وهو القطع وإنما هي جذاء بالذال المهملة وهي المرأة الصغيرة الثدي والذاهبة اللبن لميب
خالقي في تدبيرها وقوله حائل يؤيد هذا المعنى

على أن الشارح حفظه الله تساهل في تفسير كثير من الكلمات تساهلا ربما
لم يرض نقاد اللغة ولم يستجيزوه من مثله مثل قوله (منى) جمع أمنية (جيش أرب)
متجمع (السنان) الرمح (الايكة) الشجرة (أخرج) أجبر (الحديث مرار)
سر (الصبر) الدواء المر (الفرند) السيف (الصفاة) الصوانة (تهفو خلاثقه)
تضطرب (يجم) يترك (الطول) الحبل الطويل (سيديل) سينتقم (المعرس)
المنزل (الاصطلاء) الاتهاب (الوابل) المطر (البنات) الاصابع (لاحب) طريق
من حاجة كاسدة (النكال) المصيبة (الهنات) الامور (شكائم) انتصارات (اقتضى) طلب
القرض (يختر من) يخترق - في نظائر ذلك مما كان من باب التفسير بالاعم أو
بالاخص أو باللازم وهو ما يأباه المدققون في اللغة ويرون التسامح فيه غلطا
فاحشا وجريمة لا تغتفر .

بقي لي كلمة لا أحب ان أبلغ بالكلام آخره . ألم أحدث بها حضرة الشارح
وهي أبي عددت عليه كلمات هي من قبيل المشترك وقد فسرهما بمعناها غير المراد
للشاعر كتفسيره للبرى بأحد معنييه وهو التراب مع ان المراد معناه الآخر كما مر آنفا
فان ذهب حضرة الشارح الى ان تفسيره للمشارك بغير المراد منه غير موضع
للاعتقاد لكونه لم يخالف فيه أصل وضع اللغة وانه في ذلك لم يخرج عن كونه شارحا
لديوان أبي تمام وعدت مؤاخذتي له على تلك الكلمات مؤاخذة في غير محلها وعلى
غير الوجه الذي أعلنه في طلب الانتقاد ان زعم ذلك كأن من يفسر قوله تعالى « فيها عين
جارية » بقوله ابن الباصرة والجارية الفتاة يصح ان يسمى مفسر القرآن وشارحا الكلام
الله تعالى - وكنت اذ ذاك جديرا بسحب الكلام وطلب انفق والسلام اهـ

التقرير

(كتاب الجواب الصحيح • لمن بدل دين المسيح)

طبع منذ سنة أو أكثر هذا الكتاب النفيس لشيخ الاسلام أحمد بن تيمية
رحمه الله تعالى وهو أربعة أجزاء وقد كتبه ردا على كتاب ادعاه النصارى في
عصره فقلنا أن القوم هم الذين كانوا يعتدون في الماضي كما يعتدون في هذا العصر
وما كانوا الا محجوجين في كل زمان

ذكر المؤلف في مقدمة كتابه ان ذلك الكتاب ورد عليهم من قبرص
وانه مؤلف من ستة فصول (١) في ان محمدا صلى الله عليه وسلم لم يبعث اليهم بل الى
الجاهلية من العرب (٢) انه أثنى في القرآن على دينهم بما أوجب ان يثبتوا عليه (٣)
ان نبوات الانبياء المتقدمين تشهد لدينهم الذي هم عليه فوجب ثباتهم عليه (٤)
ان ما هم عليه من التثليث ثابت بالمقل والنقل (٥) أنهم موحدون (٦) ان المسيح
جاء بعد موسى بغاية الكمال فلا حاجة بعده الى شرع وقد أورد كلامهم في كل
فصل ورد عليه بالمقل والنقل من كتبهم فدل على انه كان مطلعا عليها أتم الاطلاع
وأيد بيان الحق في جميع المسائل بآيات الكتاب العزيز والاحاديث النبوية بما يمهّد
في كلامه من البسط والايضاح • وفي هذا الكتاب من الفوائد النادرة في العلم
والتاريخ وايضاح المشكلات الفاضلة في الدين وغيره ما لا يوجد في كتاب سواء
ومن أعظم مواضع المبر في الكتاب ذلك الفصل الذي عقده في الجزء الرابع
ليبين وجوه العدل ومقصود العبادات وتفضيل هذه في الامة على أهل الكتاب
بالعلم والعمل قال

« فأما العلوم فهم (يعني المسلمين) أحقق في جميع العلوم من جميع الامم
حتى العلوم التي ليست بنبوية ولا أخروية كعلم الطب مثلا والحساب ونحو ذلك
(أي من العلوم الكونية الطبيعية ورياضية) هم أحقق فيها من الامتين ومصنفاتهم
فيها أكمل بل هم أحسن علما وبيانا لها من الأوائل الذين كانت غاية علمهم • وقد
يكون الخادق فيها من هو عند المسلمين منبوذ بنفاق وإلحاد ولا قدر له عندهم لكن

يحصل له بما يطمه من المسلمين من العقل والبيان ما أعانهم على الخلق في تلك العلوم
فصار حالة المسلمين ، أحسن معرفة وبيانا لهذه العلوم من المتقدمين ،
ثم ذكر براعة المسلمين في العلوم الإلهية والأخلاق والسياسة الملكية والمدنية
وانتقل من هنا الى بيان المقصود من العبادة عند المتفلسفة وغيرهم ، ولا شك ان
المسلمين كانوا الى عهده أكمل الأمم في علوم الدين والدنيا ، فإذ أعساه يقول لو خرج
من قبره ورأى حالة المسلمين اليوم في العلم وكيف وصلوا الى درجة صاروا يحاربون
فيها العلوم باسم الدين وصارت حالة أهل الكتاب أعلم من أشهر علمائهم في هذه
العلوم التي كانت حالة المسلمين أعلم بها وأحسن بيانا من علمائهم ، هل اقلبت الحال
واستحالت طبيعة الاسلام ام المسلمون اليوم أوسع علما وأشد اعتصاما بالدين من سلفهم
منذ اشتغلوا بعلوم الدين في القرون الاولى الى زمن ابن تيمية المتوفى سنة ٧٢٨ ولذلك
ظهر لهم ما لم يظهر لسلفهم من منافاة الاشتغال بالعلوم الدينية لتحصيل العلوم
الكونية ؟ لا يتجرأ أحد منهم على هذه الدعوى فليعتبر المسلمون بماضيهم وحاضرهم
وبمخالفة خلفهم الطالح لسلفهم الصالح

هذا وان الكتاب يباع عند أحد طابعيه الشيخ مصطفى القباني بخان الخليلي
وفي مكتبة المنار وثمن النسخة منه مجلدة اثنان وعشرون قرشا صحيحا

﴿ ضوء الصبح المسفر ﴾

أحسب الناس ان المسلمين لم يصنفوا فيما يسمى عند أهل الغرب بعلم أدب
اللغة وتاريخ اللغة ولو اطلعوا على ما ألفت عليه حوادث الزمان من كتب سافنا في
دارنا وما جذبه مقناطيسية العلم والعمارة منها الى ديار أوروبا لعلموا ان القوم
ما غادروا متردما فقد أوفوا على الكمال في بعض العلوم والفنون أو قاربوا ووضعوا
لبعضها الاسس لتبني أو بنوا ثم ونكل فقصنا ما كلوا وهدمنا ما بنوا وعفونا تلك
الاسس حتى جهلنا مكنها . هذا كتاب (صبح الاعشى في كتابة الانشا) من أنفس
الكتب المطولة في أدب اللغة وتاريخها وضعه الشيخ أحمد بن علي القلقشندي المصري
المتوفى سنة ٨٢١ وهو يدخل في سبعة أسفار عظيمة غني ناظر دار الكتب المصرية

(الكتبخانة الخديوية) بطبعها على نفقتها ولكنه لا يطبع منه الانسخة قليلة يريد حفظ بعضها في دار الكتب وتوزيع باقيها على دور الكتب في أوروبا والكتاب مختصر للمؤلف سماه (ضوء الصبح المسفر) أودعه صفوة مسانله وخلاصة مباحثه فكان سفرين عظيمين نشده محمود أفندي سلامه فوجد جزءاً منه فطبعه طبعاً حسناً بحرف مثل حرف المنار على ورق أنظف من ورقه وقد ناهزت صفحاته نصف الألف وهو مشتمل على مقدمة وعشرة أبواب وخاتمة وفي الأبواب فصول. أما المقدمة ففي مبادئ يجب تقديمها على الخوض في كتابة الإنشاء وفيها خمسة أبواب الرابع منها في التعريف بحقيقة ديوان الإنشاء وأصل وضعه في الاسلام واستقراره بدار الخلافة وتفرقه بعد ذلك في الممالك وفيه فصلان والخامس في قوانين ديوان الإنشاء وترتيب أحواله ورتبة صاحب الديوان وصفاته الواجبة فيه وآدابه وأرباب وظائفه من الكتاب وغيرهم في القديم والحديث وفيه أربعة فصول. وأما المقالة الأولى ففي ما يحتاج اليه الكاتب وتدعو اليه ضروراته وفيها بابان. وأما الثانية ففي ما يحتاج اليه من معرفة أحوال الأرض وجهاتها ورأى فيها ثلاثة أبواب. ولو أردت أن أسرد للقارىء ملخص فهرس هذا الجزء على هذا النحو لقال أنه لم يترك شيئاً يشتاقه طالب الادب والتاريخ في هذا الموضوع الا وخاض فيه لاسيما الامور الرسمية كالاسماء والكنى والالقاب والنعوت ورقاع كاتب السر وقوائم الوزارة ومربعات الجيش والمناشير والاقطاعات والمستندات وكتب البيعة والعهود والتقاليد والتعاويض والمراسيم والتواقيع وما يتعلق بالحرب والهدن والصلح والامان من الاصطلاحات وغير ذلك من الامور الرسمية وغير الرسمية كمكاتبات الاخوان والتهاني والتعازي والبشارات والشفاعات وكالادوات الفنية ومنها آلات الدواة وهي خمس عشرة ومنها الكلام في الورق وأشكاله. وجملة القول أنه لا يستغني أديب ولا مؤرخ عن هذا الكتاب وهو يطلب من ناشره في مطبعة الواعظ بدرب الحماميز ومن النسخة منه ثلاثون قرشاً صحيحاً وانتقدنا على ناشره أن نشره بفهرس جدول للفهرس فوعده بجمع الفهرس وطبعه

﴿ تربية المرأة والحجاب ﴾

قد صادف هذا الكتاب من الرواج ما أنفد نسخ الطبعة الأولى منه فأعاد مؤلفه (محمد طلعت بك حرب) طبعه على نفقته إجابة لكثرة الطالبين له وقد افتتح الطبعة الثانية بمقدمة أودعها ما كتبناه في المنار تفسيراً لقوله تعالى « ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف » مقتبساً من دروس الأستاذ الامام رحمه الله تعالى وختمها بملاوة هي عدة مقالات من مقالاتنا التي نشرناها في المنار تحت عنوان (الحياة الزوجية) فكانت زيادة هذه الطبعة على الأولى بنحو ربع الكتاب فصارت صفحات الكتاب مئتي صفحة كصفحات المنار ولم يزد مع ذلك في ثمنه شيئاً فتمنّى النسخة من الطبعة الجديدة ستة قروش صحيحة وأجرة البريد قرش ونصف ويبيع بمكتبة المنار هذا واننا نذكر ما قاله في أول مقدمة هذه الطبعة ترميماً بالغرض من الكتاب قال بعد البسملة والحمد والتسليمة

« وبعد فقد كان من فضل الله علينا وعلى الناس أن وفقنا لجمع هذا الكتاب، لندي تلقاء بالقبول أولو الأبواب، لدعوته الى تربية المرأة على أصول الديانة الاسلامية، مع مراعاة حال العصر والتروقي من شرور المدنية الغربية، تلك المدنية التي أصلحت في الاقطار الغربية وأفسدت، ولكنها أفسدت في البلاد الشرقية وما أصلحت، إذ فتن الناس بشر ما جاءت به، وطفقوا يتركون لأجلها خيراً ما كانوا عليه،

«لما رأينا كتابنا هذا (تربية المرأة) قد انتشر في الأمصار، وتنقل في الأقطار، حتى نفذت نسخ طبعته الأولى، وتوجهت الرغبة الى طبعه مرة أخرى، رأيت ان أزيد في فوائده ومسانله، وأضف اليه شيئاً من أحسن الكلام وعقائله، وكنت قرأت في مجلة « المنار » الاسلامية، مقالات في « الحياة الزوجية » المنشأ الذي نعرف مع حضرة قاسم بك أمين، بأن جميع الناس يعرفون مكانه من العلم والدين، فاخترت ان أجعلها خاتمة للكتاب، لأنها في الموضوع لب الباب، ثم قرأت في باب التفسير من المنار كلاماً عالياً، وهدياً سماوياً، في تفسير قوله تعالى « ولهن مثل الذي عليهن » الآية . وهو مما كلن اقتنسه

صاحب « المنار » من دروس الأستاذ الامام ، حكيم الشرق وحجة الاسلام، الشيخ محمد عبده عليه الرحمة والسلام ، فاخترت ان اقتبسه في فاتحة هذه الطبعة وهما كه نقلا عن الجزء العاشر من مجلد المنار الثامن ، (الصادر في ١٦ جمادى الاولى سنة ١٣٢٣) اه وذكروه . ففرض المؤلف أن تربي البنات تربية دينية ويعلمن ما يحتاج اليه البيوت مع الاحتراس من غوائل المدنية الغربية ، ويا نعم الفرض

﴿ بحر الآداب ﴾

هو كتاب في الآداب العربية لأحد جمعية الاخوة (الفرير) المعروف (بالاخ بلاج) مقتس اللغة العربية في مدارس الجمعية وقد أهدي اليها القسم الأول من الجزء الخامس مطبوعا فاذا هو مفتوح بتبهد تليه فصول في طريقة تعليم الانشاء وتعلمه وأركانه وآدابه ويلى ذلك أبواب ومباحث في المادة التي تعين على ذلك كالكلام في العلم والعقل ومختارات من نثر الأولين وشعرهم في الجاهلية والاسلام واذا هو مختتم بمباحث في حال اللغة على عهد الدولة الاموية والعباسية . ويدل الكتاب على ان المؤلف ذو ذوق في حسن الاختيار وحذق في كيفية التأليف فكتابه هذا نافع لطالبي آداب هذه اللغة ان شاء الله تعالى

﴿ تحرير مصر ﴾

كتاب انكليزي لا يعرف مؤلفه ترجمه بالعربية وطبعه في هذا العام محمد لطفي أفندي جمعه المحرر بجريدة الظاهر وهو مؤلف من مقدمة يبين المؤلف فيها حال مصر في القرن التاسع عشر وسياسة فرنسا وانكلترا فيها ومن أربعة فصول اثنان منهما في علاقة الدول بمصر والثالث في سياسة بريطانيا الاستعمارية في مصر وغيرها والرابع في « المركز الكاذب لبريطانيا العظمى في مصر » وفيه مبحث استقلال مصر لانها مملكة حية وبلوغها سن الرشد ومنحها الحرية والاستقلال . ويليها الخاتمة في بيان ان أنفع حل للمسألة المصرية هو منح مصر الحرية لان مستقبل أفريقيا متعلق بتحريرها ورأي جريدة الطان في ذلك

هذا ملخص التعريف بالكتاب ومنه يعلم انه لاغنى لقارئ مصري عن

الإطلاع عليه ليعرفوا رأي القوم فيهم وأمل مؤلف هذا الكتاب هو أحسن الأوربيين انتصارا لهم وقد كنتم اسمه لتعرف قيمة كتابه لذاته فكان أقرب إلى الإخلاص من بعض أحداث المصريين الذين لا يقولون ولا يكتبون كلمة في ذلك إلا ويقولون الوفا من الكلم في الافتخار والتبجح بها

افتتح المؤلف مقدمة كتابه بقوله: لقد صدق اللورد ملر في قوله « إن مصر بلد التناقض والتخالف فإنه لا يوجد في العالم بلد فيه ما في مصر من الحقائق والأفكار المتناقضة المتباينة وقد يصل هذا التناقض إلى حد مذهش فيصير مضحكا » فليبق إذن بمن يرقب أمور هذه البلاد ويشاهد أحوالها أن يكون متنبها أبدا متوقيا لئلا يلقيه حسن الظن والأسراع في الحكم في الخطأ والندم : اه المراد منه . وه أظن أن المؤلف على حذره وتوقيه قد سلم في الخطأ في بعض أحكامه . وقد أحسن مترجم الكتاب إذ قال في مقدمة الترجمة : ويمز علينا أن نقول إن هذا الكتاب ليس إلا « كأس ملام » يسقيه الأجنبي لأفاضل مصر وعلمائها الذين أسكتهم الكسل وقبض الخمول على أقلامهم بيد من حديد : اه وأحسن من هذا أن تسقى الكأس من أقدمهم الكسل والخمول عن العمل لا من أسكتهم عن القول فإن العمل قد ينفع بلا قول ولا ينفع قول بغير عمل . والعمدة في تحرير مصر على حياتها بنفسها حتى تكون بنية صحيحة قوية فقد قال حكيمنا السيد جمال الدين « العاقل لا يظلم لاسيما إذا كان أمة » وجملته القول أنه ينبغي لكل مصري قراءة هذا الكتاب والاعتبار به مع العلم بأنه لا ينبغي شي إلا الترية الاستقلالية المالية والعلم والاقتصاد وأنه لا حياة لقوم لا هم ولا كثيرين منهم إلا التمتع بالذات والاهتمام بأشخاصهم دون أمتهم ، أولئك هم الذين إذا اعتقهم مستعبد يسترقهم مستعبد ، فليطلب المصريون تحرير أنفسهم من أنفسهم بالعمل لا من انكسروا بقول قائل أو كتابة كاتب يخاطب من لا يسمع وإن سمع لا يملك أن يجيب كإفعل الشيخ توفيق البكري يخاطب ولي عهد انكسرا بالمؤيد ، فحسب انكسرا أن تبيح لهم كل عمل ومن لا يعمل نفسه كان من الخاقان يطالب أجنبيا ملكه بأن يحرره . وهذا لا يمنع وجوب تذكرة لجرائد الأمة بطلب الاستقلال والاستعداد له . وثمن الكتاب عشرة قروش وأجرة

البريد قرش واحد وهو يطلب من مكتبة المنار بشارع درب الجمايز

﴿ قاموس انكليزي عربي ﴾

يشتمل على ثلاثين ألف كلمة انكليزية ونيف

« وضعت إدارة المكتبة العمومية لسليم أفندي صادر في بيروت »

سبق لنا كتابة تقرّظ لهذا القاموس في السنة الماضية لم ينشر بل لم يجمع
حروفه في المطبعة لأن ورقه سقطت من أيدي مرتبي الحروف كما ظن وقد ذكرنا
بعد ذلك مذكر مناباته أخرج من بين الكتب التي يراد تقرّظها أو التعريف
بها ولم يكتب عنه شيء في المجلد . وما أذكر من الكتابة الأولى بيان تفسيره بعض
الكلمات العربية بمرادفها العامي . وطبع الكتاب متقن ورقة نظيف وشكله
لطيف وصفحاته ٦٢٤ ويباع بالمكتبة العمومية في بيروت

﴿ تقويم المؤيد لسنة ١٣٢٤ ﴾

هذه هي السنة التاسعة لهذا التقويم فهو تررب المنار . وصاحبه محمد أفندي مسعود
يقترح في كل عام على القراء ان يرشدوه الى ما يزيد إلتقانا . وقد كننا أول من
اقترح عليه وضع الفهرس للتقويم ونحن الآن نقترح عليه ثانيا ان لا يجعل الفهرس
خاصا بالأبواب بل عاما للمسائل والمباحث التي يحتاج الى مراجعتها وانني أرى انه
إذا وضع للمباحث فهرسا مرتبا على حروف المعجم يكون ذلك مفيدا في فائدته
وفي اقبال الناس عليه

(الدين في نظر العقل الصحيح)

قد طبعت هذه المقالات التي نشرت في سنة المنار الماضية على حدها وأضيف
اليها مقالة كاتبها (الدكتور محمد توفيق أفندي صدقي) في حكمة تحريم الخنزير
أو نجاسته ونجاسة الكلب فكانت كتابا يدخل في ١٧٦ صفحة من القطع الصغير
وتمن النسخة منها مع أجرة البريد ثلاثة قروش وتطلب من مكتبة المنار

(مسامرات الشعب)

راجت هذه القصص التي تصدرها مكتبة الشعب واشتهرت ولاشهر فهذا الضرب

من القصص المعروفة بالروايات عجيب الى جميع طبقات الناس فيجب أن تتضاعف العناية بعد الآن بحسن اختيار قصص المسامرات المترجمة وأن تولف لها قصص في انتقاد عادات البلاد الضارة لتكون جامعة بين الفكاهة والفائدة وقد كان آخر ما اهدي اليها من هذه القصص - أهواء الشبيبة ، عشقة الملك ، مقتل هنري الرابع ، القواد الكليم ، القاتل المتكرر ، شرف الاسم ، سر ولاسر ، والخنجر التركي . فاما قصة مقتل هنري الرابع فخيرها ترجمة وفائدة سياسية وأما قصة سر ولاسر وقصة الخنجر التركي المملوكة بها فخيرها ترجمة وفائدة أدبية وقد قرأنا الثلاث كلها والاخيرة تبين لك آراء الافرنج ونحيلاتهم في الترك وعاصمتهم . واننا ننصح لصاحب المسامرات ان لا يقبل قصة تصف الرذائل والشرور وتشرح أعمال الفجار الارذلين بحال من الاحوال

(خير الدين)

« مجلة اسلامية عمومية مصورة تصدر في غرة كل شهر عربي ، صاحبها محمد الجماعي مدير جريدة (الصواب) بتونس » وقد صدر العدد الاول منها في غرة صفر مطبوعا على ورق جيد مؤلفا من ٢٠ صفحة مصدرا بصورة محمد الهادي باشا باي تونس المعظم وفيه بعد الخطبة ان المجلة سميت بهذا الاسم لتكون كالتمثال المذكور بخير الدين باشا التونسي الوزير المصلح صاحب كتاب « أقوم المسالك » في أحوال الممالك » وبعد وجه التسمية صورة هذا الوزير العظيم وترجمته تليها مقالة وجيزة في الحث على العلم ، فبينة في الشعر المصري جعلت مقدمة لقصيدة من شعر محمد امام أفندي العبد الشاعر المصري يخاطب بها الشرق ، وغير ذلك فنثني على همه رصيفنا الفاضل صاحب الصواب ، أن جمع بين السياسة وخدمة العلم والآداب ، وتمنى له التوفيق في خدمته ، والبلوغ بها الى خير غايته ،

✻ المذبر ✻

جريدة أسبوعية عمومية حرة أصدرها في نيويورك عيد افندي ميخائيل ذببه أحد أدباء السوريين في أوائل هذا العام الميلادي وهي من دلائل ارتقاء السوريين الادبي في تلك البلاد فتمنى لها التوفيق والنجاح

بَابُ الْحِكْمَةِ وَالْإِثْلَافِ

(مسئلة العقبة)

بيننا في الجزء الماضي أن حقيقة المسألة العسكرية لا إدارية تتعلق بالحدود فهي أول وليد ولدت له لنا سكة حديد الحجاز والدولة العلية ترى أن انكاثرا تخاف عاقبة هذه السكة على مصر فهي تريد اتقاء الخطر باقامة المعادل الحربية في شبه جزيرة سيناء لأن محاربتها في مصر اذا هي دخلت فيها غير معقول وهي تخاف من انكاثرا على سوريا والحجاز اذا هي جعلتها بقعة عسكرية باسم مصر ولذلك كان السلطان غير راض بإشياء ناشط من السكة الى العقبة ولما اضطر الى ذلك باستفحال الثورة في اليمن رأى ان انكاثرا أفذت الجنود المصرية الى العقبة للبناء كما قيل ورأت الجنود المصرية ومن يقودها من الانكاثرا ان العساكر العثمانية بالمرصاد فظهر الامر وبد الخلف بالشكل الذي عرفه الناس وهو ان الترك قد اعتدوا الحدود المصرية ولعل الذي نبه الترك الى أخذ الحذر من الانكاثرا هو تعيين خمسة آلاف جنيه مصري في ميزانية مالية مصر باسم شبه جزيرة سيناء

فهم الانكاثرا من جعل العقبة تابعة لولاية الحجاز أن الدولة العثمانية تريد بذلك أن تمنعها منهم بسياج ديني وهو إثارة سخط المسلمين في مستعمراتهم وغيرها عليهم اذا مدوا أيديهم اليها وما كانت الدولة لتحسن استخدام هذه القوى المعنوية ولو كانت تريد ذلك لما حال دونه جعل العقبة تابعة لسوريا لانها على كل حال من جزيرة العرب التي أوصى النبي صلى الله عليه وسلم في مرض موته بأن لا يبقى فيها دينان، وان يخرج منها يهود يثرب ونصارى نجران، وقد قاوم الانكاثرا ما توهموه من الدولة بايهاهم من جنسه فأنشأوا يرهون شعبهم وسائر الشعوب الأوربية بأن السلطان يريد تهيج المصعب الاسلامي على المدنية الأوربية وربما وجدوا لا يهاهم شبهة في ثروة احداث السياسة في مصر الذين جعلوا اسم الاسلام والخلافة ضيعة يستغلونها وان أضاعوا الاسلام الذي لا يعرفون منه الا اسمه

لولا أن الدولة العثمانية حذرة من عمل عسكري في سيناء باب سور يا والحدود
لما قالت ان تزيد في مساحة ما سمحت به لمصر منها، ولولا أن انكثرا حذرة من تركيا
على مصر لما عظمت من أمر الحدود المصرية ما عظمت، ولولا أنها تتوقع هيجان
مسلمي مصر أو ثورتهم إذا استحكمت حلقات الخلاف بينها وبين تركيا لما أمرت
بزيادة جيش الاحتلال. فإذا كان سبب النزاع هو ما يعبرون عنه بسوء التفاهم فما
أسهل سبيل الاتفاق مع حفظ شرف الدولتين وهو أن تعترف تركيا بحدود مصر
التي ذكرت في فرمانات تعيين الخديويين وفي تفراف الصدر الأعظم الملحق
بفرمان عباس حلمي باشا الثاني وتعهده انكثرا بأن لا تعمل في شبه جزيرة سيناء
عملا عسكريا. وقد أساءت الدولة المدخل فمضى ان يحسن المخرج
نحن نفتقد أن الدولة العثمانية لا يخطر لها على بال - وهي في هذه الحال -
ان ترحف على مصر أما انكثرا فلا يبعد أن تقصد إقامة المعادل الحربية في شبه
جزيرة سيناء باسم مصر باعتبار مصر حكومة اسلامية لا تعدا قامتها على أبواب الحدجاز
أو امتلاكها لجزء من الجزيرة مخالفة لوصية النبي صلى الله عليه وسلم. وقد كان يكون
ذلك بكل هدوء وسلام لو لم تعارضه الدولة العثمانية وتقاومها فيه انكثرا بعد
عجز الحكومة المصرية - وانما نفي بالهدوء والسلام هدوء نفوس المسلمين وسلامة
قلوبهم. وان تظفر انكثرا بتركيا ظفراً مينا وتلزمها بالاعتراف بالحدود كما تريد
وتجمل بعد أرض سيناء معسكرا ولو مصرياً فأت كل مسلم في الدنيا يتألم
ويضطرب قلبه ويظن بالدولة الانكليزية ظن السوء ويتوقع الاعتداء على الارض
المقدسة كل يوم وقد عرفنا من حكمة هذه الدولة في السياسة البعد عن جرح
الشعوب في قلوبها، وان هي جرحتها في أبدانها ورووسها (مما لها وحكامها)
ان جميع عقلاء المسلمين يفضلون دولة انكثرا على جميع الدول وإذا أيقنوا
بأن قطرا من أقطارهم واقع تحت سلطان أجنبي وكان لهم اختيار في الترجيح فأنهم
يرجعون بريطانيا العظمى على غيرها. ويعتقد رجال الإصلاح منهم انه لا يمكن
الاتيان بعمل محبي الاسلام وينفع المسلمين في بلاد اسلامية غير مصر والهند بل لا حرية
للمسلمين في الدعوة الى كتاب ربهم المنزل وسنة نبيه المرسل الا في هذين القطرين

(الذمار ٣: ٩) الأمير حسين باشا رئيس الجمعية الخيرية . تنصر المسلمين بقبرص ٣٣٣

أبريطانيا العظمى ان تعتمد هذا الاعتقاد عونا لها على كل دولة تناوئها في الشرق وعليها أن تحافظ عليه وتحامي مواقف الظنة فيه فان امتلاك القلوب بالحكمة ، خير من امتلاك الرقاب بالقوة ، ولتكن آمنة جانب المسلمين واثقة بتفضيلهم إياها على غيرها مادام دينهم محفوظا ومعاهده المقدسة آمنة اعتداء الاجني عليها ، أو تداخل غير المسلم فيها ، ولا يصدها عن هذا الاعتقاد تشدق المغررين بالغوغاء .
فالزبد يذهب جفاء ، وإنما الناس بالعقلاء والفضلاء ،

﴿ الأمير الخادم للفقراء ﴾

(صاحب الدولة البرنس حسين كامل باشا رئيس الجمعية الخيرية الاسلامية)
استدار الزمان ، وتغيرت أحوال العمران ، وتبدلت الأوضاع ، وارتقت شؤون الاجتماع ، فصارت عظمة الأمراء والرؤساء ، محصورة في خدمة الدهماء ، بمد أن كانت قائمة باستعباد الفقراء ، وامتصاص دماء الضعفاء ، وما فني أمراء المسلمين يرون أنهم من جنس أعلى من جنس الأمة ، وان شرفهم ذقني لطيفتهم لا شرف الملكة ، فهم يرفعون عن مشاركة الجمهور في المصالح العامة ، ولوا عرف لهم في ذلك بالمرأيا الخاصة ، حتى في مثل هذه البلاد ، التي زال منها الاستبداد ، ووهن النخر بمجد الآباء والأجداد ، وصارت المعارف والأعمال ، هي الميزان لا قدار الرجال ، — حتى قام الأمير حسين كامل باشا عم عزيز مصر بإبطال تلك التقاليد العتيقة ، وسن للأمر في مصر سنة حسنة جديدة ،

أطعم أعضاء الجمعية الخيرية الاسلامية في اختبار هذا الأمير رئيسا لها بعد الاستاذ الامام (رحمه الله تعالى) ما يعلمونه من بره للفقراء ، وعنايته بالمساكين والضعفاء ، وما سبق له من قبول رياسة الجمعية الزراعية ، فعرضوا عليه وجاءهم فيه فمائبا ، فدعوه لرياسة الجمعية فلبى ، فاستبشرت نفوس العاملين ، واطمأنت قلوب الفقراء والمساكين ، وشكرت له ذلك السنة المسلمين ، بل السنة الناس أجمعين

﴿ تنصر المسلمين في قبرص ﴾

كتب الى جريدة (ترك) من قبرص أن عددا كثيرا من مسلمي قرى الجزيرة وضياعها قد تنصروا على أيدي الدعاة (المبشرين أو المرسلين) الذين يحثون من بلاد اليونان للدعوة المسلمين الى النصرانية . وقد يعجب قراء المارشل

هذا الخبر اذ يعتقدون ان الاسلام في قوة حقه وجلالة تعاليمه وموافقته للعقل والفطرة لا يمكن ان يختار عليها غيرها ويعهدون أن دعاة النصرانية يقضون في دعوة المسلمين السنين . وينفقون في سبيلها الألوف والملايين ، ولا يكاد يجيب دعوتهم في كل بضع سنين ، الا واحد أو اثنان ممن أضلهم الفقر ، ولم يبق لهم من الاسلام الا الاسم ، وقد يزول هذا العجب اذا علموا ان أولئك المنتصرين كانوا نصارى فأسلموا ولم يوجد فيهم من المعلمين والمرشدين من يحفظ عليهم دينهم فمادى الجهل بخلفهم حتى جاءهم من أهل جنسهم ولفتهم من يدعوم الى دين آخر لا يرون في اتباعه عارا اذ ليس للمسلمين هناك شأن ير بي في أفرادهم احساس الشرف الملى والذمرة الجنسية

الدعوة الى الاسلام

ليس للمسلمين ان يتأسفوا لمثل هذا الخبر تأسف العجائز والزمنى أو يشفوا غيظهم بدم الحكومة التي تبيع الدعوة الى دينها الا اذا كانت لا تبيحها لدينهم أيضا بل عليهم ان يعتبروا ويفكروا في حفظ الاسلام وصيانة شرفه . وليعلموا أن أكبر عار عليهم وأقوى شبهة على دينهم ان تكون حرية الاديان خطرا عليه وهم مشتركون في هذه الحرية مع غيرهم والحق يعا ولا يعلم . وإن يتفكروا يظهر لهم أنه من الواجب المحتم عليهم انشاء جمعية للدعاة والمرشدين تجمع المال وتربي الرجال وتبثهم في بلاد المسلمين التي غلب عليها الجهل كقبرص وأفريقيا للارشاد وفي بلاد غير المسلمين للدعوة الى الاسلام نفسه . والدليل على وجوب هذا قوله تعالى (١٠٤:٢) ولتكن منكم أمة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون

﴿ نهضة مسلمي روسيا وجرائدهم ﴾

كتب الناقد بقنا الشيخ محمد نجيب التوتاري في ١٦ ذي الحجة سنة ١٣٢٣ ما نصه:

(وتأخر نشرها لتأخر دور السوال الذي ورد معها)

ان حضرة الامبراطور نيقولا الثاني منح الاهالي كثيرا من الحقوق كالحرية الدينية والوجدانية والشخصية والكلامية والاجتماعية وكثير من المكرهين (على النصرانية) عادوا الى الاسلام رسميا بسبب ذلك وبمساعدة حرية الاجتماع

حصل بين المسلمين اجتماعات عديدة في المحال المتعددة ذكروا فيها في المسائل السياسية الحاضرة وتعميم التعليم بين الأهالي وغيرها . ويتصورون تأسيس جمعية عمومية إسلامية في الروسية فيمد هذا دورا جديدا للمسلمين يؤمل منه الانقلاب الحسن في مستقبل قريب ان شاء الله تعالى

وانه بمساعدة الحرية الكلامية ظهرت بيننا جرائد كثيرة في الاماكن المختلفة و بلدة قزان مع كثرة المسلمين فيها لم تكن فيها جريدة واحدة والآن تصدر فيها خمس جرائد (١) قزان مخبري - جريدة سياسية علمية مليّة تصدر في كل أسبوع ثلاث مرات (٢) طاب (صباح) كذلك (٣) يلدز (كوكب) وهي أيضا جريدة واسعة البروغرام (٤) آزاد كذلك (٥) العلم والأدب مجلة علمية تصدر قريبا . وفي باغجه سراي جريدتان جديدتان (٦) عالم ندوان - شخصية بالإنثا تصدر في ادارة جريدة ترجمان أسبوعية (٧) (خاخاخا) جريدة فكاهية وفي باد كوبه ظهرت جريدتان إحداهما (٨) حيات يومية باغة أذربيجان والاخرى (٩) إرشاد هي أيضا كذلك . وفي تفليس أيضا ثلاث جرائد لم أخطر أساميها وفي جايق (أروالسكي) (١٣) فكر - جريدة (١٤) العصر الجديد - مجلة كاتاهما أسبوعية . وفي بطرسبورج جريدتان (١٥) نور (١٦) ألفت . وفي أورنبورغ جريدة (١٧) وقت . فهذا مما يعد فلا حسنا لخيرية الاستقلال فان الجرائد أول الوسائل في الإصلاحات يمكن ان يستدل بها على أن مسلمي الروس يثقوا بهد الرقعة الدائمة أصلحنا الله تعالى اه

﴿ إصلاح التعليم والمدارس الإسلامية في روسيا ﴾

كتب الينا أحد طلاب العلم في قزان يقول « انا قد دخلنا في حياة جديدة منذ كنا تلاميذ لحضرتكم فصرنا نستفيد من كتاب الله بهد ما ظننا الاستفادة منه خاصة بأهل القرون الماضية ولا تقبل قول أحد بلا دلائل . وأعلم يقينا ان هذه الحياة من الروح التي نفختها بواسطه مجتكم جزاكم الله عنا خير الجزاء . وقد ناهضت الطلبة بطلب اصلاح المدارس الإسلامية وكلفوا مديري المدرسة وأساتذتهم عدة مواد استصوبوها بالشورى بينهم لان طريق التعليم في مدارس قزان وخيم

جدا لا يدرس فيها الا ما بقي من خيالات اليونان والنسفي مع شرحه التفتازاني والنحو والصرف يكتبه المعروفة بشرط أن يضع من العمر خمس سنين من غير فهم ولا يدرس غير ما ذكر لامن التفسير ولا من الحديث وغيره - ولكن المدرسين ريعوا من هذه التكاليف واستقلوها لا عتيادهم أكل « بلش الحاة » - طعام من الأرض خاص بالامام - فطردوا من التلاميذ من يريد الاصلاح فأخرج من مدرسة عالم جان البارودي اثنان ومائة طالب من ذوي النهى وأبقوا من لا يهتم بشيء من الاصلاح وسموا الذين أخرجوا بغير حق (بالروس الجديد) واسكن الظالمين في ضلال بعيد ، فيا أهل الفجرة والحمية الدينية، ماهذه البربرية في زمن المدنية، إلا م تكون ضحكة للاجنيين ، وحمام نعمة في جهاتنا أجمعين ، - فاسيدي هذا حال بلادنا التي تحسن الظن بها III اه بنصه

هذا وقد رأينا جميع الجرائد الاسلامية الروسية التي تسمى مصر قد خاضت في هذه المسألة في العدد ٢٤ من جريدة ترجمان التي تصدر في (باغجه سراي - روسيا) ما ترجمته :

﴿ الكتاب المفتوح ﴾

من التلاميذ الذين طردوا في ٢٦ فبراير من المدرسة المحمدية (المنسوبة الى محمد جان والد عاليجان المشهور) بقران الى آبائهم حضرات آباءنا الكرام ،

نكم أسلمتمونا الى المدرسة المحمدية بقران اذ لم تجدوا مدرسة أحسن منها . وكان مقصدكم من هذا هو ان نتعلم في المدرسة العلوم النافعة وننتهي بالاخلاق الفاضلة ونكون رجالاً نعمل لمصالحنا ولمصالح الامة .
ولكننا علمنا بعد طول التجربة والاختبار ان مدارسنا اذا بقيت على هذه الحالة لا يرجى منها خير ما فضلا عن العلوم النافعة والاخلاق الفاضلة .
والعلوم التي نحصلها في مدارسنا لا تنفعنا أبداً . أما ترون أننا نخرج من المدارس وليس في يدنا شيء نكتسب به فنبقى عالة على الناس نتعجز بالدين أما نحن فلا نحتمل هذه الذلة والمسكنة بعد ان نتعلم عشر سنوات أو أكثر

وايس امامنا سوى التاذين والامامة . وهذان المنصبان يثول امرها شيئاً فشيئاً الى التعاسة والشقاء فان الأئمة والخطباء يشكون سوء حالهم . على ان العلوم التي تتعلمها في مدارسنا لا تكفي للامامة والخطابة أيضاً . ولا يعلموننا شيئاً من الاخلاق والتربية بل نتعلم فيها الاخلاق السافلة كالجن والطمع وظلم الفقراء والتملق للاغنياء والكسل نحن لا نكون بما تعلمنا في المدارس الا مصيبة للعوام وعلماء السوء الذين قال فيها نبينا عليه الصلاة والسلام ما معناه (شر الخلائق علماء السوء الضالون المضلون) نبقى في المدارس عشر سنين أو أكثر وتقاسي فيها من أتعاب البدن والفكر مالا يحمله أحد ثم نخرج لتكفف الناس . وأولاد الامم المجاورة لنا يتعلمون وعقولهم سليمة وصحتهم كاملة متمتعون بكل حدة ونشاط ثم يخرجون وأدمعتهم ملأى بالعلوم والافكار السامية فينالون الوظائف المتنوعة ونحن نمثل بين أيديهم بكل خضوع ومسكنة وكل متخرج في المدارس .

وأما اساتذتنا فيملون أدمعتنا بالخرافات والاسرائيليات ، ويشوشون عقائدنا بالبرونيات والتفتازانيات ، ويسوموننا حفظ الحواشي والتعليقات ، ويجرعوننا الكؤوس المرة ، مما لا تعلق له بالدين بالمرّة . يجرعوننا ذلك باسم العلوم الدينية ونخرج من المدارس لا بالدين تقوينا ولا بالعلوم العصرية تسليحنا . عبيد أو هام جنباء ، نخلو من العقول سخفاء ، ترتعد فرائص الواحد منا أمام واحد روسي أو بالاك أو يهودي من المعلمين . نحن نرجو من قومنا أن لا يغفلوا عن حالهم ومستقبلهم واثقين بآبائهم الذين يتعلمون في المدارس الاسلامية لاننا علمنا انه لمن مجاري المتعلمون منا في مضار تنازع البقاء للمعلمين من الامم الاخرى . لان هؤلاء متسلحون بالعلوم الصحيحة الحقيقية ونحن عزل أنكس مساكين .

نحن اسنا راضين عن حال مدارسنا وبذلنا جهدنا في اصلاح حالها وخالفنا معلمينا ومريدنا في أمور التربية والتعليم . فانكروا فعالنا وأبغضونا ونظروا اليها شراً ثم سئموا تكاليفنا فأنشأوا يبحثون عن طرق النجاة معنا وأخذوا يطردون الذين يذكرن حال المدرسة واحداً بعد واحد .

نحن نتعجب كثيراً من أن أمتنا طلبت من الحكومة في السنين الاخيرة مطالب

جدة ولم تخطر ببالها مدارسنا التي هي حياتنا وبها بقاؤنا وتركنا في زوايا الاهمال والنسيان . لابقاء لنا الا بالمدارس فكيف يجوز اهمال شأنها . نحن نقول و نرفع عقبرتنا: ليعلم كل فرد من أفراد الامة ان أول درجة من درجات الاصلاح هي اصلاح المدارس والكتاتيب ثم اننا لانأسف لخروجنا من هذا المدرسة ولن ندخل غيرها لانها كلها على نسق واحد حذو النقطة بالنقطة ونختم قولنا بكلمة نوجهها للامة من صميم أفئدتنا: « بادروا أيها الاخوان الى اصلاح المدارس والا فعليكم وعلى مدارسكم السلام »

(المنار) ومنشر في الجزء الآتي مقالة مترجمة عن جريده (وقت) عنوانها (المدارس وطلبة العلوم)

﴿ قتل ابن الرشيد ﴾

اغتنم ابن الرشيد فرصة المسدنة بينه وبين ابن مسعود فغدر واعتدى فعلم ابن مسعود من أربعة جواسيس قبض عليهم أن سيديته ليلا فزحف عليه الى روضة مهنا وبعد ملحمة شديدة قتل ابن الرشيد وأخذ خاتمه وساعته ورايته وقتل جيشه تقتيلا وقد زحف ابن مسعود على (حابل) وتلك عاقبة البغي «وما هي من الظالمين ببعيد»

﴿ تساهل المسلمين في شأن الخلافة ﴾

يتهم أهل أوربا المسلمين بالغلو في التعصب الديني ويقولون في هذه الايام ان السلطان يهيج هذا التعصب في بعض الجرائد المصرية بأنه خليفة المسلمين فالاعتقاد بالخلافة هو بركان التعصب: ولو كان المسلمون يتعصبون للخلافة ويعتصمون بالخلافة كما يظن بهم اقامت قيامتهم على الشيخ محمد بن حنيت المدرس بالازهر اذ ألف رسالة قال فيها انه يجوز ان يكون خليفة المسلمين الذي ينصب القضاة ويأذن بصلاة الجمعة كافرا واستدل على ذلك بحديث منكر أو موضوع لا يدل عليه . وقد قرأت رسالته جرائد المسلمين ولم ينكر عليه أحد بل وجدني أصحاب الجرائد من ينتصر له ويدافع عنه فلتطمئن قلوب الأوربيين فان هذه الشريرة تلقب بالخلافة والخليفة وسيلة للكسب لا أثر لها في التعصب ولو كان كتب مثل هذا الاستاذ الامام رحمه الله تعالى لهاجت الجرائد وماجت الامراء والشيوخ وتبعهم العوام بلغوا الكلام لا تعصبا للخليفة وحماية للخلافة بل لان في ذلك من الكسب والشهرة ما فيه

باب الانتقاد على المنار

(السلام على آل البيت)

كتب اليناح . ح أحد المشتركين في الجبل الاسود ما يأتي

الى حضرة الاستاذ الفاضل السيد محمد رشيد رضا

لقد كنت سعيداً لما وفقني الله الى الاشتراك في المنار وان كنت قليل العلم
قصير الفهم ولكن نفعتني كثيرا ونبهنني عن كثير ففي هذه السنين ما أتيتكم بالخطأ
الاجتمعت بعده بالتصحيح الا في ثلاثة مواضع على ما أظن فأتعجب كثيرا وأجفئ
ان أكتب الى فضيلتكم لما أعلم انكم ناطقون بالحق والصواب وهي

قلم في ص ٢٩٥ من المجلد السابع « ويشكو سيدنا الحسين عليه السلام »
وقلم في ص ٤٤٦ من المجلد الثامن « ورواية عن علي عليه السلام » وفي ص ٩٠٨
منه أيضاً « من أثر علي وفاطمة عليهما السلام » فأظن الفقير ان لا ينال بعد ذكر
أحد « عليه السلام » دون الانبياء صلوات الله على نبينا وعليهم أجمعين

فان قلم بجواز ذلك فلم خصصتم في هذه المواضع خاصة عليا وآله دون غيره
من الصحابة الكرام رضوان الله تعالى عليهم أجمعين فأرجو من حضرتكم التصحيح
أو الجواب الشافي من غير مؤاخذتي لان كلامي هذا يدل على عدم علمي كما
لا ينبغي عليكم والسلام عليكم اهـ

(المنار) اختلف العلماء في الصلاة على غير الانبياء فأجازها قوم مطلقا ومنعها
آخرون مطلقا وقال بعضهم تجوز تبعا لا استقلالاً . ومن قال بالجواز مطلقا
البخاري واستدل كغيره بالآيات والأحاديث كحديث « اللهم صل على آل أبي
أوفى » وأجيب بأن ماورد خاص بالله ورسوله وبالثناء ابتداء وقال ابن القيم ان
كانت الصلاة على آل النبي وأزواجه وذريته فهي مشروعة مع الصلاة عليه وجائزة
على الافراد وان كانت على شخص معين أو طائفة معينة كرهت الخ ما قاله

واما السلام المنسول عنه فقليل انه كالصلاة وقيل لا . قال الحافظ السخاوي
وقد اختلفوا في السلام هل هو في معنى الصلاة فيكرة ان يقال « عن علي عليه

السلام » وما أشبه ذلك فكرهه طائفة منهم أبو محمد الجويني ومنع ان يقال عز علي عليه السلام وفرق آخرون بينه وبين الصلاة بأن السلام يشرع في حق كل مؤمن من حي وميت وحاضر وغائب وهو تحية أهل الاسلام بخلاف الصلاة فإنها من حقوق الرسول صلى الله عليه وسلم وآله ولهذا يقول المصلي : السلام علينا وعلى عباد الله الصالحين : ولا يقول الصلاة علينا : فعلم الفرق والله الحمد اهـ
أقول وقد جرى بعض أئمة المحدثين كالبخاري وبعض كبار الصوفية كابن عربي وبعض العلماء من غيرهم علي تخصيص السلام بآل بيت النبي صلى الله عليه وآله وسلم الذين هم أصحاب العباء علي وفاطمة والحسن والحسين ومن تبعهم في ذلك من المتأخرين الامام الشوكاني والشيعة يلتزمون ذلك لسائر أئمتهم والشاهد الثاني الشواهد التي ذكرت في الانتقاد علي المنار منقولة عن نيل الاوطار لا من كلامنا

﴿ قصة المولد لديع ﴾

كتب اليان من سنغافوره ان بعض الناس استاءوا مما كتبناه في المنار بشأن هذه القصة وما قاله المتهمون في شأن المجلس الذي تقرأ فيه رجاء بالغيث وجراءة علي الله ورسوله أما غوغاء العوام فلا كلام لنا معهم وأما من يرى أنه أوتي نصيبا من العلم فالعلم حكم بيننا وبينه فليكتب اليانا رأيه مويدا بحجته ونحن ننشره مدعين له ان ظهر لنا انه الحق أو ميينين ما لدينا من الرد عليه مع الأدب والاحترام لصاحبه

﴿ المنار والشيخ محمد بنخيت ﴾

بلغنا ان الشيخ بنخيت يريد الرد على المنار دفاعا وهجوما وانه استعار بعض أجزاء منه لذلك . وإنه ليسرنا ذلك ونتمنى لو يتفضل علينا بما يكتبه ونحن ننشره مدعين لما نراه صوابا باحثين فيما نراه خطأ . وكيف لا نسري باجابتنا الى ما ندعو اليه العلماء في كل سنة وندعهم اليه بالانتقاد على ما نراه منتقدا منهم ليضطروا الى الانتقاد علينا ولو انتصارا لأنفسهم ودفاعا عنها . وقد وعدت بالدفاع عنه جريدة أسبوعية من الجرائد التي يسبرون عنها بالساقطة وهي مما لا ينظر في قولها ولا برد عليها

الله
١٣١٥

في الحكمة من يشاء ومن يؤمن بالحكمة فقد أوتي
خبراً كبيراً وما يدركه إلا أولو الألباب

بشر صابري الذين يستمعون القول فينبهون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام: إن الإسلام صوي و« مناراة كنار الطريق »

﴿ مصر الخميني غرة ربيع الآخر سنة ١٣٢٤ - ٢٤ هـ (أيار) سنة ١٩٠٦ ﴾

مقالتان للاستاذ الامام (١)

(مقتبستان من دروس السيد جمال الدين وقد نشرها في العدد ٤٩ من جريدة مصر التي كانت تصدر بالاسكندرية في ١٥ جاد الاول سنة ١٢٩٦)

المقالة الأولى - التربية

في ليلة الأحد الماضي انعقد درس الاستاذ جمال الدين الافغاني وانتظم في سلكه جم غفير من نبهاء طلبة العلم وفضلائهم وكثير من الافندية مستخدمى الدواوين ومحضر هؤلاء وأولئك شنف المسماع بمقال جليل في شأن تربية الامة وما يلزم ان يسلك من سبلها ولما فيه من عظم الفائدة رغبت في نشره في الجرائد الوطنية تعميما للفوائد ويانا لما انطوى عليه من حسن المقاصد قال مامعناه:

اذا وجه العقل نظر الاعتبار الى الاجسام الحية بالحياة النباتية أو الحيوانية أو الانسانية علم ان قوام حياتها بتفاعل العناصر الداخلة في قوامها تفاعلا متناسبا بحيث لا يتميز أحد تلك العناصر بالغلبة على باقيها غلبة تقتضي بظهور خواصه وتسلبها على خصائص البقية فبذلك التناسب يتم للبدن الحي ما يسعي بالمزاج المعتدل الحاصل لروح الحياة فإن غلب أحد العناصر على سائرهما واضطحت خواص بقيتها فيه انحرف المزاج وخرج عن حد الاعتدال واستولى المرض على الجسم وكما يكون الاختلال وفساد البنية بتغلب بعض العناصر على ما سواه منها كذلك يكون بمغالبة المزاج للحوادث الخارجية وغلبتها عليه كالبرد الشديد المذهب لروح الحرارة الغريزية والحر الشديد الموجب للاحتراق وتحلل الرطوبة بالضرورة المتعدي الى اليبس فذير الموت والقناء

ومن ثم وضعوا علوم النباتات والحيوانات والطب البشري والبيطري ليجت في تلك العلوم عما به يحفظ التوازن بين البسائط التي يتركب منها الجسم ويحترز من تسلط الحوادث الخارجية عليه ويعاد به المزاج الى حالة الاعتدال ان خرج عنها لتتم حكمة الله تعالى في بقاء الانواع الى آجالها المحددة بحكم الحكمة الأزلية فالنباتيون يعينون الاراضي القابلة للزراعة والفراسة لكل نبات ويحددون الفصول الملائم هواؤها لنموه ويوضحون مواد التسميد وغير ذلك مما لا بد منه في تربية

(١) منتولتان من الجزء الثاني من تاريخ الاستاذ الامام الذي بطبع الآن وهما من أول ما كتبه

النباتات وكذلك الأطباء يبحثون عن مواد الاغذية وما ذا يجب ان يتخذ منها لكل مزاج ومضار الأهوية ومنافعها ويقفون بتجاربهم الصادقة على الادوية النافعة لرد البدن الى حالة الصحة وآلات العلاج المفيدة حتى تحفظ بذلك على البدن صحته ويرجع اليها ان انحرف عنها ولن يكون الطبيب طيبيا يترتب عليه غايته حتى يكون على علم بالتاريخ الطبيعى وعلوم النباتات ليعلم خواصها، ويميز نافعها من ضارها، وعلى بصيرة من اختلاف الامزجة ومقتضياتها وما يلائم كل واحد على حسبه وخبرها بعلى الامراض وأسبابها وكيفيةها من شدة وضعف وتاريخها من قدم وحدوث حتى يعالج كلاً بما يليق به فإن جهل من ذلك شيئاً كان قهراً خيراً من وجوده فإن الطبيب الجاهل رسول ملك الموت اذ بجعله يستعمل من الادوية ما عساه يهيج المرض ويعين من الاغذية ما يساعده على قسوته فيفضي ذلك الى هلاك المريض وقد كان بدونه محتمل الشفاء بمقاومة الطبيعة لولا مساعدة الجاهل وعونه. وكما يلزم للطبيب ان يكون عالماً بجميع ما قدمنا يجب ان يكون شقيقاً رحيماً صادقاً أميناً لا يكون قصارى عمله ما يناله من جعل المعالجة فإنه ان كان قسياً عديم الرأفة أو كان خائفاً لم يصر آلة في أيدي اعداء المريض يستعملونه لهلاكه بإلقاء السم في الادوية مثلاً أو اهماله في العلاج بما يقدمونه اليه من العرض الفاني وكذلك ان قصر همه على ما ينال من الدينار والدرهم فإنه ان كان على تلك الصفة لم يكثر بحال المريض مادام يوفى أجر عمله فإن هلك فقد نال ما يزيد عن مكافأته وان امتد المرض زاد الايراد بتوارد الاوقات فعدمه أيضاً خير من وجوده وكما ان روح الحياة البدني انما يستقر حيث تجتمع اصول متضاربة ينشأ من تعاليلها مزاج معتدل كامل وبغلبة أحدها يفسد التركيب ويذهب الروح الحيوي من حيث أتى كذلك روح الكمال الانساني انما يكون حيث تجتمع أخلاق متضادة وملكات متخالفة يقوم من تضادها وتخالفها حقيقة الفضيلة المعتدلة التي هي ركن لبنة سعادة الانسان وعليها مدار حياته الفاضلة فإن تغلب أحد الخلقين على الآخر فسد نظام الفضيلة واستحكمت الرذيلة ربات شقيا سيء الحال وسقط في مهواة التبع والعناء المفضيين الى الحزن والهلاك. ألا ترى ان النفس الانسانية

لا بد لها من خلق الجراءة وخلق المخافة وهما متضادان ومن مقاومتها على وجه معتدل بحيث يستعمل كلاهما ليق به من المواقف تحقق فضيلة الشجاعة التي لو فقدت بتقلب المخافة لكان فاقدها عرضة لتعدي جميع الحيوانات عليه ولم يستطع عن نفسه دفاعا وكانت حياته تحت خطر يهدده في جميع أوقاته ولوان الجراءة تغلبت على المخافة حتى ذهب أثرها كانت تهورا وعدم اكتراث بالمهلك لحق ولنفس حق بدون تبصر ولا مراعاة حكمة فيلقي بروحه في مهاوي الملكة بلا طائل يعود على نفسه أو وطنه. وكذلك لا بد من خلق الامساك والبذل وهما متخالفان متعارضان يقوم من تغالبهما في النفس فضيلة السخاء وهي البذل في موضع الاستحقاق اذا اعتدلا ولوان الامساك تغلب على ضده حتى اضمحل فيه لامسك عن قضاء لوازمه الضرورية فلا يأتي باللائق من الاغذية والالبسة مثلا فيضر يده ولم يوف بحقوق مشاركته في المعيشة كزوجته وولده أو في التعامل كجيرانه وأهل بلده فيقع الشقاق بينهم ويتأذى به الى شقاء دائم وغير ذلك من مفسد البخل التي لا تنحصر ولو تغلب البذل لا نفق جميع ما بيده في المفيد وغير المفيد حتى يصبح فقيرا لا يجد ما ينقته في أزم لوازمه فيهلك وهكذا جميع الملكات الفاضلة الانسانية انما هي واسطة لطرفين متضادين لا بد من ظهور أثر كل منهما على نسبة معتدلة وبقلية أحدهما على الآخر يختل نظام الفضيلة ولا محالة ينهدم بيت السعادة دنيوية كانت أو أخروية ولا يسمن المقام لتفصيل ذلك. وكما يقع العناد بتغلب أحد الضدين على الآخر في النفس يقع أيضا بتغلب أمر خارج على مزاج الفضيلة كغلبة التربية الفاسدة المنغذية لافتنس الفاسد بمخالطة ذوي الملكات الرذيلة والفرائز الناقصة وانفعال النفس بحركاتهم وسكناتهم وتقليدها لاعمالهم وتقليدها بساداتهم أو باستماع اغواء ذوي الاهواء وتغويها بآرباب الاغراض الفاسدة الدنيئة المذيعين للافكار الرديئة المؤيدين للمقائيد الباطلة التي ينبعث منها سوء الاخلاق المؤدي الى فساد المعيشة فلتنفوس علل وأمراض كما للابدان ذلك

ومن ثم قد وضعت علوم التربية والتهديب لتحفظ على النفس فضائلها وتردها عليها ان اعتلت وانحرفت عنها الى جانب النقص والاعوجاج كما وضع الطب

ولو ازمه لحفظ صحة البدن كما ينبتا فالحكماء العاملين القائمون بأمر التريّة والارشاد وبيان مفاسد الأخلاق ومنافعها وتحويل النفوس من حالة النقص الى حالة الكمال بمنزلة الاطباء وكما لزم للطبيب أن يكون عالما بالتاريخ الطبيعى والنباتات والحيوانات وعمل الامراض وأسبابها ودرجاتها من شدة وضعف كذلك يلزم للحكيم الروحاني طيب النفوس والأرواح اذ ارقى منبر الارشاد ان يكون عالما بتاريخ الامة التي قام بإرشاد أبنائها وتاريخ غيرها من الامم أيضا وأن يكون مطلعا على درجات ترقيا ودركات تدنيا في جميع الازمان وان يسبر أخلاقها بمسار الحكمة ليعلم أسباب أمراضها النفسية ويقف على درجات الداء وتمكنه فيهم وانه حديث أو قديم قوي في النفوس أو ضعيف وما هو العلاج اللائق بكل صنف. وكما أنه يجب على الطبيب البدني ان يكون على علم تام بمنافع الأعضاء وغاياتها كذلك على الطبيب الروحاني ان يكون عالما بمنافع الأخلاق ومضارها على طبق ما في نفس الامر والواقع. وكما يلزم ان يكون الطبيب شقيقا رحيما صادقا أميناً لا ينظر الى الدنيا ولا ينحط الى المقاصد السافلة كذلك على النصحاء والمرشدين ان يكونوا من ذوي الاستقامة والفضيلة مرتفعي الهمم أولي مقاصد عالية لا يبيعون الفضيلة بمطام الدنيا ولا باقرب والترلف الى الامراء والكبراء

أولئك هم المرشدون الحقيقيون فان رزقت الامة بمثلهم فبشرها بالسعادة وان رزقت بمطبيين لا أطباء، بأن صعد على منابر النصح فيها الجهلة والاغبياء، والسفلة والادنيا، فأنذرها بالعناء والشقاء، فإن المرشد الضال والنصوح الجاهل ودع النفوس رذائل الاخلاق باسم انها فضائل ويفرس فيها جرائم الشر باسم انها أصول الخير ولربما كان مقصده حسنا ولا يريد الا خيرا ولكن جهله يعميه عن سلوك طريقه ويعمده عن اتخاذ وسائله فتقع الارواح في الجهل المركب وهو شر من الجهل البسيط فإن ذا الثاني على باب الفضيلة لا يلبث ان فتح له ان يلججه وصاحب الاول قد بعد عن المقصد بمراحل واستتر تحت وقع الرذيلة واعتقد ذلك ظلا ظليلا فلا يمكن المدول عما وقع فيه الا بعد مكابدة شديدة وعناء طويل فلا ريب كان علم هؤلاء المرشدين خيرا من وجردهم وكذلك ان كان خائفا أو دنيئا ينحط الى سفاسف الامور أو عديم

الشفقة والانسانية فإنه يتخذ النصيحة سلماً للوصول الى اغراضه الفاسدة ومطالبه الذاتية فلا يبالي أوقع الافراد في خسر أو شر، صفت النفوس أو تكذرت، ارتفعت الآداب أو انحطت، صحت الارواح أو اعتلت، فيكون آلة بيد الاشرار وأولي الاهواء يستعملونه في فساد الامة والعشيرة لقضاء أوطارهم الا وان القائمين بأمر الارشاد يحصرون في قبيلين قليل الخطباء والوعاظ وقيل الكتبة والمصنفين ومنهم أر باب الجرائد فإن كانوا على نحو الاوصاف الكاملة اللازمة لمقامهم هذا كما تقدم فقد استحقوا التعظيم والاحترام، والتبجيل والاحلال، واستوجبوا الشكر والتناء من كل قلب مخلص وقاموا بخدمة أوطانهم وأبناء بلدتهم وإلا استحقوا الرفض والطرده والإبعاد ووجب على من يهمهم أمر الاصلاح ان يقدفوا بهم من البلاد كي لا يفسدوها بمرضهم الوبائي الذي لا يقتصر ضرره على المبتلى به بل يتعداه بالسراية الى كل ما سواه

المقالة الثانية - الصناعة

قد عاد حضرة الأستاذ الفاضل والفيلسوف الكامل السيد جمال الدين الأفغاني الى التدريس بعد فترة تزيد مدتها عن سنة فابتدأ حفظه يقرأ شرح إشارات الرئيس ابن سينا في الحكمة العقلية وهو كتاب جليل يحتوي من هذا العلم أصولاً جليلة غرست أصولها في بلاد المشرق من مدة تقرب من ألف سنة الا انها نبتت فروعها في المغرب واجتثت ثمارها لغير غارسها ولم تنزل في بلادنا على كليتها واجمالها لم تخرج نتائجها العقلية من حد القوة الى الفعل الا أن هذا السيد الفاضل قد جمع في تدريسه بين تدقيق الشرقيين وبسط الغربيين يجمع الى الاصول فروعها وإلى المقدمات نتائجها وإلى المجملات تفاصيلها باناً جميع أقواله على البراهين الثابتة والحجج القوية ولما كانت دروسه العالية عظيمة الفوائد جمة الثمرات للعموم وأيت من الواجب قياماً بالخدمة الانسانية ان أودع بعضها قوالب العبارات اللاتقة بها وانشر طيب وفدها في صحف الجرائد لتعم الفائدة والله يتولى التوفيق بين حفظه الله وأثبت ان الانسان نوع من أنواع الحيوانات الارضية

(لا كما يزعمه أرباب الاوهام كالصينيين وقدماء الفرس من أنهم من أبناء السماء فليترك من له فطنة) وأنه قد أتى عليه حين من الدهر وهو على مقربة منها ينشأ نشأها ويسير في عيشه سيرتها يتفياً ظلال الأشجار، ويستكن في الجحرة والاوكر، ليس له شمار ولا دثار، (ولكن خفيف أشعار) يقتات بنباتات وثمرات تخضرها له القدرة الآسية، على يد القوى الطبيعية، لا تمسها يد صناعية، ولا تربية أجنبية، ليس له من المكر والتحيل الا ما لا يداني فيه الثعلب، ولا من العلم والتدبير الا ما يبعثه على الغدو لطلب قوته من الاعشاب وثمار الاشجار والرواح للاستكنان في كنز يواريه عن أعين الحيوانات العادية، والفرار من المكاره الحسية، كما تفر الشاة من الذئب، والارنب من الثعلب، ولم يكن له من رفعة القدر ما يجلسه على كرسي سلطنة الوجود، وبقية متحكماً في كل موجود، ويدعوه للحكم بأنه خلاصة العالم ومنتهى سبر الحقائق وعماد عالم الكون وأن جميع البسائط والمركبات انما خلقت لاجله، والكواكب والسيارات انما تتحرك لخدمته، بل كان ضعيفاً عاجزاً جاهلاً خافياً عازياً يزعمه كل حادث، وتستغفره كل نبتة، ويتهيب من كل شكل وهيئة، والشاهد على ذلك ما تحكيه لنا أحوال الام التي كأنها قريبة عهد بالانسانية في جنوب أفريقيا والقبائل المستمرة في قمم الجبال والاجم والغابات البعيدة عن العمران البشري المعروف الذين لم تضطربهم الحاجات ولم تسقمهم الضرورات الى الانتقال من مكان الى مكان فأنهم لم يزالوا على سذاجة الحيوانية وبساطة الفطرة لا يفهمون خطاياهم ولا يحسنون جواباً، الا ما كان متعلقاً بضرورة الحياة كجلب قوت بسيط ومداومة عاذر من الحيوانات وجميع ما يمدد الانسان المتمدن كمالاً وانسانية فهم يمددون منه، عارون عنه، مع بعد تاريخهم وامتداد زمن وجودهم على سطح الارض

الا أن مبدع الكون جلت قدرته لما اختص هذا النوع من بين الأنواع الحيوانية بمخاضة العجز والفقر والحاجة حيث جعل جميع لوازم حياته خارجة عنه لا تحصل الا بالتحصيل وليس تحصيلاً الا بعد الكد والعناء وهبه قوة عاقلة كلية التصرف، تامة القبول، و لكل تربية هذه القوة الى تعليم مدرسة الوجود الكلي فكان لكل نبات وحيوان بل لكل موجود مشهود حق الاستاذية وسابق الفضل

على نوع الانسان فاسترشد بأعمالها. واهتدى بآثارها والنقط درر الحكم من فعلها وانفعاتها، وتدرج في ذلك شيئا فشيئا تارة يخطئ وتارة يصيب، وطورا ينجلي له الحق وآخر عنه يغيب، مرة تعوقه العوائق القدرية والارادية عن ادراك الحقائق والوصول اليها، وأخرى تجذبه الجواذب اضطرارا للوقوف عليها، حتى وصل الى ما تراه من أحواله الغريبة، وآثاره العجيبة،

ثم بين حفظه الله كيف كان يتلب الانسان في سيره هذا ويقطع عقبات المصاعب، ويخترق حجب الجهالات، منقادا في جميع ذلك لقائد الحاجة والضرورة يأمره، ويتبع سيره تارة يتدرج الى الكمال فيقعد مقعد رئاسة الكون، وسلطنة الوجود، بما يرشده اليه من الفنون في الفنون واختراع الصنائع، وأخرى ينحط به الى قعر جحيم الاوهام، ويقذف به في جب الخرافات، ويكبله بقيود الاعتقادات السخيفة، ويغل يديه بسلاسل العادات والافكار الرديئة، على ان جميع اعتقاداته الفاسدة الباطلة انما نشأت له من قياس حوادث الكون وظواهره على ما يصدر عن ذاته (الشريفة) حيث جعل لها غايات تحاكي غاياته على تفصيل طويل في ذلك مستشهدا في تبيانها بشواهد أحواله الآتية المشهودة، مستدلا بجميع أعماله المنقولة المعهودة

وانه في جميع مراتبه لم يكن ليقيم ظهره بين الموجودات الا بدعائم الصنائع التي هدته الى اختراعها تلك القوة العاقلة الكلية، لتكون له عوضا عما سلبه من اللوازم الضرورية والحاجية والكمالية، التي منحت اغيره من الحيوانات بأصل الفطرة، وليس ذلك بخاف على ذي شعور فإن صنعة الحياة مثلا قائمة مقام القوة السامكة للجلود الغليظة المفروزة للأشعار والابواب الواقية لما أحاطته من صولة البرد والحر بل القائمة مقام ترمس يحفظ جوهر بدنه من تمزيق عادية غيره، وصناعة المدد والاسلحة منزلة منزلة القوة المولدة للمخالب والبرائن والآليات والسيارات والصواريخ وعوادي الطيور وهكذا بقية الصنائع وما لم يقع منها مقام ضروري أرجو ان يكون مقام كلي على ما يتضح لك بعد



واذا كانت الصنائع هي قوام هذا النوع وشيئا من مداريقه في غير هذا
كانت رأينا من الواجب ان نعرف الصناعة ونقسمها الى أقسامها الان

ما قرره الحكماء الاقدمون، وأوضحه الفلاسفة المتأخرون، لثنين شرف كل صناعة على وجه الاجال فنقول

الصناعة قوة فاعلة راسخة في موضوع مع فكر صحيح نحو غرض محدود الذات والقوة منشأ الاثر مطلقا فعلا كان أو انفعالا فالمعلم مثلا ذو قوة الفعل والمعلم ذو قوة الانفعال الا ان قوة التأثير والقبول لاتعد صناعة ومن أجل ذلك قيدت بالفاعلة وليست قوة فاعلة صناعية ما لم تكن تلك القوة راسخة في موضوعها تصدر عنها أعمال مستمرة على وجه منتظم فالقوة الحالبة التي تعرض آنا وآنا ثم تزول ليست منها في شيء وما لم يكن فعلها تحت سلطان الفكر فلا تدخل في مفهوم الصناعة كالأفعال الطبيعية من احراق النار وتمديد الحرارة وتجميد البرودة وما شاكل ذلك فان لم يكن الفكر صحيحا كفكر السوفسطائي المنكر لبداهيات العالم أو كان نحو غرض غير محدود الذات كاعمال الجدلي الذي أخذ على نفسه ان لا يقر قولاً لقائل اياً كان حقا أو باطلا فليس له حديقف عنده بل قوته متوجهة الى معارضة مقابله فان كان نافيا كان هو مثبتا وان كان مثبتا كان هو سالبا فليس بصناعة

ثم ان نظر في عالم الوجود الكلي علم اليقين انه وان وقع كثير من صورته وكالاته تحت قوى طبيعية كقوى النمو والجذب والدفع أو قوى احساسية كقوى طلب الغذاء مثلا في الحيوانات أو الحرب مما يؤلم الجئان الا ان عامة أفعاله واقعة على ترتيب عقلي محكم ونعني بالترتيب العقلي ما يكون مبنيا على مراعات الغايات والحكم وفوائد الكمال التي تعود على نظام الكل وتبقى يبقائه فان العقل على خلاف الحس انما ينظر الكلي الباقي أولا ثم يتدرج منه الى الجزئي لا العكس

وان واضع هذا النظام العام قد خول الانسان من قوة العقل ما لم يخوله غيره وجعلها محور صلاحه وفلاحه ان وجهها صوب وجهتها الحقيقية فان استعملها لغايات طبيعية أو حسية أي قاصرة على موضوعها المودعة فيه لا تفيد سواه كأن يطلب بها تنمية بدنه أو جلب ما يلائم ذائقته أو مهامته وما يشبه ذلك فقد أضاع تلك القوة

العالية الشريفة وسلمخ عنها ثمرتها وانحط الى درجات الحيوانات بل النباتات التي لم تمنح تلك المنحة الجليلة واما من حفظ نفسه من السقوط وامسك عليها حق تلك الخاصة أعني العقل فهو الذي ينظر الى كلية العالم الكبير فيعلم ان نوع الانسان وسائر الانواع من لوازم كماله أو ممتاته فيتوجه نحو حفظ ذلك الكمال ويوقن ان نوع الانسان لا يحفظ بقاءه في عالم الوجود الا بحفظ أشخاصه على التعاقب كما نبأنا اللطيف الحبير بما أودعنا من القوى المولدة والمصورة ويتحقق ان حفظ أشخاصه وافراده إنما يكون بالاجتماع والالتئام لما لكل فرد من كثرة الحاجات التي يضيق نطاق وسعه عن ان يأتي عليها في الازمنة المتطاولة مع اضطرابه الى جميعها في الآن الواحد كما تراه في مواد الأغذية التي لا تحصل الا بزراعة وحصاد ودرس ثم طحن ثم عجن وخبز وطبخ وهلم جرا وجميعها أيضا يتوقف على صناعات كثيرة من حدادة ونجارة ونحوها ولوازم الاكتساء من العرى وضروريات المدافعة والمكافحة مع ضواري الحيوانات كل ذلك لا يكون الا بأعمال تستفرغ أجل الشخص الواحد في تعلمها فضلاً عن نحصيل غايته منها فكيف به ان يستقل وهو محتاج الى ثمرات جميعها يوما بيوم بل ساعة بساعة فلا بد من التعاون في الاعمال ليعتاض كل عن ثمن عمله بشرة عمل الآخر فيكون المجموع الانساني كبذن ذي أعضاء ويعمل كل عضو منه للبدن لتكون عاقبته لنفسه اذ لو طلب الاختصاص - مع انه لا بقاء له الا في ضمن المجموع - فقد طلب فقد نفسه من حيث لا يشعر فاذا علم جميع ذلك وضع نفسه عضوا حقيقيا وركنا ثابتا يقوم بأداء عمل يعود على كلية الافراد أولا من طريق كليتهم و يعود الى شخصيته ثانيا ومبدأ هذا العمل فيه هو الذي نسميه بالصناعة فمن لم يكن ذا عمل حقيقي يفيد المجتمع الانساني ويعين على انتظام الهيئة الكلية فهو كالعضو الأثمل لا فائدة منه على البدن الا تكلف حمل ثقله مع عدم التألم من ازالته فالاولى ابانته وقطعه بل ان كان لا يعمل ويسخر الى بقية الافراد في عدم العمل كالا باحية الذين يعتقدون انه لا ملكية لأحد في مال ولا عرض حيثما جاعوا أكلوا أو شبقوا واقموا ويشنون أفكارهم بين افراد النوع ليقصدوا بأعمالهم ويسيروا بمثل سيرهم فيكون الأعمال اتكالا على ما بيد الغير

حيث انه مباح لهم فان تغلبت أفكارهم بطلت الصنائع وذهب ما بيد الغير وما بأيديهم فيحتاجون الى الضروري من الاقوات وغيرها ولا يجدون فيهلكون فأولئك كالأمرض السارية مثل الجذام والزهرى لا بد من قطع العضو المؤف « المصاب » بها وإلقائه في النار لئلا يتعدى ضرر مرضه الى سائر البدن ومن هذا القبيل الفساق والفجار وان لم يكونوا إباحين فان أعمالهم قد تكون قدوة لغيرهم فيأتي من ضررهم ما أتى من أولئك فينبغي ان يعاقبوا ويؤدبوا ويحال بينهم وبين أعمالهم هذه بكل ما يمكن وان كانت بالتعذيب حتى يستقيموا أولاً يقيموا

ومن الناس من مثله مثل الأمراض الغير السارية والاعضاء الزائدة كمن أصيبوا بالآفات المانعة لهم من تعاطي الاشغال كالكسحاء والبله والمعاتيه فلا بد ان يتحمل ثقلهم ان لم يمكن استشفائهم فراراً من ألم القلب عند اختراهم واقطاعهم لما لهم من العذر القائم اذ حيث ان مدبر الكون قد حرّمهم عطاء العقل أو عطل فيهم آلات خدمته فهو غير مطالب لهم بأداء فروضه أو قضاء حقوقه الا ان الحق الأعلى قد بث في النفوس وأودع في القلوب النفرة الكلية من هؤلاء وأولئك الذين لم يقوموا بالواجبات التي تقتضيها منهم صورة الإنسانية فهم مبغضون في النفوس مطرودون من زوايا القلوب ساقطون عن نظر الاعتبار بل هم ملعونون من أنفسهم أيضاً اذ يجد كل واحد منهم من نفسه عند ما يخلو بها انه خسيس منحط الدرجة ردي العاقبة وان كان شقاؤه يغلب عليه فيما بعد فانظر الى حكمة ربك كيف تنبه الغافل وتؤيد العاقل ولكن أكثرهم لا يعقلون

واما ذوو البطالات ومن رفضوا الأسباب ووكلوا أنفسهم الى التوكل الكاذب اذ لم يتحققوا معنى التوكل وظنوا انه عبارة عن معارضة سنة الله التي قد خلت في عباده ودعوا ذلك تبسلاً واتقطاعاً عن عالم الظاهر مع أخذهم لكشكول التكفف وخلهم بجلباب التعفف فهم بمنزلة شمر الإبط لا ينشأ عن تكاثفه سوى عناء الحك واستجلاب بعض العقوبات ان لم يتعهد بالتطهير ويسحب ازالتهم ونفقتهم الهبة الاجتماعية من درنهم فإن بلغ من أمرهم ان يتخذوا ذلك أمراً يدعى اليه

وذهبوا في الناس يحولون وجوههم عن الاعمال ويقلدون أعناقهم سبج المكر والحيلة ويسربلونهم بسرابيل التمويه والتزوير ويفروهم بتأبط هراوة الشر واقتناء قدح العلم يودعون نفوسهم اخلاق الشيطان من حب الرثامة الكاذبة وطلب الدنيء من الدنيا من كل وجه والحق والحسد والعداوات وغير ذلك ويحجبون ذلك بأستار من التلبيس (الغيب المنتظم) ثم يوصونهم أن أخرجوا أيديكم من تحت تلك الأستار طالبين انتهاب أموال الناس والاستئثار بشمرات اكتسابهم باسم انهم وأنهم وأنهم (كما ترى) وجب إلحاقهم بالاباحيين ونحتم على كل ذي شعور من بني النوع ان يسمى لقطع دابرهم واستئصال شأفتهم كيلا يفسدوا أفكار العامة وأعمالهم ويهود وبل ذلك كله على العامة والخاصة معا . وبالجمله حيث تبين ان لا قوام للانسان الا بالصنعة فمن أخل بوظائفها أورامها بالنقد فقد عمد الى هدم بنيان الانسانية فعليها ان تطرده من أبوابها وتمحوا اسمه من كتابها

ثم ان الصنعة على التعريف المتقدم تنقسم الى اقسام اما نافعة ضرورية أو غير ضرورية وإما أن تكون كثيرة النفع أو قليلة أو ممتعة لفعل الطبيعة أو مزينة له فالقسم الاول كالحدادة لأنها مما يحتاج اليه جميع الصناعات العملية والثاني كتهضر الثياب مثلا والثالث هو ما يكون الغاية منه نفع الانسان لا غير كالحكمة التي هي مقننة التوانين وموضحة السبل وواضحة جميع النظمات وممينة جميع الحدود وشارحة حدود الفضائل والردائل وبالجمله فهي قوام الكمالات العقلية والخلقية ومن هذا القسم الحكومة العادلة والرابع (أي الذي هو خير بالواسطة) كالزراعة والكتابة فإن لما غايات سوى نفس الانسان لكنها تؤول اليه والخامس (وهو الكثير النفع) كالنجارة والتجارة مثلا والسادس كصناعة الصيد وما شاكلها والسابع كعلم الطب المتمم لأفعال القوى الحيوانية المساعد لها على تمام وظائفها والثامن كالصباغة والنقش والتلوين وغير ذلك ثم ان شرف كل صناعة وكل فن بمجموع موضوعه وشمول غايته وان أعم الأقسام موضوعا هو صناعة الحكمة لما بينا من انها الباحثة عن كل ما يلزم للانسان اتخاذه في أعماله وأفكاره وأخلاقه فهي أشرف الصناعات والحدادة وان كانت عامة لكنها من الحكمة بمنزلة الخادم المنقاد من السيد الحاكم الأحرار

الشيخ محمد عبده

(هذا عنوان الفصل السابع من تقرير اللورد كرومر عن مصر والسودان لسنة ١٩٠٥ قال)

اختلطت المنية في السنة الماضية رجلا مشهورا في الهيئة السياسية والاجتماعية بمصر اريد به الشيخ محمد عبده فأجيدت أن أسطر هنا رأيي الراسخ في ذهني وهو أن مصر خسرت بموته قبل وقته خسارة عظيمة

لما أتت مصر القاهرة سنة ١٨٨٣ كان الشيخ محمد عبده من المغضوب عليهم لانه كان من كبار الزعماء في الحركة المرافية . غير أن المغفور له الخديوي السابق صفح عنه طبعا لما اتصف به من الحلم وكرم الخلق فعين الشيخ بعد ذلك قاضيا في المحاكم الاهلية حيث قام بحق وظيفة القضاء مع الصدق والاستقامة وفي سنة ١٨٩٩ رقي الى منصب الافتاء الخبير الشأن فاصبحت مشورته ومعاوته في هذا المنصب ذات قيمة عظيمة ثمينة لتضلعه من علوم الشرع الاسلامي مع مابه من سعة العقل واستنارة الذهن واذكر مثالا على ثمن عمله الفتوى التي افتاها في ما اذا كان يحل للمسلمين تدمير أموالهم في صناديق التوفير فقد وجد لهم بابا به يحل لهم تدمير أموالهم فيها من غير أن يخالفوا الشرع الاسلامي في شيء (١)

أما الفئة التي ينتمي اليها الشيخ محمد عبده اليها من رجال الاصلاح في الاسلام فمروفة في الهند أكثر مما هي معروفة في مصر ومنها قام الشيخ الجليل السيد

(١) قد علم قراء المنار من قبل أنه لما قال الاستاذ الامام بذلك جمع الامير طائفة من علماء المذاهب عنده فنظروا واتفقوا على الطريقة وكتبوا ما قدمه الامير للحكومة وهي عرضته على المفتي وعملت بما أقره

أحمد الشيرازي أنشأ مدرسة كلية في عليكده بالهند منذ ثلاثين عاماً والغاية العظمى التي يقصدها رجال هذه الفئة هي اصلاح عادات المسلمين القديمة من غير أن يزعموا أن الدين الاسلامي أو يتركوا الشعائر التي لا تخلو من أساس ديني . فمطلبهم شاق وقضاؤه عسير لأنهم يستهدفون دائماً لاسهام نقد النافذين وطعن الطاعنين من الذين يخلص بعضهم النية في النقد ويقصد آخرون قضاء اغراضهم وحك حزازات في صدورهم فيتهمونهم بمخالفة الشرع وانتهاك حرمة الدين

اما مريدو الشيخ محمد عبده واتباعه الصادقون فموصوفون بالذكاء والنجابة واكلهم قليلون وهم بالنظر الى النهضة المالية بمنزلة الجيروندست في الثورة الفرنسية فالمسلمون المنتطعون المحافظون على كل امر قديم يرمونهم بالضللال والخروج عن الصراط المستقيم فلا يكاد يؤمل أنهم يستميلون هؤلاء المحافظين اليهم ويسرون بهم في سبيلهم . والمسلمون الذين تفرنجوا ولم يبق فيهم من الاسلام غير الاسم مفصولون عنهم بهوة عظيمة . فهم وسط بين طرفين وغرض اتقاد الفريقين عن الجانبين كما هي حال كل حزب سياسي متوسط بين حزبين آخرين غير أن معارضة المحافظين لهم أشد وأهم من معارضة المصريين المتفرنجين اذ هؤلاء لا يكاد يسمع لهم صوت ولا يدري الا الله ما يكون من أمر هذه الفئة التي كان الشيخ محمد عبده شيخها وكبيرها فالزمان هو الذي يظهر ما اذا كانت آراؤها تتخلل الهيئة الاجتماعية المصرية أولاً . وعسى الهيئة الاجتماعية ان تقبل آراءها على توالي الايام اذ لا ريب عندي في ان السبيل القويم الذي ارشد اليه المرحوم الشيخ محمد عبده هو السبيل الذي يؤمل رجال الاصلاح من المسلمين الخير

منه ابني ملتزم اذا ساروا فيه . فأتباع الشيخ حقيقون بكل ميل وعطف وتنشيط من الأوربيين

وأعلمهم يجدون بعض التنشيط من نقلي قولاً لرجل من أهل دينهم وصف فيه المعارضة التي أقيمتها مدرسة عليكده السككية المذكورة آنفاً والطريقة التي تغلبوا بها على تلك المعارضة

بعد ما وصف السيد محمود قلة اهتمام المسلمين في الهند بتعلم العلوم منذ أربعين أو خمسين سنة قال «وكان هؤلاء السادة المسلمون مستائين من قلة تقدم المسلمين في تعلم العلوم العالية غير أنهم كانوا مستائين من أنفسهم أيضاً ومتحسرين على العلوم التي أهملوا تعلمها . ولكنهم لم يكونوا آمنين يكتفي بالتشكي والتدمير ويقتصر على اللوم والتعنيف بل أنهم لما علموا علة الشر وأصل البلوى عقدوا النية على اكتشاف علاجها أيضاً فأنشأوا جمعية شيخها السيد أحمد خان الذي قضى العمر مجاهداً في سبيل تهذيب العقول بالعلوم والمعارف وجعلوا غاية الغايات العظمى البحث عن وجوه الاعتراض التي يعترض بها المسلمون على التعليم الذي تعلمه حكومة الهند في مدارسها ومعرفة التعليم الذي يرجون استبداله به . فالتضح لهم ان الرجوع الى أساليب التعليم التي كانت متبعة في الشرق قديماً أضحي ضرباً من المحال . وراؤا على ما بهم من الأكرام والاحترام لتقاليد السلف والاستعظام لكنوز العلوم والآداب التي توارثوها عن آبائهم ان التعليم الذي يرقى قومهم الى درجة تلاءم التمدن المحيط بهم ويردهم الى مقام يشعر فيه بنفوذهم وتأثيرهم انما هو التعليم المبني على الاعتراف بتقدم العلوم الواسع الابواب ، الدقيق الدروس ، المحبب الى المتعلم كل أمر بديع عجيب في علوم البلدان الأخرى وآدابها

وفلذنتها فكانت هذه السببة منهم في العقل والاصالة في الرأي اعظم خطر
 على مشروعاتهم في بادئ الامر لانهم لو دعوا جموع المسلمين الى قبول
 رأيهم المبني على مبادئ لا تخالف الدين الاسلامي بالذات بل تخالف
 التفسير التي يفسر بها اكثر المتدينين به لاستفزت الدعوة جموع المسلمين
 الى المعارضة واقامت على الجمعية القيامة . وكانت الجمعية تعلم ذلك وتصبر
 عليه لا تنظرها الفوز في النهاية فبقيت مدة وليس من يؤيدها عن طيب
 نفس حتى ضعفت المعارضة شيئا فشيئا امام شجاعة المصاحين وثباتهم . ثم
 أيدهم رجال خطيرو الشأن مثل المرحوم السرسار جنك تأييدا ماديا من
 جهة ومعنويا من أخرى في اعتبار الذين يعدون الاسم العظيم ضمنا عظيما .
 وكان أعضاء هذه الجمعية متخلفين بأخلاق تجلبهم وتزههم عن كل غاية
 شخصية فزالت الأوهام بعد ادراك حقيقة بدعتهم الرهيبة وانقلب بعض
 الذين كانوا أعداء خصومهم الى أشد الأتصار غيرة عليهم . وقد مضى ثلاثة
 عشر عاما (١) على اجتماع الجمعية لوضع مشروعها وظني أن الذين كانوا
 أقوى أعضائها آمالا في نجاح مساعيها لم يكونوا يتصورون أنها تنجح النجاح
 السريع الذي عاشوا حتى شاهدوه « انتهى اهـ

أقول في تلك المدرسة الآن ٧٠٠ طالب ولو كانت تسمع غيرهم لكان
 فيها أكثر منهم ومعظم الذين فيها من الهند ومنهم طلبة من بلاد الصومال
 وفارس وبلوخستان وبلاد العرب وأوغندة ومويتيوس ومستعمرة الرأس
 ويقيني أنه لو قصدوا الطلاب من مصر لاستقبلوا فيها بالسرور والبشاشة
 وأنزلوا على الرحب والسعة

(وقال في أواخر الفصل الذي تكلم فيه على المحاكم الشرعية (ص ١٣٢) ما نصه:
 « هذا واني أوافق السر ملكوم مكريث على ما قاله عن الضرر
 الثقيلة التي أصابت الإصلاح من هذا القبيل بموت المرحوم الشيخ محمد
 عبده فقد أشرت الى خدمات ذلك الرجل الجليل في فصل آخر من هذا
 التقرير وأعود فأبسط الرجاء أيضا ان الذين كانوا يشاركونه في آرائه
 لا تخور عزائمهم بفقد بل يظهرون احترامهم لذكره أحسن اظهر بترقية
 المقاصد التي كان يرمي اليها في حياته » اهـ

أما ما أشار اليه من كلام السر ملكوم مكريث المستشار القضاي في تقريره
 عن المحاكم فما هو بنصه

ولا يسعني ختم ملاحظاتي على سير المحاكم الشرعية في العام الماضي بغير أن
 أتكلم عن وفاة مفتي الديار المصرية الجليل المرحوم الشيخ محمد عبده في
 شهر يولييه الفائت وان أبدي شديد أسفي على الخسارة العظيمة التي أصابت
 هذه النظارة بفقدته فقد كان خير مرشد لنا في كل ما يتعلق بالشرعية
 الإسلامية والمحاكم الشرعية وكنا نرجع اليه كثيرا للتزود من صائب آرائه
 والاستعانة بمساعدته الثمينة وكانت آرائه على الدوام في المسائل الدينية أو
 الشبيهة بالدينية سديدة صادرة عن سعة في الفكر كثيرا ما كانت خير معوان
 لهذه النظارة في عملها. وفوق ذلك فقد قام لنا بخدمة جزية لا تقدر في مجلس
 شوري القوانين في معظم ما أحدثناه أخيرا من الإصلاحات المتعلقة بالمواد
 الجنائية وغيرها من الإصلاحات القضائية اذ كان يشرح للمجلس آراءه والنظارة
 ونياتها ويناضل عنها ويبحث عن حل يرضي الفريقين كلما اقتضى الحال ذلك
 وانه ليصعب تعويض ما خسرناه بموته نظرا لسمو مداركه وسعة اطلاعه

وميله لكل ضروب الإصلاح والخبرة الخصوصية التي اكتسبها أثناء توظيفه في محكمة الاستئناف وسياحاته الى مدن أوروبا ومعاهد العلم . وكانت النظارة تريد ان تسكل اليه أمر تنظيم مدرسة القضاة الشرعيين المزمع انشاؤها ومراقبتها مراقبة فعلية . أما الآن فإنه يتعذر وجود أحد غيره حائزاً للصفات اللازمة للقيام بهذه المهمة ولو بدرجة تقرب من درجته فلكل هذه الاسباب اخشى ان نظارة الحقاينة ستظل زمناً طويلاً تشعر بخسارتها بفقد هذه كلام المستشار

العبرة في كلام اللورد كرومر

من تأمل كلام اللورد في هذا الفصل وتلك الشذرة استفاد منه ضروباً من العبرة والحكم تدل على ان هذا الرجل الاجتماعي الكبير قد علم من شؤون المسلمين — وهو أجنبي — ما لم يعلمه الرؤساء من علمائهم وأمرائهم ، فضلاً عن أوساطهم ودهائهم ، فأينما أن نبين ذلك مع شيء من الشرح والرأي

العبرة الاولى ببيان حال المسلمين

ذلك انه قسم المسلمين الى ثلاثة اقسام — (الاول) المنتظمون المحافظون على كل قديم جروا عليه وهم السواد الأعظم ونقول انه قد بلغ من تنطعهم في جهودهم على ما ألفوا أن كان من أشد الصعوبات التي لاقتها الدولة العلية في سبيل التعليم العسكري في طرابلس الغرب محافظة الأهالي على زيتهم المعروف وحسابه من أمور الدين وإن أهل مراکش لأشد تنطعاً وجوداً على ذلك ولا يخفى على من شاهدوا حركات العساكر في الحرب أوفي التعليم أن لبس البرنس والرداء المعروف بالحرام من عوائق خفة الحركة وموانع اتقان كثير من الأعمال التي تتوقف عليها البراعة العسكرية . ولا يختلف عاقلان في كون البراعة في الأعمال العسكرية ومن أهمها خفة الحركات والنظام في النقل والانتقال هي أعظم أسباب الفوز والظفر . فهذه

عادة ليست مما توجبها عقائد الدين ولا عباداته ولا أفضاله وآدابه قد صارت عقبة كوداً في طريق رقي المسلمين ، وعزة الاسلام وحماية الدين ، فما بالك بغيرها من العادات ، التي تقوم على إلحاقها بالدين بعض الشبهات ، وهذا القسم من المسلمين تابع في صلاحه وفساده لشيخ العلم الديني وشيوخ الطريق الذين ينتمون إلى الصوفية فهو لا يصلح الا اذا صلحوا وأصلحوا أو زال اعتقاده بزعامتهم الدينية وقبض له بعد ذلك مصلحون آخرون .

(القسم الثاني) المترنجون الذين ليس لهم من الاسلام الاسمه والله دره ما أدق فكره اذ عرف أنهم مارقون من الدين ساقطون من نظر الاعتبار لاقية لهم في أنفسهم ، ولا صوت لهم في أمتهم ، وسنعود الى ذكر ذلك

(القسم الثالث) المصلحون الذين يريدون إصلاح حال المسلمين الاجتماعية مع المحافظة على الدين لعلهم ان كل فساد طرأ عليهم فنعمهم عن مجازاة الامم في أسباب العزة والقوة انما هو من العادات والبدع لا من جوهر الدين .

وقد ادرك اللورد بصائب فكره ان هذا القسم هو الوسط الذي يرجي خيره بين المتطمين في جمودهم والمتهكمين في تفرنجهم . قال ان هذا الحزب معروف في الهند أكثر مما هو معروف في مصر وان منه السيد أحمد خان مؤسس مدرسة عليكمه الكلية منذ ثلاثين عاماً . ونقول ان الزمن الذي قام فيه أحمد خان بعمله هذا هو الزمن الذي كان السيد جمال الدين الافغاني يبذر فيه بذور الإصلاح في مصر بمساعدة الشيخ محمد عبده الذي تلقى عنه وتخرج على يديه (وترى في هذا الجزء مقالين من المقالات الإصلاحية التي تلقاها عنه ونشرها في جريدة مصر التي كانت أنشئت بإرشاده) وكان السيد جمال الدين فيما نظن أقدر من السيد أحمد خان على الإصلاح لولا أنه فتن بالسياسة فحالت دون إتمام عمله في مصر ولم تمكنه من عمل يذكر في غيرها سوى ما كان يكتبه في أوربا من المقالات الموقظة . لذلك كان الاستاذ الإمام جازماً بأن مسالة السياسة واتقاءها شرط للتمكن من الإصلاح كما بينا في ترجمته . وغرضنا من هذه الكلمات بيان أن مسلمي الهند لم يسبقوا مسلمي مصر الى الاشتغال بالإصلاح وانما فاقوهم بمدرسة العلوم الكلية التي أسسها أحمد خان وقد عزم الاستاذ

الامام أن يؤسس في مصر مدرسة خيرا منها لكن النية عاجلة قبل ذلك فقدمت قبل وقته كما قال اللورد وقال كل عاقل عرفه

وليعلم مسلمو مصر أن مدرسة العلوم في عليكده لم تنجح الا لأن مؤسسيها كانوا من عهد زعيمهم السيد أحمد خان الى الآن على وفاق مع السلطة الانكليزية وتحسين الظن بها فكانوا خيرا للثمة ممن جعلهم سوء الظن والكراهة بين معاد لعلوم الانجيز النافعة وبين خائف من كل عمل نافع للثمة، وأن الاستاذ الامام كان على هذا الرأي أي أنه لا بد لنا من العمل النافع للاسلام والمسلمين مع تحسين الظن بأن الانكليز لا يعارضوننا في ذلك ولا يمنعوننا مما ينبغي اننا اذا ادخلنا فيه السياسة وقصدنا مضارهم ومقاومتهم وحينئذ نكون أضرب على أنفسنا وأنفع لهم كما هي سنة الله تعالى في كل جاهل ضعيف يقاوم عالما قويا . وسأوضح هذه المسألة في موضع آخر

اماما أشار اليه اللورد من معارضة المسلمين للسيد أحمد خان وحزبه فلا يتوقع نظيره من مسلمي مصر فان أولئك كانوا يعادون جميع العلوم التي يصفونها بالجديدة أو بالأوربية ويعدونها آفة الدين والمصريون ليسوا كذلك وانما كان المنتظمون من أهل الجود يخافون الاستاذ الامام على الدين من جهة تعليمه للدين اذ كانوا يظنون انه ينصر مذهب الفلاسفة أو المعتزلة على مذهب أهل السنة فلما قرأ العقائد والتفسير في الأزهر زال ذلك الظن بتماذي السنين وعلم أهل الأزهر كافة أنه ينصر مذهب السلف على كل مذهب يخالفه ولا يقدم على ما نطق به الكتاب ومضت به السنة النبوية قولاً لقائل . فانحصرت بعد ذلك معارضة الاصلاح الذي كان يحاوله فيمن يعرف اللورد وغيره من أهل البصيرة أنهم انما يعارضونه لاسباب شخصية بل صرح اللورد بذلك . لهذا كان كل شيء مختبراً عنه للظن فيه يكون سبباً لزيادة عرفان الناس بفضله حتى ان السواد الاعظم من الأمة المصرية صار معه في أواخر مدته . ولا ينبغي هذا قول اللوردان مريدي الشيخ واتباعه الصادقين قليلون فانه يعني بهذا الصادقين في طلب الاصلاح والعارفين بطرقه وهم قليلون بالطبع ولكن الذين يوافقونهم ويحسنون الظن في طريقهم كثيرون جداً بل هم الاكثرون فمسي أن يوقنهم الله المضي في العمل الذي كان امامهم متوجها اليه وعند ذلك يظهر

صدق قولنا لاسيا اذا علم الناس ان الحكومة وما وراءها من القوة راضية أو غير
ساخطة على عملهم

بلغ من مقاومة السيد أحمد خان ان كان يطعن فيه على المنابر واستغنى بعض
علماء الحرمين في أمره فأفتوا بكفره ولم تبلغ مناهضة الاستاذ الامام في شدتها هذا
المبلغ. ذلك بأنه كان أقدر على الاحتجاج بالدين لما يدعو اليه وأبعد من السيد
أحمد خان عن الشذوذ وان مناهضه أقل غباوة واضعف ارادة والأمة انبه منهم
وأقرب الى قبول الاصلاح من أهل الهند

المبرة الثانية ثناؤه على الامام

صفة المبرة الاولى ان اللورد عارف من أحوال المسلمين مالا يعرفه أمراؤهم
وعلمائهم فيعتقد بقوله فيهم. واما المبرة الثانية فمريد بها ما في ثنائه على الرجل وحزبه
من الانصاف وعرفان الفضل لأهله وما في تشييطه لهذا الحزب من قصد الخير وقد زاد
هذا الثناء قيمة صدوره بعد نشر كتاب (مصر الحديثة) الذي وضعه كاتب افرنجي
اسمه (غورفيل) وطبعه باللغتين الانكليزية والفرنسية وقد اشتهر الكتاب بفصل فيه
معزوة الى فقيدنا المرحوم فيه انتقاد شديد على الحكومة المصرية والمحتلين الذين
يدبرون أمرها ويدبرون دفتها وقد ترجمته أكثر الجرائد المصرية اليومية ولكن الرجال
العظام تبني أحكامها على الصفات والأعمال، لا يصدها عن مقاصدها قبل وقال،
واللورد ونظار الحكومة ومستشاروها قد تعودوا من فقيدنا المرحوم قول الحق الذي
يعتقده في كل ما يخاطبهم به خطابا رسميا أو غير رسمي وناهيك بتقريره عن المحاكم
الشرعية ومناقشته لناظر المعارف في مجلس الشورى في انتقاد التعليم بمسارس
الحكومة. وقد كان اللورد العظيم يصع آراءه غير الرسمية موضع الاعتبار كرايه في ضرر
إلغاء النيابة العمومية وكانت الحكومة قد عزمت على ذلك وكادت تنفذه فرجعت عنه
فهل يستبرهنا رجالنا الذين يمنهم الجبن ان يقولوا لكبراء المحتلين ما يعتقدون
في المصالح والأعمال؟ ألا يكفيهم ثناء اللورد والمستشار القضائي على الاستاذ
الامام بما أثبتا به بعد موته واحترامهما وسائر كبراء المحتلين له في حياته برهانا على
أن القوم رجال حدث بجهلون من يقول الحق في السر والجهري ويصلي بالاخلاص

في الخفية والعلن سواء وافق رأيهم أو خالفه ما لم يكن حربا لهم، وأنه لا قيمة لأهل الدهان والرياء في أنفسهم وحسبنا هذا الإيجاز في هذا المقام هذا وليعلم الذين يقولون ان اللورد لم يكتب في الرجل أكثر مما يجب أو ينتظر أولم يوفه حقه ان تقرير اللورد ليس تاريخا لمصر ولا كتابا في مناقب العلماء والحكام وإنما هو تقرير رسمي عن مالية مصر والسودان وإدارتهما وحالتهم العمومية فالذي ينتظر ان يقال فيه عن مفتي الديار المصرية انه رجل جليل مصلح قد قام بأعماله في الحكومة خير قيام، أو ما في معنى هذا الكلام، ولكن اللورد قد زاد على ذلك ما رأيت في الكلام عن حزب الرجل وتفضيله على سائر المسلمين وتنشيطه وحشه على ترقية المقاصد التي كان يرمي اليها إمامه وإنتي رأيت مردي الاستاذ الامام شاكر بن اللورد ما كتبه قادرين إياه قدره راجين ان يصدق عليهم ظنه الحسن

المبرة الثالثة حشه الاروبيين على تنشيط هذا الحزب

اني لأعلم ان من الناس من يعجب لقول اللورد « فأتباع الشيخ حقيقون بكل ميل وعطف وتنشيط من الاروبيين » وبعضهم يضعه موضع الظنة لا اعتقاد المسلمين أن الاروبيين أعداء لهم لا يريدون لهم اصلاحا ولا خيرا ما وانا يريدون الخير لقومهم خاصة فكيف يحث اللورد أهل أورباكافة على تنشيط حزب مصلح ينفع المسلمين بل لا يفهمهم غيره كما قال والجواب عن هذا الاشكال لا يفهمه الا من عرف كنه الفتح أو الاستعمار الاروبي وقد سبق لنا فيه قول ونقول هنا كلمة وجيزة فيه .

ان غرض الاروبيين من كل بلاد يدخلونها بالفتح أو باسم الحماية أو الاحتمال الموقت أو غير ذلك من الاسماء هو الكسب ولا ينمو الكسب الا بالعمران مهم يحبون عمران البلاد التي يبنون فيها ومن ثم سموا ذلك استعمارا، وعمران كل بلاد انما ينمو ويعظم على قدر اتفاق أهلها مع المستعمرين عليه وهذا الاتفاق يتوقف على أمور أولها في المرتبة معرفة كل من الفريقين الآخر ليكون في وفاقه وخلافه على بصيرة ومن كان أعلم بالآخر كان أحدر بالفوز عند التنازع مع تساوي القوة

فكيف إذا كان العلم هو الأقوى . ولكن الأوربيين لا يحبون أن ينازعوا ويقاوموا وإن كانوا واثقين بالظفر لأن ذلك يقلل من كسبهم . ومتى قبضوا على ناصية السلطة في بلاد أمنوا من مقاومتها بالقوة وانحصر حذرهم في مقاومة الأمة لهم بالفتن فإن كل عمل يراد في البلاد يعسر تنفيذه إذا كان سواد العامة مقاوما له فإذا كان هذا السواد بحيث يخشى خروجه على السلطة كانت موارد الكسب على خطر ثم إن الأوربيين يرون أن أعظم مثار للفتن التي ربما تنفضي إلى الخطر على موارد كسبهم الذي يطلبونه بنشر مدينتهم وباستعمارهم للأرض هو ما عليه عوام المسلمين من الاستعداد للتهيج باسم الدين ورب هيجة شومى يقوم بها بعض الدجالين الذين تعتقد العامة صلاحهم أو بعض زعماء السياسة تذهب بعمل سنين طويلة - لهذا كله كان من مصلحة الأوربيين في بلاد المشرق أن يوجد حزب نير الفكر محب للإصلاح الذي يعرف العامة بقدر أنفسهم وينسبهم إلى الجانب الذين يهيشون معهم ويرزول التعصب الأعمى في نفوسهم حتى لا يغرم الفارون ويدعوهم إلى أعمال إن أضرت بالجانب قليلا فهي تضرهم كثيرا . فالأجانب العقلاء العارفون بكنه الشرق كاللورد كرومر واضرا به من ساسة الانكليز يحبون هذا النوع من الإصلاح الذي ينفع المسلمين لأنه ينفعهم هم أيضا لأنهم يحبون أن يكسبوا بهدو وطمانينة كما قال المنار غير مرة وإنما يذهب بهم الميل إلى السعي في إيجاده أو الحث عليه لأن مصلحتهم قائمة بدونه، قائمة بقوة العلم والحكمة، وقوة السلاح والوحدة، فإذا وجد فيهم من يحث عليه كانت السياسة منه تابعة للفضيلة الشخصية وما أجدر اللورد كرومر بذلك

مثل هذا الإصلاح لا يأتي من جانب المتفرنجين لأنهم لا قيمة لهم في نفوس السواد الأعظم لبعدهم عن الدين فلا بد من حزب وسط بين العامة وبين المتفرنجين يكون له جانب إلى النظام والمدنية وجانب إلى الدين النقي السالم من الخرافات التي هي مثار الفتن والآفات . ولا شك أن الحزب الذي كان يرأسه الاستاذ الامام لا غرض له إلا إزالة البدع والأوهام التي ألصقت بالدين والجمع بينه وبين مصالح الدنيا . ومن أركان الإصلاح الذي يرمي إليه أخذ كل ما ينفعنا ولا يمارض ديننا من علوم أوربا ومدنيتها . أما العلوم الحقيقية فلا شيء منها يخالف الدين

الحق وأما أعمال المدنية فمنها النافع لنا كالتجمعات الخيرية والعلمية والدينية والأدبية والشركات المشروعة ومنها الضار كالخمر والميسر والفجور. ويمتد هذا الحزب أنه لا يمكن لنا القيام بهذا الإصلاح إلا ببقاء السياسة فيه واجتناب مقاومة السلطة به ويجعل مداره على ترقية النفوس بالدين وترقية شأن البلاد الاجتماعي والاقتصادي وترك السياسة لها. ذلك أن سياسة هذه البلاد هي عبارة عن مسألة الاختلال وقد سألت الأستاذ الامام عن رأيه فيه عند ما زار طرابلس منذ بضع عشرة سنة فقال أنها مسألة أوربية لا شأن لنا فيها وإنما الشأن فيها للدول أوربا ذات المصالح في مصر مع السلطان فإذا اتفقت هذه الدول على الجلاء كان، وهو ما لا دليل عليه الآن، هذا رأي إمامنا رحمه الله في المسألة المصرية وقد قالت أوربا كلمتها فيها بلسان اتفاق برل سنة ١٩٠٤ فلماذا لا تشغل بما يعنيناهو في استطاعتنا من ترقية أممتنا بالتربية والتعليم وترك ما لا طاقة لنا به ولا يأتي منه إلا الضرر وأقل هذا الضرر تحويل قلوب الأمة عما فيه خيرها وفلاحها في دينها ودنياها وضغط أوربا عليها

هنا يقول المعارض سلمنا أن طريقة هذا الحزب هي المثل في إصلاح حال المسلمين، وإن انتهى الحكمة فيها مسألة الأوربيين، لكن مثل اللورد كرومر في بعد نظره وثاقب رأيه لا يعزب عنه أن المسلمين إذا ساروا على هذه الطريقة ارتقوا ارتقاء حقيقيا يحول دون دوام السلطة الانكليزية فيهم فكيف يركب هذا الصعب، أو يكون حاديا لهذا الركب هذا الحزب، والجواب عن هذا سهل وهو أن طريقة هذا الحزب الجامعة بين الفئدتين في الحال قد تكون جامعة بينهما في المستقبل، فإن الأمة إذا سارت في طريق الترقى مع المسألة وحسن التفاهم بينهما وبين هؤلاء القوم ولقيت منهم التنشيط والمساعدة على رقيها في أيات ضعفها وعجزها فهي لا تترك صداقتهم في طور قوتها وهم لا يتركون صداقتها ويمكنهم أن يربحوا منها في طور القوة والاستقلال، أكثر مما يربحون في طور الضعف والاختلال والانكسارهم القوم الذين لا يماندون الطبيعة وإنما يسايرونها ويستفيدون من كل طور من أطوارها بحسبه. وأمل لا أكون وأما إذا قلت إن فرنسا لو وجدت في الجزائر حزبا يعمل لترقية شأن المسلمين، مع التوفيق بين مصالحهم ومصالح

الفرنسيين ، لا باحت له العمل ان لم تنشطه وتساعدده . على أن الانكليز لم يساعدوا طلاب الإصلاح في مصر كما أنهم لم يقاوموهم . وما كتبه اللورد في تقريره الاخير هو أول قول رسمي سمعناه منه يدلنا على ميله الى هذا الإصلاح فأحيينا ان نزيل ارتياب المرتابين فيه لأن سوء ظننا بانقوم بضرنا ولا يضرهم ومن انباوة أن يظن أن القوي يصانع الضعيف وان مثل اللورد كرومر يكتب مثل هذه الكتابة لدولته ، ويرمي فيها عن غير قوس عقيدته ، وهو يعلم أن أوربا كلها تحمل آراءه محل الاعتبار ، لاسيما ما كان منها أثر التجربة والاختبار ، وقد سمعنا عنه منذ سنين أنه قال لبعض الكبراء وقد رغب اليه في عمل ينفع المسلمين ويرقيهم ان من لا يعمل نفسه لا يعمل له أحد فاعملوا ونحن نساعدكم أو قال وحسبكم ان لا نعارضكم . فقال الراغب أنه ليس عندنا رجال يهتمون بالخدمة العامة فقال اللورد بل عندكم رجلان الشيخ محمد عبده ورياض باشا فساعدوها بالمال وهما يعملان للمسلمين ما يرقىهم ويرفع شأنهم

المبرة الرابعة رأيه في المتفرنجين

يظن هؤلاء المتفرنجون أن لهم مكانة عالية في نفوس الأوربيين لتشبههم بهم في عاداتهم وتزلفهم اليهم وإفراغ أموال البلاد في أكياسهم وقد علم مما ذكرنا عن اللورد أنه لا يقيم لهم وزنا وقد علمنا مثل هذا بل ما هو شر منه عن كثير من كبراء الأوربيين -- علمنا أنهم يحتقرون هؤلاء المتفرنجين وفي ذلك من المبرة مالا محمل لشرحه في هذا المقام والليب من تكفيه الإشارة وأين اللبيب منهم وقد فسدت الخمر ألبابهم ، وأضاع التمار صوابهم ، فمسرهم في حمرة على نال الذي يتمتع شهوته ، وموسرهم في حيرة لا يدري كيف يقضي ثروته ، ومنتهى الفجر سددهم كتاب غريب يسائر في الطرقات ، ونوع جديد من المركبات ، وقناة أوربية تخامر في المنزهات ، و تقبيح ما عليه قومهم من الآداب والعادات ، وعرف الممر في الفن في المآلات ، وإن أذاقت الأمة ضعف الحياة وضعف المآلات ،



فَتَاوَى الْمَسَائِلِ

فتاونا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين صوابه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرمز الى اسمه بالحروف ان شاء ، وانما ذكر الاسئلة بانهم يرجع غالبا ويرى بما قد مناهنا من السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشترك لمثل هذا ، ولمن يفتى على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا عذر مسيع لا نقفاله

(طريقة ابراهيم الرشيدى - من اسئلة سنا فوره)

(ص ٢٠) من أحد المشتركين في سنا فوره
نبحث بهذه الاسطر لحضرة فذلكة العلوم والمعارف صاحب المنار الأغر
لازال منار الدين به مشيدا وهو

انه نعم في هذه الاطراف طائفة تزعم أنها على طريقة الشيخ ابراهيم الرشيدى و يقيمون في المساجد اذ كرا بلفظ الجلالة برفع صوت جدا ويشوشون على من هناك من المصلين ويلقبون أنفسهم بمجاذيب وينشدون خلال ذلك اشعارا من كلام الصوفية لا يعرفون معناها وفي يوم الجمعة في اثناء صلاتها تحصل منهم زعقات هائلة بلفظ (الله الله) ويجب بعضهم بسنا بذلك بحيث اذا زعق أحدهم تلاه الباقون بهذه الزعقات الشديدة المزعجة لمن في المسجد في وقت صلاتهم الجمعة ويحصل للمصلين تشوش منهم واذا نهوا عن ذلك أجابوا بأن الناهي لهم من فريق يريدون ان يطفئوا نوار الله بأفواههم وبأنهم انما يزعمون في حالة الغيبة مستندين الى ما في كتب الصوفية من ان المريد اذا غلب على قلبه ذكر الباطن وضاعت انقاسه من رجا خرج على ظاهره فيزعق بلفظ (الله) واذا قاموا لله ذكر ليلا وارتفعت أصواتهم بذلك ربما سقط بعضهم مغشيا عليه ذكر كان أو أنى وذلك بعد ان يشير الخليفة عليهم بخزقة في يديه ويقول لهم (أش) ثم يخر أحدهم مغشيا عليه فيفيق بعد ذلك ويقول شاهدت في غيبي أحد بن ادر بس وشاهدت الى ما لا نطيل بذكره فبل هذا مما عهد في أحد القرون الثلاثة الممدوحة أو هو مما أمر به الشارع أو السلف الصالح وهل يجب على ولاية الامور المنع من مثل هذا

(الجلد التاسع)

(٣٧)

(المنار ٩:٤)

اذ ولي الامر هنا لم يقدم على منعهم ظنا منه انه مطلوب شرعا واذا نشر في المنار حكم ذلك شرعا فولي الامر لا يتأخر عن حملهم على ما يحكم به الاستاذ في المنار من المنع أو الامرار فأدر كونا بما فيه حياة الدين والدنيا لازتم عمدة لنفع المسلمين والله يحفظكم لنا أفندم

(ج) في هذا السؤال مسائل (أحدها) الذكر باسماء الله تعالى مفردة كما عليه أهل الطريق في هذا العصر كقولهم الله الله ... حي حي ... أو بالضمير كقولهم هو هو ... وهذا من البدع التي حدثت بعد الصدر الأول . قال شيخ الاسلام ابن تيمية في رسالة العبودية مانصه بعد أن أورد ماورد في الحديث من أن أفضل الذكر لا إله الا الله كما رواه الترمذي وغيره أو لا إله الا الله وحده لا شريك له له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير كما رواه مالك في الموطأ :

« ومن زعم أن هذا ذكر العامة وأن ذكر الخاصة هو الاسم المفرد وذكر خاصة الخاصة المضمرفهم ضالون غالطون واحتجاج بعضهم على ذلك بقوله (٩١:٦ قل الله ثم ذرهم في خوضهم يلعبون) من أين غلط هؤلاء . فان الاسم هو مذكور في الامر بجواب الاستفهام وهو قوله (قل من أنزل الكتاب الذي جاء به موسى) فالاسم مبتدأ وخبره قد دل عليه الاستفهام كما في نظائر ذلك يقال : من جاء ؟ فتقول : زيد : وأما الاسم المفرد مظهراً أو مضمراً فليس بكلام تام ولا جملة مفيدة ولا يتعلق به إيمان ولا كفر ولا أمر ولا نهى ولم يذكر ذلك أحد من سلف الأمة ولا شرع ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا يعطي القلب بنفسه معرفة مفيدة ولا حالاً نافعا وإنما يعطيه قصورا مطلقا لا يحكم عليه بنفي ولا اثبات فان لم يقترن به من معرفة القلب وحاله ما يفيد بنفسه والا لم يكن فيه فائدة والشرعية إنما تشرع من الاذكار ما يفيد بنفسه لا ما تكون الفائدة حاصلة بغيره . وقد وقع من واطب على هذا الذكر في فنون من الاتحاد ، وأنواع من الاتحاد ، كما قد بسا في غير هذا الموضع . وما يذكر عن بعض الشيوخ من أنه قال : أخاف ان أموت بين النفي والاثبات : حال لا يقتدى فيها بصاحبها فان في ذلك من القاطع مالا خفاء فيه اذ لو مات العبد في هذه الحال لم يمت الا على ما قصده ونواه اذ الاعمال بالنيات وقد ثبت أن النبي صلى

الله عليه وسلم أمر بتلقين الميت (يعني المحتضر) لا إله إلا الله وقال «من كان آخر كلامه لا إله إلا الله دخل الجنة» ولو كان ما ذكره محذورا لم يلحق الميت كلمة يخاف أن يموت في اثناها موتا غير محمود بل كان يلحق ما اختاره من ذكر الاسم المفرد.

«والذكر بالاسم المفرد المضمّر أعدل عن السنة وأدخل في البدعة وأقرب إلى اضلال الشيطان فإن من قال ياهو ياهو أو هو هو ونحو ذلك لم يكن الضمير عائدا إلا إلى ما يصوره قلبه والقلب قديتهدي وقد يضل وقد صنف صاحب الفصوص كتابا سماه (الهو) وزعم بعضهم أن قوله (٧:٣ وما يعلم تأويله إلا الله) معناه وما يعلم تأويل هذا الاسم الذي هو (الهو) إلا الله وقيل هذا وإن كان مما اتفق المسلمون بل العقلاء على أنه من أبين الباطل فقد يظن ذلك من هؤلاء (صوابا) حتى قلت مرة لبعض من قال بشيء من ذلك لو كان هذا كما قلته لكتبت «وما يعلم تأويل هو» منفصلة

«ثم كثيرا ما يذكره بعض الشيوخ انه يحتاج على قول القائل (الله) بقوله سبحانه (قل الله ثم ذرهم) ويظن أن الله أمر نبيه بأن يقول الاسم المفرد وهذا غلط باتفاق أهل العلم فإن قوله (قل الله) معناه : الله الذي أنزل الكتاب الذي جاء به موسى : وهذا جواب لقوله (٩١:٦ قل من أنزل الكتاب الذي جاء به موسى نورا وهدى للناس يجعلونه قراطيس تبدونها وتخفون كثيرا وعلمتم ما لم تعلموا أنتم ولا آباؤكم، قل الله) أي الله الذي أنزل الكتاب الذي جاء به موسى رد بذلك قول من قال (ما أنزل الله على بشر من شيء) (*) فقال من أنزل الكتاب الذي جاء به موسى ثم قال قل الله أنزله ثم ذر هؤلاء المكذبين في خوضهم يلعبون

«وما بين ما تقدم ما ذكره سيبويه وغيره من أئمة النحو أن العرب يحكون بالقول ما كان كلاما لا يحكون به ما كان قولاً فالقول لا يحكى به إلا كلام تام جملة اسمية أو فعلية ولهذا يكسرون «إن» إذا جاءت بعد القول فالقول لا يحكى به اسم . والله تعالى لم يأمر أحدا بذكر اسم مفرد ولا شرع للمسلمين اسما مفردا مجردا والاسم المفرد المجرد لا يفيد الإيمان باتفاق أهل الاسلام ولا يؤمن

(*) أول الآية «وما قدر والله حق قدره اذ قالوا ما أنزل الله على بشر من شيء» الخ

به في شيء من العبادات ولا في شيء من الخطابات . ونظير من اقتصر على الاسم المفرد ما يذكرون بعض الاعراب من بموذن يقول : أشهد أن محمداً رسول الله : بالنصب فقال ماذا يقول هذا ؟ هذا الاسم فأين الخبر عنه الذي به يتم الكلام ؟

« وما في القرآن من قوله (٨: ٧٣) واذكروا اسم ربك وتبتلوا به فتبتيلا) وقوله (١: ٥٦) سبح اسم ربك الأعلى) وقوله (١٤: ٨٧) قد أفصح من تركي ١٥ واذكروا اسم ربك (فصل) وقوله (٩٦: ٥٦) فسبح باسم ربك العظيم) ونحو ذلك لا يقتضي ذكره مفردا بل في السنن أنه لما نزل قوله فسبح باسم ربك العظيم قال « اجعلوها في ركوعكم » ولما نزل قوله (سبح اسم ربك الأعلى) قال « اجعلوها في سجودكم » (١) فشرع لهم ان يقولوا في الركوع سبحان ربي العظيم وفي السجود سبحان ربي الأعلى . وفي الصحيح (٢) أنه كان يقول في ركوعه سبحان ربي العظيم وفي سجوده سبحان ربي الأعلى وهذا معنى اجعلوها في ركوعكم وسجودكم باتفاق المسامين « — الخ ما أطال به رحمه الله تعالى

(المسألة الثانية) التشويش على المصلين محظور عند جميع العلماء سواء كان بذكر أو تلاوة قرآن أو قراءة علم أو غير ذلك فإن المساجد عامة بنى للصلاة فهي المقصودة بالذات فيجب منع التشويش على المصلين وإن كان بمشروع فكيف إذا كان بأمر غير مشروع مما يطلب منه لذاته وإن لم يشوش على مصل . ولا أراني محتاجا في هذه المسألة الى نقل لانه لا ينازع فيها احد ومن اراد القول فليرجع الى الجزء الاول من المجلد السادس ومعه حديث أبي سعيد الخدري عند أبي داود وأقوال الفقهاء في تقييد كتاب اصابة السهام (٣٤: ٦)

(المسألة الثالثة المجاذيب) اعلم أن ما يسمى بالصوفية بالجذب هو من الاحوال التي لا يعرف منها أهل الطريق في هذا العصر الا انها ضرب من البله أو التباله والخروج عن الآداب الشرعية والعرفية . الجذب في الحقيقة حال تطرأ على الانسان

(١) الحديث رواه أحمد وأبو داود وابن ماجه وأحمد في المستدرک وابن حبان في صحيحه عن عقبة بن عامر (٢) قوله في الصحيح يعني صحيح مسلم ورواه أيضا أحمد وأصحاب السنن وصححه الترمذي من حديث حذيفة

وهو متوجه إلى الله بالذكروالفكر فتأخذه عن نفسه وتبطل ميزان العقل في الأقوال والأفعال فهو فن من فنون الجنون يحدث في حال مخصوصة وقد يحدث من غير سبق الأعمال الاختيارية التي تؤدي إليه غالباً إذا كان من يأتيها مستعداً له وهي الخلوة وكثرة الذكر فيها مع الجوع وقلة النوم لاسيما إذا كان الذكر بالاسماء المفردة . وهذا الفن من الجنون كغيره يكون متقطعا مجيئاً نوبة بعد نوبة ويكون طبعا ويكون قويا وضعيفا وصاحبه غير مكلف مادام مأخوذاً عن عقله فإذا كان يأتي بأقوال أو أفعال تشوش على المصلين وجب أن يمنع من دخول المسجد وقد جاء في الحديث «جنبوا مساجدنا» وفي رواية مساجدكم - صبيانكم ومجانينكم «الخروا» ابن ماجه من حديث وثالة وكذلك ابن عدي والطبراني والبيهقي وابن عساكر عنه وعن غيره . وإذا كان التشوش على المصلين بنحو رفع الصوت كان مما يمنع منه الماقل فكيف يباح لغيره ممن يشوش بقاله وحاله

(المسألة الرابعة الزعقات) هذه الزعقات والصيحات عند الذكر أو التلاوة ليست من الدين في شيء لم يأذن بها الله ولا رسوله ولم تعرف عن الصحابة ولكن من الناس من يكون رقيق الوجدان شديد التأثر بما يهيم نفسه فإذا كان عابداً وسمع آية انذار أو موعظة مؤثرة أو عمرة يغلبه وجدانه ويظهر عليه أثر الانفعال في وجهه وربما صرخ وبكى وإذا كان عاشقا وسمع غناء أو شعراً بليفاً يظهر عليه مثل ذلك التأثر وقد حكي عن بعض الصوفية الصادقين شيء من ذلك فلما ذهب التصوف وجاء هؤلاء المنفلدون الأغبياء الجهلاء بأسرار النفوس المحرومون من الوجدان الرقيق الذي يتأثر بالمعنى الدقيق، جعلوا كل همهم التقليد في الاشارات والعبارات والكلمات كما بين ذلك حجة الاسلام وصاحب الموارف وغيرهما من متصوفة القرون الوسطى فما بالك بأهل الطريق في عصرنا هذا . قال الامام الغزالي في بيان أصناف المفسرين من الاحياء

(الصنف الثالث) المتصوفة وما أغلب الغرور عليهم والمفترون منهم فرق كثيرة (ففرقة منهم) وهم متصوفة أهل الزمان الا من عصمه الله اغتروا بالزني والهيأة والمنطق فساعدوا الصادقين من الصوفية في زهيم وهياتهم وفي الماظمهم وفي

آدابهم ومراسمهم واصطلاحاتهم وفي أحوالهم الظاهرة من السماع والرقص والطهارة والصلاة والجلوس على السجادات مع اطراق الرأس وادخاله في الجيب كلمة فكر وفي تنفس الصعداء وفي خفض الصوت في الحديث الى غير ذلك من الشائيل والهيآت. فلما تكلفوا هذه الامور وتشبهوا بهم فيها ظنوا أنهم أيضاً صوفية ولم يتعبوا أنفسهم قط في المجاهدة والرياضة ومراقبة القلب ونظير الباطن والظاهر من الآثام الخفية والجليّة وكل ذلك من أوائل منازل التصوف ولو فرغوا عن جميعها لما جازاهم أن يعدوا أنفسهم في الصوفية كيف ولم يحوموا قط حولها ولم يسوموا أنفسهم شيئاً منها بل يشكالبون على الحرام والشبهات وأموال السلاطين ويتنافسون في الرغيف والفلس والحبة وينحاسدون على النقيير والقطمير ويمزق بعضهم أعراض بعض مهمل خالفه في شيء من غرضه وهو لاء غرورهم ظاهر ثم ضرب لهم مثل المعجوز تلبس لباس الشجمان وتبرز الى الميدان ثم ذكر فرقة المتشبهين بهم في الزي وقال بعد ذلك:

(وفرقة أخرى) ادعت علم المعرفة ومشاهدة الحق ومجاورة المقامات والاحوال والملازمة في عين الشهود والوصول الى القرب ولا يعرف هذه الامور الا بالأسامي والألفاظ الا أنه تلقف من ألفاظ الطامات كلمات فهو يرددها ويظن ان ذلك أعلى من علم الأولين والآخرين فهو ينظر الى الفقهاء والمفسرين والمحدثين بعين الازدراء فضلاً عن العوام حتى أن الفلاح ليترك فلاحته والحائك يترك حياكته ويلازمهم أياماً معدودة ويتلقف منهم تلك الكلمات المزيفة فيرددها كأنه يتكلم عن الوحي ويخبر عن سر الاسرار ويستحقر بذلك جميع العباد والعلماء فيقول في العباد أنهم أجراء متعبون ، ويقول في العلماء أنهم بالحديث عن الله محجوبون ، ويدعي لنفسه أنه الواصل الى الحق وأنه من المقرين ، وهو عند الله من الفجار المنافقين ، وعند أرباب القلوب من الحق الجاهلين ، ولم يحكم قط علماً ولم يهذب خلقاً ولم يرتب عملاً ولم يراقب قلباً سوى اتباع الهوى وتلقف الهذيان وحفظه :

(ثم قال بعد ذكر الفرقة التي وقعت في الاباحة)

(وفرقة أخرى) جاوزت حد هولاء واجتنبت الاعمال وطلبت الحلال

واشتغلت بتفقد انقلب وصار أحدهم يدعي المقامات من الزهد والتوكل والرضا والحب من غير وقوف على حقيقة هذه المقامات وشروطها وعلاماتها وآفاتنا (فهمهم) من يدعي الوجد والحب لله تعالى ويزعم أنه واله بالله ولعله قد تخيل في الله خيالات هي بدعة أو كفر فيدعي حب الله قبل معرفته ثم أنه لا يخلو عن مقارفة ما يكره الله عز وجل وعن إثارة هوى نفسه على أمر الله وعن ترك بعض الأمور حياء من الخلق ولو خلا لما تركها حياء من الله تعالى وليس يدري أن كل ذلك يناقض الحب : الخ ما ذكره في ذلك

أقول اذا تدبر السائل هذا القليل من كثير ما كتب أئمة هذا الشأن في ذلك علم أن المسؤول عنهم لم يبلغوا في التصوف بعض مدي هؤلاء الذين أثبت الامام الغزالي غرورهم . وليعلم أن الوجد وما يتبعه من مثل الزعقات ببعض الناس إنما يكون بعد الحب والحب لا يكون الا بعد المعرفة والمعرفة بالله لا تكون الا بالعلم بما جاء في كتابه وما مضت به سنة نبيه مع الاذعان والعمل النفسي والبدني هذه هي طريقة الصوفية ومن علامة الصادق فيها ان لا يدعيها ولا يدافع عن نفسه اذا أنكر عليه لاسيما اذا كان الانكار انتصارا للدين وحماية للشرع فكل مدّع كذاب وقد دخلنا في هذه الأمور وجربناها وكنا ندكر الله كالباطن مع النقشبندية ومنهم من كان يزعم وكنت أقدم ولكنني علمت أن كل ذلك من وسائل الشهرة الباطلة ولو شاء هؤلاء ان لا يزعموا لما زعموا وكم من تائب منهم قد اعترف بما كان اقترف والله الموفق (المسألة الخامسة الغيبة ومشاهدة الارواح) قد شرحنا حقيقة مسألة رتبة الارواح التي عدوها من أعظم الكرامات في المجلد السادس فلا نعيد ها هنا نقول ان المدعين كاذبون مراون باغون للشهرة وان دعاويهم هذه ان صحت لا تكون من الدين في شيء اذ لم يرد بها كتاب ولا سنة ومن أكثر من تد كرميت وتخيله يوشك أن يتمثل له وليس ذلك بأمر كبير . ومن علامة كذب المدعي في دعواه أن يكون في حضوره وغيبته وصحوه وسكرته تابعا لإشارة من الخليفة يديها أو كلمة يقولها وجملة القول ان ما حكيم عن هذه الفرقة مما تصان عنه المساجد فان صدقوا في دعوى التصوف فعليهم ان يخضعوا لآداب الشرع ويصدقوا في الاتباع من

غير انتصار لأنفسهم وإن أبوا كان على المستطيع أن يمنعهم من كل فعل في المسجد يشوش على المصلين ويشغلهم عن الحشود في الصلاة ولو استعان على ذلك بقوة الحكومة والله أعلم وأحكم

غيبة العلماء . والعالم الذي لا يعمل بعلمه

(س ٢١) مستفيد من (سنا فوره)

ما يقول المنار المنير في رجل أطرى عالما بسمه اطلاعه وجودة مدركه ونحو ذلك فقال آخر حسدا لذلك العالم وجهلا منه بحقيقة العلم دعني من علم أولئك الناس الذين ظهروا اليوم وفسق وكذب . . . الى ان استشهد بييت ابن رسلان :
وعالم بعلمه لم يعمل . معذب من قبل عابد الوثن
فقال له المطري مهلا فانك تعلم ان الغيبة حرام قاليت يصدق عليك فانك لا تعمل بعلمك فكيف الحكم في ذلك المفتاب الخ

(ج) تحريم الغيبة معلوم من الدين بالضرورة لله في القرآن وتبشيع حال أهلها وغيبة العلماء أشد الغيبة ضررا لأنها تنفي الى تفسير الجاهلين عن الاستفادة منهم وذلك صد عن سبيل الله ثم ان في قول ذلك الطاعن في العلماء حراسة أخرى وهي أنه يحكم في أمر من علم الغيب بييت من الشر وذلك من القول على الله تعالى بغير علم وهو محرم بنص القرآن بل ذكر نهيهم مقرونا بتحريم الشرك بالله . وقد قيل ان معنى البيت أصلا في الحديث لكن الطاعن لم يعرفه اذ لو عرفه لا احتج به لا بقول من لا حاجة في كلامه . روى مسلم عن حديث أبي هريرة مرفوعا « ان أول الناس يقضي عليه يوم القيامة رجل استشهد فأتي به فعرفه نعمته فعرفها فقال فما عملت فيها قال قاتلت فيك حتى استشهدت : قال كذبت ولكنك قاتلت لأن يقال جري . فقد قيل ثم أمر به فسحب على وجهه حتى ألقي في النار - ورجل تعلم العلم وعلمه وقرأ القرآن فأتي به فعرفه نعمه فعرفها قال فما عملت فيها قال تعلمت العلم وعلمته وقرأت فيك القرآن ، قال كذبت ولكنك تعلمت العلم يقال انك عالم وقرأت القرآن ليقال هو قارى . فقد قيل ثم أمر به فسحب على وجهه حتى ألقي في النار - ورجل وسع الله عليه وأعطاه من أصناف المال كله

فأتى به فعرقه نعمة فعرفها فقال فما ثمرات فيها قال ما تركت من سبيل تحب ان ينفق فيها الا أنفقت فيها ذلك . قال كذبت ولكنك فعلت ليقال هو جواد فقد قيل ثم أمر به فحجب على وجهه ثم أتى في النار . فمن هذا الحديث أخذوا ان هؤلاء الثلاثة أول من يحاسب ويعذب ولكن ما يدرينا ان الاولوية بالنسبة الى المسلمين لا الى المشركين وعباد الاوثان أو أن افعل ليس على بابي . ثم ان الحديث في المسالم المرائي لاني تارك العمل بعلمه فهذا الحكم غير صواب وان اشتهر وتلقاه المقلدون بالقبول . واذا جاز ان يغتاب العالم الذي يتهم بالرياء ويخاض في عرضه لاجل هذا الحديث جاز أيضا ان يغتاب الشهيد والحسن المنفق في سبيل الله وهؤلاء خيار الناس وخيرهم العالم المعلم فما معنى تحريم الغيبة اذا حازت غيبتهم ؟ الرياء أمر خفي لا يجوز أن نحكم به على عالم ولا جاهل نعم ان مؤاخذه العالم بتحريم الشيء اذا هو فعله أشد من مؤاخذه من يفعل الذنب جاهلا بكونه ذنبا من حيث الجراءة على الله ولكن المذنب الجاهل يؤخذ على الذنب وعلى الجهل معا فان الجهل ليس بعذر الا ما يكون في دقائق الشبهات وخفيات الاحكام . ومن الاحاديث التي تلوكها السنة كثير من العامة فتجربهم على إهانة العلماء حديث « ويل للجاهل مرة وويل للعالم ألف مرة » ولا أعرف له أصلا وما أراه الا من وضع المناخرين وقد روى سعيد بن منصور عن جبلة مرسلا « ويل لمن لا يعلم ولو شاء لعلم واحد من الويل وويل لمن يعلم ولا يعمل سبع من الويل » وهو على ارساله لا يصح وعبارته تدل على أنه ليس من كلام الرسول صلى الله عليه وسلم . وأخرج أبو نعيم في الحلية من حديث حذيفة « ويل لمن لا يعلم ولو شاء الله لعلمه وويل لمن علم ثم لا يعمل » وهو ضعيف وان كان معناه صحيحا

﴿ اختيار مسجد للصلاة أو الصلاة بأجرة ﴾

(ص ٢٢) ع ٥٠ ع بسنفا فوره

سيدي : في (جوهر) الاسلامية مسجد يصلون فيه الجمعة فقط ويكون في ضائر الايام مهجورا لا يصلي فيه الا خدمته وفي شهر رمضان من السنة الماضية طلب أحد وزراء تلك البلاد من أهل البلد ان يصلوا فيه صلاة العشاء والنراويح وجعل

(الجلد الثامن)

(٣٨)

(الناظر ٩:٤)

لكل من واطلب على ذلك مدة الشهر كله ستقر بالآت وللا إمام ثلاثين رياء لا فأجاب
طالبه جم غفيرة من مدعي العلم وأنكر هذه الصلاة واحد قال أنها غير صحيحة
ولم يجوز أخذ الدراهم بل قال ان هذا هو الشرك في العبادة . والحقير من جملة
الذين حضروا هذه الصلاة ولم يأخذ الأجرة وقد جعلني المنكر في جملة
من أشركوا فهل قوله صحيح أم لا فأحكم ياسيدي فأنت الحكم الذي ترضى
حكومته والسلام .

(ج) ان من صلى لأجل أخذ الجمل بحيث لو لم يكن هناك جعل لما صلى
بالمرة فلا شك أن صلاته غير صحيحة وأخذه لئال عليها غير جائز ومن سعى ذلك
شركا في العبادة فقد أعطى هذه الصلاة أكثر من حقها فلا شيء فيها لله في الحقيقة
وانما الشرك أن يقصد مع الله غيره فمن قصد بالصلاة الأمرين معا - الثواب
والمال - فهو المشرك في هذه العبادة ومثله من قصد مرضاة الوزير والتقرب اليه . ومن لم
يقصد المال بالمرة ولم يأخذه ولا رياء الوزير أو مرضاته وانما صلى في ذلك المسجد
بعد نداء الوزير بالجمل لأن الجماعة قامت في المسجد فصار قصده اليه كقصده
الى غيره فلا يعد مشركا ولا مرائيا ولا يكون آثما

وقد اختلف العلماء فيمن يقصد بعمله الثواب والرياء معا أي ثاب على قصد الثواب
بقدره ويعاقب على قصد الرياء بقدره أم يستحق العقاب دون الثواب ؟ قال الغزالي
بالأول محتجا بقوله تعالى ٧: ٩٩ فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره ٨ ومن يعمل
مثقال ذرة شرا يره وقال العز بن عبد السلام بالثاني محتجا بالاحاديث الصريحة
في ذلك كحديث مسلم وابن ماجه « قال الله تعالى انا أغنى الشركاء عن الشرك
من عمل عملا أشرك فيه معي غيري تركته وشركه - اذا كان يوم القيامة أتى
بصحف محزنة فنصب بين يدي الله عز وجل فيقول الملائكة اقبوا هذا وانفوا هذا
فتقول الملائكة وعزناك ما رأينا الا خيرا فيقول نعم لكن كان لفسيري ولا أقبل
الا ما ابتغي به وجهي » أقول وما ابتغي به غير وجهه تعالى قسما ما ابتغي به
المال وما ابتغي به الجاه كما يستفاد من قوله تعالى (٩: ٧٦) انما نطعمكم لوجه الله
لا نريد منكم جزاء ولا شكورا)

وفي مسألة المسجد المستول عنه دقيقة وهي أن الجزاء فيها على كون الصلاة فيه لا على الصلاة نفسها فمن كان يصلي لوجه الله لا يريد جزاء ولا شكورا على صلاته ولولم يصل في ذلك المسجد لصلى في غيره قطعا ولكنه اختاره لاجل الجزاء الذي ذكره الوزير كانت صلاته صحيحة خالصة لله وينحصر السؤال في قصده الى المسجد وهو عبادة أخرى وقد علم حكم ذلك والله أعلم

(الذئيب الفاسق وإذهب الرجس عن أهل البيت)

(من ٢٤) الشيخ عبد الله الحضري في سنن فوره

ملخص السؤال أن رجلا فاسقا يدعي أنه من آل بيت رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد ذكر من فسقه ما يتنزه المنار عن نشره وقال إذا سلمنا بدعواه فما معنى قوله عز وجل (٣٣:٢٢) إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيرا (ج) اعلم أن بعض الناس قد تكلموا في هذه الآية بالرأي فرغموا أن المراد بالبيت جميع ذرية فاطمة عليها السلام والرضوان ما تناسلوا وإن إرادة الله تعالى هي مشيئة المظلمة التي بها الخلق والتكوين ومن ثم بحثوا في عصمة الشرفاء أو حفظهم من الذنوب فقال بعضهم إن معاصيهم صورية لاحتمالية فيجب تأويلها كالمعاصي التي نسبت إلى بعض الأنبياء وبهذا قال بعض الصوفية. وبحث ابن حجر الفقيه في ذلك بأنه مخالف للمشاهدة واختار هو حفظهم من الكفردون المعاصي وقال أنه يكاد يقطع بذلك. وقال بعضهم أنها خاصة بعلي وفاطمة وولديهما ولهم في هذا روايات وبعضهم أنها تشمل معهم بقية الأئمة الاثني عشر فهم المعصومون

والحق الذي لا محيد عنه إلا إلى الهوى أن المراد بالبيت في الآية بيت النبي صلى الله عليه وسلم الذي كان يسكنه وهو جنس والمراد بأهله هو ونسأوه وذكر ضمير الجمع المذكور تعليلا للاشرف إذا تابأن العناية به ثم بين تعالىه أو رعاية للفظ الأهل والعرب تستعمله ومنه (٧:٢٧) إذ قال موسى لأهله إني آنست نارا سأتيكم منها بقبس (وقوله ٢٩:٢٨) قال لأهله امكثوا (ونحو هذه الآية قوله تعالى ٧٣:١١) قالوا أنصحبين من أمر الله رحمة الله وبركاته عليكم أهل البيت (والخطاب لامرأة إبراهيم عليه السلام هذا ما يقتضيه السياق وتبرأ من كل ما يخالفه فإن العبارة جاءت في

آية معطوفة على عدة آيات فيمن بالنص الذي لا يحتمل التأويل . والمراد بالإرادة فيها ما يقصد . ويراد من شرع تلك الأحكام الخاصة بمن لا إرادة الخلق والتكوين ابتداءً فقوله (أنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس) الخ هو كقوله عز وجل في آخر آية الوضوء والفصل والتيمم من سورة المائدة (٦:٥) ما يريد الله ليجعل عليكم في الدين من حرج ولكن يريد ليطهركم وليتم نعمته عليكم تشكرون) وقوله بعد ذكر أحكام الصيام وما فيها من الرخصة (١٨٥:٢) يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر) كل ذلك بيان لحكمة تعالى في تلك الأحكام ، وما فيها من الفائدة الأثام ، إذا هم عملوا بها لا يفهم منها إرادة الخلق والتكوين ابتداءً . وقد سألي عن هذه الآية الأخيرة الشيخ التميمي مفتي الخليل عند زيارتي له ببلده في عاشر المحرم سنة إحدى عشرة وثلاث مئة وألف قال رحمه الله أن الله تعالى نفى إرادة العسر بنا واثبت إرادة اليسر وما يريد الله تعالى لا بد من وقوعه ومالا يريد يستحيل أن يقع وإنما نرى العسر قد يقع كثيراً فيذهب باليسر فأجبه على البداهة بمثل ما تقدم آنفاً ولم أكن رأيت لأحد وإنما هو بديهى في نفسه

من فهم هذا ولا تحمل الآية سواء الابتهاج بها عن موضعها علم أن ما ورد من الروايات في تخصيصها بفاطمة وعلي وولديهما ما يتبرأ منه سياق الآية إذ يصير معنى الآيات يأنساء النبي لا تفعلن كذا ومن يفعل منكن كذا فجزاؤه مضاعف ضعفين يأنساء النبي أفعلن كذا وكذا أن الله لا يريد بهذه الأوامر والنواهي إلا إذهاب الرجس عن علي وزوجه وولديه وتطهيرهم من كل ما يفضي إلى اللائمة تطهيراً كاملاً . وأن رواية تفضي إلى هذا مما يقطع ببطلانها وإن صحح بعض المحدثين سندها بل أقول أنه لا معنى لإدخالهم في عموم الآية فضلاً عن تخصيصها بهم ولا مزية في ذلك لهم وهم غير مخاطبين بتلك الأحكام التي شرعت لأجل إذهاب الرجس بالعمل بها وإنما كان يكون في ذلك مزية لو كانت الإرادة للتكوين وكان الأخبار بها ابتدائياً غير معلق بشئ

أقول هذا وأنا علوي فاطمي حسيني الأب حسني الأم عالم بالأخبار والآثار الواردة في ذلك وأفضل فاطمة بنت الرسول عليه الصلاة والسلام على أزواجه أمهات

المؤمنين بأنما بضعة منه لكن كتاب الله فوق كل شيء وحكمه فوق كل حكم وهو قد خص أزواج نبيه بأحكام فهو بها ممتازات على بناته وعلى جميع النساء أو الناس وإن فضلهن بعض الناس بمزية أو مزايا أخرى كما يفضل أبو بكر وعمر عائشة وحفصة. وإنني لأعجب أشد العجب كيف عظم افتتان الناس بالرواية في الصدر الأول وإن كانت مخالفة لصریح القرآن حتى قال من قال في هذه الآية إنها خاصة بأهل الكساء أو عامة لبني هاشم وبني المطلب لحديث الترمذي والحاكم في الأول وحديث الحكيم الترمذي والطبراني وابن مردويه وأبي نعیم في الثاني ولا يصح في ذلك شيء خلافاً للترمذي والحاكم والله در عكرمة اذ كان يقول من شاء باهله أنها نزلت في أزواج النبي صلى الله عليه وسلم وهو ما كان يرويه عكرمة عن ابن عباس رضي الله عنهما كما رواه ابن أبي حاتم وابن عساکر. وروى ابن جرير أن عكرمة كان ينادي في السوق أن قوله تعالى «إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت» نزل في نساء النبي صلى الله عليه وسلم: ولا يحتاج إلى شيء من الروايات في فهم الآية فإنها في سياقها لا تحتل غير ما قلنا كما هو ظاهر لكل قارئ له معرفة باللفظة. وقد علمت أن الآية لا تدل على عصمة أهل البيت وإنما معناها أن الله تعالى شرع لمن تلك الأحكام التي منها أن جزاءهن على الفاحشة وعلى الطاعة بضاعف ضعفين لأجل اذهاب الرجس عنهن وتطهيرهن تطهيراً إذا هن امتثلن وأطعن الله ورسوله ولا معنى لوعيد المعصوم من الذنب بمضاعفة عذابه عليه. فإذا فرضنا أن ذرية فاطمة داخلة في أهل البيت هنا لم يكن معنى ذلك أن يستحيل عليهم الفسق فإذا هم كفبرهم من البشر فيما يجوز عليهم ويمتنع وهو ما تؤيده المشاهدات التي لا مكابرة فيها فإن لم نقل بهذا كنا بين أمرين تكذيب الحس أو قذف الكثيرين من الشرفاء بأنهم أولاد زنا والأول جنون والثاني حرام

﴿العمل بالبيع والشراء وغيرها بالعمولة العرفية﴾

(ص ٢٥) السيد حسن بن علوي شهاب من علماء العرب بسنما قوره :

ما قول المنار فيما هو الجاري الآن بين المسلمين - يبعث أحدهم إلى آخر بمروض تجارة فيأمره ببيعها بقية الوقت هناك أو بدراهم ليشتري لها عروض

تجارة . وكذلك الوصي يبيع مال موصيه والوكيل يقبض لموكله ثلثة عقارة ويجري كل منهم لنفسه معلوما في مقابل عمله خمسا في المئة أو أقل أو أكثر فويل ما يأخذونه جائز لهم شرعا ؟ ان قلتم لا فواضح وان قلتم نعم فما وجه ذلك المأخوذ في الشرع لانا نرى أنهم انما يعملون مجانا كما هو مقرر في محله . أفيدونا بآراءكم والله فيكم ولكم آمين

(ج) قال الله تعالى في أول سورة المائدة (١: ٥) يا أيها الذين آمنوا أوفوا بالعقود) فكل ما يتعاقد عليه المسلمون يجب عليهم الوفاء به الا اذا كان على معصية كالا ستشجار على الزنا مثلا فاذا اتفق تاجران على ان يبيع أحدهما أو كل منهما للآخر ما يرسله اليه من العروض ويشتري له بثمنه أو بمال آخر عروضاً معينة بالجنس أو النوع أو غير ذلك من أنواع التعيين كما هو المتعارف ويأخذ على المبيع والمشتري أجرا يقدر بنسبة قيمته كخمس في المئة كان هذا الاتفاق عقدا صحيحا يجب الوفاء به لانه لم يحل حراما ولم يحرم حلالا

فان قيل إن هذه الاجرة مجهولة بشرط في الاجرة أن تكون معلومة وغير متوقفة على العمل كما قال كثير من الفقهاء (نقول) بل هي معلومة معينة فان البائع والمشتري اظهروا يعرف عند الاتفاق أجر عمله في الجملة وعند تعيين الثمن قبل عقد البيع أو الشراء ما يستحقه بالتفصيل وهذه الاجرة لا تتوقف على العمل ككون أجرة الطحن من الطحين . على أننا نقول إن ما يشترطه الفقهاء في العقود مما لم يرد به نص عن الشارع وانما يمال بالمصلحة يمكن ان يختلف فيه المصلحة باختلاف الزمان والمكان فعال الفقهاء ليست ديناً يتعبد باتباعه سواء قامت به المصلحة أو ترتبت عليه مفسدة ولا شك ان التجارة قد دخلت في طور يتعسر معه الجراح مع التزام جميع أقوال فقهاء أي مذهب من المذاهب . واذا تمسكنا بأصول الاباحة والبراءة والمحافظة على ما أحله الله وحرمه ولم نزد في عقودنا شروطاً ليست في كتاب الله تعالى فانه يمكننا ان نساق جميع الامم في الاعمال المالية وتنمية الثروة التي عليها مدار قوة الامة وعزة الملة في هذا العصر

فان قيل ورد في حديث أبي سعيد عند الدارقطني والبيهقي «نهى عن عسب

الفحل وعن قفيز الطحان « وفسروا قفيز الطحان بطحن الحب بجزء منه مطحونا واستنطوا من ذلك أنه لا يجوز أن تكون الاجرة بهض المعمول بعد العمل كما قال الأئمة الثلاثة دون أحد، وفي حديثه عند أحمد وغيره « نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن استئجار الأجير حتى يبين له أجره » ومنه أخذ الشافعي وأبو حنيفة وجوب كون الاجرة معلومة خلافاً للمالك وأحمد فانهما حكما العرف في ذلك فما تقول في

الشروط المأخوذة من هذين الحديثين

والجواب ان أمثال هذه الروايات ينظر في سندها ثم في معناها وعلّة الحكم فيها . فاما حديث أبي سعيد الاول في اسناده هشام أبو كليب قال ابن القطان لا يعرف وزاد الذهبي ان حديثه منكر ووثقه منطاي وابن حبان والجرح مقدم على التعديل . ثم ان ما فسروا به قفيز الطحان غير متفق عليه بل قل بعضهم انه قفيز كان يؤخذ زائداً على الاجرة وهذا هو المتبادر وهو المعبود في بلادنا فنهي عنه لانه من الباطل الذي لا مقابل له في العمل وإنما هو من قبيل ما يسمى الآن بالبخشيش . واما حديثه الآخر فرجال أحمد في سنده رجال الصحيح الا ان ابراهيم النخعي رواه عن أبي سعيد لم يسمع من أبي سعيد كما قال في مجمع الزوائد ذكره أبو داود في المراسيل والنسائي غير مرفوع وفي بعض المأخذ « من استأجرته » فهو على الخلاف في الاحتجاج بمثله لا ينافي ان يكون بيان الاجرة أو تسميتها بكونها جزءاً من كذا جزءاً مما يبيعه أو يشتره أو يحصله فانه بذلك يكون على بصيرة لا يتطرق اليها الفهم والعش . ولا نعرف حديثاً غير هذين الحديثين يمكن ان يستدل به على تحريم أخذ كذا في المنه ما يباع أو يشتري أو يحصل أجره أو عمولة وهو لا يدلان على ذلك . والوصي حكمة فيما عوقد عليه

نعم اذا جرى العرف بين التجار أو غيرهم بأن عمل كذا لا يؤخذ عليه شيء وأراد من عمله أن يأخذ عليه أجراً أو عمولة من غير عقد يستحق به ذلك ولا عرف بجيزه له فانه لا يجوز له أخذه واذا أخذه بدون علم صاحب المال كان سارقاً . ولا أدري أهذا ما يريد السائل بقوله « لا نأثرى أنهم إنما يعملون مجاناً » أم يريد أنه يجب أن تكون هذه الاعمال مجاناً وقد علمت ما نعتقد في الامرين والله أعلم وأحكم

(تقبيل أيدي الشرفاء وغيرهم)

(س ٢٧) مستفيد من سنفافوره

ما يقول المنار المنير في تقبيل اليد فاني أرى سادات اليمن وحضرموت المنتسبين إلى النبي صلى الله عليه وسلم ينكرون على من لم يقبل أيديهم ويزعمون أنهم مستحقون لتقبيل اليد فهل لهذا أصل في السنة أفيدونا

(ج) ان زعموا ان هذا حق شرعي لهم ثبت في السنة فمن ترك تقبيل أيديهم يكون مخالفاً للسنة ومرتكباً محرماً أو مكروها فقد زادوا في شريعة الله ما ليس منها وهذا من أعظم الكبائر وان كانوا يريدون أنه قد استحسن في الآداب العادية ان تقبل أيديهم فصار ترك بعض الناس لذلك في بلاد جرت عادتها به لا يخلو من إشعار بعدم الاحترام فلا مرسل . والسنة في التحية السلام والمصافحة أقول هذا وأنا أعلم بما قال النووي في ذلك والسنة الصحيحة تعرف بعمل الناس في الصدر الاول ونقل ذلك ولا يكتفى فيها بحديث الآحاد اذ لا يمكن ان يشرع شيء لا يعمل به أهل الصدر الاول من الصحابة والتابعين ولا يمكن ان يعمل المسلمون به ويبقى مجهولاً لا يعرفه الا الآحاد من المتأخرين . وقد قال صاحب المدخل عند ذكر تقبيل اليد بدل المصافحة مانعه «وقد وقع انكار العلماء لذلك فان كان المقبل يده عالماً أو صالحاً أوهما مما فأنكره مالك في المشهور عنه وأجازه غيره وأما تقبيل يد غير هذين فلا يعرف أحد يقول بجوازه لاسيما اذا انضاف الى ذلك ان يكون المقبل يده ظالماً أو بدعياً أو ممن يريد تقبيل يده ويختاره فهو الداء العضال الواقع بالفاعل والمفعول به ومن أعجبه ذلك منهما لما ورد في ذلك من الوعيد الشديد فعوذ بالله من المخالفة وترك الامتثال كل هذا سببه ترك السنة أو التهاون بشيء منها»

فأنت ترى انه قد شدد في المسألة جداً لأنه عدّها بدعة دينية وله الحق في التشديد

في ذلك اذا فعل التقبيل على انه مطلوب شرعاً أو ترتب عليه مفسدة كإعانة المبتدعين والظالمين على بدعتهم وظلمهم . وأما ما قيل بمقتضى العادة لا باسم الدين فهو مباح الا اذا ترتب عليه مفسدة ومنها أن يعتقد انه من الدين كما يزعم سادة حضرموت

باب التربية والتعليم في روسيا

﴿ اصلاح التعليم والمدارس الاسلامية في روسيا ﴾

كتبنا في الجزء الماضي شيئاً في هذا الموضوع وكان موسى أفندي عبد الله أحد مجاوري الروس في الأزهر ترجم لنا مقالة من جريدة (وقت) الروسية التي تصدر في أورنبورغ كتبت بقلم رجل من أعقل المسلمين وأفضلهم في روسيا فضاقت ذلك الجزء عن نشرها فقرأنا نشرها هنا لما فيها من الفائدة وهي

﴿ المدارس وطلبة العلوم ﴾

ظهرت بيننا في هذه الأيام مسألة اصلاح المدارس . مسألة خاضت فيها الجرائد وتحديث بها الناس في كل مجتمع وكتب فيها ما كتب من المقالات والرسائل وكثر فيها القيل والقال، وطال أمد النزاع والجدال، الى ان سئم البعض من المقال، بيد انا مع هذه الافاضة في الكلام ماخطونا الى الامام الاخطوة واحدة والمقصد شاسع لا ينال الا بعد قطع مسافة طويلة

المسألة مهمة وجديرة بأن نغنى بها لان حياة الامم وبقاؤها انما يكونان بالمدارس التي هي روح الامم ومدار سعادتها وارتقاها في العلوم والمعارف . ولا يحصل الارتقاء في العلوم الا بالتدريج . وكما من أمة وضعت أساساً للعلم والمدنية ثم انقرضت وورثتها أمة اخرى وبنت على انقاض ما تركت الاولى وأكملت توارثها ثم ودعت الدنيا خلفتها ثالثة ونظرت في ما تركته من الآثار وزادت عليها وظفرت بما لم يخطر ببال الثانية وهكذا الى ان بلغت العلوم والحضارة ما نراه اليوم من الرقي والكمال

ووظيفة كل أمة في كل عصر هي ان تكل ماورثته من الآباء وتتركه للأبناء واذا أهملت أمة هذه الوظيفة فقد جنت جناية لا تتغفر على اخلاقها بل على النوع البشري بأسره

واذا أجلنا الطرف في مدارسنا ترى الفوضى سائدة في أكنافها : لا نظام ،

ولا ترتيب ولا نظارة ولا محاسبة كاتمة بيت طرحت الى الشارع وقت الحريق !
ومن اراد ان يكتب شيئا فيما يتعلق بها يحار في اختيار نقطة يتبدى منها . فليس
اصلاح هذه المدارس وتنظيم دروسها أمرا هينا بل هو أمر في غاية الصعوبة
ولكن الأمة اذا تصدت لهذا الأمر يجد اخلاص ذلته مهما كان صعبا اذ لا يوجد
في الدنيا شيء أشد قوة من أمة متحدة افرادها وملتزمة اعضاؤها . ومان غاية
قاصية الا وادركتها الأمة المتحدة ومان مسلك وعرا لا وعبرته الأمة المتحدة
والمسائل التي تتعلق بمدارسنا كثيرة لا تحصى ومضمارها واسع جدا لا نهاية
له . فلا خير في التحير في اختيار نقطة الكلام فأقول :

هل تقتقر مدارسنا الى الاصلاح ؟

ان مشكلة اصلاح المدارس مشكلة جديدة بيننا . اذا رجعنا البصر الى
ما وراءنا قبل عشرين سنة لم نثر على أفكار مكتوبة تتعلق بالمدارس الا قليلا
واذ كان هذا القليل لم يطبع ولم ينتشر بين الأمة لم يكن له أثر بالمره . ولكن
الفرق عظيم بين ذلك الزمان وبين اليوم . فانه لا يكاد يوجد اليوم من لا يبحث
عن أحوال المدارس وطلبة العلوم . وان كان بعضنا ينكر اصلاح المدارس ويحرم
تنظيم الدروس ويدعي ان وراء اصلاح المدارس ضرا جسيما يرجع الى الأمة
بالخسار فهو لا المنكرون لا يزالون يتباحثون مع غيرهم في شأن المدارس والطلبة . والبحث
عن شيء ولو بانكار الحقيقة خير من إهمال البحث لان الناس لا يهتمون الى الحق
الا بعد نزاع وجدال وبحث وتنقيب والبحث يجلو الحقيقة ويطلم الكثيرين على مواضع
خطأهم ويتقدم من اليه في غمرات الضلال .

انا أصلحنا بيوتنا التي نسكنها والعربات التي نركبها وحوانيتنا التي نتجرف فيها
ومزارعنا التي نحرثها ، والاحذية التي نحتذيها ، والاردية والفراء التي نلبسها بل
وأوراقنا التي نطبع عليها كتبنا وقرآنا ، وحروف مطابعا وغيرها أفلاتكون ديار
التربية والتعليم والمدارس والمكاتب التي يربي فيها رجال المستقبل وقادة الأمة
مقتقرة الى الاصلاح ؟

كل من تعلم في مدارسنا يكون إما مدرسا في مدرسة أو معلما في مكتب أو

اماماً وخطيباً في مسجد أو عالماً ذات نفوذ عظيم في الأمة أورثيسا ليت من البيوت !
ولا أرى أن وجوب اتصاف هؤلاء بالفضائل الجملة وتخليقهم بالاخلاق الفاضلة

يحتاج في اثباته الى دليل !

وإذا لم يكن المعلم والمدرس والامام والخطيب مثالا في الاخلاق الفاضلة
والآداب فلا يرجي منهم خير للأمة قطعا . وليست وظائف من يكون زوجا لامرأة
أقل من وظائف من يكون معلما في مكتب . لان رئيس العائلة معلم في عائلته
كيف ندعي عدم افتقار مدارسنا الى الاصلاح ولا يدرس فيها «علم التربية»
وعلم الاخلاق وعلم السياسة والاجتماع . مع أن هذه العلوم لا بد منها لكل من
يرشح للتدريس ، أو التعليم ، والخطابة ، أو الكتابة !

أم كيف تمسب المدارس التي لا تسمع طلبتها فضيلة من الفضائل الانسانية
ولا تدري ماهي الفلسفة الدينية معصورة غير مفتقرة الى الاصلاح ؟ وكيف ترجى الخدمة
للمسلمين من طلبة هذه المدارس ؟

كل ما يدرس في مدارسنا عبارة عن عدة حواش وشروح و بضعة كتب من
علم الكلام ألقت بعد ابتلاء المسلمين بالخلاف والجدل . اتكفينا هذه الدروس في
هذا الزمان ؟

إذا قال لنا الذين يصدقون أقوال الكهان ويحكمون بما في كتب الطلام
والجفر ويحرمون ركوب السكة الحديدية ، ويمتنعون من السفر تطيرا بحيوانات
مخصوصة : ان مدارسنا أفاضت العلوم منذ قرون ولا تبرح نقيض وتستفيض بعد
الآن . واقارئوننا أكثر من قارئ الروس . لانهم عندنا خمسة وعشرون في المئة
وعند الروس لا يزيد عن عشرين في المئة على ان مدارسهم منتظمة ودروسها على نسق
جديد والحكومة تؤيدها بمبالغ طائلة فما الذي يضطرننا الى اصلاح مدارسنا ؟ قلنا لهم :
كان الذين يقرءون في عهد آبائنا قليلين جدا في المدن فما بالك يا قري وما كان
المقصد من الكتابة يومئذ الا كتابة الكتب (الخطابات) وقراءتها أو كتابة أسماء
الموالي في سجل النفوس اذا كان القارئ . اماما في مسجد . ولا شك ان هذه الحاجة
حاجة قليلة . وكانت مدارسنا في ذلك العهد تقضي هذه الحاجة . مضت الأيام وتغيرت

لا زمان وكثرت الحاجات ونجحت بين الامم المنافسة في الحياة أوه تنازع البقاء
وكانت الغاية من التعلم في المدارس قبل اليوم بنصف قرن الالام بشيء من
الدين وتعلم الكتابة . اما اليوم فقد صارت مدارس الامم الحية دور حياة
تخرج فيها هداة الامة وقادتها . وهؤلاء القادة يقودون اقوامهم الى ما فيه صلاحهم
وينسوقونهم الى مستقبل عظيم :

اذا بقي هداةنا حيارى اذ تقود هداة الامم الاخرى اقوامهم الى مصالحهم
فقد خسرونا خسرانا مينا !

فلتكن مدارسنا بحيث تربي لنا هداة يقودون الامة ويكونون لها خير قدوة . وان
كان هذا الامر مما كان يمد قبل اليوم بثلاث سنين خيالا صرفا فقد صارت الآن
حقيقة جليلة كالشمس في وسط السماء .

هل كان يخطر ببالنا ان مسلمي الروس يضمون نظاما في حاجاتهم الدينية والدنيوية
ويرفعونه الى الحكومة وانهم يجتمعون في عواصم البلاد ويأتمرون في شؤنهم المختلفة
كلما رأينا اليوم باعيننا ؟ فلاغروا اذا رأينا بهذا وكلاء المسلمين يجلسون متكافئين
مع وكلاء الامم الأخرى في مجالس عالية . وبالجملة انا نضطر بعد اليوم الى ان نمش
مع أهل وطننا المتقدمين في العلوم مشتركين في المصالح . واذا لم نستطع ان نمشي
معهم داسونا باقدامهم وبقينا اذلاء صاغرين .

ليست الغاية اليوم من التعلم في المدارس هي تعلم الكتابة . فقط بل الغاية
كما قلنا سابقا هو ان يخرج فيها رجال يكونون ائمة للامة .

المعلمون من الروس أكثرهم يعملون أعمالا ثعالب فيها عقولنا وأما المعلمون
مننا فلا يقدر أحدهم على ان يتكلم بالعربية الفصحى بعد ان يكون أضاع جل عمره
في تعلم لسان العرب الذي يحتاج اليه كل عالم اسلامي ديني . أيها الاخوان !
نحن في احتياج شديد الى مدارس منظمة تهين لنا رجالا تحفظ امتنا من الزلازل
والزجاج والامواج والزوابع ، ومن أنكر هذا فقد أنكر ما أثبتته البرهان والعيان .

(رضاء الدين بن فخر الدين)

(المنار) ان لنا رجاء كبيراً بمسلمي روسيا لا يزلله ما نسمعه عن جهود الكثيرين

من أساتذتهم وشيوخهم ونفوذهم من الإصلاح الذي قضت به ضرورات الزمان
فإن طلاب الإصلاح كثيرون وهم الغالبون حتماً ولو بعد حين . ولعلنا نعود الى
الموضوع ونذكر ما يصل إلينا عن مؤتمرات التلاميذ الذي عقدوه في قرآن وبعض ما أراه
واجباً في إصلاح تلك المدارس

أناستة علي بن أبي طالب

التقريظ

﴿الحقيقة الباهرة في أسرار الشريعة الطاهرة﴾

كتاب وجيز للشيخ أبي المهدى أفندي الصيادي الشهير بين فيه شعب الإيمان
الواردة في الحديث بحسب فهمه وهذا الكتاب أحسن ما أطلعنا عليه من كتبه
فقد تصفحنا منه أوراقاً متفرقة فرأينا كلاماً معتدلاً ينفع العامة وقلما ينكر الخاصة
منه شيئاً ضاراً بعد منفرداً به بإثباته رؤية كثير من الناس للجن قد تبع فيه كثيراً من
المؤلفين وهو مما ينكره الخاصة ويعدون إشاعته ضارة وقد سبق للدار دليل ذلك .
وأما ما ينكرونه أو ينتقدونه عليه مما انفرد به فلم أرفيه ما يضر القارىء مثاله قوله
«والعلم بالله على ثلاثة أقسام الأول الشرعية والنواهي الشرعية والمباحات الدنيوية
ومدارك الحواس الضرورية والضرورة العقلية - فعلم الأمر هو علم الفرائض والسنن
والفضائل وعلم النهي هو علم الحلال والكراهة والتنزيه وعلم المباحات هو العلم بالدنيا
وأهلها وكيفية آداب المخالطة واكتساب المعيشة وصيانة المجد وحفظ حقوق المقادير
وأبهة الحياة المجتمعة وهذه الأقسام الثلاثة تتعلم من الشرع وطريقها السمع . وأما
مدارك الحواس والعلوم الضرورية فقد اشترك فيها الحيوان العاقل فلا تحتاج الى
اكتساب . وبعد هذا فالهدي هو العلم لا يستغني القلب عن العلم طريقة عين
والعقل أيضاً محتاج الى العلم النبوي لا يستغني عنه بنفسه أنا أبدأ وكل علم مد شرعاه
في ألا يكون انفتق رتقه بهمم الانبياء وباشرته العقول فسلكت فيه فجاءنا»
فالعامي يفهم من هذا الكلام أنه يطالب بالعلم الديني والدنيوي والخاصي لا يقول

ان فيه شيئاً ضاراً بعقيدة القاري، أو آذاه وإنما ينكر هذا التقسيم وهذا البيان للأقسام - ينكر على المؤلف أنه قال إن الأقسام ثلاثة وسرد أكثر من ثلاثة معطوفا بعضها على بعض، ينكر عليه أنه جعل كيفية الكسب وصيانة المجد والعلم بجميع المباحات من العلم بالله ولم يذكر أن من العلم بالله العلم بصفاته وأسمائه وسننه وحكمه في خلقه وإنما العلم بالله في الحقيقة هو العلم بهذه الأشياء ولا يصح أن يسمى غير ذلك علماً بالله إلا بتأويل - فإن قيل إنه طوى هذا في العلم بالأوامر أي بالفرائض والسنن - وهو مالا يتبادر من لفظها - يقول المنكر ان سلمنا ان هذا مما يفهم منها فأننا ننكر على المؤلف سكوته عن أهم أركان العلم بالله ونطقه بما لا يعد من أركانه أو لا يخدمه إلا بتكلف من التأويل

- وينكر عليه قوله ان المباحات تتعلم من الشرع وطريقها السمع بأنه لا حاجة الى ان تتعلم المباحات تعالوا ولا تتوقف معرفتها على السمع فأنها هي الاصل وإنما يتعلم من الشرع القسمان الاولان - الاوامر والنواهي - فيعلم ان ما سواها مباح على الاصل فما سكت عنه الشرع فلم يأمر به ولم ينه عنه فهو مباح وفي الحديث الصحيح عند البخاري ومسلم «أتم أعلم بأمر دينكم» - وينكر عليه قوله في مدارك الحواس والعلوم الضرورية وسكوته عن العلوم النظرية ولا حاجة لشرح ذلك ولا لبيان سائر ما ينتقد في تلك الجملة - وما ينكر عليه من هذا القليل ترتيب الشعب وخلط مسائل الايمان منها ومسائل الاسلام ومسائل الاحسان بعضها ببعض - ان اريد الا بيان ان ما ينكر على هذا الكتاب لا يكاد يتجاوز حسن البيان وتحرير المسائل الى كون ما كتبه ضاراً بهتائد القارئ أو آذاهم كما يوجد في كثير من الكتب فالكتاب اذاً نافع

وقد أعجبني ما ذكره في شعبة الزكاة وهو «واذا تدبر اليب يرى أن الوجود كله بتعبده لله بالزكاة عملاً بشريعة الإسلام - هذه الارض التي هي أقرب الاشياء اليها تعطي جميع زكاتها من منافعها ونباتها ولا تبخل على من على ظهرها بشيء مما عندها في فصول العام وكذلك النبات والاشجار والحيوان والبحر والسموات والافلاك والشمس والقمر والنجوم الكل لا يدخر شيئاً من منافع جوهريته

وقوائد مآثره متعارف بمضه مع البعض في طاعة الله فمناح الزكاة مخاف لجميع الموجودات بل والأرضين والسموات ولذلك وجب شرعا قتاله وقهره واجباره على اثناء الزكاة فتدبر سر هذا الحكم وحكمته يظهر لك شيء من جليل معاني الشريعة ففيها البلاغ اه وهو كلام ظاهره شعري وباطنه فيه حقيقة دقيقة ويايت الموافق توصل الى السلطان بإلزام المسلمين بإداء الزكاة لهله يحجب كما يحجب الى كثير من الامور الدينية التي يطلبها منه

وقد طبع الكتاب على ورق جيد وهو يطالب من مكتبة أمين أفندي هندية

(خلاصة السيرة المحمدية)

يجب على كل مسلم ان يعرف رسوله الذي هداه الله تعالى على يديه معرفة تفصيل ايمانه به وتنمي حبه في قلبه وترغبه في التأسي به فقد قال تعالى في كتابه (٢١:٣٣) لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة لمن كان يرجو الله واليوم الآخر) والاسوة تتوقف على معرفة سيرة من تتأسي به في أخلاقه وشماله وأعماله وسائر شؤنه . وقد كان يصعب على كل مسلم ان يقف على السيرة النبوية اذ لم يصح ألف فيها الا الكتب المطولة التي تعمير الاستفادة منها على غير العلماء . ومن محاسن هذا العصر أن ألفت فيه المختصرات السهلة في كثير من العلوم ومنها (خلاصة السيرة النبوية) للشيخ عطية محمد البشاري مدرس اللغة العربية في مدرسة المتقدين الاميرية . كتاب لا تبلغ صفحاته عقد المئة ولكنه جامع لاهم مسائل السيرة النبوية بالاختصار ، مع الاشارة الى شيء من وجوه الاعتبار ، وللمختص سيرة الخلفاء الراشدين . فأصبح لجميع نظار المدارس الاهلية ان يجهلوه من أول دروس الدين ثم ينتقلون منه الى كتاب (نور اليقين في سيرة سيد المرسلين) وأتمنى لو يعم نشر هذين الكتابين ويقرآن للمامة في المدن والقرى . ولو كنا عارفين بطرق النشر لادر كنا بعض ما تمنى من مثل ذلك . هذا ما نرى التنويه به نافعا بالاجال ولا حاجة الى الكلام عن جزئياته بالتفصيل

(اعلام البعيد والقريب . بعجز من ظن انه رد على السؤال العجيب)

للشيخ أحمد المايحي الكتي مناظرات مع دعاة النصرانية بهمر وردود

عليهم منظومة ومشورة ومنها (السؤال العجيب) وهو سؤال منظوم وجهه اليهم فنظم بعضهم ردًا عليه فناد الشيخ أحمد الى رد الرد في كتاب منظوم منشور بلغت صفحاته ٦٨ والظاهر ان هذه الردود تتسلسل فلا تنقطع واذا كان الجدل مكروها وخارًا في الاجتماع فما يصح للمسلمين أن يفخروا به انهم لا يشتدون ، واذا اعتدي عليهم ينتصرون فلا يُغلبون ،

﴿ كتاب الموسيقى الشرقي ﴾

يكثر المصنفون في هذه البلاد سنة بعد سنة ولكن يقل فيهم من يأتي بشيء مبتكر ، يعرف به المنكر ، أو يحرر ما ليس بمحرر ، أو يحجي به فثامات ، أو يقيم به رسماً درس ، وقد أهدي اليها في هذه الايام كتاب (الموسيقى الشرقي) فاذا نحن بمؤلفه (كامل أفندي الخلي) يحاول فيه احياء هذا الفن الجميل — فن الموسيقى — باللغة العربية بعد ان ذهبت به السنون ، وتناولت عليه القرون ، ولم يقدم على هذا الا بعد أن أخذ له أهبة ، وأعد له عدته ، بممارسة الفن علماً وعملاً على أيدي اساتذة العصر فيه كالرحوم الشيخ أحمد أبي خليل القباني الدمشقي استاذ الأول والشيخ عثمان الموصلي وغيرها ثم بمراجعة أديس بك راعب الشهر . فجاء سفر احافل الري ، كامل الروي ، يدخل في مئتي صفحة كبيرة أو يزيد ، ذا طبع جميل ، على ورق صقيل ، وزين بصور أشهر الموسيقيين المعاصرين مع تراجمهم والمختار من ألحانهم فكان بذلك ذا شجون وفنون ، جديراً بأن يكثر فيه الراغبون ،

بدأ المؤلف مقدمة كتابه بتعريف الموسيقى والنغم واللحن والصوت والاصول التي هي موازين الألحان ثم تكلم على القناء وآلات الطرب والسمع وجاء بأقوال الحكماء والفقهاء فيه ونقل كلام ابن خلدون في الموضوع ثم عقد للصوت فصلاً خاصاً فاطال الكلام في مباحثه الطبيعية والفنية ففصلاً للنفثات ففصلاً لما يعرف عندهم بالتصوير وعند الافرنج بقلب القرار وفيهما من الرسوم والجداول ما يجلي ما اشتتلا عليه من المسائل ، وجاء بعدها فصول في آلات الطرب . — العود والقانون والكنجة الافرنجية والمريّة والناي والصوتومتر والمرونوم . — وقد

وضع في الكتاب رسوم هذه الآلات وشرحها وبين طرق العزف بها ثم عقد فصلا مطولا للأوزان أو الأصول بين فيه أقسام الواحدة والأوزان المصرية وهي سبعة عشر وأوضح كل ذلك بالإشارات إلى غير ذلك من الفوائد وهذه الفصول كلها في مباحث الكتاب الفنية. ثم ذكر فصولا أكثر مباحثها أدبية كآداب المعنى والسمع وغناء الحشاشين وملاهيهم وكيفية تعليم الفن وصفة المعنى واسماء ملح انقاء بمصر وتفضل الفناء القديم على الحديث. وجاء بعد ذلك يبدائع الموشحات ثم تراجم اساتذة الفن وتلاميذهم المختارة. وقد وضع في آخره تلاحين له عربية على الصلوات الافرنجية المعروفة بالنوتة وهو ما لم يسبقه اليه أحد من أهل لغتنا فيما نعلم

أنفق كامل أفندي على تأليف هذا الكتاب وطبعه عدة سنين في ربيع عمره وزهرة حياته فهو جدير بأن يكافأ بالثناء والشكر ومن الشكر الاقبال على الكتاب وترويضه وثمن النسخة منه عشرة قرشا وهي قليلة على حسن طبعه وورقة وصوره ورسومه فهي الجزء المادي لمادة الكتاب، ويبقى لصاحبه حق الجزء الأدبي لمن يعرف مكان هذا الفن من التربية والآداب،

﴿أبداع ما نظم في الاخلاق والحكم﴾

جمع السيد يوسف أفندي بن عبد الفتى سنو الحسيني البيروني صاحب مكتبة البدائع بمصر قصائد ومقاطيع في الاخلاق والحكم من نظم الأوائل والآخر ومرجها بمنظومات لها أكثرها في الاقتباس وطبعها فكانت ديوانا جليلا وقد وضع في ذيل الصفحات تعريفها وجيزا بكل شاعر عند ذكره لأول مرة يذكر ما عرف من نسبه وتاريخ ولادته ووفاته. وهناك هذه القصيدة مما اختاره لأحد الجاهل بن قال

﴿ومن قصيدة لعدي بن زيد﴾

وعاذلة هبت بلبل ثلوني فلما غلت في اللوم قلت لها اقصدي
أعاذل ان اللوم في غير كنهه عليّ نبي من غيرك المردود
أعاذل ان الجاهل من لغة الفتى وان النساء للرجال بمصرود
(الجزء التاسع) (٤٠) (التارة: ٩)

أعاذل ما أدنى الرشاد من النقي
أعاذل من تكتب له البار يلقيها
أعاذل قد لا قيت ما يزع الفتى
أعاذل ما يدريك أن مني
ذربي فاني أمالي مامضى
وحُمت لميقاتي الي مني
وللوارث الباقي من المال فاتركي
أعاذل من لا يصلح النفس خاليا
كفى زاجراً للمرء أيام دهره
بليت وأبليت الرجال وأصبحت
فلا أنا بدع من حوادث تهري
ففسك فاحفظها عن النفي والردي
وان كانت النماء عندك لا مري
اذا ما أمر ولم برج منك هودة
وعد سواه القول وأعلم بأنه
عن المرء لا تسأل وسل عن قرينه
اذا أنت فأكبت الرجال بمجلس
اذا أنت طالبت الرجال نوالهم
ستدرك من ذي الفتح حقل كله
وسائس أمر لم يسسه أب له
وراجي أمور حجة لن ينالها
ووارث مجد لم يناله وما جدير
فلا تقصرون عن سعي ما قد ورثته
وبالعدل فانطق ان نطق ولا تلم
ولا تلج الامن الام ولا تلم

وأبعده منه اذا لم يسدد
كفاحاز من يكتب له الفوز يسعد
وطاقت في المجالين مشي المقيد
الى ساعة في اليوم أو في ضحى الغدير
أما من مالي اذا خف عودي
وغودرت ان وسدت أولم أوسد
عناي فاني مصلح غير مفسد
عن الحي لا يرشد لقول المفسد
تروح له بالواعظات وتفتدي
سنون طوال قد أنت قبل مولدي
رجالا عرت من بعد بوسى وأسمد
مى تغوها يغو الذي بك يقتدي
فمنلا بها فاجر المطالب وازدد
فلا ترجها منه ولا دفع مشهد
مى لا يبن في اليوم بصرمك في الغد
فكل قرين بالمقارن يقتدي
قل مثل ما قالوا ولا تنزد
فقف ولا تأتي بمجد فتجهد
بملك في رفق ولما تشدد
وراثم أسباب الذي لم يعود
متشعبه عنها شعوب للمجد
أصاب بمجد ظارف غير متلذ
وما استطعت من خير لنفسك فازدد
وذا التم فاذمه وذا الحمد فاحمد
وبالعدل من شكوى صديقك فافتد

عسى مماثل ذو حاجة ان منعه
والخلق اذلال لمن كان باخلا
وأبدت لي الايام والدهر أنه
ولاقت لذات الفنى وأصابني
اذا ما نكرت الخليفة لأمري
ومن لم يكن ذا ناصر عند حقه
وفي كثرة الايدي عن الظلم زاجر
وللأمر ذو اليسر وخير مغبة
ما كسب مجدا أو تقوم نواحها
ينحن على ميت وأعلن رثة

من اليوم سوياً ان يسمر في غد
ضئنا ومن ييخل بذل ويُزهّد
ولو حب من لا يصلح المال يفقد
قوارع من يصبر عليها يجحد
فلا تقشها واخذ سواها بمخذ
ينلب عليه ذو النصير ويضهد
اذا حضرت أيدي الرجال بمشهد
من الأمر ذي المصورة المردد
عليّ بليل نادباني وعودي
تورق عيني كل بالك ومسمد

وقد اخترنا المثال من شعر العرب لنذكر الناس ونعرف الجاهل بما أووه
في جاهليتهم من الحكمة التي أعدتهم لفهم الاسلام وقبوله والسيادة على العالم به
لعلهم يتذكرون فيوازنون بين ماضينا وحاضرنا بل بين جاهلينا قبيل الاسلام
وبين حالنا الآن في علو الفكر وعزة النفس ومكارم الاخلاق ليرأى الفريقين
أرجح — ليروا هل يوجد في علمائهم من ينطق بالحكمة التي كان ينطق بها الجاهلي ؟
هل يوجد في أغنيائهم من ييند مالاً لوقاية ملته وأمته من الخطر كما كان ييند الجاهلي كل
ما يملك ولو لاحتاج واحد؟ هل يوجد في دهاثهم من ييند روحه لوقاية نفسه وقومه من القتل
وحمايتهم من الظلم والكتاب يباع بأربعة قروش بمكتبة البدائع بشارع محمد علي

حديقة الآداب

جمع ابراهيم دسوقي أفندي أباطه نجل ابراهيم بك أباطه وهو الآن تلميذ
في المدرسة الخديوية ما استحسنه من كرامات الانشاء التي كتبها في المدرسة
باقتراح المعلمين وما نقله من الشعر وما كتبه من الرسائل وما خطب به في بعض
الجمعات الادبية التي يخطب فيها مثله وطبع ذلك كله في كتاب سماه حديقة الآداب
وقد أحسن في هذا العمل لأن ابراز صورته العقلية والنفسية للناس قبل أن يبلغ
أشدّه ويتم تعليمه جذر بأن يبعث فيه في كل سنة الى الارتقاء عما عرف الناس

منه اوقاه يعرفه الناس ومن كانت حذقة الادب له بداية يرجى ان يكون
فيل الادب له خير نهاية

(اظهار المكنون . من الرسالة الجدية لابن زيدون)

وصالتا ابن زيدون أشهر في عالم الادب من نار على علم ومن طلاب العلم من
يحفظ الرسالة الجدية عن ظهر قلب لما فيها من الحكم والامثال، والمحسن والتكات
والاشارات التاريخية، والمختارات الشعرية، فهي خلاصة أدب رائع، واطلاع
واسع، لا يفهمها على سلامة عبارتها الا من ضرب في تلك المسائل بسهم، وكان
له ما تويء اليه نصيب من العلم، ومن ثم كانت الطلاب وكثير ممن يوصفون
بالتحصيل والاستاذية في قصور عن فهمها بغير معونة الشرح أو تكرار المراجعة لذلك
اقترح بعض محبي الادب على الشيخ مصطفى العناني أحد مساعدي التفتيش بنظارة
المعارف ان يشرحها «شرحاً موجزاً يتكفل بحل المفردات، ويبين مقاصد الكاتب
من العبارات، ويذكر مضارب الامثال»، قائلًا انه لم يسبق لها شرح على هذا
النوال، فأجاب به الى ذلك وقد وضع الشرح في أدنى الصفحة والاصل في أعلاها
وطبعا على ذلك فكانت نحو أربعين صفحة وجعل منها قرشاً ونصف قرش

نتيجة الاملاء

رسالة وجيزة في قواعد الاملاء للشيخ مصطفى العناني وهي على ايجازها
مفيدة جداً في هذا الفن حتى تكاد تكون محصية للضروري من قواعده وقد طبعت
في القمم الصغير وثمن النسخة منها نصف قرش
(حبيب الامة) جريدة جديدة أنشأها في تونس أحد كتابها البارعين (عبد
الرزاق الطماس) وقد عاهد الامة على الحرية والاستقلال في بيان الحقائق وإسلاء
الغيبوبة من غير محاباة للحكومة ولا مراعاة أهواء العامة أو ما هنا مصانفها
قلد كرم وقد اختزل العدد الأول دوناً - ولمعري إن هذه الطريقة هي الطريقة
التي وقتنا الله وإياه الى الاستقامة عليها فانه لاخير في سواها

بَابُ الْحِكْمَةِ وَالْإِيمَانِ

﴿مؤتمر الأديان في اليابان﴾

كتبنا في الجزء الثامن عشر من السنة الماضية (الصادر في ١٦ رمضان سنة ١٣٢٣) مقالة في دعوة اليابان الى الاسلام وكتبنا بعدها بهذا آخرى في ذلك (راجع ص ٧٠٥ و ٧٩٦ و ٩٨٧ و ٨٠٨ و ص ٧٥٩) وقد أشرنا في الجزء الاول من هذه السنة الى ما كان لتلك الكناية من التأثير في بلاد الاسلام شرقيها وغربيها حتى ان بعض أهل الفيرة وعد يبذل المال في هذه السبيل عند ما تظهر الدعوة الى ذلك في المنار وبعضهم قد أرسل إلينا حوالة مالية للإئانة على ذلك ووعد بتأليف جمعية تجمع المال من المؤسرين اذا نحن شرعنا في العمل . وقد أشرنا في بعض ما كتبنا الى ان مثل هذا العمل لا يأتي الا من جمعية تقوم به لان ما يأتي من الافراد يكون ضميما غير ثابت ولا دائم . وكان خطر لنا من بضعة أشهر ان نسعى في تأليف جمعية للدعوة الى الاسلام تكون لها مدرسة خاصة لتعليم الدعاة ما يعدم لاقامة هذه الفريضة المحتمة فاستشرنا بعض أهل الرأي والفيرة في ذلك بهذا كرهه الحاضر ومكانة الغائب فأجمعت الآراء على استحسان المشروع ولكن ظهر لنا ان بعض الكبراء منهم لا يثق بقدرة الجمعية التي يراد تأليفها على جمع المال الذي يكفي للقيام بهذا العمل خلافا لنا في اعتقادنا أن هذا المشروع يقع أحسن الوقع من نفوس جميع طبقات المسلمين ويرجى تعضيده من جميع البلاد الاسلامية اذا كان القائمون به ممن يوثق بهم في استقامتهم وكفاءتهم . وانما كتبنا ما كتبنا في ذلك لاجل تحريك الهم وتوجيه النفوس الى العمل

وفقى الله بعض أهل الفضل للاجتماع والمشاورة في ذلك وألفوا لجنة اجتمعت عدة مرات وبحثت في المشروع ثم لما أقبل الصيف بجره وتفرقه اختاروا أن يرجعوا الاجتماع والسعي الى ان ينتهي الصيف

وكان من اقترح بعضهم ان تمجّل الجمعية باعداد ثلاثة أو خمسة نفر يستعدون

بالمطالعة والمدارس للسفر الى اليابان فاستحسن اقتراحه ولكنهم لم يشروعوا في شيء بالفعل وماسكتوا عن ذلك الا وأنطق الناس كلهم به خبر المؤتمر الديني الذي قرب وقت انعقاده في عاصمة اليابان

سبق للدولة اليابانية عقد مؤتمر ديني منذ سنين وقد دعت أهل الملل في هذا العام لعقد مؤتمر آخر يحضره الراسخون من أهل كل ملة يظهرون فيه حقائق دينهم وحججهم على كونه حتما مفيدا للبشر والعمران ويقال ان أولي الامر في الأمة اليابانية سيدخلون في الدين الذي يظهر لهم بعد البحث الطويل انه خير الأديان ، وأعوونها على ارتقاء الاجتماع والعمران ،

ذكرت « الجرائد المحلية » وهذا الخبر فشغل الناس به عن كل خبر حتى كان حديث المحاور والمسامر ، في كل ناد وسامر ، بل تجمد الناس يتعبدون به في مواضع أعمالهم - عمال الحكومة في دواوينهم والقضاة في محاكمهم والتجار في دكاكينهم والفعلة في مواضع الحرث والبناء وغيرها من الاعمال وكل مسلم مقيم في مصر يقول انه يجب ان يكون لمصر أعضاء في هذا المؤتمر وقلما يذكر أحد منهم اليأس من قيام الحكومة بذلك والرجاء في الأمة الا ويفصح بارتياحه الى البذل في هذه السبيل بقدر ما تسمح له سمعته ومنهم من يشترط في ذلك ان يكون من يختارون الإرسال أهلا لبيان ما يمتاز به دين الاسلام على جميع الأديان . ومن شروط ذلك معرفة حقائق الدين الاسلامي وحكمته أو فلسفته كما يقولون ومعرفة الأديان الشهيرة الاخرى كالبوذية والبرهمية واليهودية والنصرانية . ويرى المارفين بأحوال الزمان والمكان يكادون يجمعون على انه لا يوجد في شيوخ الأزهر من هم أهل لذلك على انه قد يرشح نفسه لمثل هذا العمل من هو دون شيوخ الأزهر علما ومعرفة ومن الناس من يرشح من يهوى يظهر للناس غيرته وغيره من يجب

ما أجدر تلك اللجنة التي جمعها غير مرة هذا الرجاء ، قبل ان تتنازعه الأهواء ، بالبحث في هذا الامر فان رأته متيسرا قامت به وان رأته متعذرا أظهرت رأيها للناس فيه لعلهم يقنعون ،

أما الدولة المليية فقد أرسلت الى المؤتمر من قبلها ثلاثة نفر بأمر السلطان

و بلغنا ان بعض مسلمي الهند وروسيا قد ذهبوا من قبل أنفسهم وأول مسلم انتدب لذلك رجل انكليزي قريب عهد بالإسلام، وان في ذلك لمبة لأولي الاحلام،

مسألة العقبة

رجونا ان تحسن الدولة العلية المخرج من مسألة العقبة اذا كانت لم تحسن المدخل فلم يقض لنا ما رجونا وذلك أنها لم ترض بان تحل عقدة الخلاف بالمذاكرة بينها وبين الخديوي وحكومته فاضطرت انكلترا الى أن تضرب للدولة أجلا عشرة أيام تخرج فيها جنودها من نقطة الخلاف وتجب الى تعيين لجنة بمحدد الحدود على اوجه المألوف وتنذرها الويل والثبور اذا هي لم تفعل فأجابت انكلترا الى ما طلبت في اليوم العاشر فكان هذا الفشل كسابقه في مكذوبة وغير مكذوبة اذ تنال أوروبا منا كل ما تريد في تركيا ومراكش وكل مكان ونحن مصرون على ذنوبنا التي نؤخذ بها كما قال ربنا (وما أصابكم من مصيبة فبما كبت أيديكم) لا ملوكنا يتوبون عن استبدادهم بالامم ولا امتنا تتوب عن غرورها ومكابرتها واسترسالها في أهوائها وجهالتها . والعجب الذي لا يتقضى أن أكثر الذين يوصفون بالقسم منا يرون أنه يجب علينا إظهار القوة من الضعف ووضع الستور على عيوبنا وذنوبنا التي حل بنا البلاء باقترافها لكيلا يشمت بنا اعداؤنا ولذلك يوهون الامة بان كل خذلان نصاب به هو عين الفوز والظفر وسنين الحق في هذه المسألة في مقال خاص

﴿ الشيخ علي الجري ﴾

رغب شيخ الجامع الأزهر الى الأمير أن يجعل الشيخ عليا الجري مدرسا واعظا في المساجد المصرية . ويعين لمراتبنا من الاوقاف الخيرية يستعين به على عمله فأجاب الأمير الى ذلك وكتب من ديوانه الى مدير الاوقاف بعد رسم الخطاب ما يأتي (بناء على التماس صاحب الفضيلة شيخ الجامع الأزهر قد سمحت انكسار السنية بترتيب ستة جنهات شهرا بالحضرة الشيخ علي أبي النور الجري محسوبة على الاوقاف الخيرية اعتبارا من ٢٦ مارس نظرا لقيامه بالوعظ وبث العلم وارشاد المسلمين الى خاتق الدين الاسلامي واقضى تعريضه لسمادكم بلبغا للاسلام أفندم)

ميز الشيخ علي على سائر الوعاظ بجملة واعظا في جميع المساجد له ان يعلم ويعظ حيث وجد وانما بين الواعظ عادة في مسجد واحد وذلك أن الشيخ عليا جوال وأولئك قاعدون أو متقاعدون . وما ميز عليهم في التعيين الا وهو ممتاز بالذات فانك ترى العالم الازهري من أصحاب الدرجات الرسمية ان وعظ لا يحضر مجلسه الا الآحاد وترى الجربي - وهو ليس به صاحب درجة رسمية - يعظ فيحضر مجلسه العشرات والمئات . ترى غيره يعظ في كتاب يقرأ ويعرب كتابه ويبين للعامة ما فيها من نكات البلاغة فلا يبلغ شي من معاني الكلام قلوبهم وترى الجربي يعظ بغير كتاب فيفهم الناس حتى يبلغ مواقع التأثير من قلوبهم ولم يذكر كلمة واحدة من اصطلاحات فنون البلاغة . رأيت أحد علماء الازهر يقرأ درسا للعامة في مسجد عينته فيه جمجمة مكارم الاخلاق فاذا هو يفسر لهم حديث « العلماء سرج الدنيا ومصابيح الآخرة » فكثت في المسجد ساعة لم يُحد بكلامه فيها البحث في المصابيح هل هي عين السرج فيكون اختلاف التعبير لتفنن أم هي أخص منها . . . وفي وزن السراج والسرج والمصباح والمصابيح . فانظر ما ذا يختارون لتلقين الناس وكيف يشرحونه لهم والجربي لا يفعل مثل ذلك وانما يتكلم على الناس بما يستقدانه فيبذلهم في عقائدهم وأخلاقهم وآدابهم وعباداتهم ومعاملاتهم وفتنا الله واياهم الى السداد والاخلاص آمين

﴿جمعية المروة الوثقى الخيرية الإسلامية﴾

ان تقرير هذه الجمعية عن السنة الدراسية الماضية يني: يتباحثها وثباتها وفيه انما انفتحت على التعليم في هذه السنة نحو ٥٥٣٦ جنيا منها ٤٣٤١ جنيا وكسور من الأجور التي تؤخذ من التلاميذ فتشكر لأعضائها الفيورين سعيدم زادم الله توفيقا

(تصحيح) في ص ١٥٩ من الجزء الثاني « كأفوص القطاة » وصوابه « كأدحية النعامة » وهو مبيضا في الرمل وسبب سبق الذهن الى الأفوص ما ورد في الحديث من تشبيه المسجد الصنير به . وفي ص ٢١٧ من الجزء الثالث « فلا والذي يته في السماء » والصواب وضع « ذو » مكان (الذي) كما هي الرواية وذو عند علي بمعنى الذي



بؤني الحكمة من يشا ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خبراً كبيراً وما يذكر إلا أولو الألباب

الحكمة
١٣١٥

فيشر صادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام: إن للاسلام صوي و«منارا» كنار الطريق

﴿ مصر الخميس غرة جمادى الأولى سنة ١٣٢٤ - ٢٣ يونيو (حزيران) سنة ١٩٠٦ ﴾

حال المسلمين في العالمين

﴿ودعوة العلماء الى نسيحة الامراء والسلاطين﴾

الشمس مشرقة تطوق بأشعتها الارض كل يوم ، والا بصار محدقة تحيط بما
يشغل فيها من كل أمر ، يكاد كل انسان يعرف اليوم من أخبار الارض ما تعرفه
الشمس ان كانت ترى الاشياء كما نراها للناس لانه جعلها بتصرفه في قوى الطبيعة
كالمدينة الواحدة يسهل على من يشاهد أمرا في رجا منها ان يفتي به الى من
في سائر الارحاء . فالبرق الخافق ما بين الخافقين ، يفتي الى المشرقين بأخبار
المشرقين ، وينبئ المشرقين بأعمال المغربين ، فطرق العبرة معتدة ، ودواحل
الهجرة مدلة ، وجنى العلوم والعرفان دونه تناوله الأيدي من كل مكان ،
هذا التواصل في المكان ، والتقارب في الزمان ، لم يدع أعذرا لشعب أو جنس من الناس ،
إذا لم يجار ويبار سائر الشعوب والأجناس ، فقد عهدنا من طبيعة أطفال هذا النوع ان
يقلدوا كبارهم الذين ينشئون بينهم في كل ما يرونهم عليه حتى يكونوا رجالا مثلهم في أحوالهم
معدودة ، وعهدنا من طبيعة رجاله أن يستقلوا دون من تربوا معهم بأمور تكون لهم مزايا
مشهودة ، فالتقليد والاستقلال في الأعمال الكسبية ، كالتوارث والتباين في النواحي
الطبيعية ، هما يحفظ الانسان أحسن ما وجد ، وبهما يتدفع عالم يجد ، فهما الجناحان اللذان
يطير بهما البشر في جواء العلوم والأعمال ، حتى يصلوا الى ما استعدادوا له من الكمال
ارجع الطرف الى ما رأيت من أحوال شعوب هذا العصر ، وأصغ الاذن الى ما تسمع من
أخبارهم في كل يوم ، تعلم أن جميع الشعوب والأجناس قد سارت على طريق الفطرة البشرية
التي أومأنا اليها آنفا ما عدا المسلمين فاتهم كادوا يكونون في هذا العصر من طبيعة غير
طبيعة البشر لكنهادونها بعد ان كانوا قد فاقوا سائر البشر وسادوهم فكانوا فوقهم أجمعين
ان أرقى المسلمين في هذا العصر مسلمو تركيا ومصر والهند فهل تستطيع ان
تقول ان أحدا منهم سوى شعبا من شعوب الملل المجاورة لهم ؟
قد انقد من جسم الدولة العثمانية عدة شعوب نصرانية ما منهم شعب ألا وهو
الآن أرقى من مسلمي هذه الدولة تركها وعربها وكردها -- أرقى منهم في الحكومة

والمدينة، أرقى منهم في العلوم والفنون ، أرقى منهم في الصنائع والأعمال ، أرقى منهم في الآداب والاجتماع ، ولك ان تستغني عن ذلك كله بأن تقول أنهم أرقى منهم في جميع شؤون الحياة . وان تعجب فأعجب من هذا ان يكون النصارى الذين لا يزالون تحت سيطرة هذه الدولة أرقى من مسلميها في جميع شؤون الحياة على أنهم أقل منهم عددا وبالا وحقوقا في مناصب الدولة . فماذا تقول اذا قابلت بين مسلمي تركيا ونصارى فرنسا وألمانيا وانكثرا . وسائر دول أوربا اللواتي أصبحن مسيطرات على تركيا حتى في كثير من شؤونها الداخلية وقد كن منذ قرنين أو ثلاث قرون يرتعدن من مهابتها والخوف منها

ماذا فعل مسلمو مصر بعد الاشتغال بالترقية والتعليم على الطريقة الأوروبية قرنا كاملا ؟ انه لم يوجد فيهم فلاسفة ولا مخترعون ولا مكتشفون ولا محرزون لشيء من العلوم بل لم تسم همهم الى انشاء مدرسة كلية بل لا يكاد يوجد في عشرة آلاف منهم عشرة رجال مستقلين في الرأي والإرادة لا يهابون في الحق حاكما ولا يخافون فيه لائما ، قد خرج حكم بلادهم من أيديهم وهذه رقيتها تكاد تخرج أيضا بما يمتلك أفراد الاجانب وشركتهم من أطيائها في كل عام وما يبتزون من أموالها في كل يوم . ولا تطيل في وصف حالهم فجزائدهم اليومية تقنيننا عن ذلك بما تنهب فيه آنا بعد الآن . فكيف يكون حكمنا عليهم اذا قسناهم بنصارى أوربا أو وثني اليابان

وهو لا مسلمو الهند يعيشون بين أمم من الوثنيين البوذيين والبراهمة ومن المجوس والافرنج وكانت لهم في تلك البلاد السيادة العليا في العلم والحكم قد أسسوا وراة هذه الشعوب كلها في العلم والعمل والثرية والثروة فلم تسم همهم لمساوقة من هم أكثر منهم عددا كالهندوس ، ولم ينجحوا أن يسبقهم من هم أقل منهم كالمجوس ،

حدثني سائح مسلم جال في بلاد الهند جولان مختبر قال رأيت المجوس أرقى شعوب الهند علما وعملا وأخلاقا وآدابا وأكثرهم برا واحسانا لانفسهم ولجميع من يعيش معهم . رأيتهم في بعض البلاد قد زادت مدارسهم عن حاجتهم فكانوا يبنون المدارس لتعليم سائر الطوائف من المسلمين والوثنيين ، سمعت خطيبا منهم يخطب في محفل حافل فأدهشني بسمو أفكاره ، وسعة عرفانه ، فقارنت بينه وبين شيخ مسلم سمعته يخطب الناس في مجمع عام في بمباي يشبه ميدان

الازبكية في مصر وقد أحرق به الناس ، من جميع الملل والأجناس ، فرأيت الفرق بين المسلم والمجوسي عظيما . سمعت المسلم يذكر في خطابه من مكانة الشيخ عبد القادر الجيلاني عند الله تعالى أنه إذا اختطف غراب عظما من عظام الذبائح التي تذبح في مولد الشيخ عبد القادر فوقعت منه في مقبرة للكفار فإن الله تعالى يغفر لجميع من دفن فيها كرامة للشيخ . وسمعت يذكرك تلك الكرامة التي ذكرت في بعض كتب مناقبه ولمخصها أن مريداله مات فحمل أهله الشيخ على أحيائه فطار في الجوّ ليدرك ملك الموت فيستعيد منه روح المرید فامتنع عليه ملك الموت قائلا لا يمكن أن أعيد روحا قبضتها بأذن الله إلا بأذن من الله فغضب الشيخ واجتذب الوعاء الذي أودع ملك الموت فيه الأرواح التي قبضها في ذلك اليوم فوقعت وانكبت الأرواح منها فطار كل روح إلى جسدها فحي جميع من مات في ذلك اليوم كرامة للشيخ ولا نجراً على ذكر ما قبل في شكوى ملك لربه وما أجيب به السواد الأعظم من مسلمي الهند يسلمون بمثل هذه الأقوال ومن ينكرها منهم في نفسه لا ينكرها بلسانه وإنما ينكر الأكترون كل دعوة إلى الإصلاح بالعلم الصحيح والبرية القويمة كما حاج أرباب العام في بمباي على خطيب المسجد ذي المنارات أن قال في خطبته « اخواننا الشيعة » وكادت تكون فتنة لولا عناية بعض العقلاء . وأنهم يهذبون في مولد الشيخ من البقعات ما لو بذلوه في تعميم التعليم لو في به في الهند حركة اسلامية جديدة يرجي خيرها ولكنها ضيقة المنة بطيئة السير لا يقارب أصحابها أحداً من أهل الملل الأخرى في سمعهم وجدهم فإذا جرى للمسلمين ، وما الذي دفع بهم من عليين إلى أسفل سافلين ؟؟

بيننا غير مرة أن بلاء المسلمين قد جاءهم من ناحية دينهم فثاره غرورهم بدينهم أو ابتداعهم في دينهم أو جعلهم بدينهم أو لبسهم لدينهم كما يلبس القروى مقلوباً . فلبوا كل داهية عرضها عليهم رؤسائهم المفسدون بشكل ديني وإن كانت ناكسة له على رأسه ، أو ناسفة له من أساسه ، وأعرضوا عن كل علم وعمل وخير ونعمة وفائدة لم يلبسها لهم رؤسائهم الجاهلون بلون ديني وإن كانت من لباب الدين وصميم الدين أو من سياج الدين الذي يتوقف عليه حفظ الدين أو بقاء الدين .

ولكن هؤلاء الذين قبلوا كل شر باسم الدين ، وقدير فضون كل خير بشبهة الدين قد خوبت قلوبهم من الدين حتى لا تجدد في الالوف منهم واحدا يحكم ما يعتقد من الدين في أهوائه وعاداته فالعادات والتقاليد المتيمة هي المحكمة دون ما يعتقد البرهان، أو يعترف به لانه منصوص في القرآن ،

لا تطيل في شرح هذه المسأ ولا ندع التمثيل لما بما فعل المسلمون بأساسها الديني والديني أو الروحاني والجماني - أساس الاسلام الروحاني توحيد الله تعالى واسلام الوجه اليه وحده فجميع العبادات انما شرعت للتذكير بهذا الاصل والامداد له والمحافظة عليه ومن معناه أن لا يلتمس الانسان شيئاً ما الا من الله تعالى أي من السنن العامة التي ربط بها الاسباب بالمسببات ومن الشرك بالله أن يطلب الانسان شيئاً ما من غير سببه العام ، المبذول من مقام الرحمة والاحسان لجميع الانام ، فان جهل السبب أو تعذر عليه توجه الى الله وحده اعلمه يهديه الى سبب آخر أو يسهل له الحزن ويذل له الصعب . ولكنك ترى جماهير المسلمين قد صاروا أبعد الامم عن استعراف سنن الله تعالى في خلقه والاعتماد عليها دون الاسباب الوهمية ، وما نحلوه لبعض الناس من السلطة لآهية الغيبية ، وبهذا صار غيرهم أقرب من جماهيرهم الى حقيقة التوحيد الخالص في الاعتقاد والعمل ، وإن كانوا هم أصحاب القول والدعوى

وأساس الاسلام الديني جعل أمر المسلمين في حكومتهم شوري بينهم لا يستبد بها الآحاد منهم كما يستبد الملوك والامراء في الحكم عادة ومن ثم أجمع الصحابة على ان الاسلام لا ملك فيه ولا سلطان لغير الله تعالى على أهله وان أحكامه شوري بين أولي الأمر وهم أهل العلم بالمصلحة العامة والرأسي الذين نخرمهم الأمة وتشق بهم وكان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يرجع الى رأيهم في زمنه في الشؤون الدينية تربية للمسلمين بالعمل على ما أرشد اليه الكتاب العزيز وكان خلفاؤه من بعده يعملون برأيهم أيضا . فهذا الأساس في التسم الديني من الاسلام كالتوحيد في القسم الديني الروحاني منه فكما شرعت العبادات لتدعم التوحيد وتحفظه شرعت الاحكام المدنية والقضائية وفروض غير المنصوص منها الى جماعة

أولي الأمر تدعم الشورى التي هي أساس الحكم الاسلامي . ولكن المسلمين قد فعلوا بهذا الأساس شرا مما فعلوا بالأساس الأول لان نزعات الوثنية التي رزلت التوحيد لم تكن عامة لجميع المسلمين ولكن الرضى بحكم الافراد الاستبدادي وهدم ما بناء القرآن وأجمع عليه الصحابة من حكم الشورى قدرضى به جميع المسلمين في بلادهم فيها ساطة الا مالا يخلو عنه الزمان من افراد ينكرون هذه السلطة بالسنة دون أن يؤلفوا جهميات تقوضها على ان الانكار باللسان ، لم يتيسر لهم في كل زمان ، ولذلك اكدوا بانكار القلب الذي سماه الرسول أضغاث الايمان ،

للإسلام أصول وفروع فمن حفظ الأصول وقصر في بعض الفروع لا يقطع رجاءه من مغفرة الله تعالى ومن ترك الأصول كان تاركا للدين بالمرّة غير معدود من أهله ولا رجاء له مع تركها . وأهم أصول الإسلام ما ذكرنا من التوحيد في القسم الروحاني وحكم الشورى في القسم الجسماني فمَنْ يَرْجُو النجاة في دينه من ترك الأصل الأول فجعل سُنَنَ الله تعالى وعلق قلبه ببعض عبيده الذين لا يملكون لأنفسهم نفعا ولا ضرا كما قال القرآن في شأن خير الخلق من النبيين والمرسلين . وكيف يَرْجُو النجاة في دينه من رضى بحكم الافراد الاستبدادي وجعل لنفسه رئيسا من البشر مقدّسا غير مسؤول أي ان له في ملكه ما أثبت الله تعالى لنفسه خاصة بقوله (٢٣:٢١) لا يستل عما يفعل وهم يسئلون) بل كيف ينجو في آخرته من خالف نص القرآن وإجماع المسلمين في الصدر الاول وهو يسلم بقول الفقهاء عامة ان من ترك أو رضى بترك نص القرآن ومخالفة الاجماع المعلوم من الدين بالضرورة فهو كافر خالد في النار كباد الاصنام طال الزمان على احوال القرآن وترك الاجماع حتى صار أكثر المسلمين يجهلون حقيقة السلطة في الإسلام بل صار الكثيرون من عامتهم يعتقدون ان للسلطان ان يفعل ما يشاء ويحكم ما يريد بتفويض من الشرع كأن الشرع جعل له سلطانا على الشرع ينسخ منه ما يشاء ويحكم ما يشاء وينفذ من أحكامه ما يشاء ويلقي منها ما يشاء فله من التصرف فيه ما لم يكن لمن جاء به إذ قال صلى الله عليه وسلم «لو أن فاطمة بنت محمد سرقت لقطعت يدها» رواه البخاري . بل منهم من يعتقد أنه غير مساو لساكن المسلمين في الاحكام الشرعية وما امتاز به عند بعضهم أنه اذا نظر الى امرأة

(الجلد التاسع)

(٤٦١)

(الاربع)

متزوجة واشتهاها فاتها تحرم على زوجها وتحمل له !! وهذا كفر صريح
وحدثني محمود باشا داماد ان الفلاحين في الاناطول يعتقدون أن السلطان
مخالف للبشر في صورته ومن ذلك ان شعر لحية أخضر
أما أهل العلم والفهم فهم يدعون أنهم أخذوا بالقهر وغلوا على أمرهم فإذا
نطقوا بالحق عمل سيف اباطل عمله في رقابهم فلم يبق لهم الا الرضى بأضعف
الايمان وهو الانكار بقلوبهم . هل يصدق بهذه الدعوى - دعوى أضعف
الايمان - من يمدح المستبدين ويدهن لهم ويدافع عنهم ؟ هل يصدق بهامن
يصل لهم ويقبل وظائفهم ورتبهم وشارات الشرف التي ابتدعوها لأعوانهم ؟
هل يصدق بها من لم يبدل جهده في دعوة أمثاله الى الاجتماع سراً ، لتأليف
جمعية تطالبهم بحكم الشورى جهراً ، وتقسمهم عليه بقوة الأمة قسراً ، فان الله تعالى
ما فرض القيام بالدعوة والامر بالمعروف والنهي عن المنكر على أمة أي جمعية تكون من
الأمة الا لتكون بأمن من المستبدين ، مسيطرة عليهم باسم الدين ، فإذا فعل هؤلاء
العلماء بقوله تعالى (١٠٤:٣) ولتكن منكم أمة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف
وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون) وبقوله عليه الصلاة والسلام «من رأى
منكم منكراً فليغيره بيده فان لم يستطع فليسانه فان لم يستطع فليقلبه وذلك أضعف الايمان»
اذا ادعى هؤلاء المعجز عن ذلك فإذا يقول العلماء الذين لا يمنهم مانع من
الاستبداد ولا من غيره عن دعوة الخير والامر بالمعروف والنهي عن المنكر للحكام
في غير بلادهم . اذا كان علماء كل بلاد يخافون بأمر حكامهم فإذا يمنهم ان
يطالبوا بحكم سائر بلاد المسلمين بإقامة العدل على أساسه الذي وضعه القرآن
(٣٨:٤٢) وأمرهم شورى بينهم) ؟ اذا كتب علماء الازهر أو علماء الهند بذلك الى
سلطاني الترك والفرس وسلطان المغرب وأعلنوا نصيحتهم في الجرائد فهل يخشون ان
يقتلوا أو يصلبوا أو ينفوا من الارض ؟ أم يحسبون ان كتابتهم لا تفيد ولا تنفع ؟ كيف
وهم يعلمون ان بعض السلاطين يهتم لكلمة يقولها في ذلك أحد أصحاب الطرايش
الذين لا قيمة لأقوالهم عند السواد الأعظم من المسلمين ؟ نادعوه فأرضوه ، أوخذوه فغلوه ،
لا شك عندنا ان كتابة علماء مصر وعلماء الهند الى السلطان العثماني بطلب الاصلاح

تفضل في هذه الدولة التي يتمنى الجميع صلاح حالها مالا تقطعه الثورات التي تجري فيها أثمار الدماء طلباً للإصلاح وإزالة الاستبداد في سائر الممالك

علماء مصر أبعد عن فهم السياسة والوقوف على المسائل العامة من علماء الهند ولم يعودوا من الاجتماع للمشاورة في مصالح المسلمين ما تعودوا علماء الهند الذين أسسوا جمعية (ندوة العلماء) وغيرهم فعلماء الهند أولى بأن يبدؤوا بهذه النصيحة وعليهم أن يعملوا بها فإن نذر الدول الأوربية تنذر الدولة العثمانية بمجمل سائر ولاياتها تحت مراقبة دول أوربا الكبرى على الطريقة التي حرين عليها في كريت ومكدونية وإذا تحقق ذلك - والعياذ بالله - فقد زالت سلطة المسلمين إذ لا يعقل أن يقضين على تركيا وبيقن على إيران، ومراكش كادت تكون منذ الآن في خبر كان،

إذا كانت آفة المسلمين من جهة دينهم قد جاءت من رؤسائهم - وكان إفساد رؤساء الدنيا لم يتم إلا بمساعدة بعض رؤساء الدين وسكوت الآخرين - وكان طول الأمد على هذا الإفساد قد أضعف في نفوس المسلمين الاستعداد للاستقلال الذاتي - وكانت عزة الأمم في هذا العصر رهينة بهذا الاستقلال - وكانت الملوك لا تترك استبدادها مختارة - وكانت الشعوب الإسلامية لم تسم للنهوض بإكراه حكاهم على العدل والشورى كأنهم ضمت الشعوب المسيحية واحداً بعد آخر كما أنبأنا تاريخ من فازوا في الماضي وكان شاهد اليوم فيمن يستقبلون الفوز في روسيا - وكان الذي مكن لحكام المسلمين سلطان الاستبداد هو اعتقاد رعاياهم أن الدين يوجب طاعتهم على الإطلاق - وكان الحق المجمع عليه أنه لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق - إذا كان ما ذكر كما ذكر فالواجب على العلماء الأحرار في مثل الهند ومصر أن يبينوا الملوك المسلمين ولعامتهم الحق في ذلك مادام في القوس منزع - أن يطالبوا الملوك بالعدل والإصلاح في الأرض بحكم الشورى فإن لم يستجيبوا لهم فليستعينوا عليهم بالعامّة والجرائد بصدآن يبينوا للعامّة في الجرائد حكم الله في حكومة الإسلام والفرق بين الخليفة أو السلطان أو الأمير المقيّد بالشريعة والشورى المسئول لدى الامة في الدنيا وعند الله في الآخرة وبين الإله الذي يفعل ما يشاء ويحكم ما يريد الذي لا يسئل عما يفعل وهم يسئلون

امل علماء الهند لا يعرفون كنه الخطر القريب الذي تتهاافت عليه الدولة العثمانية لان أكثر جرائدهم كجرائد مسلمي مصر تكتم عنهم ما تعرف من مساوئها - على أنها لا تعرف إلا النزر اليسير - وتحجبها بالفضائل والفواضل المتحلة التي ترى أنها تشد أواخي الآمال بها وتمثل عدوان أوروبا عليها بأقبح المثل وأشنع الصور فتخلق لها من ذلك كهيئة الأعذار عن اصلاح أمورها الداخلية ، وتجذب به إليها قلوب الشعوب الاسلامية، وهي تظن أنها لا تفعل بذلك الا خيراً والحق الذي عرفناه بعد البحث الدقيق والنظر الطويل ان ضرر هذه الخطة يرجع بجميع حسنات الجرائد واذا كان أكثر الناس يجهل هذا الضرر فان بعض أصحاب الجرائد المصرية يعرفه ولا يتسع هذا المقال لبيانه ولكننا نلفت الأفكار الى البحث في مسألتين منه (إحداهما خارجية) وهي أن دعوة المسلمين في البلاد التي وقعت تحت نفوذ أوروبا الى الاعتصام بعروة الدولة العلية هي التي كادت تجمع كلمة الدول العظمى على الإيقاع بها والقضاء عليها من غير فائدة لها ولا لهم وهذا ما أعني بالخطر القريب وقد رأينا بوادره ونموذ بالله من أواخره (واثنانية - اخلية) وهي مناصبة الدولة للمسلم والتعليم والكتب والاجتماع والتعاون لاسيما في سوريا وفلسطين وكثرة المكوس والضرائب والمظالم مع قلة وسائل العمران . فلينظر المحب المنصف في عاقبة أمة تعد حكومتها اقتناء أحسن كتب العلم الدينية والدنيوية من أكبر الجرائم والجنايات وتشد في العقوبة عليها مالا تشدد على إزهاق الأرواح وسلب الأموال حتى صار الناس يحرقون كتبهم الموروثة !!

اذا سلمنا ما يقوله بعض أصحاب الجرائد وما يعتقده بعض المخلصين من مسلمي مصر وغيرهم ان انتقاد جرائد المسلمين لادارة الدولة ومطالبتها بالاصلاح تشهير ضار فهل يمكن أن يسلم عاقل لجاهل يقول بلا فهم ان نصيحة يكتب بها علماء المسلمين للسلطان قياماً بما أوجبه الله تعالى تعد تشهيراً ضاراً ؟ ما أظن ان الجاهل النقي الذي يخطر له مثل هذا قد خلق ولئن كان مثله مخلوقاً فهو من الديدان التي لا صوت لها أيها العلماء الاعلام اذا كان الدين عندكم كل شيء فلن تقيموه حتى تعملوا بقول من جاءكم به (عليه الصلاة والسلام) : الدين النصيحة لله ولرسوله ولكتابه

ولأئمة المسلمين وعامتهم: (رواه مسلم) فأبلى لجنة (ندوة العلماء) توجه هذا التذكير ثم ندعو من يقرأه من سائر العلماء أن يذكر به إخوانه . ومن أحب منهم أن يراجعنا في موضوع النصيحة بالتفصيل وفي كيفية الاجتماع لها وطريق أدائها فانا مستعدون لبيان ما نسل عنه ونصرع الى الله تعالى أن يجعل الله هذه الأمة على أيدي علمائها وأن يصلح الراعي والرعية بإرشادهم والسلام على من أجاب داعي الله في كل مكان وزمان

باب المراسلة والمناظرة

﴿ دفاع الشيخ محمد بخيت عن رساليته والرد عليه ﴾

كتب الشيخ محمد بخيت رسالة سماها (إزاحة الوم والاشتباه ، عن رسالي الفونوغراف والسوكورتاه) أورد فيها ما اتقدناه عليه في الجزء الثاني من المنار ورد عليه . وقد اطلعنا على الرد فكنا كلا قرأنا جملة من أوائله ورأينا ما فيها من المكابرة والتناقض والتهافت تقول في نفسنا ان الرجل ما كتب هذا الا ليغالط الناس لا اعتقاده بأنهم لا يفهمون ما يقال وإنما يأخذون من جملة الاقوال انه قد دافع عن نفسه وفند كلام المعارض عليه ولا أوغلنا في القراءة ترجيح عندنا أنه هو نفسه لم يفهم ما كتب إذ لو فهمه لكرم نفسه أن ينسب ذلك اليها وكنا اعتقدنا فيه مثل هذا الاعتقاد عندما نشر رده الأول في بعض الجرائد الساقطة منسوباً اليها واثنتين بعض تهافت بما فيه العبارة القارئين

﴿ أدب الشيخ بخيت في رده ﴾

قال الشيخ في أواخر (ص ٢٩) من رساليته « وانما قلنا عبارة المعارض بطولها ليعلم الناظر فيها مقدار ما عليه من الأدب والاخلاق ولبسه المطلع عليها برودا من لسيح خيوطها » اه بنصه البليغ !!
أقول انني أعترف بأن في عبارة قد المنار لرساليته يوسعة وأشرت الى السبب العام لذلك . ذلك انني كتبت تلك العبارة وأنا متألم الروح لقوله بجواز كون إمام المسلمين كافراً واستدلاله على ذلك بحديث لا يصح الاحتجاج به مع عدم الحاجة الى ذلك في

موضوع الرسالة . وقد تلمست له عذرا في نشر هذا المسألة في رسالة طبعها في وقت اشتد فيه الخلاف بين الدولة العثمانية ودولة غير مسلمة فأعوزني المذروم أجد في قوله ولا حاله منفذا لنور الاخلاص فكتبت «تحت عامل التأثير» كما تقول الا فرج فجاءت العبارة شديدة اللهجة كما يقول كتابنا ولكنها بحمد الله سالمة من مثل ما في كلام الشيخ من التبرز باللقاب ، ومجاوزة حدود الآداب ، والتشديق بالتعزير والاعجاب ، واليك نموذج ذلك من كلامه

قال بعد ان ذكر ان مستقيدا كتب يسأله عن عبارات أشكلت عليه في الرسالة «وقد رأينا أيضا بعض الناس قد اعترض على الرسالتين معا ونشر اعتراضه في إحدى المجلات التي تطبع في مصر فوجدناه كلاما عليه صبغة الحقد (١) والحسد (٢) وملؤه قنات الذنات (كذا) في الحقد (٣) نستفيد منه رب الفلق (٤) كما نستفيد رب الفلق من شر ما خلق (٥) ولا نجاري هذا المعترض على مثل هذا القول !! بل نستعين عليه بندي القوة والحول ، ونفوض أمرنا اليه ، وتوكل في جميع شؤوننا عليه ، فإنه سبحانه وحده هو الذي يهب لمن يشاء من عباده من العلم والحلم ما يشاء ، ويمنعها أو يسلبها ممن يشاء (٦) ويبتليه بفيض العلم والعلماء (٧) فيخلق ما يشاء ان يخلق عليهم (٨) وينسب كذبا ما يشاء ان ينسب اليهم (٩) وان لم يكن منهم في شيء (١٠) ولا شخص له فيهم ولا في (١١) فرأيت من الحكمة والصواب ، ان أجيب عما جاء في الخطاب ، وعما اعترض به ذلك السباب (١٢) اه نصه التزيه

فأنت ترى أنه لم يخل سطر من هذه الاسطر من السب والشتم والتبرز واللمز والعجب والفخر وأنه ليس فيها وراه الشتم والسباب التي دخلت في جمع الكثرة غير دعوى العلم والحلم والتوكل على الله وعلو الآداب ، والترفع عن مجازاة المعترض عليه بالسباب «هذا وما فكيف لو»

ووصف المعترض عند ابتداء الرد عليه في (ص ٢٥) بالمتعنت العنيد وقال في (ص ٢٦) : إنه غاب الكلام لاه لم يفهم وتمثل بيت (وكم من غائب الخ ونقص منه لفظ (محيجا) و(السقيم) نزاهة وقتنا في البديع ولا يتزهد عما رأيت وستري من ألقابه في سبابه . وقال في (ص ٢٩) : حبرت عادة المعترض وأمثاله ممن كادوا يتميزون من الويظ حسدا على أن يخترعوا علينا الأباطيل : ثم ادعى أنه في رتبة مقامه لا يخطر أحد من هؤلاء الحاسدين على جناحه ، ولا يجري ذكره على لسانه ، قال : ولكن الحسد يسمي ويعصم . وقال في (ص ٥٢) عند قول المعترض أن الاعراب هم المقيمون

في البادية: فهي مسألة خلافية بين الله تعالى وبين هذا المعترض ونحن ممن يقول بقول الله تعالى ولا تقول بقول هذا المعترض الخالف لكتاب الله : فانظر الى أدب هذا الأستاذ مع الله تعالى ويعني بمخالفة كتاب الله ان كتاب الله ذكر ان من الاعراب المؤمن والكافر والمتأفق واستبسط هو باجتهاده الجديد ان هذا التقسيم ينافي كون الاعراب هم سكان البادية وباليته راجع كتب اللغة وكتب التفسير قبل كتابة ما كتب له علم ان المعترض عليه لم يقل الا بما به قال اللغويون والمفسرون أجمعون ولكنه اذا علم ذلك ولم يعلم انه لا ينافي التقسيم المبين في كتاب الله فانه لا يستفيد ما يمنعه من القول بأن المسألة خلافية بين تعالى الله عما قال هذا الشيخ علوا كبيرا . وقال عن قول المعترض ان حديث جابر منكر أو موضوع انه جراً على الاحاديث لا فرق بينها وبين الكذب على الرسول صلى الله عليه وسلم وستعلم مكان علمه بهذا كما علمت مكان أدبه فيه . وقد دعا على المعترض في آخر (ص ٥٧) ونسبه الى الاختلاق والافتراء في أول (٥٨) وعرض بعد ذلك بمعارضته . وقال في أوائل ص (٦٠): وأما قول المعترض أن المرأة والأعرابي المقيم بالبادية وراء انعامه ليسا مظنة (الخلافه) الخ فهو قول من لم يؤثقه الله فهما ، ولم يذق للكلام طعماً : وله كثير من مثل هذا التعبير الذي يعد في الذروة العليا من التزاهة والادب فلا نستقصيه . وقال في أواخر الرسالة ما قل من قبل في افتقاد المعترض وأمثاله حسداً له وتمثل بقول الشاعر

ان يحسدوني فاني غير لائمهم قبلي من الناس أهل الفضل قد حسدوا
فدام لي ولهم ما بي وما بهم ومات أكثرهم غيظاً بما يجد
انا الذي يحسدوني في صدورهم لا ارتقي صدراً منها ولا أرد

وقال بعد ذلك في خاتمة الرسالة « وأما ما قاله المعترض من سوء الأدب في العبارة فانا نسامحه فيه ونرجو الله أن يسامحه حيث كان من نفسه الامارة ومع ذلك إن عادت عدنا لها مع عدم مجاراته في السوء الذي هو غاية ما يبيغيه ونقف عند رد ما يبديه من الشبهات بالحجج والبراهين وان لم يكن من فرسان ميدان المناظرة » فبالت شعري لو لم تكن أرحمة الحلم والكرم والتزاهة والادب هزت الأستاذ الفاضل للعفو والسماح عن المعترض ماذا كان يقول فيه ، ولو لم يلذ بالتواضع والخشوع والاعتصام والتوكل ماذا كان يقول عن نفسه . هذا نموذج حلمه وأدبه وتواضعه وهضم نفسه وسيرد على القارئ نموذج علمه واجتهاده في الجزء الآتي ان شاء الله تعالى



﴿الاختلاف في عدآي القرآن﴾

كتب من مدينة بانجهانبور الهندي ٢٧ - ٥ - ١٩٠٦ بالانكليزية ما ترجمته

سيدي العزيز

أكتب اليك أسطراً قليلة راجيا ان تعبرها التفاتك وان تتكرم بالكلام أو

باحاطي علما برأيك فيما يأتي

أني أرى اختلافا عظيما في عدد آيات القرآن الاقدس وأنه عند مراجعة مواضع هذا الكتاب الكريم قد تناولنا مشقة عظيمة وقد يكون الامر شاقا عليكم أيضا وقد اختلف قراء الكوفة والبصرة والشام ومكة والمدينة اختلافا مماثل لذلك في (راكواز) (*) فاهم يختلفون اختلافا عظيما في عدد الآيات التي تشتمل عليها أليس من الممكن عقد اجتماع سرى يحضره مسلمون من مصر وتركيا ومراكش وبلاد العرب والهند لاجل تمحيص المسألة

وأرى ان يكون مكان الاجتماع مكة أو المدينة في أيام الحج ومع أن هذا الاختلاف لا يترتب عليه شيء في الكتاب الاقدس نفسه الا انه مما يوجب الاسف ان لا يتفق المسلمون في الآيات والسور لكتاب صغير الحجم

واني لآسف على اني لا أتحصل على مناركم كما اني آسف على عدم قدرتي أعلى توضيح أفكارى باللغة العربية حتى أستطيع ان أكتب في جريدتكم ولكنني رجوا ان توفق لخدمة نافعة بواسطة جريدتكم الدينية كما أرجوا ان تكون ممتعا بالصحة والعافية

صديقك المخلص

م . كريم بكش

(المنار) من آيات الحياة في الأمة ان يوجد فيها أفراد يهتمون بالكليات والتحسينات من كل شيء تتلاقى فيها أفكارهم على بعد ديارهم فبينما كان اخونا الهندي يفكر في مسألة ضبط عدد الآي كان اخونا أحمد أفندي أمين الديك المصري يكتب فيها رسالته (البرهان القويم) التي تراها في الأوراق التالية وقد جاءنا بها قبل مجي رسالتي لاقتراح من الهند فرأينا أن ننشرها برمتها ثم نعقب عليها بجملة وجيزة

(*) يقول مترجم الكتاب أنه لم يجد في المعجمات الانكليزية معنى لهذه الكلمة

مختصر البرهان القويير

في

الحاجة الى عد أي القرآن الكريم

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف المرسلين سيدنا محمد وآله وصحبه والتابعين وجميع المرسلين (وبعد) فان لنا معشر المسلمين كتابا كريما ارغمت لفصاحته أنوف الفصحاء وخرت لمعانيه سجدا أر باب الماني وذلك الكتاب هو القرآن الكريم الذي حاولت أساطين العلم ومصاييح الهدى علماء الأمة الاسلامية في كل عصر ان تلبس بخدشته تاج الشرف فأمضوا في ذلك امورا من آجائهم وانضوا في تحرير أعمالهم مرهفات أقلامهم حتى أشرفت على النام ثم اختفت تلك الاشباح وعليها ذلك التاج الفاخر وبقيت تلك الكنوز الثمينة تذكرينا بلسان حالها قوهم :

تلك آثارنا تدل علينا فانظروا بعدنا الى الآثار

من أهم ما قام به ذلك السلف الصالح خدمة القرآن الكريم بتفسيره وجمع أوجه قراءاته وعد آياته وحصر ما وعمل المعجمات المتنوعة للاهتمام به . ثم تلاهم في الوجود ذلك الخلف فبرهن بجملته على امتزاجه بنوع من الوهن والضعف عن انتاج مسالك الآباء وتنفيذ النفوس بما تغذت به أرواحهم فقلبت قيمة ما ورثوه في أنظارهم ومقتوا المذاكرة في شأنه مقنا إلا بقية لا تزيد على عد الاصابع في هذا المجمع الحافل أردت أن أمد يدي مع أيديهم وأحشر نفسي في زميرهم بعمل خدمة للقرآن الكريم وهي (دليل للاهتمام به) فأعدت للعمل عدتي وشعرت عن ساعد

الجد فسرت بالعمل شوطا بعيدا قاربت معه الوصول الى ما أرتضيه من الغاية ثم وقفت مفكرا في طريق تسميم النفع بتلك الخدمة فوجدته عدد آيات السور في جميع المصاحف والتفاسير التي تتبادلها الأيدي عددًا خاليا من المايعة والخلاف ولا جمل تنبيه فكرة اخواني من المسلمين وأهل العلم لتلك النقطة أخذت اشتغل لها بنفسي مع تحقيق وتدقيق حتى وصلت بها الى ما شاء الله ان أصل من الثقة بالنتيجة وعلى أثر الفراغ من ذلك دعيت عوامل الاخلاص الى وضع هذه الاسطر اليسيرة أبدى بها اصحاب الرأي من رجال الدين وأولياء الحل والعقد وأرباب الاقلام نموذجاً من عملي في تحقيق عدد الآيات وبيان ماهو الأولى بالاختيار لتعميم المدعوم بوجه مؤملا من حضراتهم تقدير الفكرة حق قدرها والمناقشة في الموضوع ونقده وتنقيحه بما عس الحاجة اليه ثم المساعدة في تنفيذ المقترح بالاشارة الى وجوب عدد آيات المصاحف والتفاسير بالعدد الذي يقر عليه الرأي ويشار اليه بالاختيار طالبا لتوحيده ومنعا من تعدد المدود رغبة في افراد طريقة الاستهداء بآيات كتاب الله الكريم في مشارق الارض ومفار بها والله الهادي الى سواء السبيل

١- القرآن الكريم ١١٤ سورة الاولى منها سورة الفاتحة والثانية سورة البقرة والاخيرة سورة الناس والسورة عبارة عن عدد محدود من الآيات والآية عبارة عن مقدار معين من الكلمات الشريفة كان النبي عليه الصلاة والسلام يوقف الحفظة والصحابة عليه عند التبليغ ويسمى أول كلمة في الآية رأس الآية وآخر كلمة فيها بالفصلة

٢- كانت الحفظة من الصحابة تجتمع مع حفظ القرآن معرفة عدد آياته وعدد آيات كل سورة من سورة وعدد كل آية من سورتها وبذلك كان اذا قرأ القارئ منهم بعضا من سورة قدر ما قرأ بما فيه من الآيات . وكان اذا أراد أحد ان يستفيد منهم ما نزل من القرآن في قوم أو حادثة عينوا له السورة التي ذكرت الحادثة فيها ومقدار الآيات الخاصة بذلك وأشاروا الى أول تلك الآيات بعددها الخاص بها والى الأخيرة منها كذلك . وما يشهد لهم بهذا أولا ما جاء في الكتاب السابع والستين من صحيح البخاري (كتاب المغازي) بالباب السادس

والسبعين من أبوابه (باب قدوم الأشعرين) وهو حديث عن علقمة قال فيه
(كنا جلوساً مع ابن مسعود فجاء خبّاب فقال يا أبا عبد الرحمن أيستطيع هؤلاء
الشبان أن يقرأوا كما تقرأ؟ قال أما إنك لو شئت أمرت بعضهم فقرأ عليك قال
أجل. قال اقرأ يا علقمة. فقال زيد بن حدير أخو زياد بن حدير أنا من علقمة
وليس باقرئنا أما إنك إن شئت أخبرتك بما قال النبي في قومك وقومه فقرأت
خمسین آية من سورة مريم فقال عبد الله كيف نرى قال قد أحسن... الخ)
والشاهد فيه تقدير علقمة ما قرأه من السورة بما فيه من الآيات. وثانياً ما جاء
في الكتاب الثامن والسبعين من صحيح البخاري أيضاً (كتاب التفسير) بالباب
السابع والخمسين من أبوابه (باب ربنا إنا سمعنا منادياً ينادي للإيمان... الخ)
وهو حديث ابن عباس رضي الله عنهما عن مبيت النبي صلى الله عليه وسلم عند خاله
ميمونة وقد ذكره الامام مؤلف الصحيح في كثير من المواضع وجاء في هذا
الموضع زيادة قوله (ثم قرأ العشر الآيات الخواتم من سورة آل عمران ثم قام إلى
شن... الخ) وفيه الإشارة إلى عدد الآيات الخاصة بحالة معينة مع تعيين
السورة التي اشتملت عليها وعدد أول آية فيها وكذلك الأخيرة. ومن قبيله ما ينقله
المفسرون في أسباب نزول أوائل آل عمران عن الربيع بن أنس من قوله (نزلت
أوائل السورة إلى نيف وثمانين آية في وفد نجران... الخ) وكذلك ما ذكره صاحب
لباب القول في أسباب النزول عن المسور بن مخرمة من قوله (قلت لعبد الرحمن
بن عوف أخبرني عن قصصكم يوم أحد فقال اقرأ بعد العشرين ومائة من سورة
آل عمران نجد قصتنا يوم أحد «واذ غدوت من أهلك»... الخ).

**

٣- جاء بعد ذلك الزمن الذي رأيت فيه من عناية الصحابة بالقرآن ما سمعناك
به زمن بدت فيه ظواهر قصص علي الخليفة الثالث عثمان بن عفان رضي الله عنه بنسخ
المصاحف وإرسالها إلى الأمصار الإسلامية المشهورة اتقاء الخلاف في ذلك
الكتاب الكريم وعلى أثر ذلك قام حفاظ كل مصر من الصحابة والتابعين بتبث
معارفها عن آياته بتقدير آيات كل سورة من سورته وتعيين حدود كل آية صيانة

للتوقيف الذي لقته النبي صلى الله عليه وسلم لاصحابه ولما جاء عصر تدوين العلوم
 جمع ما قيل عن ذلك في كل مصر وإذا به ستة أقوال دونت جملة وتفصيلا في
 مؤلفات جعل اسم موضوعها علم فواصل الآي وبواسطة هذا العلم تبين ان
 اثنين من تلك الأقوال الستة نقلا عن أهل المدينة عن الإمامين الجليلين أبي
 جعفر يزيد بن القمقاع وشيبة بن نصاح ويعرف أولهما بالمدني الأول وجملة
 الآيات فيه ٦٢١٠ مع خلاف فيه بين الإمامين في ستة مواضع . ويعرف الثاني
 بالمدني الأخير وجملة الآيات فيه ٦٢١٤ بلا خلاف فيه بينهما رحمهما الله
 ورضى عنهما . والقول الثالث من الستة منقول عن أهل مكة ويعرف بالمي وفيه
 روايتان أحدهما عن أبي بن كعب وجملة الآيات فيها ٦٢١٠ والثانية عن غير
 أبي بلا تبين وجملة الآيات فيها ٦٢١٩ . والقول الرابع منقول عن أهل الشام
 عن أبي الدرداء وقيل عن عثمان بن عفان ويعرف بالشامي وجملة الآيات فيه ٦٢٢٦
 وفي رواية ٦٢٢٥ والأولى أرجح . والخامس منقول عن أهل الكوفة عن علي
 كرم الله وجهه ويعرف بالكوفي وجملة الآيات فيه ٦٢٣٦ . والسادس منقول عن
 أهل البصرة عن عطاء بن يسار وعاصم الجحدري ويعرف بالبصري وجملة الآيات
 فيه ٦٢٠٤ واليك يانها ملخصة

اسم القول	عدد	ملحوظات
المدني الأول	٦٢١٠	وفيه خلاف بين قائليه في ستة مواضع
المدني الأخير	٦٢١٤	ولا خلاف فيه
المي	٦٢١٠	قول أبي في ذلك
	٦٢١٩	قول غير أبي ممن عد الآيات بمكة ولم يبين من هو
الشامي	٦٢٢٦	الرواية الراجعة
الكوفي	٦٢٣٦	لا خلاف فيها
البصري	٦٢٠٤	لا خلاف فيها

السلف من الصحابة والتابعين في استيذانهم من الكتاب الكريم بالإشارة إلى آياته بعددها كما بينا منه شطرا فيما تقدم برقم -٢- وأخيرا قامت من احتياجات المفكرين داعية الرجوع إلى الاستهداء من الكتاب العزيز بما يشبه أماليب السلف في ذلك فعدت آيات السور أواخر القرن الثالث عشر من الهجرة الموافق للقرن التاسع عشر من الميلاد في مصنفين أحدهما طبع في الأستانة سنة ١٢٩٨ هجرية ويعرف بالمصحف العثماني والثاني عده باوروبا مستشرق الماني اسمه (فلوجل) وطبع بالمانيا وعمل عليه فلوجل نفسه مؤلفا سماه (نجوم الفرقان في أطراف القرآن) جمع فيه ألفاظ الكتاب العزيز كلمة كلمة وأشار إلى جميع مواضع كل كلمة في جميع السور بالأرقام التي وضعها على رؤس الآي في المصحف المذكور وبذلك استفاد من قرآنا الكريم مهرة الغريبيين في البحث والتنقيب عن المعارف العربية ما لم يحصل عليه أكثر المتعلمين من أبناء اللغة العربية وأتباع ذلك الكتاب العزيز

وبالتأمل في عدد المصنفين المذكورين وجدتهما يتفقان في عدد ٣٤ سورة ويختلفان في عدد الباقي وباحصاء الآيات في كل منهما تبين أن جملة آيات المصحف العثماني ٦٣٤٤ وجملة آيات المصحف الألماني ٦٢٣٨ ولم يطابق أحد العددين المذكورين واحدا من الأعداد المنقولة عن السلف ولا جل استكشاف ما به نتج ذلك الخلاف أخذت أتتبع أولا من صحة كل قول مما نقل عن السلف في جملة آيات القرآن وجملة آيات كل سورة من سورته وبعد الفراغ من ذلك راجعت ما وثقت به على كل من المصنفين فوجدت أغلاطا في كل منهما فاحصيتها مشيرا بالصواب امام كل غلطة مؤملا نجاحي في تصحيحها وفي توحيد عدد آيات المصاحف والتفاسير لتقريب وتوحيد وسيلة الاستهداء من ذلك الكتاب والله الممين واليك بيان النتائج التي وصلت إليها

٥- جاء اختلاف عد السلف لجملة آيات القرآن من نقطة واحدة وهي أن بعضهم اعتمد في عده من الفواصل ما لم يعتمدوا الآخر فواصل في عده وعلى هذا يكون من بين فواصل الكتاب الكريم ما لم يختلف فيها أحد من السلف ومنها ما وقع فيها اختلافهم وتسمى الفواصل التي من الصنف الأول بالفواصل المتفق عليها والتي من

ولأجل معرفة جملة الآيات في كل قول من أقوال السلف ينبغي فرز
المواضع الخلافية التي جاء عدها في كل قول من تلك الأقوال على حدها وإضافة

المفروز منها الى الفواصل المتفق عليها فتحصل جملة الآيات في ذلك القول . وباجراء
الفرز والمحصر بالفعل ينتج البيان الآتي

مدني أول	مدني آخر	مكي	شامي	كوفي	بصري
عدد	عدد	عدد	عدد	عدد	عدد
٦١٠١	٦١٠١	٦١٠١	٦١٠١	٦١٠١	٦١٠١
٣	٤	٥	١٨	٤٣	٨
١١٤	١٠٩	١١٥	١٠٧	٩٢	٩٥
٦٢١٨	٦٢١٤	٦٢٢١	٦٢٢٦	٦٢٢٦	٦٢٠٤
٦٢١٠	٦٢١٤	٦٢١٩	٦٢٢٦	٦٢٢٦	٦٢٠٤
٠٠٠٨	٠٠٠٠	٠٠٠٢	٠٠٠٠	٠٠٠٠	٠٠٠٠

وبالتأمل في هذا البيان نجد خلافا بين ما حققناه وما جاءت به النقول عن المدني
الاول والمكي ومنشأ ذلك وجود خلاف للمدني الاول في ستة مواضع ورود
اضطراب في مواضع محصورة من فواصله الخلافية لم نعتمد اسقاطها وأما في المكي
فلسبب ورود روايتين في جملة الآيات فيه ولاهال الراوي نسبة الاضطراب في
المواضع المضطربة الى احدى الرايتين . (انظر الى قول الثالث من رقم ٣-
٨- توصلنا الى البيان الاجمالي المذكور في رقم ٧- بعمل تفصيلي مثله لكل سورة
من السور التي جاء خلاف في فواصلها وذلك بإرشاد الكتب المؤلفة في الفواصل
و بعض التفاسير ولأت هنا بمثال لسورة يوضح ذلك وليكن لسورة آل عمران فنقول:

جاء في الكتب المؤلفة في الفواصل ان سورة آل عمران مدنية وآياتها مائتان
باتفاق في الاجمال (أي في جملة الآيات) وخلافها سبعة مواضع (أي فواصلها
الخلافية سبع) وقد بينت كل ما يختص بكل موضع خلافي نحو قولها
« (الم) عده الكوفي (الإنجيل) الأولى عده ماعدا الشامي ١٠٠٠ الح » ثم سردت
الفواصل المتفق عليها . فلما فهمنا منها ذلك قمنا بإحصاء المواضع المتفق عليها أولا وإذا بها
في هذه السورة ١٩٧ موضعا ثم عمدا جدولا على الصورة الآتية للمواضع الخلافية

جدول — أ —

نمرة مسلسله	اسماء المواضع الخلافية	مدني أول	مدني أخير	مكي	شامي	كوفي	بصري
١	آلهم	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠١	٠٠
٢	الإنجيل الأولى	٠١	٠١	٠١	٠٠	٠١	٠١
٣	الفرقان	٠١	٠١	٠١	٠١	٠٠	٠١
٤	الإنجيل الثانية	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠١	٠٠
٥	اسرائيل	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠٠	٠١
٦	مما تحبون	٠١	٠١	٠١	٠١	٠٠	٠٠
٧	مقام ابراهيم	٠٠	٠٠	٠٠	٠١	٠٠	٠٠
		٣	٣	٣	٣	٣	٣

وبه تبين ان كل قول من أقوال السلف عد من الفواصل الخلافية ثلاثة مواضع بلغت منها جملة الآيات في كل منها مائتي آية وعلى أثر مطابقة ما يعطيه هذا البيان من جملة الآيات المذكور عن جملة آيات السورة في كتب الفواصل نضع للسورة الجدول الآتي مجلًا

جدول — ب —

نمرة السورة في المصحف	اسم السورة	الفواصل المتفق عليها	مواضع الخلاف
٣	آل عمران	١٩٧	٧

ما عد من مواضع الخلاف في كل قول					
مدني أول	مدني أخير	مكي	شامي	كوفي	بصري
٣	٣	٣	٣	٣	٣

وذلك لأجل أن يعرف منه جملة آيات السورة في أي قول يضم المحدث فيه من الفواصل الخلافية إلى الفواصل المتفق عليها . وبعد الفراغ من العمل على هذا النمط للثقة بالمنقول عن السلف في كتب الفواصل أخذت في مراجعة ما تحققت

فيه المطابقة وتمت به الثقة على عد المصحف العثماني والمصحف الذي عده (فلوجل)
فكانت النتيجة ما سأذكره والله المعين

٩- قد علمنا ما ذكر برقم ٦- أن جملة الفواصل المتفق عليها بين السلف ٦١٠١
وبالتأمل في المصحف العثماني وجدناه أهمل منها سبعة وواقعهم في عد ٦٠٩٤ فاصله
ثم وجدناه عد من مواضع الخلاف البالغة ٢٤٨ (راجع رقم ٦-) ١٤٥ موضعا
وانفرد بعد خمسة مواضع لم يقل بكونها فواصل أحد من السلف وبمراجعة دقيقة
مثل هذه المراجعة في المصحف الذي عده (فلوجل) وجدناه أهمل من الفواصل المتفق
عليها ٨٩ موضعا وواقعهم في الباقي ومقداره ٦٠١٢ موضعا ورأيناه عد من الفواصل
الخلافية ١٠٨ مواضع وعد ١١٨ موضعا لم يقل بكونها فواصل أحد من السلف
و بذلك بلغت جملة الآيات في الأول ٦٢٤٤ وفي الثاني ٦٢٣٨
واليك بيان اجمالي لذلك في الجدول الآتي جدول -١-

المصحف العثماني	المصحف عد فلوجل
عدد	عدد
٦١٠١	٦١٠١
٧	٨٩
٦٠٩٤	٦٠١٢
١٤٥	١٠٨
٥	١١٨
٦٢٤٤	٦٢٣٨

والنتائج المذكورة إنما حصلت من عمل تفصيلي لكل سورة بما فيها خلاف
على النسق الآتي ولكن التمثيل على سورة آل عمران أيضا

جدول ب - ٣ - سورة آل عمران (أي السورة الثالثة من سور القرآن)

المصحف المستأني	المصحف عد فلو جل	عدد
١٩٧	١٩٧	عدد
٩	١٢	الفواصل المتفق عليها بين السلف في السورة
١٩٦	١٨٥	ما أهمله كل منهما من تلك الفواصل عند العد خطأ
٣	١	الباقي الذي عدّه كل منهما من الفواصل المتفق عليها
١	١٤	ما عدّه « » « » « » المختلف فيها
٢٠٠	٢٠٠	ما انفرد كل منهما به ولم يكن من الفواصل بل عدّه خطأ
		جملة آيات السورة في كل منهما

تفصيل لهذا الاجمال

أما المصحف العثماني فالفاصلة التي أهملها من الفواصل المتفق عليها هي فاصلة (ليعلم المؤمنين) ضمن الآية رقم ١٦٦ وأما ماعده من مواضع الخلاف فثلاث هي الهمزة الفرقان - الانجيل - الثانية - وأخر الآيات ١ و ٣ و ٤٨ وأما ما انفرد به خطأ فهو آخر آية ١٦٦ ولفظه (للإيمان)

وأما المصحف الذي عدّه فلو جل فالمواضع الاثني عشر التي أهملها من الفواصل المتفق عليها هي السماء - المصير - رحيم - العالمين - العليم - الدعاء - وأطيمون - الحكيم - الكافرين - الكافرين (الثانية) - المؤمنين - البلاد - وهي على الترتيب في الآيات الموضوع على رؤوسها الأرقام الآتية من المصحف المذكور بالسورة المذكورة ٤ و ٢٧ و ٢٩ و ٣٠ و ٣١ و ٣٣ و ٤٤ و ١٢٢ و ١٢٦ و ١٤١ و ١٦٠ و ١٩٦ وأما ماعده من فواصل الخلاف فهو فاصلة الفرقان - آخر آية ٢ وأما ما انفرد به خطأ ولم يكن من الفواصل فهو أواخر الآيات الموضوع على رؤوسها الأرقام الآتية وهي ١٨ و ٣٣ و ٦٨ و ٩١ و ٩٨ و ١٤٥ و ١٦٠ و ١٧٣ و ١٧٥ و ١٧٩ و ١٩٠ و ١٩٣ و ١٩٤ و ١٩٨ وألفاظها على الترتيب - ومن اتبعني - المحراب - قائما - سيلا - اخراثا - ما تمجبون - للإيمان - الطيب - شر لهم - النار - قائما - من بعض - الأنهار - قليلا

فانظر أعانتني الله وإياك وراجع هذا التحري ان استطعت وسمحت لك
الفرص ونهني على ما تنبيهه موجبا للتنبيه بداعية الاخلاص الاخوى

١٠ - رأيتني أيها القارىء الكريم أقترح في فاتحة هذه الامطر وجوب عد آيات
القرآن في المصاحف والتفسير عدا موحدا خاليا من الخلاف والخطأ. ووجدتني بينت
لك فيما تقدم (برقم - ٣ -) ان للسلف ستة أقوال في حصر جملة آيات الكتاب
العزیز ولكنها غير متطابقة وكأني بك الآن تطالبني بما أجيب به اذا سئلت
عن تعيين ذلك المد وتحديدده ولذلك أراني ملزما بمكاشفة القارىء الكريم عن
رأى في ذلك وعرضه على محك النظر لاختباره والحكم عليه بما يؤدي اليه النقد
فأقول: قد جعلت أول الفكرة اختيار عدد من عدود السلف الستة للفرض الذي تتكلم
في شأنه ولأجل فرزه من بينها استخرجت من مجموع الصفات التي تبينت لي في
تلك الاقوال الستة خمس مرجحات قلت اذا توفرت كلها أو أكثرها في واحد
منها وقع الاختيار عليه أو صار ذلك القول أحق بالاختيار من غيره وتلك
المرجحات الخمس هي ما يأتي

الاول - ترجيح الاقوال المنقولة عن أهل الاماكن التي رل الوحي بها على
غيرها لصيانة التوقيف فيها بكثرة الحفاظ والمقلنين منهم في غيرها من البقاع
الثاني - ترجيح الم اضطرب الروايات في عدم مواضعه على غيره لان الاضطراب
في موضع يؤدي الى الشك فيه (والاضطراب شك يقع من الراوي بسبب النسيان
أو ضعف الذاكرة أو ما شاكل ذلك)

الثالث - ترجيح ما قلنت فيه المعدادات الافرادية من الفواصل الخلافية على غيره
لان الموضع الذي يأتي عده في قولين فأكثر أقرب الى الثقة بعده مما لم يحمى
عده الا في قول واحد

الرابع - ترجيح المد الذي يحزم في جملة آياته وتفصيلها برواية واحدة مقطوع
بها على غيره مما ليس كذلك وسببه بن

الخامس - ترجيح ما انعدمت منه مواضع الخلف على غيره لان الخلف في موضع

موجب للشك فيه كالاضطراب بل أكثر والخلف في موضع معين من قول معين هو انقسام عادي ذلك القول في عد ذلك الموضع الى قسمين أحدهما يقول بعده والاخر لا يقول به (الخلف يقع من العاديين أنفسهم وأما الاضطراب فإنه يقع من الرواة فتأمل)

و بعرض هذه المرجحات الخمس على كل قول من أقوال السلف الستة وجدت المدني الأخير قد فاز منها بحظ لم يكمل مثله لغيره كما تدبينه من الجدول الآتي ولذلك وقع عليه اختياري فهذا ما أُجيب به ولك أيها القاري الكريم الشأن فيما تدبني فيه الأولوية والارجحية لاني ماقلت الا ما وصل اليه مبلغ علمي والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم

وها هو الجدول الذي أشرت اليك بالنظر فيه قريبا

اسم البقعة التي نقل القول عن أهلها	عدد المواضع المضطربة	معدوداته الفردية	جنس الرواية	مواضع الخلف	اعداد مسلسلة	اسم القول
المدينة المنورة	١	٣	١ مجزوم بها	٦	١	المدني الاول
»	٠٠	٤	١ » »	٠٠	٢	» الأخير
مكة المكرمة	٤	٥	٢ المجزوم بواحدة منهما	لم تتحدد	٣	المكي
بلاد الشام	١	١٨	٢ مجزوم بكليتهما	١	٤	الشامي
الكوكة	٠٠	٤٣	١ مجزوم بها	٠٠	٥	الكوفي
البصرة	٠٠	٠٨	٢ مجزوم بكليتهما	١	٦	البصري

ولست تجد في هذا الجدول عناء أجرى في بقعة نزل الوحي بها مع خلوه من المواضع المضطربة وقلة المعدودات الفردية عن غيره مع التثبت في روايته والخلو من الخلف الا المدني الأخير كما ذكرت لك فيما تقدم



— ١١ — ﴿ بيان الحاجة الى عدد آيات القرآن الكريم بالأرقام ﴾

﴿ ومن ألف في ذلك ﴾

من يقف على أن آيات القرآن غير معدودة في المصاحف والتفاسير بالأرقام وأن طلاب العلم بمعاني ذلك الكتاب المحكم من المسلمين غير قليلين ، وإن كان عددهم بالنسبة الى المجموع أقل من الواجب بكثير وأن أكثرهم ممن لا يحفظون القرآن يعرف الأسباب التي دعت أرباب الفكر الى تأليف (دليل الحيران في الكشف عن آيات القرآن)^(١) و (نجوم الفرقان في أطراف القرآن)^(٢) و (مفتاح كنوز القرآن)^(٣) و (مرآة القرآن)^(٤) و (تحليل القرآن)^(٥) ومن ينظر في هذه المؤلفات وفي طريقة الانتفاع بها يتضح له في كل منها تقصير عما يجب من جهة ويتبين فوق ذلك اسبابا خارجية تمنع من تعميم الانتفاع بها وليان ذلك في كل منها أقول

(١) دليل الحيران — هذا المؤلف أعده مؤلفه للبحث عن مواضع الآيات في سور القرآن متى علمت أوائلها ويشير الى الآية بعددها من السورة التي هي منها ويمنع من تعميم الانتفاع به ان من لم يعرف أول الآية لا يمكنه الكشف بواسطته وأن المصاحف والتفاسير المتداولة لم تكن معدودة الآيات وما كان منها معدودا فأرقامه لا تتفق مع أرقامها

(٢) نجوم الفرقان — يشير هذا المؤلف الى مواضع كل كلمة من كلمات القرآن في جميع آياته بوضع أرقام أفرنكية كبيرة لترتيب السور في المصحف وأرقام أفرنكية صغيرة لترتيب الآيات في السور وعوائق تعميم الانتفاع به هي أن أرقامه أفرنكية وجمهور المسلمين لا يعرفون تلك الأرقام لوجود أرقام خاصة لهم وأن أرقامه لا تتفق الا مع المصحف الذي عده (فلوجل) المطبوع بالمانيا وأغلب مصاحف المسلمين

(١) تأليف الحاج صالح ناظم وطبع بمطبعة التمدن بمصر (٢) تأليف (جوستافوس فلوجل) طبع بالمانيا (٣) تأليف كاظم بك طبع أولا بمدينة ترسبورج من رومانيا على الحجر ثم بالحروف في مصر (٤) تأليف عاكف أفندي تشريفاتي وهو خط بالكاتبخانة الخديوية المصرية (٥) تأليف الموسيو (لابوم) وطبع ياريس من فرنسا

غير معدودة والمعدود منها لا تتفق أرقامه مع أرقامها وأن سر مد مواضع الكلمة الواحدة من كلمات القرآن بالأرقام جملة واحدة لا يسمح لطالب الكشف بالشور على مطلوبه دفعة واحدة وهو سبب ربما يقضي باهمال المؤلف

(٣) مفتاح كنوز القرآن - وضع هذا المؤلف على شكل متنزعا ما من نجوم الفرقان مع نوع من التحسين وإما على مثال (مرآة القرآن) الآتي وصفه فيما يلي فتكفل بذلك مواضع كل كلمة من كلمات القرآن فيه بحيث يذكر الكلمة بين ما يسبقها وما يلحقها من اللفاظ القرآنية وهو شكل يتم به تمييز الموضع المراد البحث عنه غير أنه لا يحدد الموضع تماما ولكنه يحصره في عشر آيات فقوله مثلا ٦٢ - بقره - الله لا اله الا هو (الحى) القيوم» معناه ان كلمة (الحى) التي يسبقها (الله لا اله الا هو) ويلحقها (القيوم) توجد في العشرة السادسة والعشرين من آيات البقرة أي بين الآية رقم ٢٥١ والآية رقم ٢٦٠ وبما ان المصاحف والتفاسير غير معدودة بالعشرات ولا غيرها صار من العسر تعميم الانتفاع بهذا المؤلف في الكشف بواسطته

تنبيه - اذا عدت آيات المصاحف والتفاسير بعدة موحدا بالأرقام يكون مفتاح كنوز القرآن المثال الصالح لأدلة الكشف . لكن تستبدل الأرقام الدالة على عدد الآيات بنفس أرقام العشرات ويهذب وضع اللفاظ على ترتيبها الطبيعي ويزاد فيه قسم الحروف التي من قبيل إن الشرطية وما ولا . الخ

(٤) مرآة القرآن - يشير هذا المؤلف الى موضع الكلمة من السورة بعد ترتيب أحزاب القرآن بعد ان يحصرها بين ما يسبقها وما يلحقها من الكلمات الشريفة ويقرب مكان الموضع من الحزب باستعماله حرف (الاف) للإشارة الى أول الحزب وحرف (الواو) للإشارة الى وسطه وحرف (الراء) للإشارة الى آخره . وبما ان تقسيم القرآن الى أحزاب غير مألوف كان قصور تعميم الانتفاع به للكشف واضحا

(٥) تحليل الآيات القرآنية - أعد هذا المؤلف لجمع الآيات بحسب المعاني ففيه مثلا آيات الميراث مجموعة تحت عنوان الميراث والآيات التي تذكر أخبار سيدنا موسى عليه السلام تحت عنوان موسى عليه السلام ويكون هذا المؤلف ترجمة للآيات بالفرنسية تعبر عن معاني القرآن بقدر الامكان وأكثر المسلمين لا يعرفون هذه

اللغة فمنفعة اذن خاصة بمن يعرفها وأرقام آياته تتفق مع المصحف عند (فلوجل)
المطبوع بالمانيا وهو في وضعه لم يكن دقيقا وإنما يوجب الشاء على واضعه الاجنبى
عن العربية وأهلها

تنبيه — ممارأينا في مؤلفات العرب من قبيل تحليل الآيات القرآنية كتاب
(حجج القرآن) وهو قاصر على سرد الادلة القرآنية التي يستدل بها كل فريق من
الفرق الاسلامية على مذهبه وبما أن أغلب المستعربين من المسلمين لا يحفظوا
القرآن كما قلنا في أول هذا الفصل فهم اذن في حاجة الى دليل يبين على الكشف
في المصاحف والتفاسير بمجرد معرفة لفظ معين من الآية المطلوب معرفة موضعها
وال مصنف يضم الآيات بحسب المعاني وإلى معجم لغوى ينقسم إلى قسمين يذكر في
الأول منهما الالفاظ اللغوية بحسب ترتيبها في السور وفي الثاني تلك الالفاظ مرتبة
بحسب أوائلها وبما أننا تحققنا في المؤلفات التي وضمت لهذه الاغراض قبل
زماننا هذا تقصيرا بمنع تعميم الانتفاع بها بسهولة كما بيناه فيما تقدم وتيقنا بما ذكرناه
آنفا أن أساس ذلك التقصير اهمال اختيار عدد موحد تعد به الآيات في المصحف
والتفاسير التي تتبادلها الأيدي أصبحنا من غير شك في حاجة الى تعميمها

الآيات في المصاحف والتفاسير قبل عمل كل شيء

وبما أن السلف الصالح عد آيات القرآن قلنا ونقل عنهم في ذلك ستة أقوال

ذكرناها برقم ٣ - أصبح من الضروري اختيار واحد منها

هذا ما أوقفني عن تهنذب دليلي لتبييضه ودعائي الى عرض هذا الفكر على
السادة العلماء والاخوان الكرام أرباب الآراء الصائبة والافكار الثاقبة ليروا فيه رأيهم
وفي الختام أقدم شكري لكل من يأتي الى هذا الموضع بالمطالعة من اقراء
الكرام و بشاركني في الاهتمام بهذا الغرض السامي فيؤمن فيه نظره ويسرح
فيه فكرته ويدقق في تأمله ثم يعرض بعد ذلك على الاخوان المسلمين ما عن له
و يشير بما يقرأى له قاصدا في ذلك وجه الله الكريم الذي لا يضيع أجر المحسنين

(أحمد أمين الديك)

(المنار) ان علماء السلف قد عدوا آي القرآن وكلآته وحروفه وكتبوا في ذلك صفات، ونظموا فيه المنظومات، كما بينوا مواضع الوقف في أثناء الآيات، وفي الأحاديث والآثار كثير من ذكر الآيات بمددها وقد أشار الى ذلك أحمد أفندي وتقدم في التفسير من هذا الجزء شاهد منه . وفي الاتقان أن سبب اختلاف السلف في عدد الآي أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يقف على رؤس الآي للترتيل فاذا علم محلها وصل للتمام فيحسب السامع حينئذ أنها ليست فاصلة والخلاف مع هذا قابل وليس بضارنا شيئا . وأي عدد من الأعداد اعتمدنا وضبطناه بالأرقام حصل المقصود الذي نحتاج اليه في هذا العصر لسهولة المراجعة ولم يكن علماء السلف يحسون بهذه الحاجة لحسن حفظهم للقرآن واستحضارهم للآي عند إرادتها وانني لأراجع الآية بفتح كنوز القرآن في دقيقة واحدة أو فيما هو أقل من دقيقة فأستخرجها من المصحف المبين عدد آياته بالأرقام . والسبب في غناية أحمد أفندي أمين بتحرير الخلاف في العدد والعمل بما يظهر أنه أقرب للصواب هو استعداده الفطري للامور التحسينية وان كان في أمة لم تتقن الامور الضرورية والحاجية . ولذلك رأينا أول من ألف في عصرنا في الموسيقى العربية والافرنجية وأول من اجتهد في مراجعة عد الآي وضبطها وعد أحاديث البخاري وعمل جدول لأبوابه ولاغرو فقد كان والده ميالا لمثل ذلك اذ كان هو الساعي بطبع لسان العرب فكان خير خلف له فلا زال موثقا

﴿ المدرسة المحمدية بقزان (روسيا) ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

روسيا ١٤ ربيع الآخر سنة ١٣٢٤ هـ

من أحمد جان بن محمد رحيم المصطفوي المدرس الثاني في المدرسة المحمدية بقزان الى صاحب مجلة المنار حضرة الاستاذ السيد رشيد رضا أرشده الله الى ما يرضى سيدي أبدي اليك العذر لعدم مكاتبتي بعد مفارقتكم مع مرور سبع سنين من تشرفي بمجالسكم لعذر يطول بيانه والعذر عند كرام الناس مقبول أما بعد فيا سيدي ! انا قرأنا في العدد الثالث من المنار رسالة مكتوبة من

قرآن مشحونة بالكذب والافتراء على المدرسة المحمدية التي خرج منها من طلبتها من غير إخراج انتصاراً على من أخرج منها من سيئي الخلق ، وهم أربعة ، ووجهة الكتاب المفتوح كذلك . فاضطررنا الى ان نرسل اليكم بروجرام المدرسة المحمدية المتبع اليه في التدريس بها لتعرفوا بالمقاييس اليه كدبرهم واقراءهم

المدرسة المحمدية أقسام : الابتدائية -- والرشدية -- والاعدادية -- والعالية . ومدة التحصيل في الابتدائية ثلاث سنوات ، وفي الرشدية أربع ، وفي الاعدادية أربع أيضاً ، وفي العالية ثلاث سنوات أيضاً

فالمتزم في القسم الابتدائي من الدروس : القراءة والكتابة على لسان الامهات مطابقاً على قواعد اللسان -- وصحيح الاملاء -- وحسن الخط -- وقراءة القرآن الشريف مع التطبيق على قواعد التجويد -- والضروريات الدينية من الاعتقادات والمبادئ والمعاملات والاخلاق -- وتوسيع الفكر بالمعلومات المختلفة من أحوال الطبيعيات والامثال الحكيمية ، ومن الحساب قواعد الجمع والطرح والضرب والتقسيم ، وحفظ الاذكار الصلواتية وبعض السور القرآنية التي لا بد منها للصلاة وشيء قليل من التاريخ .

ويلتزم في القسم الرشدي : القراءة العربية مع التطبيق على قواعد الصرف والنحو والمطالعة الصحيحة مهما أمكن وتقرير ما فهم باللغة العربية وصحيح الاملاء والانشاء ، وقراءة القرآن في الاسبوع مرة أو مرتين ، وبقية قواعد لسان الامهات من صرفها ونحوها ، وتمارين القراءة البركية العثمانية ، ومن الحساب تمارين القواعد (الأربع) بهليانها ، وشيء من الجغرافيا العمومية والوطنية ، وشيء من تاريخ الاسلام والملة ، واللغة الفارسية بقراءتها وقواعدها وتقريرها وتوسيع الافكار بالمعلومات المختلفة أيضاً . ونحسين الخط . ونخطيط الاشكال الهندسية لتعليم

الرسم . وكتاب من (الفقه) الحنفية ، وكتاب من الحديث ، ويلتزم في القسم الاعدادي المنطق (الرسالة الشمسية) ، والمعاني والبيان والبدع ، والعروض ، وأصول الفقه ، وسيرة النبي (نور اليقين) ، والمسائل الاعتقادية حسبما اكتفى به السلف (عقائد الطحاوي) ، والاخلاق النظري والعملية (الطريقة

المحمدية) ، والادبيات العربية والمثانية، والجغرافيا العمومية، والتاريخ العمومي،
والتفسير (للعجلالين) والحديث (للامام البخاري) ، والهداية (في الفقه الحنفية) ،
ومن الطبيعيات الكيمياء . ومساائل الحساب كالأكسور الاربعة المناسبة والفائض وغيرها
ويلتزم في القسم العالي : التفسير - والحديث - وفقه أبي حنيفة - والادبيات العربية .
والمقائيد المدونة مطابقة لحالة الامة الخاضرة (كذا) ، والتاريخ مع النقد ، والجغرافيا
مع تاريخها ، والطبيعيات ، والبيداجوجيا (لحضرة الشيخ حسن توفيق المرحوم)
هذا . وليحكم أهل الانصاف بما يحصل لهم في تطبيق أقوال السفهاء
هذا البر وجرام من الصحة والفساد والصدق والكذب والحق والاختلاق . أعني
هل يصح بعد هذا قولهم : ان مدارسنا لا يدرس فيها إلا ما بقي من خيالات
اليونان والتفتازاني . وقولهم : ولا يدرس فيها غير ما ذكره لامن التفسير ولا من
الحديث وغيره . وقولهم فأخرج من مدرسة عالمان اثنان ومائة طالب من ذوي
النهي وابقوا (أو بقي) من لا ينهم بشيء من الاصلاح (والمترعرعين الذين خرجوا
من المدرسة جلهم من الصنف الرشدي وغيرهم من طلبة السنة الاولى للصنف
الاعدادي ، وهل يمكن لهم ان يكونوا من أهل النهي دون الباقيين مع ان طريق
التعليم فيها وخيم (كما قالوا) . وهل يصح أيضا قولهم : والعلوم التي نحصها في
مدارسنا لا تكفي للامامة والخطابة أيضا . وقولهم : ولا يعلموننا فيها من الاخلاق
والثربية . وقولهم : نحن لا نكون بما تعلمنا فيها الاممية للعوام وعلماء السوء . وقولهم :
اما اساتذتنا فيملون أدمغتنا بالخرافات والاسرائيليات ، ويشوشون عقائدنا
بالديونانيات والتفتازانيات ، ويسومونا حفظ الحواشي والتعليقات . وقولهم وقولهم .
فخرجوا من جنابكم أن تنشروا هذا البر وجرام في المنار وان لاندنوا وجه
المنار بمثل هذه الاقوال السافلة والمخلفات الباطلة .

ثم يسألنا قراء المنار ، فما سبب انتصار هؤلاء الرئاع على الباطل ؟
والجواب : ان ناسا من الذين يعلمون ظاهرا من الحياة الدنيا وان لم يقرؤا
بالسنتهم يظنون أن التدين والعلوم الدينية مانع من الترقى والتمدن الحقيقي (كما
يظنه أمثالهم من أهل الغرب) ويرون جل المسلمين في روسيا متمسكين على

الدين ومعتدين على أهله والمدارس الدينية . ويستخرجون من هذا وذاك ان
تعدن المسلمين في روسيا (بل وفي غيرها) موقوف على حل هذه العقدة أعني تفرق
المسلمين من العلماء والمدارس الدينية، ولوصول هذا المقصود طريق واحد وهي (كذا)
الإلقاء العداوة والبغضاء فيما بين العوام والعلماء ونشئت المدارس الحاضرة أيدي
سبباً ثم جمعها على الأساس الصحيح كمدارس أوروبا . فصاروا يتخذون لهذا
الإلقاء والنشئت واسطة كل ما ييسر لهم من الأقوال والأفعال . منها اغواء
الطلبة بأن حالهم ليست حالة مرضية لأن جهة الدروس ولا من جهة المدرسة ولا من
جهة المدرسين ولا من جهة الإدارة والقوانين المدرسية ولا من جهة المعيشة ولا من جهة
الحال ولا من جهة المآكل . وليدرس في المدارس الدينية الفنون المصرية واللغة
الروسية وما يتعلق بها أصلاً والمعلوم الدينية تبعاً وليحوّل المدارس الدينية مدارس
دنياوية وهكذا . لأنهم لا يحسون الاحتياج إلى المدارس الدينية كما كثر أهل
فرانسا ويقولون : ان هذه المدارس مهما تكمل يلزم ان تدرس وتنفى بنفسها بعد
ما تناسى المدارس الدنياوية بين الامة، فيلزم عليكم أن تمجوا الامر ولو بسنة .

ونحن نقول : لاتمسوا مدارسنا الحاضرة ولنصلحها بالتدريج ، لئلا يكون
حالنا كحال حنين ، وابنوا أنتم وأسدوا المدارس المحتاج إليها لامة بجميع أنواعها
من متوسطها وعاليها وليدرس المدارس بعدها بنفسها (على ما نزعهمون) ، ونحن
لا نذكر احتياج الامة لمثل تلك المدارس وإلى تعلم اللغة الروسية والمعلوم الرسمية ،
بل نحن نحس هذا الاحتياج كاحساسكم بل أشد ، وندعو الناس إليها ومع ذلك نحس
الاحتياج إلى المدارس الدينية ولا نرضى انقراضها ولا نخيل كما تخيلون وسندخل
اللغة الروسية إلى المدارس الدينية أيضاً بشرط ان يتخذ المعلوم الدينية أساساً
لما ينملم فيها ولكن هذا يقتضي شيئاً من التأني ولا يستقيم بالعجلة ولا نصليق
انقراض الدينية عند انتشار المعارف ، ويؤيد هذا قيام المدارس الدينية في
الممالك الغربية والأميريكية مع ارتقاء المعارف فيها غاية

ثم بعد برهة من الزمان وضعنا قبح هذه الحركة على علم الطلبة من الصنف
المالية فانتبه المتبصرون منهم ولم يساعدوهم بعده في حركاتهم فتفرقوا فقتل

فصاروا يسبون الطلبة الذين لا يتحركون بتحريكهم فمجزوا .
ثم أخذوا طريقا آخر يخفون فيها مرادهم من تحريكهم . وصاروا يدعون أن
مرادهم من التحريك إصلاح هذه المدارس مدارس دينية وهم أيضا يهتمون
للعلوم الدينية كما نهم بل أشد ، ولكن العلوم الدينية ليس مانسبها علوما دينية
بل غيرها وهكذا . اهتصه وفيه غلط قليل أشير إلى بعضه ولعله لم يراجع

(المبار) نشرنا رسالة هذا الاستاذ برمتها لأن الوقوف على حقيقة حال مسلمي
روسيا في التعليم والتربية مهمنا جدا ، لا سيما فيهم من الرجاء وحسن الظن وصاحبنا
الاستاذ كاتب الرسالة أدرى بتلك الحال . وما ذكره من ترتيب التعليم في المدرسة
المحمدية لا ينطبق على ما كتب إلينا بعض التلاميذ ولا يخلو على إجماله من انتقاد
وحاجة إلى الإصلاح وباليته يتفضل فيرسل إلينا نسخة من البروجرام لنبدي رأينا
في ذلك على بصيرة تامة وقد اطلعنا على ما كتب رضاء الدين أفندي الشهير في
إصلاح التعليم في المدرسة الحسينية في أورنبورغ وودنا نشر خلاصته في هذا الجزء
والقاء دلونا مع دلوه لولا أن جاءت هذه الرسالة فحلت دون ذلك وفتحت لنا
بابا جديدا من التروى في الحكم على تعليم مسلمي روسيا .

علمنا من هذه الرسالة أنهم يتعلمون لغة الأمهات ويظهر لنا أن اللغة التتارية
ويتعلمون اللغة العثمانية واللغة الفارسية واللغة العربية وهم في أشد الحاجة إلى اللغة
الروسية ولا يستغني أهل التعليم العالي عن لغة أوربية عامة كالفرنسية أو الانكليزية
وهذا عبث ثقيل فذبل صديقي كاتب الرسالة يعرف وجه الحاجة إلى تعلم لغة
الامهات في المدارس وليست لغة علم ولا دين ووجه الحاجة إلى اللغة الفارسية
والتركية أي جعل تعلم ذلك إلزاميا عاما . وعلما أنهم يقرأون معاملات اللغة في كل
قسم من الابتدائي إلى العالي ولم يذكر مصطلح الحديث . وذكر من المطلق الشمسية
فقط وكل ذلك منتقد كما سنبينه بعد

واما ما ذكره في سبب انتقاد المدارس الإسلامية فأصابه ببعض المبتدئين
من المدرسة المحمدية محل نظر واعتبار ، وبهنا ان نعرف مشار هذه الأفكار ،
وكيف السبل إلى تلافيها ، وما يجب على العلماء فيها ، وسنعود إلى البحث في ذلك

فصل في الملباتين

فتحنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس طاعة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرمر الى اسمه بالحروف ان شاء ، وانما ذكر الاسئلة بالندرج غالبا ورمقا قد متاخر السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشترك لئلا يظن هذا ، ولما انتهى على سؤاله شهر ان اولائة ان يذكر به مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا عذر صحيح لا نقاله

﴿ اشتراط القبول في الوقف عتب لا يجاب وعدم جواز بيعه ﴾

(س ٢٦) أرسل الينا أحد العلماء في بمباي (الهند) ما يأتي

الحمد لله وحده

سيدي متع الله الانام بطول بقائكم
وقعت عندنا مسألة يظهر انضياتكم أهميتها من سياق عبارة السؤال الآتي
الذي تقدمه الى حضرتكم راجين من فضلكم ان تبينوا فيه الحكم على مذهب
الامام الشافعي والله يديمكم ويتولاكم
رجل وقف وقفا مؤبدا على أولاده وهم أبناءه الثلاثة وبنته وعلى زوجته
وأخته بأنه لا يباع ولا يرهن ولا يوهب ولا يتصرف فيه تصرف الملكية وشرط
لهذا الوقف شروطا منها ان يكون النظر لنفسه مادام حيا ثم من بعد موته يكون
النظر لولده فلان ثم لا كبر أولاد بنيه وهلم جرا فان لم يوجد من شرط له النظر أو
وجد ولكن قعد فيه الرشد فالنظر ان شرط له بعده فان لم يبق أحد من
المشروط لهم النظر فالنظر لناظر مسجد فلان (أي وان كان ابن الواقف الذي
لم يشترط له النظر موجودا مثلا) ومنها ان يأخذ الناظر الواقف من غلة
الوقف كل شهر قدرا معينا في مقابلة نظره مادام حيا . ومنها ان يصرف من غلة
الوقف على ما لا بد منه لمصلحة الوقف الخالية وان يحفظ كل شهر من الغلة قدرا
معلوما لما يحتاج اليه صرفه لمصلحة الوقف في المستقبل كالبناء وغيره ثم يقسم باقي
الغلة على الموقوف عليهم المذكورين لئلا يتركوا حظ الانبياء . ومنها انه اذا
ماتت أخت الواقف أو زوجته فسيم كل منها يرجع الى أصل الغلة وكذا ما يأخذه

الواقف في مقابلة نظره يرجع الى الغلة بعد موته . ومنها ان هذا الوقف يبقى دائماً وأبداً في أبناء أولاده ما تناسلوا . لا كمثل حظ الاثنيين وليس لأولاد البنات شيء في هذا الوقف وان سهم كل بنت بعد موتها يرجع الى اخوتها . لا ذكر مثل حظ الاثنيين . ومنها انه اذا كان ولد الابن في درجة لا يرث من قبل جده وفق فرائض الله ليس له سهم في الوقف وإنما يتبرع له الناظر بنز يسير ومقدار معين قليل لا يزداد عليه . ومنها انه اذا مات أحد الموقوف عليهم ولم يترك ولداً صلياً فإنه ينتقل سهمه الى اخوته . لا ذكر . مثل حظ الاثنيين فان لم تكن له اخوة فالى أقرب عصبان . وهم جراحتي اذا انقضوا عن آخرهم تصرف الغلة في جهة البر وقد بينها . وحينئذ يكون الناظر لناظر ومتولي مسجد فلان . وشرط أيضاً شروطاً آخر منها ان تقسم الغلة في آخر الشهر الثالث . ومنها انه اذا أراد أحد الموقوف عليهم السكنى في بيت معتد للسكنى من بيوت الوقف فإنه يسلم الكرى كل شهر قدر ما يمين عليه الناظر وان لناظر ان يقطع قدر الكرى من سهم من يسكن في هذا البيت قبل ان يسلم له سهمه فإن لم يستوف الكرى من سهمه يطالب به وان لناظر ان يأمر كل من أراد ممن سكن في هذا البيت بتخليته ولو من غير تقصير منه . ومنها ان ليس لأحد من الموقوف عليهم ان يطالب الناظر في حساب ما حصل من الغلة بل يقبل كلما يقدمه له الناظر . ومن أمثالها شروط كثيرة مما لا حاجة الى ذكرها الا شرطاً واحداً هو ان رقبة الوقف اذا جرى عليها شيء مما يوجب من الحرق والانهدام ولم يستطع بناؤه ثانياً فللناظر أن يقتصر لاجل البناء فإن لم يقرض بضمائه فليبيع رقبة الوقف وليشتري بثمنها عوضاً عنها

فلما بلغ الخبر الى الموقوف عليهم الذين هم البطن الاول ردوه ولم يقبلوه الا أن الولد الذي شرط له الناظر بعد الواقف قبله ثم أكره الذين لم يقبلوه على امضاءهم في ورقة التسليم ليستلموا ما يستحقونه من الوقف فقال أحد الرادين ان هذا الوقف بعد ردنا إياه صار منقطع الاول وبطل لما في المتهاج وشروحه وغيرها من كتب الشافعية حيث صرحوا بما معناه ان الوقف يرتد برد الموقوف عليهم المعينين فان كانوا البطن الاول يطل بردهم ومن قبل بعد الرد لم يعد له فعل هذا ابقاء هذا

الوقف على الوقفية واجراؤه بحسب شروطه لا يبيده وقفاً واكرهنا على الامضاء
مما لا فائدة فيه . فلم يسمع قول هذا القائل . وجرى الناظر الوقف بشروط الوقف
وجعل يسلم سهم الموقوف عليهم بعد كل ثلاثة أشهر و يأخذ منهم امضاءهم على
ورقة التسليم وجعل الكرى على من سكنوا في البيت المعتد للسكنى وجعل يقطع من
سهامهم قدر الكرى عند تسليم سهمهم اليهم واستمر هذا الحال مدة وفي خلالها
توفي أحد أبناء الواقف وكان من الذين لم يقبلوا الوقف ثم توفيت أخت الواقف
فجعل يعطي سهم الاول لاختوته الموجودين لذلك كر مثل حظ الاثنين وجعل
سهم الاخت في أصل الغلة ثم توفي الواقف وانتقل النظر بحسب شرطه لولده فلان
المذكور فجعل يحذو حذو والده في اجراء هذا الوقف فسأله باقي الموقوف عليهم
أن يسلم لهم من عين هذا الوقف قدر سهمهم ليتصرفوا فيه مطلقا ليكون الوقف
قد بطل بردهم كما علم فاني هذا الناظر وامتنع عن تسليم ما طلبوه من سهمهم
في عين هذا الوقف اليهم وقال الوقف لازم على الموقوف عليهم كلهم وليس لاحد
في عين الموقوف حق ما

فأقام بمض الموقوف عليهم الدعوى على الناظر الموجود عندنا ثم البلد
الذي يرى ابطال مثل هذا الوقف مطلقا بحسب قوانينه الجارية والحكم منتظر
وباقى الموقوف عليهم كذلك تبموا الاول في الدعوى على الناظر المذكور
ثم ان هذا الناظر احتج في جوابه دفعا للدعوى عليه (حسب ما يقتضيه
قانون المحكمة وذلك ان المدعي يقدم دعواه مكتوبة في ورقة ويحلف أن ما كتبه
فيها هو دعواه ثم يجيب المدعى عليه كذلك بتقديم ورقة مكتوبة ويرد الدعوى
عليه ويحلف ان ما كتبه فيها هو جواب الدعوى) ان الموقوف عليهم قد ابطالوا
حقهم في عين هذا الوقف لكونهم كتبوا امضاءهم في ورقة التقسيم
هذه هي الحالة والمسئول من فضيلتكم ان تبينوا حكم المسئلة على مذهب

الامام الشافعي
أولاً - هل يلزم هذا الوقف الموقوف عليهم المعينين الذين ردوه عند ما علموا
به من غير تراخ

ثانيًا - هل يكفي في القبول امضاء الرادين في ورقة التقسيم من غير ان تلفظوا بالقبول مع ان التلفظ بالصيغة شرط في العقود

ثالثًا - هل يؤثر القبول بعد الرد ان قلتم بكفاية الامضاء في ورقة التقسيم

رابعًا - ان قلتم ببطالان الوقف بالرد فهل يطل كنه أو بعضه فان قلتم بالثاني

فماذا يبقى وقفًا

خامسًا - ماذا حكم الذي بطل هل هو ملك للواقف على ما كان قبل الوقف أم ملك للموقوف عليهم نظرا الى ان الواقف أخرج الملك عن نفسه وكان يملكهم انفعلة مدة حياته أم لا يملكه أحد وعلي هذا فامعنى بطلان الوقف بالرد المستفاد من صريح عباراتهم

سادسًا - هل يأنم الذي أقام الدعوى ومن تبعه عند من يرى بالقانون بطلان كل وقف على المعينين فيحكم بطلان هذا الوقف بأسره وبجملة من تركه الواقف وتقسيمه بين الورثة الموجودين وفق فرائض الله أم لا يأنم عليهم لان النظر الموجود أبي ان يعلم لهم حقهم الذي طلبوا منه من عين هذا الوقف ولانه لم يقم الدعوى من أقبائها الا بدليل ان الوقف قد بطل في حقه حينما رده اذ دخول عين أو منفعلة في ملكه قهرا بغير الإرث بعيد كما هو ظاهر وثا كره الرهلي في نهاية المحتاج بشرح المنهاج أفوتونا مأجورين

(ج) هذا الوقف باطل عند الشافعية لاشتماله على بعض الشروط الفاسدة وهو تفويض بيع الموقوف الى الناظر على الوجه المذكور في السؤال قال في المنهاج وشرحه للشمس الرهلي مانصه : (ولو وقف) شيئا بشرط الخيار) له في الرجوع عنه أو في بيعه أو في تغيير شيء منه بوصف أو زيادة أو نقص أو نحو ذلك (بطل) الوقف (على التصحيح) لا فرق بين تفويض البيع اليه متى شاء وبين تفويضه اليه بشرط كالمذكور في السؤال اذ لا يجوز ذلك بيعه بحال - واذا كان الوقف باطلا من أصله سقطت تلك الاسئلة الا اننا نحبب عنها بالاجاز

اما جواب السؤال الأول فهو ان الوقف نلى معين يشترط فيه قبوله كما صرح به في المنهاج وصرح الرهلي في شرحه باشتراط القبول عقب الايجاب أو بلوغ الخبر

أي فإن تأخر بطل في حقه

وأما جواب الثاني فالظاهر أنه يصح مع اثنية إذا لم يترتب عليه التراخي كأن يمرض عليه كتاب الوقف قبل العلم به فيكتب عليه فوراً أنه قبله وأما الامضاء على أوراق تقسيم الملة فهو ليس من القبول على الفور وإن استأنز الرضا بالوقف مع القرينة وأما جواب الثالث فهو أن القبول بعد الرد لا تأثير له قال في نهاية المحتاج «فإن رد الأصل بطل الوقف ولو رجع منه لم يعدله» وقال ابن حجر في شرحه للمحتاج (التحفة) أنه لا تأثير لرد بعد القبول كملكه، فلو رجع الراد وقبل لم يستحق شيئاً ولكنه قبده بحكم الحاكم على وجهه وكتبه ابن القاسم في حاشيته وذكر عبارته في شرح الروض وهي: فلو رجع بعد الرد لم يعدله وقول الروياني يعود له إن رجع قبل حكم الحاكم به أميره مردود كما بينه الأذري اهـ

وأما جواب الرابع فهو أنه إذا رد بعض الموقوف عليهم بطل حقهم منه خاصة دون سائرهم كما صرحوا به وفي حاشية الشبراملسي على النهاية «فلو وقف على جمع فتبطل بعضهم دون البعض بطل فيما يخص من لم يقبل عملاً بتفريق الصفة» أقول وفي القول بتفريق الصفة مقال سيأتي على أن الأصل فيه أن يكون في البيع أو ما هو بمناه كالصالح والوقف ليس كذلك إذ لا معاوضة فيه. ويترتب على تفريق الصفة هنا أن يرث من قبل الوقف من الباقي فيكون حظ من تركته المورث أكثر.

فإذا قيل بطلان الوقف كله برد من رده فهو أقرب لأنه ذهب وأصله معا
وأما جواب الخامس فهو أن ما بال وقفه يكون ملكاً للواقف بل هو لم يخرج
عن ملكه كالوصية التي لم تقبل

وأما الجواب عن السادس فهو أن أقام الدعوى لا بطل الوقف لا اعتقاده أنه باطل في نفسه لا شمله على الشرط الفاسد فلا أثر عليه لأنه توسل بذلك إلى إعطاء كل ذي حق حقه وكذلك إذا اعتقد بطلانه ورد البعض ترجيعاً للقول الثاني في تفريق الصفة فلا أصل في إنذهب أن صح أن الوقف توقف على الإيجاب والقبول على الفور وإن رد جمع الموقوف عليهم بطله لأنه يكون منقطع الأول ورد بعضهم يأتي فيه تفريق الصفة عندهم والذي جروا عليه القول بجوازه وقال في المحتاج أنه لا يظهر أي من قولي الشافعي ولكن قال الرمي في شرحه «ومقابل الأظهر البطلان في الجميع تنظيراً للحرام على الحلال قال

الربيع واليه رحمة الشافعي آخره ثم رد الرأى قول الربيع باحتمال كون الرجوع في الذكور
لا في الفئوى وهو الذي جروا عليه وهو احتمال بعيد فمن لم يطمئن له واعتقد ان الحق في
تفريق الصفة البطلان في الجميع فلا حرج عليه اذا سعى في ابطال الباطل
وأما من اعتقد أن هذا الوقف صحيح في حق بعض الموقوف عليهم دون بعض
وأن هذه الاعيان التي وقفت بعضها ملك لثورة وبعضها وقف على من قبل في
لاقدام على دعوى تبطل الوقف منها وتبطلها كلها ملكا نظرا وترجيح أحد الأمرين
فيه دقيق فقد يقال إن لصاحب الملك ان يطلب ملكه وان أدى ذلك الى ابطال
حق غيره من الوقف وابطال ما يؤل اليه من جهة البر الدائمة لان هذا غير مقصود
له وانما يجيء بالتبع وهو الاقيس . وقد يقال ليس له ترجيح نفسه وابطال جهة البر
الدائمة لاجل منفعة عاجلة وهو الاورع . والمسألة دينية يستثنى فيها القلب والله أعلم

التقريظ من باب الآثار العلمية الادبية

(الوقاية من السل الرئوي وطرق علاجه)

السل الرئوي أخطر الأعداء للبشر حتى قال أهل الاحصاء انه يقتل في كل
عام نحو ستة آلاف ألف (٦٠٠٠٠) منهم وهو باجاء الاطباء يقتل بالعدوى ولا
أعون لمدواه وفكته بالمصابين به من الجهل بحقيقته وطرق انتقاله وكيفية توقيه ومعالجته
وقد ألف الدكتور خليل بك سمادة كتابا حافلا فيما يجب ان يعرفه الجمهور من ذلك
سماء (الوقاية من السل) الخ بدأه بتقديمه في خطر هذا الداء وتاريخ طبعه ثم جاء بفصول
في حده وأسباب حدوثه وطرق العدوى والوقاية وأعراض المصاب به وتشخيصه
ودرجاته وأنواعه وكيفية معالجته بالهواء والرياضة والاعتاقر والادوية وختمه بالكلام
في زواج المستوائين . وعندي انه ينبغي لكل قارئ وقارئة الاطلاع على هذا الكتاب
وهو سهل العبارة فصيحها يستفيد منه كل قارئ وقد طبع طبعا متقنا بمطبعة المعارف
ويطلب من مكتبتها بالنجدة ومن مكتبة المنار ومئة ١٠ قروش وأجرة البريد ١٠ ملجا

(اسرار الثورة الروسية) ذكرنا كتاب السل بهذه القصة مؤلفه وهي قصة تاريخية
عصرية تمثل لقارئ كيف يقوم الظلم الفاحش مع الدهاء والنظام وكيف يتقاوم من
الجماعات السرية بالدهاء والنظام فان في القصة من غرائب القصة في الظلم من

الحكومة الروسية وغرائب الكيد لها من جمعية النهلست السرية ما يرغب كل قارىء في الاطلاع عليه . ولكن لا يعتبر به الا الأحياء الفضلاء ولا حياة لأمة مظلومة ليس فيها جمعيات سرية لمقاومة الظلم والتسكيل بزعمائه المستبدين فجمعية النهلست هي التي دبرت أمر الثورة الروسية التي ستكون منشأ سعادة الأمة وارتقاء الدولة كما نراه مفصلا في هذه القصة وعبارة القصة فصيحة، ومنها خمسة قروش صعيحة

(وقاية الاسنان) لو علم الناس أن الاسنان يمكن أن تبقى سليمة الى من الشيخوخة اذا وقيت من أسباب التلف والفساد لبذلوا جهدهم في وقايتها لأنهم ركن من أركان الصحة وركن من أركان الجمال وهذه الثلاثة أهم ما يهم الناس في هذه الحياة ولكن أكثرهم لا يعلمون أنه يمكن وقايتها فهل للقارئ من منهم أن يقرأوا كتاب (وقاية الاسنان) للدكتور علي بك البقلي ويعملوا بنصيحته

(نيل المراد) في نشطير الهزينة والبردة وبانت سعاد (هذه القصائد أشهر ما مدح به النبي صلى الله عليه وسلم وقد شطرها الشيخ عبد القادر سعيد الرافي الطرابلسي فصار شريكنا لظلمها في المدح وبيان السيرة النبوية والشمال القدسية وهو جدير بذلك في مكانه من بيت العلم والأدب وقد طبعا مع تفسير ما قد يخفى من كلماتها وهي تطلب من مكتبة نجله الشيخ محمد سعيد بالسكة الجديدة

(المجلة العثمانية) مجلة أدبية علمية يصدرها في القاهرة فتحي أفندي عزمي كل شهر مرتين والمدد منها مؤلف من ١٦ صفحة وقيمة الاشتراك فيها ٥٠ قرشا في القطر المصري و٦٥ في سائر الاقطار . وقد صدر منها بضعة أعداد

(الأقلام) مجلة شهرية عمومية تبحث في كل فن ومطلب أنشأها في القاهرة جورج أفندي طوس أحد المحررين لجريدة الوطن ومحمود أفندي أبو حسين وكتب عليها «ويشارك في تحريرها خيرة الشعراء والمثقفين» والعدد مؤلف من ٤٨ صفحة وقيمة الاشتراك فيها ٤٠ قرشا في القطر المصري و١٥٥ فرنكا في غيره تدفع عند الاشتراك وقد ظهر الجزء الأول حافلا بالمقالات الأدبية والقصائد المصرية

بَابُ الْحِكْمَةِ وَالْإِيمَانِ

نادي المدارس العليا - مجال الطفولية الأمة

فبينما القراء في بعض السنين السالمة الى أمثلة من طفولية الأمة في حياتها لاجتماعية التي ولدت فيها الأمة ولادة جديدة ، بعد أن أمانها الاستعداد قرونا عديدة ، وهي لا تزال في طور الطفولية ، بما تقلد فيه الشواب والكهول من الامم الحية ، ومما تلحزت له القاهرة من لذائذ التقليد إنشاء الأندية ، أنشأ قوم ناديا فاقام الاوسقط ثم قويت الرغبة فكتب في ذلك الكتاتيون ، وأظهر الرغبة فيه الراغبون ، حتى كان منذ سنين ، أن جمعت أموال ووضعت قوانين ، ولكن أعيد المال الى أربابه ، قبل ان يخرج الامر من اهابه ، وقد أعيدت الكرة في العام الماضي فكان الاستعداد آثم ، والداعون أنهمض بالعمل وأعلم ، وما الداعون الا بعض المتخرجين في المدارس العالية بنصر وأوربا وما المدعون الأمثالهم بالفعل أو بالقوة .

تمنخت الدعوة فولدت (نادي المدارس العليا) وخصصوا العليا بالطب والحقوق والهندسة وقسم المعلمين العالي أي الافرنجسي وأخرجوا منها قسم المعلمين العربي « دارالعلوم » والأزهر . وقد دارت النظرة في هذا الإخراج بين الباحثين وفهم مما سمع وكتب في الجرائد أن المؤسسين يرون المتخرجين في هاتين المدرستين دون المتخرجين في تلك المدارس الأربع وأدنى منهم !!

قرأنا وسمعنا كثيرا من انتقالات التي كتبت والمباحثات التي دارت في الدعوة الى تأسيس النادي وما يتصل بالدعوة ككونه خاصا بالمسلمين لأن لكل الطوائف الأخرى أندية في مصر خاصة بهم حتى القبط ونصارى سوريا أو عما لكل أهل الملل فرارا من التعصب ، وكحظر الخوض في المباحث الدينية والمسائل السياسية على أهل النادي ما كانوا في النادي ، قرأنا وسمعنا ولكننا لم نكتب في ذلك كلمة واحدة لا نأرا لنا التيار مندفع الى قرارة لا بد أن يصل اليها وكذلك كان

كان مما سرنا من مواد قانون النادى حظر الخمر والميسر على اهله فيه وإن
قرن ذلك بحظر المباحث الدينية والسياسية . ولكننا لم نلبث أن رأينا أن مجلس
ادارة النادى قد نسخ حظر المنكر وهو الخمر فأباحه وأحكم حظر المعروف وهو
المباحث الدينية والسياسية وأصر على تحريمه فساءنا ذلك وأحزننا إذ صار النادى
شراً من بيوت اللهو المعروفة بالقهاوي والبير (البير كمال والبارات مواضع شرب
البيرا وغيرها من الخمر) لأن هذه البيوت لا يحظر فيها المعروف من المباحث
الدينية والسياسية التي هي أرقى المباحث وأعلاها . ومما زاد في أسفنا وغمنا تعليلهم
إباحة الخمر بكون أكثر المشتركين لا يصبرون عنها وما توقعه من إفساد التلاميذ
المشاركين في النادى بسوء القدوة فانهم إذا رأوا من يمدونهم أرقى الامة علماً
وأدباً يأتون في ناديتهم المنكر فانهم يقتدون بهم في ذلك طبعاً كما كان أغنى التلاميذ
عن هذا النادى لو تبصر أولياؤهم

بيننا نحن في ألم خيبة الأمل في النادى وإذا بمجلة المجلات العربية قد وافتنا
بثنتين وعشرين صفحة عن النادى فيها من الاغراق في الإطراء ما كان حاملاً
لنا على كتابة هذا الفصل، وأنه لقول نصل وما هو بالهزل ،

قالت مجلة المجلات في قاعة كلامها : « إذا ذكرنا الأعوام الاخيرة فأننا
نذكرها بهجين جذلانين لأننا شاهدنا فيها قبسا ما نعلم أن بات أخيراً نار هدى
ونعى بذلك هذه النهضة العلمية الأدبية التي بدت مطالعها منذ أعوام وظهرت
اليوم في كبد سماء المجد بدراً كاملاً يرسل ضياءه اللاهع الى جميع الأنحاء قدسرت به
النواظر ، وتقرله الخواطر ، وإننا لأر يد اليوم ان نشرح للقارئ تفصيل هذه النهضة
السامية فليس هنا مقامها الآن ولكننا بدأنا بها تمهيداً لما سنورده من الكلام عن
الناشئة المصرية التي يتألف منها شبان اليوم وزهرة مصر في هذا العصر

« لقد قام شبان اليوم بأعمال جمة دلت على ذكائهم واقتدارهم ، أعمال يؤخذ
من مجموعها أن في سوء بداء رادى النيل رجالاً أكفاء اكمل عمل مجيد وإن سماء مصر
يستظل بها كثيرون من الذين نبغوا في العلم والفضل والذكاء »

ثم ذكر مسألة انشاء الاندية وقللنا منها « إحدى كبريات المسائل » وذكر

ناديا أنشىء وكان عمره قصيرا وما كان من حركة الفكر في ذلك بعد وقبل
«وقد أيدت الناشئة المصرية هذا الأمر الطبيعي ونفت من الأذهان ذلك
الاعتقاد الذي يعمده الكثيرون حجة مسددة لاجدال فيها وهي أن المصريين شعب
مكسال لا حياة أبدية له وأنهم قوم صدق فيهم قول القائلين «قد اتفقوا على أن
لا يتفقوا واتحدوا على أن لا يتحدوا» ولكننا نحمد الله لأن شبانا قد ضربوا ذلك
الاعتقاد ضربة جملته هباء مشورا وأثرا بعدعين

«ولقد يتساءل الناس عن العمل الذي قام به شبانا حتى صح أن يقال فيهم
ما قلناه اليوم. سؤال لا نرى جوابا عليه أبغ من القول لية صد كل امرئ نادى
المدارس العليا ليشاركه بعينه اتحاد الكلمة وقوة الاتحاد والزهرة اليانعة التي تملأ
القلوب غبطة ومسرورا. ذلك النادي الكائن في أعظم أحياء العاصمة بجوار فندق
(مافوا) والذي يحق اليوم لكل واحد من المصريين أن يفاخر به ويترحم بذكره
ذلك النادي الذي خصصنا للكتابة منه غالب صفحات هذا العدد. ولا بدع
في ذلك لأنه غرس أيدي شباب في مستقبل العمر في حين أنه كان المنظور أن
لا يقوم به إلا الكبراء ومراة الاغنياء ولكن ناشتنا برهنت على أنها قوة عظمى
تخطم في سبيل ارادتها كل عقبة كؤود، وتدوس بقدمها الشوك الذي يسترض
وصولها الى زاهي الورود»

ثم أفاض في الكلام عن كيفية تأسيس النادي وفوائده وذكر ما كان من
مساعدة الحكومة وكبار المحتلين له ومن ارتباج الامير له اذ جعل ولي عمره مشتركا
فيه ونشر قانونه برمته وقال في خاتمة الفصل

«ومسك الختام لهذه المطارة اليوم هو الاستبشار بظهور هذا النادي
الى عالم الوجود لأن ظهوره جاء حجة دامنة ودليلا قاطعا على أن المصريين ليسوا
بذلك الشعب المكسال كما يصفهم البعض من الناس بل اننا أمة حية لا ينقصنا الاتيان
بكبير الأعمال الا الارادة وطرح الضمف جانبا فتى اعتمدنا على عزيمتنا تمكنت من
الوصول الى كل غاية نطلبها بلغنا الله ما نشتهي من طيب الآمال بمنه وكريمه» اه
الله أكبر. ما هذا النادي الذي كبرته مجلة المجلات هذا التكبير، ونفت

هذا التفخيم ، وجملة البرهان القاطع ، والدليل الساطع ، على قوة كبرى ، وهمة عليا ، قد ذلت بهما فاجتنا كل صعب ، واستهانت بكل خطب ، وانتاشت الأمة من أسفل السافلين ، فخرجت بها الى أعلى عليين ، حتى سامت الامر العزيزة أو سميتها ، فان لم تكن سميتها فقد ساوتها ، ا كان هذا النادي فتحا مينا ، أم كان استملا للبلاد عزيزا ، أم رأى صاحب المجلة أن النادي أصبح مهجورا ، وخشي أن يأتي عليه حين من الدهر لم يكن شيئا مذكورا ، فأراد أن يجذب اليه المهاجرين له بإعلاء ذكره ، وتعظيم قدرهم بقدره ، اذ لا يجهل مثله أنه ناد قد خلت من قبله الاندية فاملا منشورها مواضعهم فخرا ، ولا ادعوا أنهم تجاوزوا السماكين عزاء وقديرا ، ولعل هذا هو الأقرب فاننا لم نكد تم قراءة ما كتبه في مجلته حتى وافانا المؤيد الصادر في ٢٦ ربيع الآخر وفيه ما يأتي مؤيد لما سمعنا من بعض المشتركين

(الى صفوة الشبيبة المصرية)

جاءنا هذا الكتاب بوجه كانه الفاضل فيه الخطاب الى حضرات أعضاء

نادي المدارس العليا وهو بعد الديباجة

قامت قيامة الصحف والكتاب وغيرهم قبل انشاء نادي المدارس العليا وقد انشئ بعدا كتاب المكتبيين واشترائك المشتركين لكن يظهر ان القوم لم يألفوا الاجتماع بعد . فهم مشتتون على القهاوي والبارات ولا يرجع على النادي من المتخرجين ما يزيد عددهم على أصابع اليد الواحدة ومن الطلبة ما يزيد على أصابع اليدين ويحتاج بعضهم بعد المكان عن وسط البلدة والبعض بحرارة . والبعض الآخر بوجود أصحاب مهم لا يسمح قانونه بوجودهم فيه

وقد قال بعضهم ان الاشتراك السنوي كبير . وبما أن فوائد الاجتماع عديدة جئت أمتلفت أنظار حضرات القائمين بإدارة النادي لتلافي ذلك على قدر الامكان خصوصا فيما يتعلق ببيع الثقة وقيمة الاشتراك وأرجو من سمادتكم

نشر هذا بالجريدة (دكتور . ر) مصر في ١٦ يونيو سنة ٩٠٦

(المنار) علم مما تقدم اننا نتقدم من هذا النادي عدة أمور

(١) وجود التلاميذ فيه ولا بد من هذا الفصل بيان ذلك بدلائله
(٢) أنهم لم يعتبروا مدرسة المعلمين العربية (دار المعلمين) كمدرسة المعلمين
الافرنجية ولم يدعوا المتخرجين فيها الى الاشتراك في النادي فان هذا غمض للعلوم
العربية ومما من متخرج في مدرسة من المدارس العليا الا هو تلميذ للاساتذة المتخرجين
في دار العلوم وان قوما يعمصون لغتهم وأساتذتها لا يرجي للامة خير في اجتماعهم
بل أقول انه كان ينبغي لهم دعوة علماء الازهر الى هذا النادي لان اكبر فوائد
الاجتماع في الاندية تقرب طبقات الامة بعضها من بعض لاسيما الطبقات العالية
المحترمة وعلماء الازهر في مقدمتهم ولا محال هنا لشرح ذلك ولا شك ان علماء
الازهر وأساتذة دار العلوم أبعد في مجرعه عن المنكر وأقرب من الاستقامة والأدب
من مجموع المتخرجين في المدارس العليا فوجودهم في النادي مزيد كمال في آدابه

(٣) منع المباحث الدينية والسياسية من النادي وكان ينبغي منع البحث في النظم
بالاديان وكل ما ينافي المداورة بين أهلها والبحث في مسألة الاحتلال أو مقاومة
المحتلين أو الحكومة وإباحة البحث في فلسفة الدين وآدابه وفي فلسفة السياسة
ومسائلها العامة والخاصة بغير مقاومة الحكومة المحلية

(٤) إباحة الخمر بعد منعهما وهذا أكبر عار على النادي من وجهين ظاهرين
(٥) سرعة ملل المشتركين من الاجتماع فيه وتفرقهم في القهاوي والبارات
المؤذن بقلة الثبات ، - فهذه الامور كلها من دلائل طفولتنا في الحياة الاجتماعية
ولا ينافي هذا ان في النادي أفرادا تحترم مزاياهم الفاضلة ويرجى ثباتهم ومن هؤلاء
نرجو تلافي كل خلل والاستعانة على ذلك بنقد الناقدين ، وإطراء المادحين ، واننا
لا نريد بهذا الا النصيح والاصلاح والله الموفق والأمين

(خطبة الامير على الملوك في الاسكندرية)

ظفرت بنص هذه الخطبة التي نوهت بها الجرائد في وقتها وقد ضاق هذا
الجزء عن نشرها مع فوائدها اخرى مهملة من أويل القرن التاسع عشر وقصيدة أبي
طالب مشروحة ونبذة في الثورة الروسية وتقاريط متعددة وموعدها الجزء السادس



يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خيرا كبيرا وما يدركه الأولو الألباب

المسحاة
١٣١٥

هم من عباده الذين يستعبدون القول فيقيمون أحسن
أولئك الذين هداهم الله وآتاهم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام: إن للسلام صوتا مناراة كنار الطريق

﴿ مصر - جمادى الثانية سنة ١٣٢٤ - أوله ٢٣ يوليو (تموز) سنة ١٩٠٦ ﴾

هدي السلف الصالحين . في نصيحة السلاطين

دعونا العلماء في الجزء الماضي الى نصيحة السلاطين واننا نذكركم في هذا
الجزء ببعض ما يروى عن علماء السلف في ذلك
جعل الامام الغزالي الباب الرابع من كتاب الامر بالمعروف والنهي عن
المعكر خاصا بامر الامراء والسلاطين ونهيمهم وقال في اوله مانصه : « قد ذكرنا
درجات الامر بالمعروف وان اوله التعريف وثانيه الوعظ وثالثه التخشين في
القول ورابعه المنع بالقهر في الحل على الحق بالضرب والعقوبة . والجائز من جملة
ذلك مع السلاطين الرتبتان الاوليان وهما التعريف والوعظ وأما المنع والقهر فليس
لأحد الرعية مع السلاطين فان ذلك يحرك الفتنة ويهيج الشر ويكون ما يتولد
عنه من المذوور أكثر . وأما التخشين في القول كقوله : يا ظالم يا من لا يخاف الله :
وما يجري مجراه فذلك ان كان يحرك فتنة يتعدى شرها الى غيره لم يجز وإن كان
لا يخاف الا على نفسه فهو جائز بل مندوب اليه فقد كان من عادة السلف التعرض
للأخطار والتصريح بالانكار من غير مبالاة بهلاك المهجة والتعرض لأنواع
العذاب لعلمهم بأن ذاك شهادة . قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « خير الشهداء
حمزة بن عبد المطلب ثم رجل قام الى امام فأمره ونهاه في ذات الله تعالى فقتله
على ذلك » (١) وقال صلى الله عليه وسلم « أفضل الجهاد كلمة حق عند سلطان
جائر » (٢) ووصف النبي صلى الله عليه وسلم عمر بن الخطاب رضي الله عنه فقال
« قرن من حديد لا تأخذه في الله لومة لائم وتركه قوله الحق ماله من صديق » (٣)
ولما علم المتصلبون في الدين ان أفضل الكلام كلمة حق عند سلطان جائر
وان صاحب ذلك اذا قتل فهو شهيد كما وردت به الاخبار قدموا على ذلك

- (١) الحديث قال المافظ العراقي في تخريج أحاديث الأحياء رواه الحاكم
من حديث جابر وقال صحيح الاسناد وذكر له شارح الأحياء روايات أخرى
(٢) رواه أبو داود والترمذي وابن ماجه من حديث أبي سعيد وله ألفاظ وطرق
ذكرها الشارح

مواطنين أنفسهم على الهلاك محتملين أنواع العذاب وصابرين عليه في ذات الله تعالى ومحتمسين لما يبذلونه من مهجهم عند الله . وطريق وعظ السلاطين وأمرهم بالمعروف ونهيهم عن المنكر ما نقل عن علماء السلف وقد أوردنا جملة من ذلك في باب الدخول على السلاطين من كتاب الحلال والحرام هـ ما كتبه الغزالي في مقدمة الباب

أقول قوله انه ليس لأحد الرعية التصدي لمنع السلطان عن المنكر بالتهر صحيح لا لما يترتب عليه من الفتنة فقط بل هناك علة أخرى هي أظهر وأولى بالتقديم وهي أن إكراه الآحاد من الرعية للسلاطين محال وطلبه عبث لا يأتي من عاقل ولهذا المعنى فرض الله تعالى الدعوة إلى الخير والامر بالمعروف والنهي عن المنكر على أمة تتألف وتستعد لذلك كما بينا في الجزء الماضي والأمة تستعد لكل شيء بقدره وقوة الأمة أشد بالانحاد والاجتماع من قوة السلطان لأن قوته منها وقوتها من ذاتها ويد الله مع الجماعة . وسنعود في فرصة أخرى إلى التفصيل في هذه المسألة . فإنا إنما نقصد الآن إلى بيان شيء من هدي السلف في نصيحة الأمراء والسلاطين تذكرا للعلماء وكشفا للقراء عن الفرق بين حالنا اليوم وحال سلفنا أيام كانت الأمة عزيزة قوية والدين راسخا معمولاً به

ندع مما أوردته الغزالي من هدي السلف في هذا الباب آثار الصحابة لئلا يقال انهم لا يقاس عليهم في بذل أرواحهم في سبيل الحق وإن كان يغلظ على عمر بن الخطاب في الحق كان آثما عقوبته ليقينه بعدله ودينه ونذكر شيئا مما أوردته عن بعدهم قل « وعن الأصمعي قال دخل عطاء بن أبي رباح على عبد الملك بن مروان وهو جالس على سريرته وحواليه الأشراف من كل بطن وذلك بمكة وقت حجه في خلافته فلما بصربه قام إليه وأجلسه معه على السرير وقعد بين يديه وقال له يا أبا محمد ما حاجتك ؟ فقال يا أمير المؤمنين اتق الله في حرم الله وحرم رسوله فتعاهده بالعمار ، واتق الله في أولاد المهاجرين والانصار فانك بهم جلست هذا المجلس ، واتق الله في أهل الثغور فانهم حصن المسلمين ، وتفقد أمور المساكين فانك وحدك المسؤول عنهم ، واتق الله فيمن على بابك فلا تغفل عنهم ولا تغلق

بابك دونهم فقال له أجل ثم نهض وقام فقبض عليه عبد الملك فقال يا أبا محمد
إنما سألنا حاجة لنبرك وقد قضيناها فما حاجتك أنت ؟ فقال مالي إلى مخلوق حاجة
ثم خرج فقال عبد الملك هذا وأبيك الشرف »

أقول هذا نصيح علماء الدين لمثل عبد الملك الذي كان أول معان للاستبداد
في الإسلام حتى قال على المنبر : من قال لي اتق الله ضربت عنقه : وابن ملوك
زماننا من عبد الملك في سياسته وفتوحاته ألا أنهم احق بالنصيحة منه ولكن أين
الناصحون ! قال الغزالي

« وقد روي أن الوليد بن عبد الملك قال لحاجبه يوما قف على الباب فإذا
مر بك رجل فأدخله علي ليحدثني فوقف الحاجب على الباب مدة فمر به عطاء بن
أبي رباح وهو لا يعرفه فقال ياشيخ ادخل إلى أمير المؤمنين فإنه أمر بذلك
فدخل عطاء على عبد الملك وعنده عمر بن عبد العزيز فلما دنا عطاء من الوليد
قال السلام عليك يا وليد قال فغضب الوليد على حاجبه وقال له ويلك أمرتك أن
تدخل إلي رجلا يحدثني ويسامرنني فأدخلت إلي رجلا لم يرض أن يسامرنني بالأمم
الذي اختاره الله لي (بني أمير المؤمنين) فقال له حاجبه ما مر بي أحد غيره ثم
قل لعطاء اجلس ثم أقبل عليه يحدثه فكان فيما حدثه به عطاء أن قال له بلغنا أن
في جهنم واديا يقال له هبيب أعده الله لكل إمام جائر في حكمه فصهق الوليد
من قوله وكان جالسا بين يدي عتبة المجلس فوقع على قفاه إلى جوف المجلس
مفسيا عليه . فقال عمر لعطاء قتلت أمير المؤمنين . فقبض عطاء على ذراع
عمر بن عبد العزيز فغمزه غمزة شديدة وقال له يا عمر إن الأمر جد فجد . ثم
قام عطاء وانصرف فبلغنا عن عمر بن عبد العزيز أنه قال مكثت سنة أجد ألم
غمزه في ذراعي

« وروى عن ابن أبي عائشة أن الحجاج دعا بفقهاء البصرة وفقهاء الكوفة
فدخلنا عليه ودخل الحسن البصري رحمه الله آخر من دخل فقال الحجاج مرحبا
بأبي سعيد إلى التي ثم دعا بكرمي فوضع إلى جنب سريره فقمع عليه فجعل
الحجاج يذاكرنا ويسألنا إذ ذكر علي بن أبي طالب رضي الله عنه فقال منه

ونلنا منه مقاربة له وفرقا (أي خوفا) من شره والحسن ساكت عاضاً على إبهامه فقال يا أبا سعيد مالي أراك ساكناً قال ما عسيت أن أقول قل اخبرني برأيك في أبي تراب قال سمعت الله جل ذكره يقول (وما جعلنا القبلة التي كنت عليها إلا لنعلم من يتبع الرسول ممن ينقلب على عقبيه وإن كانت لكبيرة إلا على الذي هدى الله وما كان الله ليضيع إيمانكم إن الله بالناس لرؤوف رحيم) فعلي ممن هدى الله من أهل الإيمان فأقول ابن عم رسول الله وختنه على ابنته وأحب الناس إليه وصاحب سوابق مباركات سبقت له من الله لن تستطيع أنت ولا أحد من الناس أن يحظرها عليه ولا أن يحول بيه وبينها وأقول إن كانت ليلي هناة فالله حسيبه ، والله ما أجد فيه قولاً أعدل من هذا فبسر وجه الحجاج وتغير وقام عن السرير مضطرباً فدخل بيننا خلفه وخرجنا

« قال عامر الشعبي فأخذت بيد الحسن فقلت يا أبا سعيد أغضبت الأمير وأوغرت صدره فقال إليك عني يا عامر يقول الناس عامر الشعبي عالم أهل الكوفة أتيت شيطاناً من شياطين الإنس تكلم بهواه وتقاربه في رأيه ويحك يا عامر هلا اتقيت أن تسأل فصدق أو سكت فسلمت . قال عامر يا أبا سعيد قد قلتها وأنا أعلم ما فيها . قال الحسن فذاك اعظم في الحجة عليك وأشد في التبعة .

« قال وبعث الحجاج إلى الحسن فلما دخل عليه قال أنت الذي تقول قاتلهم الله قتلوا عباد الله على الدينار والدرهم ؟ قال نعم قل ما حملك على هذا ؟ قال ما أخذ الله على العلماء من الموائيق « ليبينته للناس ولا يكتُمونه » قال يا حسن أمسك عليك لسانك وإياك أن يلفني عمك ما أكره فأفرق بين رأسك وجسدك . »

أقول وقد ساق المصنف هذه الحكاية في كتاب ذم الجاه والرياء مطولة بما هو أبلغ في العبارة والفرق بين علماء الدين الذين لا يخافون في الله لومة لائم وعلماء الدنيا الذين يتقربون إلى الأمراء والسلاطين بما يرضيهم من سخط الله تعالى قال « روي عن سعيد بن أبي مروان قال كنت جالساً إلى جنب الحسن إذ دخل علينا الحجاج من بعض أبواب المسجد ومعه الحرس وهو على برذون أصفر فدخل

المسجد على برذونه (١) فجعل يلتفت في المسجد فلم ير حلقة أحفل من حلقة الحسن فتوجه نحوها حتى بلغ قريباً منها ثم ثنى وركه فزل وهشى نحو الحسن فلما رآه الحسن متوجهاً إليه تخافى له عن ناحية مجلسه قل سعيد وتجافيت له أيضاً عن ناحية مجلسي حتى صار بيني وبين الحسن فرجة ومجلس للحجاج فجاء الحجاج حتى جلس بيني وبينه والحسن يتكلم بكلام له يتكلم به في كل يوم (٢) فما قطع الحسن كلامه . قل سعيد قتلت في نفسي لا بلون الحسن اليوم ولا نظرن عمل يحمل الحسن جلوس الحجاج إليه ان يزيد في كلامه يتقرب إليه أو يحمل الحسن هيئة الحجاج ان ينقص من كلامه . فتكلم الحسن كلاماً واحداً نحواً مما كان يتكلم به في كل يوم حتى انتهى الى آخر كلامه فلما فرغ الحسن من كلامه وهو غير مكترث به رفع الحجاج يده فضرب بها على مكب الحسن ثم قال صدق الشيخ وبرّ فمليكم بهذه المجالس وأشباعها فانتخذوها خلقاً وعادة فانه بلغني عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ان مجالس الذكر رياض الجنة ولولا ما حملناه من أمر الناس ما غلبتونا على هذه المجالس لمعرفتنا بفضلها . قال ثم افتقر الحجاج فتكلم حتى عجب الحسن ومن حضر من بلاغته فلما فرغ طفق فقام . فجاء رجل من أهل الشام الى مجلس الحسن حيث قام الحجاج فقال عباد الله المسلمين ألا تعجبون اني رجل شيخ كبير واني أغزو فأكف فرساً وبلاً وأكف فسطاطاً وان لي ثلاث مئة درهم من البطاء وان لي سبع بنات من العيال : فشكا من حاله حتى رق له الحسن وأصحابه والحسن مكب على فرغ الرجل من كلامه رفع الحسن رأسه فقال ما لهم قتلهم الله اتخسروا عباد الله خولاً وما الله دولا وقتلوا الناس على الدينار والدرهم فاذا غزا عدوّ الله غزا في انفساطيط الهبابية (أي العالية اشترعة) وعلى البغال السبابة واذا أغرى أخاه أغراه طاوياً راجلاً : فما فتر الحسن حتى ذكرهم بأقبح العيب وأشده فقام رجل من أهل الشام كذا جالساً

(١) لعل المسجد كان لا يزال مفروشاً بالبرمل على طريقة الصدر الأول أو لعل الحجاج دخل بالبرذون الى صحنه دون موضع الصلاة (٢) يريد بقوله يتكلم به كل يوم انه يتكلم بمثله في الوعظ وبيان الحق كما يعلم من لاحق الكلام

الى الحسن فسعى به الى الحجاج وحكى له كلامه الذي تكلم به (١) فلم يلبث الحسن أن أتته رسل الحجاج فقالوا أجب الأمير فقام الحسن وأشفقنا عليه من شدة كلامه الذي تكلم به فلم يلبث الحسن أن رجع الى مجلسه وهو يتبسم وقلما رأيته فأعزاه يضحك انما كان يتبسم فأقبل حتى قصدني مجلسه فعظم الأمانة وقال إنما تجالسون بالأمانة (٢) كأنكم تظنون أن الحياة ليست الا في الدينار والدرهم ان الحياة أشد الحياة ان يجالسوا الرجل فنطمئن الى جانبه ثم ينطلق فيسمى بنا الى شرارة من نار ، اني أتيت هذا الرجل فقال أقصر عليك لسانك وولك اذا غزا عدو الله كذا وكذا واذا أغزا أخاه أغزاه كذا لا أباك تحرض علينا الناس أما أنا على ذلك لأنهم نصيحتك فأقصر عليك من لسانك قال فدفعه الله عني . وركب الحسن حمرا يريد المنزل فيينا هو يسير اذ التفت فرأى قوماً يتبعونه فوقف فقال هل لكم من حاجة أو تسألون عن شيء والا فارجموا فما بقي هذا من قلب العبد

قال الغزالي بعد ايراد هذا الاثر : فهذه العلامات وأمثالها تبين سريرة الباطن ومما رأيت العلماء يتفايرون ويتحاسدون ولا يتوانسون ولا يتعاضدون فاعلم انهم قد اشتروا الحياة الدنيا بالآخرة فهم الخاسرون اللهم ارحمنا بلطفك يا أرحم الراحمين . اهـ

أقول وان حاجتهم الى التماون في هذا العصر أشد منها في عصر الحجاج فان المسلمين اليوم على خطر وأماؤهم وملوكهم لا يذكرون مع ملوك بني أمية وأماؤهم حتى الحجاج فأولئك قد فسخوا الممالك وهولاء أضاعوها وأولئك حفظوا من الشريعة ما عدا جعل أمر المسلمين شري بينهم فأنهم جعلوه ملكا قوامه المصيبة وهولاء أضاعوا الشريعة الا قليلا هو على خطر من حمله وسوء ادارتهم ، وأولئك

(١) يشك ان يكون الحجاج هو الذي أوعز الى الشاميين بمثل ما فعل ليلهم هل تدفع مجاملته للحسن شيئا من كلامه فيه وفي حكومته (٢) الجملة حديث رواه العسكري وابن المبارك والخراطي بهذا اللفظ عن ابن عباس وزواه غيرهم بالفاظ أخرى

كانوا يعدلون في الاحكام ويساوون الناس في الحقوق فلا يظلمون الا من نازعهم في أصل سلطنتهم وهؤلاء يظلمون في كل شيء ويبيعون الحقوق بالرشوة . وقد رأيت أن من علماء السلف من كان يلاحظ لهم وينفر الناس من أصل سلطنتهم ويغيظ أشدهم سيفكا للدماء كالحجاج أفلسنا أحوج لأن الى ذلك . الخلاصة أنه لا بد من اجتماع العلماء وتعاونهم على فريضة النصيحة مادام في القوس منزع وفي السلطة اسلامية رفاق .

(الآثار بقية)

التعصب وأوروبا والاسلام

للإسلام دول تحالف دول الحقائق نارة وتحالفها تارة ، ورب خلاف يجر الى خلاف وحلاف ينتهي بخلاف . قديتهم الخلق بالعشق حتى تجعله التهمة عسقا ، وقد ينكر الكذب الكذب حتى يكون صادقا ، مرت على الشرق الاحقاب والقرون ، ودرجت فيه الأجيال والقرون ، وهو كما تعلم مشرق الاديان ، وضبت جميع أصناف الانسان ، ولم يقع فيه بين المختلفين في الدين المتجاورين في البيئة من القلوب في التعصب بشر معشار ما وقع من أهل أوروبا الذين اتحدوا باسم الصليب على ابادنة المسلمين أو ما وقع من تعصب نصارى هذه القارة على الوثنيين فيها بل ولا عشر معشار ما وقع من أهل المذاهب النصرانية بعضهم مع بعض فأوروبا ما شار بر كان التعصب الديني في الأرض كما بينا ذلك في مقالات نشرت في أعداد السنة الاولى

لما رجعت دول أربا المتحدة من حرب الصليب في الشرق مغلوبة على أمرها عاجزة عن بلوغ متهى ما حدد لها تعصبها عامة أنها دون المسلمين في القوة الحربية والقوة العلمية والادبية أخذت تستعد في العلم والعمل فكان خذلانها في تلك الحرب مبدأ حياة جديدة لها على حين كانت حياة المسلمين السابقة أخذت بالضعف والتحول فاستفادت من الانكسار ، ما لم تستفد من الاتصاف ، وما زالوا يرتقون فيما تركناه لهم من علم وصناعة واجتماع واعتصام ، ونحن نتدلى بالجهل والكسل والتفرق والانقسام ، حتى دالت لهم الدولة ، وعادت لهم الكثرة ، فسادوا علينا واستولوا على أكثر بلادنا وقد عاملنا أكثرهم بالشدّة والقسوة حتى ضبعت بعض دولهم

أوقافنا وهدمت أكثر مساجدنا ومنعتنا من التعليم الديني والدنيوي وسلطت علينا قسوسها يحقرون ديننا في بلادنا. وإن انكثروا وهي أحسنهم استعماراً وأقربهم إلى الذين والعدل لم تبلغ بعض شأواً والخلفاء الراشدين في العدل والمساواة بل ولا غير الراشدين من أكثر ملوك الأمويين والعباسيين كما يئنا ذلك غير مرة.

تحتج أوربا على هذه القسوة بأن الشرقيين أو المسلمين متعصبين لا يؤمن شمرهم أن يقع على الخلف طمس الأبقال أيديهم وتقييد أرجلهم ووضع الوقر في أسماعهم والفساوة على أبصارهم ولكن انزالها الشر الحق عليهم خوفاً من الشر المتوهم منهم لا يمد تعصباً !! لماذا ؟ لأنها تقول : أنهم متعصبون للدين وإننا غير متعصبين له ، الشرقيون متعصبون لأن الشرق لا يعرف جامعة غير الدين ، الغربيون غير متعصبين لأن أقرب لا يعرف غير الجامعة الجنسية أو الوطنية ، المسلمون متعصبون للتصاري غير متعصبين ، التمسب الاسلامي خطر على المدنية المسيحية ، مادام هذا القرآن معتقداً أو مخبراً فلا إنسانية على خطر ، ما يأخذ التمسب من الهلال لا يعود إليه وما يأخذ الهلال من الصليب يجب أن يسترد منه ، :

أمثال هذا الكلام الذي يرددونه قد فتق آذان المطلعين من المسلمين على كتب أوربا وجرائدها ونشع أعينهم ونبه أفكارهم فاعتقدوا أن أوربا متعصبه عليهم فحاول نحو ملكهم ووجودهم إلى من الأرض وأنها تحاربهم بهذا التمسب وبما كانت نتيجاتهم بالتمصب فكادوا يحققون التهمة ويدعون إلى تحقيقها ولكن روح الاسلام لا يزال غالباً على مجموع الأمة الإسلامية وهو سنيته في هذا المقال

يخفت صوت القوم في اتهام المسلمين بالتمصب حيناً من الدهر ثم لا تلبث السياسة أن ترفع به عقيرتها وقد قار في هذا الأيام وزير خارجية انكلترا في مجلس العموم كلمة فيه سارت بها الركبان قال — والهدنة على ترجمة الجرائد — ان روح التمسب قد زادت في القطر المصري في هذه الأيام زيادة يخشى معها على مستقبل البلاد . قول كلمته في مقام الدفاع والاعتذار عن عمل أنه السياسة الانكليزية في مصر فأذكره عليها بعض النواب في المجلس وطالب من الوزير ان يبين عذر الحكومة في ارتكاب

ذلك المذكر وهو القسوة في معاقبة طائفة من الفلاحين في حادثة دنشواي التي سارت بنجرها أركبان وتروى مجمل خبرها في باب الأخبار من هذا الجزء.

عبرني بصوت المعتذر في مقام الدفاع أن يكون خافوا ليس له صدى ولكن صوت هذا المدافع، قد كان أشد من دوي المدافع، خشمت له في المجلس الأبصار، وخفت له الأصوات، ولم يلبث أن حمل البرق في الأرجاء، فكان مع البرق رعداً قاصفاً في جميع الجواء، رددت صده الأقطار، وكانت الشغل انشغل لصحت الأخبار، فأه الجرائد الأوربية فقد صدقت الوزير في قوله، وواقفته على ما يريد به، جارية في ذلك على نهجها المعبود، وتقاليدها المنيمة، وتبها من الجرائد الأفرنجية والمفرنجية في مصر من يرى أصحابها يلسم فائدة من تقيط انكساراً من المسلمين، وأما جرائد المسلمين في مصر ومن أنصف المسلمين في المسألة من أصحاب الجرائد الأفرنجية والسورية فقد أنكروا القول على الوزير وما كل منكر يعرف كيف ينكر.

وجل مسلمو مصر وأصحاب الجرائد منهم خاصة من قول الوزير وحسبوا لما قبلته ألف حساب وهب الكتاب منهم لدفع تهمة التعصب عن أنفسهم فجاءوا بنتهي ما ينولد بين القيرة والوجل، من فنون الحجاج والجدل، وربما كان في دفاعهم، ما يمدد المتهمون لهم مثبتاً للتهمة عليهم، ولم أر منهم من شرح ما يريد به الوزير من التعصب كما اعتقدتم احتيج على بطلانه بما يرجي أن يكون مقنناً لانهضت، بل رأيت كثيراً من الناس يعتقدون أن الوزير قال مالا يعتقد كما قال له اليهود كروم وهو أيضاً لا يعتقد ما قال. أما أنا فإني أقول إنها عيان بالتعصب غير ما فسر به هؤلاء المدافعون من الوجوه التي يقيسون الدلائل على ردها.

هل يعني الأفرنج بالتعصب الإسلامي تحاب المسلمين وتعاونهم على مسابقة غيرهم في طرق الكمال الصوري والعنوي فنزل لهم أنكم تساعدون أننا أصبحنا أضعف الأمم اتحاداً وتناصرنا: وأشدّها تفرقاً وتنافراً، هل يعنيون به بفضنا وكراهتنا للمخالف لنا في ديننا وعدم ثقتنا به بحيث يصعب عليه أن يعيش بيننا فنقول لهم إذا كيف أصابت هذه الثروة الواسعة من جالية اليهود والنصارى منكم ومن

السوريين والأرمن وسائر الملل وكيف صار منكم رئيس الخاصة الخديوية وكثير من مستخدميهما ورؤساء دوائر كثير من أمراءنا وأغنيائنا ؛ بل كيف عاش بيتنا المبشرون بالنصرانية آمنين وهم يطعمون بديننا وكما بنا ونبينا ؛ هل دينون به محافظتنا على شربتنا من جهة الاحكام القضائية فنقول لهم هذه المحاكم الاهلية والمخاططة ومدرسة الحقوق ونظارة الحقايق نفسها حجة عليكم فاننا تركنا معظم شريعتنا الإلهية الى قوانينكم الوضعية ولم يعارض حكامنا الذين فعلوا ذلك أحد من علمائنا ولا من وجهائنا ؛ هل يريدون به اعتصامنا بعروة الدين في أعماقنا الشخصية فنقول لهم ولماذا راجت خجوركم حتى عمت المدن والقرى ورجحت تجارة بورصكم وبغاياكم حتى أهلكت الحرث والنسل ولماذا كان عدد اغنيائنا الذين يزورون بيوت الفسق في بلادكم كل عام ، أضاف الذين يزورون بيت الله الحرام ، ولماذا ولماذا ولماذا ١٠٠٠ هل يعنون به ان مصر تريد ان تتبع سائر الأقطار الاسلامية ، بالاتحاد على الامنية التي يهبر عنها بالجامعة الدينية ، فنقول أخبرونا عن قطرين إسلاميين اتحدت حكومتاهما وتحالفت على دولة غير إسلامية كما تفعل دوائكم في تعاطفها وتحالفها .

ما كانت حكومتان لنا متحالفتين لإعلاء كلمة الله لا سباني هذه الأزمان ، إنهم الا متخالفون لوجه الشيطان ، بالأأس قامت دوائكم على دولة مراكش الاسلامية فاتحدت على ماشاءت من السيطرة عليها ولم تطالب دولة الترك ولا دولة الفرس ان يكون لهما معهم سهم ولا قلت واحدة منهما كلمة تشع بالهيرة عليها أو المساعدة لما بل هما الآن متاوتنان كل منهما تحشد الجيوش على الحدود كأنهما متحدتان على إفتنا ما بقي المسلمين من قرعة واستقلال بفنك كل منهما بالأخرى .

على أن الحكومات هي التي تمقد المحاولات وزمام الحكومة المصرية في أيديكم وليس للأمة في أعمالها رأي ، بل اسس للحكومة نفسها من دونكم أمر ولا نهى ؛ بل نقول لهم لو كان للمصريين الذين تشكون من تعصبهم رأي لما اتفقوا على الاعتصام بالجامعة الاسلامية وإنما يعملون بما أرشدتهم اليه من العصبية لوطنية ، فلو وجد فيهم كثير من يمدون المسلم غير المصري فيهم دخيلاو يابون الاشتراك معه في أي عمل وينفقون بمعاملة الاجنبي غير المسلم

إذا ما ذا يريدون بهذا التعصب المصطنع، المتحفز لمواثبة الدول، المخربق لذبائح،
 الحجر مزاييد الباع، المتربص لانتقال الثروة لأروية، الموثب ليمحو آية المدنية،
 ألا أنهم يفتنون أن المسلمين حريصون على أن يكون حكمهم منهم وأشد
 ما ينكرون من ذلك أن الاملام قد جعل من حرق الخليفة على المسلمين،
 أن يستجيبوا له إذا دعاهم إلى استئصال المخالفين لهم في الدين، ويعتقدون أن
 السلطان عبد الحميد ما أحيا لقب الخلافة لنفسه وعني بإقناع الشعوب الإسلامية
 بالاعتراف به باستخدام الجرائد وغير ذلك من الوسائل إلا ليجتمع نفسه بهذه
 القوة الممنوية الهائلة التي يستطيع أن يهدد بها أوربا في مستعمراتها متى شاء بل
 هو يهددها بالقوة والفعل ولولا ما يحدث له من الشواغل والعراقل في كل وقت
 وما تنطوي عليه جوانحه من الخوف والحذر لما أمنت دهاه وقد أعطي هذه
 السلطة الدينية الحية . هذا ما يعتقد الأوروبيون في التعصب الإسلامي وهذا
 ما يخافون منه . ولما كانت مسألة العقبة ورأى اللورد كرومر أن السلطان قد ظهر
 فيها بمظهر الشدة والحزم أدلأ ورأى أثره بعض جرائد المسلمين فيها بمحقوق الخليفة
 والخضوع لمخليفة واستنادها في بعض ما كتب على مختار باشا الذي أنيطت به
 هذه المسألة خلافا للعدة وقرأ ما كتب إليه في ذلك اعتقد أن السلطان قد تجرأ
 بإيثار امبراطور ألمانيا المتهور على استعمال تلك السلطة الدينية في هذه المسألة فكتب
 إلى دولته بذلك فهو قد كتب عن التعصب في مصر ما يعتقد وتبعه وزير الخارجية
 في ذلك إذ لا مصدر له في المسائل المصرية سواء . فهل يفتأ الكثيرون يقولون
 أن اللورد قل ما لا يستقد وكذلك الوزير؟ وهل تظن الجرائد بما أكرمت من
 الكتابة في التعصب أنها قلت في الذروة والغارب، وأقامت الحجة على اللورد
 والوزير وسائر الأجانب،

الحجة الهازية على تبرئة الاسلام نفسه من هذا التعصب المزعوم هي آي
 القرآن، الساطنة بتحريم العدوان، وبأن القتل الديني خاص بمن يقاتلوننا في
 الدين أي يقاتلوننا لأجل منمننا من الدعوة إلى ديننا أو من إقامته وأحياء شعائره .
 وهذه الآيات كثيرة جدا وقد تقدم تفسير أكثرها في المنار وحسب المنصف

منها قوله تعالى (١٩٠:٢) وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تعتدوا ان الله لا يحب المعتدين) وقوله عز وجل (٨:٦٠) لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم ان تبروهم وتقسطوا اليهم ان الله يحب المقسطين »
 « انما ينهاكم الله عن الذين قاتلوكم في الدين وأخرجوكم من دياركم وظاهروا على اخراجكم أن تولوهم ومن يتولهم فأولئك هم الظالمون)

لوقته الاوربيون هذه الآيات الثلاث لأذعن المنصفون منهم بأنه لو لم يفضل الاسلام جميع المال الابهالكات كافية في تفضيله عليها ولو دوا لو أقام المسلمون هذه القرآن واهتدوا به الآية الأولى تأذن للمسلمين قتال من يقاتلهم خاصة وتحرم عليهم أن يتولواهم المعتدين ومن فروع هذا التحريم ما جرى عليه المسلمون في حروبهم من عدم التعرض للرهبان والعباد والنساء في بلاد الحرب لأنهم ليسوا بمن محاربين وأما الذمي والمعاهد والمستأن فيجب على المسلمين حمايتهم ممن يحاول الاعتداء عليهم فهل يجوز انتكس من يجب حمايته من عدوه ؟ أما الآيتان الأخريان فقد نزلتا في التمييز بين المحاربين انافي الدين الذين نهانا عن موالاتهم في أول السورة وفي سور أخرى وبين غيرهم . قال في أول هذه السورة (١:٦٠) يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا عدوي وعدوكم أولياء تلقون اليهم بالموودة وقد كفروا بما جاءكم من الحق ، يخرجون الرسول وأياكم أن تؤمنوا بالله ربكم) الآيات وفيها بعد وصف هؤلاء الأعداء بأنهم أخرجوا الرسول والمؤمنين من وطنهم (مكة) لأنهم يؤمنون بالله أنهم إن ظفروا بهم بعد هذا النبي والإخراج يكونوا لهم أعداء ويودوا لو يكفرون مثلهم ويطسوا اليهم أيديهم وألسنتهم بالسوء أي إنهم لم يكفوا بعد الإخراج والنفي عن عداوتهم . بعد هذا قال سبحانه (٦) عسى الله ان يجعل بينكم وبين الذين عاديتم منهم مودة والله قدير والله غفور رحيم » ٧ لا ينهاكم الله (الى آخر الآيتين . فهو بعد طاع المؤمنين في تحويل المداوة بينهم وبين أولئك الأعداء الى مودة قال ان النهي عن اتخاذهم أولياء لا يعم كل مشرك منهم حتى الذين لم يقاتلوا المسلمين لأجل الدين ولم يخرجوهم من ديارهم فهوؤلاء وان كانوا كفارا لا ينهى عن برهم والاحسان اليهم وعن معاملتهم بالعدل وانما النهي خاص بالذين

قاتلوهم في الدين لتحويلهم عنه ومنعهم من الدعوة اليه واخرجوهم من ديارهم او
ساعدوا المخرجين لهم على نفيهم وليس نهيا عن معاملتهم بالعدل بل هو نهى عن
ولايتهم ومعاقتهم ومناصرتهم لان هذا ظلم بين المسلمين .
هذا ملخص معنى الآيات فهل وجد في العالم نبي أو حكيم أو أديب أمر بمعاملة
اعدائه واعداء قومه بمثل هذه المعاملة التي جمعت بين العدل والرحمة على أكل وجه؟
أليس من اقبح الظلم واشنع الكذب والزور أو من أشد فضائح الجهل أن يقال
في دين جاء بهذا الكمال الأعلى أنه خطر على البشر لانه يأمر بإبادة المخالفين له وإن
كانوا مسلمين لاهله ونافعين لهم كما يقول بعض الافرنج؟ بلى ولكن أكثر الافرنج
يحكمون على الاسلام بما يحكيه عنه افراد من غلاتهم في التعصب أو من بعض جهال
المسلمين وغوغائهم أو الذين يتنحلون السياسة ويحملون الدين آلة لها وهم بجاهلون
إذا كان الاسلام نفسه بريئا من هذه التهمة التي يلصقها به الاوروبيون
ويسمونها تعصبا فانني لا أبرئ كثير من عوام المسلمين الجاهلين من اعتقاد وجوب
طاعة السلطان إذا أمر بقتل المخالفين في الدين وإن كانت الامة الاسلامية قد
أجمعت على أنه لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق ومن أكبر المعاصي الاعتداء على
غير المتدي . وما جاء هذا الاعتقاد من الدين بل جاء من السياسة ولا نعرف تاريخ
حدوثه ولعله كان في أيام حرب الصليب وقد اشتهر ان السلطان سليمان استغنى شيخ
الاسلام ابا السعود في إزام نصارى الروم بالاسلام أو ابادتهم لان بقاؤهم متممين
بحريتهم في الدين والامة وجميع الشؤون الاجتماعية خطر على الدولة لانهم لمعصبهم
لا بد ان ينهزوا فرصة ضعف في الدولة أو تورط في حرب شائعة فيخرجوا عليها فلم
يقنع ابا السعود بذلك ولعله لو وجد دليلا في الكتاب أو السنة أو أقول المجتهدين
أو الفقهاء المرجحين يسمح له باسعاف سياسة السلطان في ذلك لآخذه وأفتى
وكانت القضية

إذا صدق ظننا في كون حرب الصليب هي مبدأ هذه الفكرة فكرة وجوب طاعة
السلطان إذا أمر بقتل المخالفين فهي غرس الاوربيين الذين اثاروا تلك الحرب
بتعصبهم وهم الذين يسقون هذا القرس وينعونه بزعمهم انه من أصول الاسلام ثم

بدعوة بعض دولهم بعضا الى الاتحاد على المسلمين ومعاملتهم بالقسوة ليؤمن
شر تعصبهم هذا

لا أدري أي الرأيين أفضل ، وأية السياستين شر ، أراي مسلم يظن ان اعتقاد
الاوربيين بأن السلطان العثماني قادر على تهديم المسلمين على النصراني متى شاء من
عوامل القوة التي ترهبهم فمن السياسة ان نخدم في اعتقادهم هذا وان كان خطأ
عسى ان يخفف ضغطهم عن تحت ساعيتهم من المسلمين ويقل تحاملهم على الدولة
العثمانية ، ام رأي أوربي أو نصراني شرقي يتوهم المسلمين بالتعصب واتهامهم بالانصراف
للإيقاع بالمخالفين عامة أو بالنصارى خاصة ويظن ان هذا من السياسة امثلى التي
تعود على اصحابها بالفائدة الكبرى ويمكن لهم في الارض ، فيبلغوا ما أرادوا من
سيادة وكسب ، ألا يجوز ان تأتي كل من السياستين بتقيض ما يراد بها فيكون اتهام
المسلمين للاوربيين بأنهم مستعدون لتفككهم عند ما يحركهم ارادة السلطان جاءها
لكلمة أوروبا على ابتسار اثمرة قبل اوطائها . أو تحدثت الشجرة قبل أن تستوي
على ساقها ، أو يكون اتهام الاوربيين للمسلمين بالتعصب هو الذي يجمع كلمة
المغربي منهم بالشرقي ، والمغربي بالهجي ، ورائف منهم تعصبية تجعل الظن
يقينا ، والاماني منونا ، ولم يبدحين ؟

أليس مما يذعن له كل منصف محب لخير البشر أن اناة ائمتن خير من
إيقاظها ، وأن ازالة الاحن خير من اثارها ، فمن أظلم ممن علم هذا فأعرض عنه
واستبدل التفريق بالتأليف ، واغرى القوي بالضعيف ، أو شغل الضعيف عن
قوته الذاتية ، ووجهه على معاداة حكومته الحقيقية ، أو انك المفرقون فر يقن — هذا
يقول لاوربا ان المسلمين متعصبون ، فخذلهم بالعذاب لعلمهم بجهوز ، وهذا يشغل
من تسوسهم أو تسودهم أوربا عن قوتهم الذاتية ، ويهافت أمانيتهم بالدولة العثمانية ،
ومحمد الله انه لم يوجد في جرائدنا من ينفر المسلمين من انصارى كلمة كذا يوجد
في الجرائد الافرنجية والمنفرحة من ينفر النصارى من المسلمين كلمة بدعوى ان
المسلمين متعصبون عليهم ، إذا وقعت الواقعة ، وكانت خافضة رافعة

أما ميل المصريين الى الدولة العثمانية في مسألة العقبة وفي غيرها من المسائل

فليس من العدل ان يجعل بمجرد من التعصب الديني الذين يخشى منه على غير المسلمين عامة وعلى الاوربيين خاصة لان الدولة دواتهم باعتراف انكثرا وضاثر دول أوروبا على أنهم لا يرضون ترك استقلالهم لها ولا هي تطمع بذلك، ثم ان موضع العقبة من جزيرة العرب وكونه سيكون بالاحرمين الشرعيين بحله محط السكة الحديدية الحجازية واءتقادهم الديني في الحرمين معروف فذا كانوا لا يرضون بأن يكون الحرمان وما هو حرم لهما من الجزيرة تحت سلطة أجنبية فهم معذورون لأن هذه الارض المقدسة بمنزلة المساجد عندهم وأي متدين في العالم يرضى بأن تكون معا بده ومعه هذه المقدسة تحت سلطة لحلف له في دينه ؟ اوليس القائل بأن هذا من التعصب هو أشد

الناس غلوا في التعصب وأجدرهم مثال « رموني بدائها وانسلت » ؟ ان أكثر الذين يرون المسلمين بالتعصب ينظرون بلسان السياسة والسياسة سريرة لا تعلم ، وامة لا تكد نفهم ، فهي ككتيب الجفر لا يعلم ما تطبق أو تنطبق عليه الا بعد وقوعه فاذا كانت السياسة تريد عملا يتوقف على رعي المسلمين بالتعصب فهي ترميهم به تهيدا لذلك العمل فلا كلام لنا مع اهلها في ذلك لاننا لسنا من أهل الشورى في سياستهم ننتول هذا ضاربنا أو بكم وهذا نافع لنا أو لكم أو نحن فيه سواء اذربا كانوا في هذه الال يشكون من التعصب ظاهرا ويبغون في الباطن ايجاد ان لم يكن موجودا وحينئذ ندع للمستقبل خطابهم فهو أقدر على اقناعهم . وان كانوا يقولون ذلك معتقدين له ومتمبرمين منه فانا نقول لهم بلسان الصدق كلمة ربما كانت مزيدا في علمهم الواسع لا يستغنى عنه :

اننا لانذكر اننا نحب ان يكون حكامنا منا فان هذا من خصائص البشر مهما انحطوا ولا نراكم تميمونا وتعاقبوننا على كوننا من البشر ، ان تريدون بسمية هذا تعصبا الا اننا نرى بعض الدوائر بمن يحكمنا من غيرنا لشور عليه وهو لا مسلم وروسيا حجة عليكم تشاهدونها الآن فهم لم يفعلوا بحكومتهم المستبدة عندا فرصة ما فعل غيرهم ولا تنسون ما فعل بعض نصايي البلقان من قبل وما يفعلون الآن في مكدونية ، ان نحن ان بشر مثلكم نحب مصلحتنا ونمار على حقيقتنا على اننا اصفي أهل المال تلو بأواسم عاقبة ان كنتم تودون الوفاق والجمع بين مصلحتنا ومصلحتكم فان ذلك ممكن لا يحول

دونه تعصب ديني ولا غيره ونحن مستعدون لبيان أقرب الطرق اليه ان شئتم .
وان كنتم تبغون الاثرة فينا والافتيات علينا ونعدون عدم الرضى بذلك سرا
وجهرا من التعصب فاعلموا اننا منعصون لان طبيعة البشر قد جبلت على النفرة
من المتسلط الذي يستأثر بالمصالح والمنافع فلا يسمح مختارا بشيء منها للمتسلط
عليهم الا اذا كان انتفاعه يتوقف على ذلك السماح وان كان متفقا معهم في الجنس
واللغة والدين والوطن فكيف اذا كان مخالفا لهم في كل شيء ؟ اذا الاعلاج
لهذه النفرة الا العدل والمساواة والتوفيق بين المصالح وهذه المزايا ساد الاسلام
اكثر شعوب الارض في أقل من قرن واحد ونراكم لا ترضون بمساواتنا في بلادنا
التي نحكمها بآله بلادنا التي وقعت في حكمكم ثم تقولون ان ديننا جاء بالتعصب
على انه كان يساوي أحسن رجل من المخالفين بأعظم سيد في المسلمين كهلي بن أبي
طاب، واننا منعصون لانه لا نرخص طربا لا امتيازكم علينا وترفعكم عن مساواتنا .

(ذلك شأن القوة تقول ما تشاء وتعمل ما تشاء ولا تخشى معارضا فتجازي
الله رؤساءنا الذين أذلونا بظلمهم وجهاهم واستبدادهم وأضعفوا حججتنا كما أضعفوا
سلطتنا حتى صار بعض الأجانب أرحم لنا منهم فهو يدل علينا بعدله الاضافي
ولولا ذلك الاذلال لما كان هذا الادلال)

وجهة القول - ان الاسلام اعدل الأديان وأرحمها بالملأفة فهو صنف الافرنج
ومقلديهم اياه بالتعصب المذموم ظلم منهم انعتقد له سياسة ومنهم الملأفة انفسوس
وللسياسيين فيه - وان المسلمين اذا كانوا الاسلاميون من التعصب فهم أقل تعصبا للاسم
في هذه البلاد من جميع أهل الملأفة العائشين معهم - وان الافرنج والمفرنجين
هم الذين أيقظوا شعور التعصب فيهم بأفوالهم وأفعالهم ولذلك ترى المارقين
بلغة من لغات أوروبا والمتعلمين في مدارسها أقرب الى التعصب من المتعلمين في
الأزهر - وان هذا التعصب لا يخشى منه على أحد من غير المسلمين في مصر ولا
في غيرها الا اذا اتحد النصارى كلهم على محاربة المسلمين وإزالة ملكهم - وان
السلطان نفسه لا يقدر على الأمر بالغير العام في غير هذه الحالة الا لا يقية شئ من
الاسلام ولا غيره من المراءى يجوز اعتداء المسلم على من لم يعتد عليه لان هذا هو

لنص القرآن - وإن وزير الانكليز قد غنى بالتمصّب ماذا كرنا تبعاً للورد كرومر
 وهما يعتقدان أنه قد تهيج في مصر إمام حادثة العقبة وأنه كان يخشى من الفتن
 لو استمد النزاع وطال أمده فاحتياط انكليترا كان من العقل والسياسة - وأنا
 نعتقد أنه لم يكن هناك خطر على الأوربيين - وإن حادثة دنشواي لا علاقة لها
 بتمصّب الملايكة ولا بمسألة العقبة وإنما كانت جراءتهم على الضباط أحياناً مجرداً
 من كل شائبة ماعدا خشونة القوم المعهودة في دفاعهم عن حقيقتهم ، وإن انكليترا
 قست في عقوبتهم لكيلا يتجرأ غيرهم على مثل فعلهم - وإنما خدعت بهذه القسوة
 معظم مار يخته في السنين الطويلة من الميل إليها والانس بمحكمها إلا أنها خسارة نزول
 وقسوة تنسى إذا حسنت الحل بمدها - وإن المصريين أشد المسلمين تساهلاً وأقربهم
 للمخالف في الدين مودة

هذا وإن المسلمين ثلاثة اصناف المشتغلون بعلم الدين كاهل الأزهر والمشتغلون بمولوم
 أوربا والعوام فأما الصنف الأول فيعتقدون أن الذمي والمعاهد وهو من بيننا وبين
 دولته عهد سلمي كأهل أوربا الآن والمستامن وهو من دخل من الحربيين بلادنا
 بدأمن منا - وإن شئت قلت يعتقدون أن جميع المخالفين لنا في الدين غير المحاربين -
 يحرم الاعتداء عليهم وايدأؤهم بل يجب علينا حمايتهم ممن يريد الاعتداء عليهم
 ولو بمقاتلته والنفقة عليهم عند الاضطرار وتستحب النفقة عليهم إذا كانوا فقراء ،
 ومنتهى ما عنده هؤلاء مما يؤخذ عليهم في هذا العصر هو عدم الائتلاف والانسياط
 مع المخالف لعدم العادة وأما العوام وهم الصنف الثالث فأنهم كما قلنا يعتقدون أن السلطان
 إذا أمر بالاعتداء على كل مخالف وجبت طاعته لا سيما إذا حمل راية الرسول صلى الله عليه
 وسلم وهم فيما عدا هذا الاعتقاد أقرب إلى سلامة القلب وأبعد عن عدوة المخالف
 من عوام سائر الملل . وهذا الاعتقاد لا يخشى ضرره وجمله مضافاً إلى
 الحالة التي أشرنا إليها وهي قيام التنصاري كافة على المسلمين ولن يكون ذلك فإنت
 كان فإنت مصعب هو المعتدي والعوام يتبعون علماء الدين فإذا حدثت أمور يخشى
 معها اعتداء العوام على غيرهم فإن علماء الدين يقدرون على دفع كل مخشي بالخطب
 في الجوامع وفي الجرائد مثل هذه البلاد فإذا كتب كبار علماء الأزهر في الصحف

المنشورة أن العدوان حرام امتنع العدوان وكان ذلك أفضل من كثرة الشرط والجناد
وأما الصنف الثاني في الذكر أعني المتعلمين للعلوم الأوروبية فأكثرهم لا يمتازون
عن العوام في علمهم وشعورهم بالدين ومنهم المارق منه ولكنهم أشد حرصاً على
السلطة من غيرهم ولا شيء ينفخ فيهم روح انتعصب لها مثل وقوفهم على مطامع
الأوربيين ، وسبائهم لأقوالهم في المسلمين ، فهم يميلون إلى التعصب بسياسة
لاتدينا ولكن روح ناهل الإسلام غاب عليهم حتى لا يعلم منه المارق منهم ،
وإنني سمعت غير واحد من كبار رجال الحكومة وهم سطيهم يقولون : أنهم يتهموننا
بالتعصب بإلته كان صحيحاً ، فليعلم الأوربيون أن أهدنا عن التعصب أقربنا من
الدين ، وأدنا منه أجملنا بالدين وأعرفنا بأهل أوربا في علومهم ومدنيهم لاسيما من
ذاق حفتنا منا فمثار التعصب أوربا لا الإسلام نفسه وإذا ظلمت أوربا على اتهامها
والأفنيات علينا في شؤوننا فيوشك أن يجرى يوم يكون فيه الشك يقينا وهو ما
نسال الله أن يقي البشر شره والأفان في استأعته أن تجمع بين مصلحتها ومصلحتنا
ولكن بعد استشارة أهل الرأي منا وعدنا من البشر الذين يشعرون ويعقلون ،
ويسرون ويألمون ، وثق في خلقه شؤون ، وهو يعلم ما لا نعلم ولا يعرفون ،

باب المناظرة والمراسلة

﴿ الرد على الشيخ بجيت ﴾

(٢ - وصفه الفونغراف)

قلنا في الانتقاد الوجيز الأول أنه وصف الفونغراف وصف من لم يره ولم يعرف
شيئا من علم مخبريه فجاء في رسالة (رفع الوهم والاشتباه) يرد على قولنا بأنه وصفه
بالمقدار الذي يتماق به ما كان بصدده قل (كما في ص ٢٦) : وقد أخذنا وصفنا
عن أهل الخبرة به وهو أيضا مطابق في النتيجة تمام المطابقة لما وصفه به المقتطف
بالجزء التاسع من السنة الثانية : اه وكان نقل عبارة المقتطف في ص ٧ و ٨ و ٩ ويمني
بمطابقة وصفه لوصف المقتطف في النتيجة اتفاهما على أن الفونغراف آلة ناطقة !!

ألا هل من قارىء يفهم : الأهل من متفكر فيعجب : الأهل من عاقل
منصف ، فيقته كنه هذا المصنف ، أنا انتقدنا عليه وصفه الفوتغراف وهو الآلة
الناطقة وصف من لم يره . نفي ان الوصف غير مطابق لـ «وصوف» . فإذا كان
الانتقاد خاصا بما وصف به هذه الآلة الناطقة لافي تسميتها آلة ناطقة فكيف يرد
عائنا بأن المنتظف وصف وصفا آخر نتيجة انه آلة ناطقة ؟ أليس هذا اعترافا بأنه أخطأ
في الوصف وأنا أصبنا في الانتقاد عليه ؟ إذا وصف كاتبان الآلة الرافعة للانتقال
فذكرنا أجزاءها وكيفية تركيبها وطريقة رفعها للانتقال فأخطأ أحدهما في الوصف
وأصاب الآخر مع اتفاقهما على كون الموصوف آلة رافعة ؟ فهل يصح الرد على
من ينتقد وصف الخطي بأنه - أي الخطي - موافق للمصيب في كون الموصوف آلة
رافعة ؟ وإذا كان قوله أنه موافق للمنتظف في كون الفوتغراف آلة ناطقة قطع
اعترافا بأنه مخالف له في وصفها وإنما يصيبون في انتقادنا فلماذا نقل عبارة المنتظف
وهي حجة عليه ولا حاجة في اثبات كون الفوتغراف آلة ناطقة الى ايرادها إذ
لا نزاع في ذلك ؟ ولماذا قال أنه أخذ وصفه عن أهل الخبرة ؟ أليس هذا اعترافا
على دعوى الاصابا في الوصف ؟ كيف يجمع بين ما يقتضي الاعتراف بالخطأ وما يقتضي
انكاره ، وكيف يرد ما هو حجة عليه على أنه حجة له ، هل يسلم العاقل المنصف بأنه
فهم ما كتب أم التأليف عنده وعند امثاله عبارة عن ايراد القول ، وقل وتقول
وان لم تصل ما يسمى دليلا بالمداول ، « سيعلم القارىء مما يأتي ما يدل مع ما عليه
هذا على أنه كتب بغير فهم وان التأليف والمناظرة عنده عبارة عن مراجعة المسائل
التي تراد من مقامها (أي من المواضع التي يظن أنها توجد فيها من الكتب)
وجمعها منها وكتابتها وربط بعضها ببعض بعبارات تدل على ان هذه القول
موافقة لما يدعي وان كانت في نفسها مخالفة له وحجة عليه

انما كان انتقادنا عليه بما أخطأ في وصف الفوتغراف وفي قوله ان السائل
الذي سأله مقيم في الاناضول في الروء الى الشرقي بولاية سسلانك لتتبيه على انه
العالم الديني يحتاج في هذا العصر الى الوقوف على العلوم والفنون المتداولة فيه
بأوضح طريق الاجمال الذي يعد صاحبه لمعرفة التفصيل عند الحاجة اليه فان السائل

الشرعية تتعلق بأعمال الناس وصنائعهم ومعارفهم ومواقع بلادهم فإذا كان الفقيه يجهل ذلك نعتراً أو تمسراً عليه فهم كثير من المسائل التي يحتاجون إلى معرفة حكم الشرع فيها وقد يتكلم أو يكتب في مسألة من هذه المسائل على جهل بموضوع السؤال فيعرض نفسه بل وصفه للاحتقار والازدراء . ولم ينبئ هذا الفرض اعتماداً على اكتفاء اللبيب بالإشارة ولكنه لفروره بشهرته لم ينتبه للمراد وقام يروينا بقلة الأدب معه كما علم القارىء من الجزء الماضي

الا اننا لم نقصد تنبيهه وحده لما ذكر وانما افترضنا خطأ أحد المشهورين من علماء الأزهر بمعارضة الإصلاح وذهم العلوم التي يسمونها المصرية لتنبيه جميع من على شاكلته إلى الحاجة اليها وكون الجاهل بها عرضة للازدراء . واننا والله لم نكتب تلك العبارة الوجيزة إلا بعد ان سمعنا الناس في بعض محارم يضحكون من تينك المسألتين ويقولون في مؤلف الرسالتين مالا ينبغي أن يكتب

رأينا بعد تردد أنه لا حاجة إلى ذكر عبارته في وصف الفونوغراف وعبارة المقنطف التي قال أنها مواهقة لها في النتيجة وبيان الفرق بينهما لان هذا لا يفيد قراء المنار فدعه يعتقد أن الفونوغراف صندوق وأنه له مخارج كمخارج الحروف وشي يشبه حنجرة الانسان وان افترض من ادارة الزنبلك ادخال الهواء في الصندوق لأجل ان يقرع ما يشبه الحنجرة ويكون الصوت وان ذلك الصندوق في مجموع اسطواناته يشبه الانسان في استعداده لان يصدر منه ويسمع منه كلام . وان الفرق بينه وبين الانسان من وجهين أحدهما أن مخارج الانسان مستعدة وقابلة بعد التكلم وقبله كل كلام . . . ومخارج كل اسطوانة من اسطوانات الصندوق مستعدة وقابلة لان يتوارد عليها خصوص الكلمات التي تكلم بها التكلم: وثانيهما ان الانسان يتكلم بقصد وشعور والصندوق ليس كذلك . ادع في اعتقاده هذا فانه لا بدع في خطئه اذا أخطأ في وصفه ولا غرابة في اصابته في بعضه بعد ما سمع من أهل الخبرة ما سمع وانما العبرة في استباحته الكلام فيما لا يعلم واصراره على الخطأ بعد العلم به ومحاولته ايهام الناس أنه أصاب . وهذه العبرة تكون أكمل في المسائل التي من شأن مثله ان يكون عارفاً بها وهي ما يأتي بعد المسألة الجغرافية

﴿المسألة الجغرافية﴾

قال الشيخ بن خيت في أول رسالة السكورتاه : قد ورد علينا خطاب من بعض العلماء المقيمين بالاناضول بالرومالي الشرقي بولاية سلا نيك المشائية يتضمن : كذا الخ فانتقدنا عليه ذلك وبيننا له ان الاناطول ولايات في آسيا وان الرومالي الشرقي غلب على ولاية من ولايات الدولة في أوروبا دخلت في امارة البلقار وان سلا نيك ولاية عاصمة من مكدونية لا تزال في حكم الدولة ، ونحن لو انه أطلع أحد أولاده الذين يتعلمون في المدارس على رسالة قبل طبعها لعلمهم يصلحون له هذا الخطأ الذي يمد من الفضائح في هذا العصر وان لم نصرح بذلك في الانتقاد الاول بل نهبنا المؤلف الى حاجة علماء الدين لاسيما الذين يدعون الاجتهاد الى علم تقويم البلدان كما سيأتي . اعترف بالخطأ في هذه المسألة ولكنه تبرأ منه وألصقه بالمطبعة المسكينة فقل مانصه وفيه عبرتان احدهما في العبارة والثانية في البراعة :

« ان ماجاء في الرسالة الثانية في بيان محل اقامة السائل على وجهه ما ذكر خطأ لا يخفى على من يعلم الجغرافيا ومن لا يعلمها ولكنه خطأ مطبعي وقد جرى فيه الطبع بالطبع ماجاء في خطاب السائل حيث قال فيه ما نقله (محل الحادثة بلدة دراما بولاية سلا نيك في رومالي الشرقي) اه ثم ذكر ان مثل هذا الخطأ يقع كثيرا أقول (اولا) قوله ان هذا الخطأ لا يخفى على من لا يعرف الجغرافيا غير صحيح والذي جراه على كتابته وهو بديهي البطلان ارادته ايها القارئ ان مثل هذه المسألة لا تخفى عليه ولا يهاجم دأبه وعادته وقد روي عنه انه أخطأ فيها هو أشد من هذه المسألة ظهورا - ذلك انه كان ينظر في قضية بالحكمة الشرعية قبل عزله بزمن وكان أحد الخصم فيها رجل من خانية فسأله الشيخ بن خيت عن بلده فقال خانته فسأله أين خانته قال في كريت سأله أأنت من أهل كريت نفسها أجاب بلى فاشتبه على الشيخ بن خيت كونه من أهل خانته ومن أهل كريت مما وسأله في ذلك فأجابه ان كريت جزيرة وان عاصمتها مدينة تسمى خانته وهو منها قال الشيخ بن خيت كلا ان عاصمة كريت هي مدينة كريت فقال الرجل انه ليس في جزيرة كريت بلدة تسمى كريت فلم يصدق الشيخ بن خيت وصدقته حسن بك صبري وكان

مخاميا في القضية فلم يقبل الشيخ بن خيت قوله وعده غير معقول وكأنه استنبط هذه المسألة بقياس مصر على كريت اذ يطلق اسم مصر على القطر كله وعلى عاصمته . ولم يزل يجادل في ذلك حتى قال له أحد أعضاء المحكمة : ان حسن بك صبري يعد عالما اخذصاصيا بمسلم تقويم البلدان حتى ان المحكمة اذا أرادت تعيين خير في مسألة تتعلق بالبلاد ومواقعها يمكنها أن تعتمد عليه فلم لا تصدقه: فقال الشيخ بن خيت وأي شيء علم تقويم البلدان او الجغرافيا هذا علم الشحاذين !!

أوردنا القصة بالمعنى كما بلغتنا ولم يفهم الحاضرون مراده بقوله هذا علم الشحاذين لأنهم يعلمون ان أوسع الناس علما بهذا العلم رجال السياسة من الملوك والوزراء وقواد الجيوش على انه لا يعلم الا في المدارس التي لا يدخل فيها الشحاذون ولعله يريد أن الفقراء السائحين المعروفين بالدراويش يعرفون ما يعرف أهل هذا العلم وبهذا يعد العلم مبتذلا لا غضاضة على الجاهل به كأنه يظن أن هذا العلم عبارة عن معرفة أسماء البلاد فقط وفاته أن أكثر علماء الازهر يجهلون جغرافية بلادهم نفسها الا من تعلمها في هذه السنين

— (ثانيا) قوله «وقد جرى فيه الطبع بالطبع» الخ من اللغو الذي لا يقبله طبع ولا عقل وما أوقعه فيه الا ابتغاء البلاغة بالجناس وتأمل قوله قبله «على وجه ما ذكره» فانه ليس له وجه وجيه

— (ثالثا) لا يعقل ان تكون العبارة في الاصل الذي أرسل الى المطبعة هكذا «المقيمين ببلدة دراما بولاية سلانيك في رومالي الشرقي» فيجعلها طبع اهل الطبع خطأ منهم «المقيمين بالاناضول بالرومالي الشرقي بولاية سلانيك العثمانية» فن مثل هذا الابدال واقلاب ليس من طبع أهل هذه الصناعة على ان الرسالة ما طبعت الا بعد عرضها على المؤلف وتصحيحها !!

ثم قال الشيخ بن خيت بعد ما تقدم «وبيان محل اقامة السائل لا يتوقف عليه شيء مما نحن بصدده فيستوي ذكره وعده ولذلك لم نهم له حين ما تنبها اليه بعد الطبع» نقول نعم ان بيان حكم المسألة لا يتوقف على معرفة مكان من يسأل عنها ونحن لم نقل انه أخطأ في الجواب تبعا للخطأ في معرفة المكان كيف وقد غاب

على ظننا أنه لا سؤال ولا مسائل اذ لا يمكن ان يوجد مسائل مقبلا في أمكنة مختلفة
فما هذه المراءعات والمغالطات

ثم قال « واما دعواه اننا نحن علم الجغرافيا وينفر عنها فهي دعوى باطلة
باطلة » الى ان قال اننا من شدة حسدنا له نخترع عليه الا باطل . ونقول هل
ينكر الشيخ بخيت انه هو الكاتب لما نشره المؤيد في أواخر سنة ١٣١٧ بمضاه
(نابت بن منصور) في ذم الجغرافية والتاريخ والحساب العملي وزعم أنها علوم تضعف
العقل ؟ ان كان ينكر ذلك بعد اعترافه به لغير واحد من أهل الازهر وعلمه بأن
صاحب المؤيد لم ينسب فحسبنا ما يسمعه هؤلاء من انكاره ، أم يقول ان هذه العلوم
من الكمالات البشرية لغير أهل الازهر ومن النقائص لهم لأنها تضعف عقولهم
عن ادراك علوم الشرع ، أم كان ما كتبه مقاومة للاصلاح في الازهر في ذلك الوقت
لامرما ولهذا الوقت الذي لا يطالب فيه بالاصلاح هناك مطالب قول آخر ؟
أما ما أكثر القول فيه من اننا نحسد فجوا بنا عنه اننا نراه أجدر بان يرحم
منه بأن يحسد واننا ندعو الله ان لا يبتلينا بمثل علمه ونألفه وأن يعافيه هو من
الابلاء بمثل ذلك في مستقبل حياته

ثم قال « وأغرب من دعواه ما ذكر دعواه ان الاجتهاد اليوم لا يتم الا
بالجغرافيا على الاطلاق حتى فيما نحن بصدده وأمثاله مما لا يختص بكون السائل
في مكان دون مكان ولكن الحسد يعني ويصم والعياذ بالله تعالى » اه وأقول
ان من له ذوق يدرك به مراحي أساليب الكلام لا يفهم من قولنا ان الجغرافيا
« اتقمت منه نفسها وعلمته ان الاجتهاد لا يتم اليوم بدونها » ما فهمه من ان
العبارة من باب الحقيقة وان الاجتهاد فيها يشمل الاجتهاد الجزئي ولو فيها لا علاقة
له بالبلاد والمواقع ، وإنما فهم صاحب الذوق أنها من باب الكناية أو التبرع
على ان الاجتهاد المطلق الذي يكون صاحبه اماما قادرا على استنباط الاحكام
في كل موضوع يكون من تمامه الوقوف على هذا العلم لاسباب في هذا الزمان الذي
صارت مسائل الحدود فيه بين المثلث من أهم المسائل وأحوجها الى التدقيق
ويترتب عليها كثير من المسائل الفقهية في زمن الحرب والسلام . وقد بينا مسائل

أخرى تتوقف معرفة حكم الشرع فيها على علم تقويم البلدان فيما كتبناه في المؤيد والمنار من الرد على ما كتبه الشيخ نجيب وغيره من علماء الأزهر في أواخر سنة ١٣١٧ (راجع ص ٧٩ م ٣ من المنار) ونكتفي بهذه الكلمات في هذه المسألة ولينتظر الرد على استنباطه جواز كون إمام المسلمين كافراً من الحديث المنكر وعلى ما قاله في تصحيحه فهو الذي يظهر غاية شوط الرجل في الصلوم الدينية فيعلم هل هي مما يحسد عليها أو يستعاد منها وبالله التوفيق

﴿ رأي في اللغة العربية ﴾

قرأنا في الجزء السابع من المقتطف مقال (انتقاد فتاة مصر) لجبراً فندى ضومط أستاذ اللغة العربية والبلاغة في مدرسة الامريكان الكلية ببيروت وهو ألف الكتب المفيدة في النحو والبلاغة فرأينا ان ننقل منه رأيه في الانتقاد اللغوي ونبين رأينا فيه . قال

﴿ ثالثاً الانتقاد اللغوي ﴾

« وكثيرون من متقدينا يأتون في هذا النوع من الانتقاد بالمبكمات المضحكات ولا أحاشي حجة من اكابر علمائنا وكتابنا مما . والغريب ان بعضهم ينكر القياس فلا يجيز في الاستعمال الا ما نص عليه في كتب امهات اللغة فان لم ينص الصحاح او الفيروزبادي أو لسان العرب على احتار مثلاً يؤخذون من يستعملها ولو تابع في استعمالها كثيرون من اكابر الشعراء والفقهاء . وكاد العلامة السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار المشهورة يهوي في مهواة هؤلاء الاقوام فانه على سمة علمه لم يرقه استعمال بعضهم « احتار » مع معرفة ان قد استعمالها قبله الامام ابن الفارض المشهور وبعض غيره من اكابر الفقهاء كصاحب الكتاب المسمى برد المختار على الدر المختار . وكنت أعجب من تضيق هاته الفئة كل هذا التضيق وما الذي يعتمدونه في الاخذ بهذه الحطة التي أخذت بخناق الكتبة والمؤلفين وخالفت مبدأ لغة

من أشهر لغات العالم بآدابها على القياس وبمناسبة أوضاعها له حتى في الحركات
والسكيات الاعرابية الى ان وقفت على ما كتبه العلامة الفيلسوف الامام الغزالي
في الرد على المشبهة والحشوية في كتابه إجماع العوام فترجس لي ان كلام الامام
هناك استهوى القوم فقاموا عليه اكن حيث لا يصح القياس لوجود الفارق فأدى
قياسهم هذا لسوء الطامع الى ما كاد يبطل القياس في ألفاظ اللغة حيث تمس الحاجة
الى القياس وحيث لا مانع يمنع منه عقلا او نقلا وبيان ذلك

« ان وجد في السنة ألفاظ في حق البارئ سبحانه وتعالى توهم الجسمية كاليد
والعين والاستواء والنزول وغير ذلك مما أخذها الحشوية دليلا على التجسيم
واستغفروا بها العامة وبعض الخاصة بزعمهم ان ذلك مذهب السلف فتصدى الامام
لرد عليهم واليك بعض كلامه قال : وحققة مذهب السلف ان كل من بلغه حديث
من هذه الاحاديث من عوام الخلق يجب عليه فيه سبعة أمور (١) التقوى
(٢) التصديق (٣) الاعتراف بالمعجز (٤) السكوت (٥) الامساك (٦) الكف
(٧) التسليم ثم فسر الامساك بما نصه بالحرف الواحد قال : وأما الامساك فان
لا يتصرف في تلك الالفاظ بالتعريف والتبديل بلفظة أخرى والزيادة فيه والنقصان
منه والجمع والتفريق بل لا ينطق الا بذلك اللفظ وعلى ذلك الوجه من الايراد
والاعراب والتعريف والصيغة

ثم أفاض الامام في هذا الموضوع بما هو غاية في بابه وحري بكل عالم
من علماء الكلام عند المسلمين وبكل عالم من علماء اللاهوت عند المسيحيين
ان يقف عليه فانه مما تتناول اليه الاعناق وتطمح الى مثله الابصار في كل
زمان ومكان . ولا يبعد عندي ان علو طبقة كلام الامام الغزالي في هذا المقام
الكلامي التنزيهي هو الذي استهوى أهل هذه الفئة التي أشرنا اليها فعمدوا
الامساك في كل ألفاظ اللغة مع ان الامام خصه ببعض ألفاظ منها وردت في القرآن
وفي بعض الاحاديث مما توهم التجسيم وبذلك حظروا على الكتبة والمتكلمين
استعمال القياس حيث لا يحظرون استعماله فابطلوا القياس بالقياس فبالفرابة

والغريب ان بعضا من أهل هذه الفئة يتساهلون في القياس الا أنهم يتأبون كل لفظ قاسنه العامة أو استعماله على سبيل الكناية أو المجاز مع ان مسوع القياس والمجاز هو من الظهور حتى لم يخف على هؤلاء . وربما استعملوا بدلا من ذلك اللفظ لفظا آخر هو في الاصل قياس أو مجاز من ذلك خابره في مسألة كذا أو تخابروا فتنهم لا يسوون استعمال هذه اللفظة و يعدلون عنها الى نابأد في مسألة كذا وتنبأوا مع ان هذه الاخيرة مأخوذة من النبأ والاولى من الخبر . والخبر والنبأ بمعنى واحد الا أن الخبر أعرف وأعم وأشهر . وكذلك يأبون استعمال تسكانفوا على كذا من الكتف ولا يرون أنها كتظاهروا من الظهر على حين ان وضع الكتف للكتف في التعاون أقرب للفهم لانه أكثر مشاهدة من وضع الظهور للظهور . وبعضهم يرون استعمال التوفير من الكبائر ليس الا لأن العامة تستعمله بالمعنى الذي يراد استعماله أو وضعه له . وبعضهم يشدد التكبير على عائلة الرجل بالمعنى الذي تستعمله العامة مع أنها (كما قلنا الرجل) من عال عياله كفاهم معاشهم ومأنتهم أو من عال الشيء فلانا أهله وفادها بالقياس على عائلة الرجل انهم الجماعة الذين يعولهم أو الذين يهملونه ولا أوضح من الكناية بها على نفس المعنى الذي يراد في استعمالنا الدارج . ومثل ذلك تشديدهم على الدارج . والخارج . والخارق . اذا استعملت بالمعاني التي تستعمل لها في الدارج . وكل هذا غفلة عن النظر الصحيح وقد جر اليه ما استهوى اقوم من اقواء الموضوع للنزعة الباري تعالى عن الجسمية على ما ألقنا اليه . فيالله متى نعدل عن هذا النخرج الذي يقضي العقل والنقل بتركه

« ولا يسعني المتأمل الآن ان أخوض في هذا البحث الى نهايته وربما عدت اليه في آخر اذا فسح لي المقتطف الاغر مجالا بين صفحاته ولنرجع الى فتاة مصر فاقول ان الكاتب قال في صفحة ٣١ آخر الوجه - ولكن الرجل الفني المطبوع فيه يتأنشه الناس من كل جهة - فان كان مبدأ الفئة التي أشرنا اليها صحيحا كانت لفظة - يتأنشه - فيها شيء من العامة وعندي ان هذه العامة هي في منتهى الفصاحة وباليك الكاتب جاء في روايته بمئات من أمثال هذه اللفظة

فإنها لم تخرج عن القياس الواضح الذي لم يتقرب حتى عن العامة هـ
 (لنار) إن علماء العربية قد بينوا ما هو قياسي في اللغة كالثنائية والجمع التصحيح وما
 هو غير قياسي وهو ما يعبرون عنه بالسماحي ووضعوا لذلك القواعد والضوابط ومنها أن
 أبنية الأفعال سماعية لا يصح أن تأتي من كل مادة بكل بناء وإن سمع مثله من مادة
 أخرى فذاعله أنهم استعملوا من مادة الحيرة حار وحبر ونحبر واستعار فقط اكتفي بها
 ولم يزد عليها أحرا حارة وحار محارة واحترار اختيارا وتحار تحاير واحبرر حيرة وتحيرر
 تحيررا الخ وعلى هذا درج العلماء والكتاب ومضت سنتهم في انتقاد من خالف هذه
 القواعد فجاء بشيء غير مسموع وهو مما لا يصح فيه القياس وإذعان المخالف
 لاعتقاده أن يكون في المسألة خلاف في كونه مقيسة أو غير مقيسة فيذهب
 كل إلى مذهب حتى قام في هذا الزمان أناس يرون أنه يجب أن يتصرف كل
 كاتب في اللغة كما يشاء ويختار فبدخل فيها من العامي والمخترع والدخيل ما يستحسنه
 بلا قيد ولا شرط إلا مراعاة أفهام القارئين ، ولو جرى الناس على هذا الرأي
 في جميع الأقطار العربية لأصبحنا بعد زمن غير طويل والمصري لا يفهم كتاب
 العراقي ، والحجازي لا يفهم كتاب المراكشي ، بل لصارت اللغة غير العربية
 المدونة في الكتب ولاحتجنا إلى معجمات جديدة وإلى نحو وصرف وبيان أيضاً
 لكل قطر

رأيت المنتصرين لهذا الرأي ثلاثة أصناف - الأول قوم قليلوا البضاعة
 في هذه اللغة وفنونها وقد نصبوا أنفسهم للكتابة والتأليف وهم كثيرون (ولو
 نشاء لأرينا كم فلهرفتهم بسلامهم وتمعرفتهم في لحن القول) والثاني أناس يودون
 إفساد العربية وهم قليلون والثالث أفراد متساهلون في أمر اللفظ لا يعظم شأن
 المعاني وهم على سعة في العلم وقوة في الفهم وجبر أفندي ضومط من هذا الصنف
 ولذلك يوجد في كتابه من الأغلاط اللفظية ما لا تجد مثله في كلام من لا يدانيه
 في فنون العربية ،

يوجد في مقابلة أصحاب هذا الرأي قوم جامدون على النقل كما قال جبر
 أفندي حتى ضيقوا أبواب المجاز والنقل والقياس ولكنني لا أظن أنه يوجد في المشتغلين

بالعربية من يتولى في اللغة كلها بمثل ما قال الامام الفزالي في صفات الباري سبحانه وتعالى مثل ذلك ان ما جاء من هذه الكلمات انتشابهات مفردا مثلاً يتمتع ثنيته وجميعه كلفظ عين فقد ورد «ولتصنع على عيني» ولكن لا يجوز ان يقال ان الله تعالى عيني الا اذا ثبت ذلك بنص من الشارع فهل يعرف المتقدا احدامن يصفهم بالجمود يقول لا يجوز ثنية شي من الفاظ العربية ولا جمعه الا بنقل عن العرب ؟ اني اجزم جزماً بأن رأي الفزالي وغيره في هذه المسألة لا دخل له في هذه المسألة قط

وهناك قوم آخرون وسط بين هؤلاء وأولئك يقولون ان باب القياس في أصل العربية أوسع منه في عرف واضعي الفنون لاسيما البصريين منهم وأنه ينبغي لنا ان نسلك في اللغة مسلك أهلها في الاشتقاق من الجوامد والأمر يب ولا يجوز وغير ذلك ولكن يجب ان لا نجدد فيها الا ما نحتاج اليه ولا نجدد في كتبها والا كانت الزيادة تكثراً يثقل علينا احتمالها بغير فائدة أو من قبيل تمصيل الحاصل الذي لا يرضى به عاقل فكلمة احتار مثلاً لا حاجة اليها لانه ورد بمعناها حار وتمحير وكاتب هذه السطور يرى هذا الرأي ولكنه لا يطلق العنان فيه للأفراد لما يترتب على ذلك من الفساد الذي أشرنا اليه في فاتحة الكلام بل يحتم أن يكون برأي جمعية من العلماء يبحثون في ذلك ويجهلونه نظاماً وينشرون ما يرونه صواباً في الصحف ليهم الاستعمال ، ويؤمن الاختلال ، ولا يجوز الخروج عن شيء من النظام الحاضر في مملكة اللغة الا بعد اجتماع أهل العلم والرأي ووضعهم لها نظاماً جديداً بعد المشاورة والمذاكرة خلا ما يضطر اليه الكاتب أحياناً من الحاجة الى كلمة وقلماً يقع ذلك في عنقه ومن هذا القليل استعمالي لفظ (تطور) بمعنى الانتقال من طور الى طور وقد فسرتها في عنوان المقالة (تطور الامم وانتقالها من حال الى حال)

ومن الغريب ان جبر أفندي أقام النكير أيضاً على من يتقنون الخطأ النحوي في الكلام ورماهم بأشنع الجهل فبالغ في ذمهم بأشد من مبالغة بعضهم في تبجيحهم بذلك . وسند كرفي الجزء الآتي شيئاً مما خالف فيه القياس لتساهله

﴿ حال المسلمين في تونس والاصلاح ﴾

لعالم مدرس بجامع الزيتونة

الحمد لله . وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم
 أحبيك أيها المصلح المخلص النصوص القيور منشى مجلة المنار الغراء الاستاذ
 السيد محمد رشيد رضا دام عزه ، وبوأ من الحفظ حرزه ، نحية تعرب عما في الضمير
 من الشوق الى مدتك العليا ، وحضرتك الشما ، ومقامك الاسنى ، ممن قدرك
 بحق قدرك ، وادرك فيما تؤمله من الاصلاح حقيقة امرك ، فاهتدى بنارك الى
 سواء السبيل ، رغما عما يلاقيه أولئك المتمدون من قوم لم يستضيئوا بنور العلم
 ولم يلجؤا الى ركن وثيق الا من رحم ربي من أساتذة خدموا الامة والدين
 وتحملوا في الدعاية الى ذلك ما يلاقيه المصلحون ، من هج رعاع مع كل ريح
 يميلون ، ضلوا وأضلوا وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا . ولكن - والمنة لله -
 لم يشبط ذلك عزائمهم فهاوهموا لما أصابهم من النكبات ، ولا وقفوا لما اعترض
 سعيهم من العقبات ، ممن حسبهم المحافظة على صور العبادات ، والتشبث بأهداب
 العادات ، والتمسك بما قاله الاقدمون ولو قبيحا ، وتزييف ما قاله المتأخرون
 ولو صحيحا ، يزعمون ان ذلك هو الدين ، ونجا وزحده اتباع لغير سبيل المؤمنين
 ولولا ان من الله على الامة التونسية برعيها الفاضل العالم المصلح الاستاذ . . .
 لم تبرح في أدوية الضلال بهم حتى تخرجت من جاءنا (الزيتونة) نشأة هذب
 الاستاذ ابقاه الله اخلاقها وأطلق أفكارها من قيود التقليد فأصبحت مجرورة
 الارسان تركض في ميادين الحرية واني لتصرفي أداء ما يجب من شكره على
 ما أسداه الى امتنا عموما والى الحقير خصوصا من نعم تضيق المهارق عن
 استقصائها ، ويكل البراع اذا كف باحصائها ، وحسي ما أثقل به عاتقي من منة
 التعريف بذلك الاستاذ الامام قدس الله روحه فليست والحمد لله من قوم زعموا
 ان ذلك الفاضل قد ضل ضلالا مينا . . بل أقول « والنجم اذا هوى » ، ماضل صاحبكم
 وما غوى ، وما ينطق عن الهوى » ولكن من لم يكن بمرتبتك من العتلى ، لم

بذوق مذاقك من الفضل ، ولعمرك الله ان من سرح بصره فيما نشرته مجلتك القراء في ترجمة هذا الفقيد علم مصيبة رزته على الدين وما هو باول هدى لمنارك الذي يهدي الله لنوره من يشاء... لا يرح منارك يبعث من أشعته ما يهدي به الساري فيدأب القالي أن يطفي منها ما يفيظه من مساعيك المشكورة ، وبأن الله الا أن يتم نوره ، اه

(المنار) نشرنا هذه الرسالة لما فيها من الفائدة النارية في رأي المسلمين بتونس وحالهم بالنسبة الى دعوة الاصلاح وامامها المرحوم وحرية الفكر ورغبة في الصلة العلمية الاصلاحية بيننا وبين ناشيء جديد في العلم يرجى خيره ونشكر لهذا النبه الفاضل حسن ظنه بنا . ومن المعجب انه قد عهد الينا بأن نكتب اسمه دون اسم استاذ المصلح الذي أرشده الى الحقيقة ، وأقامه على الطريقة ، ولا ندرى أنسي ام هو يعلم ان استاذه قوي العزيمة ، شديد الشكيمة ، لا يروعه جيل الجاهلين ، ولا يبالي عند العاذلين ، ولكتنا رجحنا الاول احتياطا ونسأل الله التوفيق والنصر لهذا الحزب المصلح في تونس بمنه وكرمه

حـال المسلمين في حضرموت والاصلاح

رسالة أرسلها الاديب صاحب الامضاء من حضرموت الى السيد حسن بن شهاب في سنغافوره (بعد اطلاعه على رسالة له أرسلها الى حضرموت يدعو بها الى الخير) فرأينا ان ننشرها لما فيها من الدلالة على حالة البلاد العلمية والادبية وهي :
كتابي الى حضرة الماجد الفاضل السيد حسن بن علوي بن شهاب أسعد الله أيامه ، ورفع على هام السماك اقدامه ، والروح الى وسيم طلعت شقيقته ، والعبرة لما منيت به من البين متفرقة ، والقلب مطبوع على الود له وائمة ، وقد اكتظ بالاشتياق ، وقام فيه نبت الحب على ساق : ولم ازل اكاتبه وانا منه في عنا ، حتى احتج على بقول أبي الطيب * وأندشكوى عاشق ما اعلنا * ويقول لا آخره فصرح بمن هوى ودعني من الكى * فحينئذ فضضت ختمه ، ورفضت كفه ، وبعثت هذه البطاقة منية لكم مألدي من الشوق المبرح ، والين المطوح ، فإني اذا تصورت مجالسكم

الفائقة ، ونحلت نادما تم الرائقة ، استخفي الطرب ، وهزني اريحية الادب ،
ولولا ان جناحي كبير ، لا وشكت ان اطيح ، لا قضي حق قرابته التي لا تجحد ،
ولله در حبيب بن اوس حيث أنشد

ان يفرق نسب يولف بيننا أدب أوفناه مقام الوالد

وأيده الآخر بقوله

وقرابة الادبا . يقصر دونها عند الكريم قرابة الارحام

ومما يزيدني كفا ، ويحشو حشاي شغفا ، عدم أنيس أنسلي به ، وانزعه بلمعه
وأديه ، لأجد الا من يسخن العين منظره ، ويكلم القلب مخبره ، ويتمب الروح
مقامه ، ويدك السع كلامه ، أما هؤلاء حولي بكل مكان منهم خلف تخطي
اذا جئت في استفهامها عن ، وعلى كل حال فالحر حينا كان مصاب بيليه ، كالمصحف
في حانة خمار أو بيت بغية ، ثم اني رأيت منكم كتابا لبعض مكاتبيكم أنشئتم فيه
على الايام ، وشكوتهم مقامكم هناك وعسى ان يكون من قبيل قول أبي تمام ،
واذا تأملت البلاد رأيتها نشق كانشق الرجال وتسعد
وقد وقفت على رسالتك التي رقتها ، وبوشي البديع نعمتها ، فوجدتها بارعة

المبني ، رائحة المعنى ،

اذا سمع الناس ألقاظها خافن لها في القلوب الحسد

غانية غنية عن الاطراء والمدح ، معرضة عما يرميها به الناقصون من القدح ،

ولا بد للحسنة من ذام ، وانما ينشأ ذم المسك من الزكام

وكم من عائب قولاً صحيحاً وآفته من الفهم السقيم

ولقد نثت الكناية ، ونفضت الجعبة ، ولكن شكوت الى غير ماجدة ،

وجلبت بضاعة كاسدة ، وجلوت الحسناء لعين ، وقد ذم الله قوما « قالوا سواء علينا

أوعظت أم لم تكن من الواعظين » فما بالك بقوم زادهم العظة نفورا ، ومنتهم

أنفسهم غرورا ، فلو دعوتهم ليلا ونهارا ، لم يذم دعائك الا فرارا ، نعم لو غيرك

قالها من الذين نصبوا باظهار التنك فخاخ الكيد ، وتعارجوا لشئنة عرفوها

عن أبي زيد ، لعثرت ظاهرا بطائل من القول ، ولكن ما شأن أولئك الا الإحالة

على الاماني الخائبة ، والمحرقة بالقصص والباطل الكاذبة ، وقد استنصر بأرضنا
بغائهم ، وكثر لا قرائهم تراهم ، فالله الناس من خداعهم ومكرهم ، فقد ضاقت
الحزام عن الطين .

أما ما طلبت من نشر الدعوة المطابق لحقيقة حكم الشرع فدونه خوط القتاد ،
كيف وقد أدرجوه في طائف الاعراض ، وبرقوا بحياء بتقاب المداينة ، وجملوه
فريضة لاستجلاب الأيمن والاحمر ، هيات هيات لذاك أعز من مخ البعوض
فلا تبع بموتك بئداء الجاد ، ولا تضع نفسك في رماد ، فأنما شئت خلبا ،
ودأبت مرابا ، واستعطرت جهاما ، فارجع البصر ، لا تترك الشيات والصور ،
أنما كل من ترى بهر ، ودونك قالتس انصعتك أنما غيرهم ، اما هم فما أمهروا
نظمتك الا بالاعراض ، ولا قرصوه الا بالاساني المقراض ، وبالجملة فالعروف بينهم
زمن ، وجدير بأن ينشله بيت اخي فراءة ، وكن وقد اخلاق انت يدفن في
الرمس ، وينهار في الشمس ، ويصير كأنه بريق بالأمس ، غيراني لا اقنط من
رحمة الله ولا آياس ، وأرجى من الدهر ان ينسج وينسج ،

فلنجم من بعد الرجوع استقامة والبدن من بعد المنصب طلوع

ومنذ أيام أنشأت رساله في زيف ماشاع عندنا من تعظيم يوم عاشوراء
واظهار السرور فيه ، وقراءة احاديث وحكايات في فضله لا يقبلها الا سفيه ، وهي
واملتكم في ملي هذا . فانادوا بها بين الرضا الكلي ، وما وجدتم من خطأ
فاجعلوا السواء بيننا ، وارضضوها عن السيد الجليل ، الشيم الكون ، محمد بن حسين
وان رأيتم حشوف شي منها أزيدة فلكم الرأي الأعلى والامور الحكم شعبة
ليحصل الانزجار بها أو لا ، انما للاستاذ الحكيم منشي مجلة الشارح نشرها في مجلته
وقد ارخصناهم عن رأينا وما قد ساند جميعا لا قوله (انما وجدنا آياتا على أمة وإنا
على آثارهم مقتدون) تلك كلمة جوف القلب ، جامعلا بأنه يفضي الى الملاك ما حلهما ،
ودعهم والسلام

عبد الرحمن بن عبيد الله

بن محسن الشاف

﴿رسائل سنغافورة﴾

وردت لنا عدة رسائل من سنغافورة تدل على ان بين العرب الكرام المقيمين هناك تنازعا وتخاصما وتباغضا وتحاسدا نألم له النفس ويضيق منه الصدر فان أولئك الكرام أجدر الناس بالوفاق والوثام ، كما يليق بهدي دينهم وطيب عنصرهم

﴿رسالة احد أعضاء الجمعية الخيرية﴾

فمن هذه الرسائل ما كتبه الينا أحد أعضاء الجمعية الخيرية هناك وكتب بمثله الى المؤيد فنشره المؤيد غير مستحسن لهذا الخلاف واعظا أهله وعظا اجماليا فاما لمن تدبره فرمى عن قوس عقيدتنا في ذلك ينكر الكاتب على السيد حسن بن شهاب ما كتبه في المؤيد يفوق به سهام اللوم على مسلمي سنغافورة وعربها الكرام لتقصيرهم في تعليم أولادهم وغير ذلك مما يرقىهم ويرفع شأنهم ويرد عليه وعلى كاتب آخر كتب مثل ما كتب بامضاء (حزبن) بقوله «ان مسلمي سنغافورة عموما وعربها خصوصا اشتهروا واشتهر الشمس في الرابعة بالمحافظة على الشرف والدين والسيرة على نهج الآداب وتعليم أولادهم لا كما زعم ذوو الاغراض في تينك المقالتين» ثم أهد كلامه بأن الجمعية الخيرية لم تزل منذ تأسيسها (٦ شعبان سنة ١٣١٤) «توالي جلساتها باهتمام فائق فيما يعود نفعه ويجب اقيامه في مصالح المسلمين» وذكر من ذلك انها كانت عازمة على انشاء مدرسة لتعليم كلام الله وعلم الكتاب والحساب ولكن السيد محمد السقاف قام بذلك (جزاه الله خيرا) - وانها تحتفل باستقبال الوافدين الى سنغافورة من أمراء المسلمين وقناصل الدولة العلية - وانها لم تزل قائمة بالاصلاح بين المسلمين وحل ما يشكل من اختلافهم والسعي في ائتلافهم - وانها انشأت جمعية أخرى تحت مراقبتها سميت (جمعية مصالح المسلمين) وطالبت من الحكومة دفن وتجهيز من يموت من فقراء المسلمين في السجون والمستشفيات - وانها تدير الرأي الآن في القيام بترميم الجوامع التي تحتاج الى الاصلاح وفتح مدرسة كبيرة هذا ما ذكر الكاتب من أعمال الجمعية الخيرية ثم ذكر انها في آخر جلسة لها قررت فصل السيد حسن بن علوي وشهاب والسيد محمد بن عقيل من أعضائها لان

الاول نشر كلاما عن السيد عبد الله بن عبد الرحمن "عطاس لا ظل له من الحقيقة والثاني نقل كلاما في تخطئة الجمعية - فهذا ملخص الرسالة

نشكر للجمعية كل ما ذكر من أعمالها وندعو الله ان يوفقها لخير مما عملت ونقول لأعضائها الكرام بلسان الاخلاص ان خير هذه الأعمال التي ذكرت هو اصلاح ذات البين ولكن كيف كنتم ولا تزالون تصلحون بين الناس وقد عجزتم عن اصلاح ذات بينكم أليس السيدان المذاران قررا فصلهما من الجمعية هما من خياركم ومن المعروفين في جميع اقطار الاسلام بالغيرة والفضل . ألم يكن خلاف أحدهما مع السيد العطاس مما يجب تلافيه بالاصلاح بينهما ؟ أبجوز ان يهجرهما سائر أعضاء الجمعية لانتقادهما على مسلمي سنغافورة تقصيرهم فيما يرقهم وعلى الجمعية نفسها تقصيرها فيما يجب ؟ أليس كلامهما حقا ؟ أيعد الاحتفال بأمراء المسلمين وأمثالهم ترقية لاهسامين في هذا العصر . أيكفي ذلك الكتاب الذي أنشأه السيد محمد السقاف (جزاه الله خيرا) ترقية أبناء المسلمين وهو لا يعلم فيه غير ألفاظ القرآن الكريم والحساب والخط ؟ أين التفسير والحديث والتوحيد والفقه والاصول ؟ أين وسائل هذه العلوم من فنون العربية ؟ أين تاريخ الاسلام والتاريخ العمومي الذي ينير العقل ؟ أين العلوم العصرية التي هي اساس الثروة والعزة في هذا العصر ؟ لعل أعضاء الجمعية الكرام يصلحون ذات بينهم ويعودون الى الاعتصام والتعاون على المصلحة العامة والسلام

عدة رسائل في تزوج الهندي بالشرقية

وردت لنا عدة رسائل في هذه الواقعة التي سبق لنا القول فيها فأرأيناها يناقض بعضها بعضا وعلمنا منها ان الناس فيها فريقان كل يؤيد رأيه ويفند رأي الآخر عن اعتقاد أو تحيز فان نشرنا هذه الرسائل كلها ولا فائدة في شيء منها كننا ظالمين لقراء المذمار . فان قال قائل إنك أفيت في المسألة ثم نشرت بعض الرسائل فيها فيجب نشر الباقي او النظر فيه والمقابلة بينهما ويان ما يظهر بمد ذلك انه الحق نقول ان الفتوى كانت على حسب السؤال على لا حسب الواقع الذي لم نطلع

بأنه ، ولكنني بان تقول قراء النار هناك اننا لا نرجع قول أحد في هذه المسألة
تتبع ما نشر في السؤال وغيره كأن لم ينشر

رسالة في الله وأمة

وله من هذه الرسالة ان شيئاً معها بقيت النار لان عليه يقال من كبره
واكل بديه جميع زخرفة لقارمة محيه وقرائه وتكلم فيهم بالباطل ثم عند اجابته
دعا اليه بعض هؤلاء المحبين للنار وبعد ان اسددهم من العلم ما ظن انه اظفوه
بهم قام عالم بدم محمد الله واثني عليه ثم قال : ان كنتم تحبون شأن المؤمنين
فقد قال رب العالمين (انما كنتم قول المؤمنين) الآية وقال (فلا وربك
لا يؤمنون) الآية فملوا الى حكم الله . وان كنتم تريدون غير ذلك فالحاكم
الانكسارية متوحدة الابواب واعفونا من السباب : فثبتوا وعلوا انهم عاجزون
عن ضرب الحق من جهة الشرع والقانون جميعاً هذا ما انص الرسالة وانما لم نشرها
بمنها لان كاتبها خالف طريقة حزبنا فطعن هؤلاء المعارضين ودفهم ونحن
ندعو الله تعالى ان يلهنا اوليام الادب والمواب ويحسن لنا ولهم المرجح والمآب

بسم الله الرحمن الرحيم

مكتوب السادس - التربية الدينية والفلسفية (٥)

الحمد لله الذي هدانا لهذا

ما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله . عز وجل يا اهلهم مقاصدي في فريقك الدينية فاني اردت ان اخلي بينك
وجن مقاصدك في علمي بمخاطبي في هذا مخاطبة ثمة لما يجري عليه الامور عادة
ذلك اننا نعلم اننا لا نكاد نولد حتى يذهب الى أحد المذاهب التي تتنازع حكومة
الدين في العمل واتخاذ عقائدنا محتجين فيه بدم أمليه (وهو أمر بين البهائية)
الذين تركهم نفسه ويسبق عرف بلادهم وعوائد قومهم وقائدهم الى تحديد الدين

(١) تابع ترجمة كتاب أميل في القرن التاسع عشر (راجع أميل في القرن التاسع عشر)

الذي يجب اتسابه اليه وهو الاستيلاء على نفسه وقد يقول قائل ان الوالدين اذا فضلا ذلك لانها يعتبران انفسهما تائيد عن الامة في القيام عن المولد وقيل ان يرف نفسه فاجيبه : اسلم لك ذلك ولكني اقول ان كل من سب الامة ان تؤدى الى المولد دينا كان حقا عليها ايضا ان تخار له حرة او عملا من اعمال الحكومة واذا نصير في حكومة دينية اشتراكية

لا ينبغي ان نجعل ولادة المولد سببا لسلب حريته فان انقسام الوالدين في ضروب الوجدان واختلافها في الافكار حتى في ايماننا هذه يجب ان ولايتها عليه مشكلة مرتبكة ذلك انه لا حرب الا حرب البيوت فان شأن الوالدين في الدين غالباً ان يكون الاب كافرا والام مؤمنة فكيف يكون الولد اذا تنازع هذان الموثران ؟ اقول انه يكون كأهل زمانه حيران عاجزا فانما كثيرا ما نلاقي في الناس شبابا مشغولين بترقيم سرائرهم بمخروق من مذاهب المتدينين ، يخططونها مع آراء الاحرار من المفكرين ، ونصادف آخرين شاكين حائرين ، مع بقاء استمساكهم بأوهام الواهين ، وقد فشاق الناس التباين والتناقض وعم بينهم التشوش والاختلاط

وأما أنت فأنك والحمد لله لم تبطل بشيء من هذه المهن لأنني وأنت لم نعتقد ان من حقنا ان نقسم فرصة نوم غفلك فندعوك الى اتباع ما نحن عليه بدون ان يكون فيه رضاك . واعلم ان لي ككل انسان غيري رأيا في المذاهب الدينية والحكمية التي يختلف الناس فيها وهو لا يلزك شيئا ولا ينبغي ان نحفل به . «أكرم اباك وامك» ولكن لا تطع الاقربك فأنت حر ومن حقت ان تسعى وراء معرفة الحق مستعينا في ذلك بالهمة والبسالة والنزاهة وقد كان هذا السعي في اليوم خارجا عن وسمك وبيدا عن مقدورك فيجب الآن أن يكون هو حقتك في جميع حياتك

ومن المفروض عليك قبل أن تقنع بشيء في مثل هذه المسائل الخطيرة ان تبحث فيها وتدرسها فان مثل من يرفض المذاهب الدينية أو الحكمية على غير علم بهما كمثل من يقبلها بدون بحث فيها ولا نظر كلامها مناقض لنفسه ، غير مسدد في رأيه ، ولا شيء في الحقيقة أدعى الى الضحك من

(المناظر ٩:٦) غباوة المعرضين عن أصول الدين . الاستعاضة بالعلم عنه ٥٧

وقاحة أحداث الدكارة الذين بجاهرون بأن المباحث النظرية التي ارتاض
بها أمثال ديكارت (١) واسبينوزا (٢) وباسكال (٣) ولايبنتز (٤) وهيغل
(٥) ليست خالية بالتمام منهم وميلهم للأجالة الأغبياء منهم كل يطمنون بها في هذه
الأيام وهي قول أحدهم وهو لم يفتح في حياته صحيفة من كتاب الكون : « مالي
ولا ضاعة وقتي في حل ما لا يسبر غوره من مسائل وجود الله وخلود الروح ووحدة
الروح والجسم أو تغايرها فحسبي الاشتغال بالعلم »
أنا لا أشك في أن العلم الآن مشغول باستئناف عمل الديانات سالكا فيه
طرقا أخرى مغايرة لطرقها كل المغايرة فانه يرجو من البحث في الحوادث بحثا تجريبييا
ومراقبتها مراقبة قريبة أن يصل الى حق اليقين الذي كان أهل الدين يرجون
بلوغه من طريق الهراية الإلهية واني لجازم بأنه قد سلك أفوم المناهج لبلوغ
الحق وان كان من المتعسر معرفة النتائج التي يؤدي اليها بمحسه واذا فقهنا حالة
المعارف على ما هي عليه الآن وجدنا شأنه المطرد أنه لم يفدنا في بعض ما قد يهمننا
استقصاؤه من المسائل الاشياء من المعرفة قليلا جدا فاننا اذا استثنينا علم تركيب
الحيوان لأنه قد امكنه ان يؤدي اليها من معنى الانسان على ما فيه من
المساهب المتعارضة والآراء المتناقضة وعلم طبقات الارض لأنه قد فتح اعقلنا
مناقل نلح منها على بعد منتأ الحياة رأينا أن العلوم الصحيحة لم تكشف لنا السائر حتى

(١) - ديكارت هو عالم رياضي جغرافيا في طبيعي واخص ما يعرف به انه فيلسوف
فرنسي شهير يدعونه أبا الحكمة الحديثة لكلامه عن طريقة تبحث عن الحق وله
سنة ١٥٩٦ ومات سنة ١٦٥٠

(٢) اسبينوزا فيلسوف ولد في أمستردام سنة ١٦٣٢ ومات سنة ١٦٧٧
(٣) باسكال هو مهندس كبير وكاتب شهير ولد في كير بونت فرانك سنة ١٦٢٣
ومات سنة ١٦٦٢ اثبت ثقل الهواء في سنة ١٦٤٨ وفي سنة ١٦٥٢ اعتزل في بورديو بال
دي شان حيث كتب اقليمياته وأفكاره

(٤) لايبنتز هو عالم شهير ولد في لايبزج وهو مخترع حساب الفروق الدقيقة
(٥) هيغل فيلسوف ألماني ولد سنة ١٧٧٠ ومات سنة ١٨٥١

الساعة عن آلة ما من العمل الاولى التي هي اهيج اشوق العقل من سواها ولكن قد يجيبني بحسب بأن هذه العمل لا ينبغي الاشتغال بها قطعا لأنها ليست من تناول العقل فأقول له ماهي غاية علمك في هذا أظن ان ما حصل من تجارب الانسان في بضعة آلاف من السنين يسوغ تحديد قواه وملوكاته المتزايدة أم تريد انه يكشفه على كل حال أن يسدل الحجاب على ما يحمله لينيم طمع عقله ويخمد شوق ادراكه؟ انا لا أعنقد من هذا شيئا بل أقول ان الانسان لا يسهل عليه الاستخذاء للجهل والاستكافة له أما لشرف في طبعه أو لحسة فيه

ولو انه كان يكفي للتخلص من المسائر اعية أن وصف بانها مضلة لاجل لها لكان التفصي منها في غاية السهولة . كل حي يطلب النمو لجسمه ماعدا الانسان فإنه هو الذي يختص من بين سائر الكائنات المضوية بطب الارتقاء بفكره الى ما وراء حاجاته المادية فطبعه الارتقاء المعكري موجود فيه سواء سمى خيالا أو غريزة دينية ولست أدري مطلقا ما عسى ان يعود على العالمين على إزاله من المائدة بتكلف احتقاره والزرارة عليه ومن ذا الذي في وسعه منهم أن ينتزع من النفوس الشعرية فان تطله الانسان الى ما وراء حدود عقله من مقتضيات خلقته وليس من حقنا ان نعتبر بعض الامور التي يطلبها الفكر خادعة أو وهمية لمجرد انها تخير عقولنا أو تنوع عن ادراكنا فأما ان كان قصدهم تجريد ما يتصوره العقل من منتهى غايات الكمال مما يقارن تصوره من مروبات الوساوس والالوهام والاعمال المنبثقة عن النفاق والرياء فيها ونعمت وأما مدركات العقل التي شفلت من التاريخ مكانا كبيرا فلا ينبغي التمرض لها بل لا بد ان يكون لها أيضا محل في تربية الناشئين ومن هذا نرى انه لا يزال من حق الحكمة ان توجد مع العلم وأنه يهدد عليهما كل البعد التنافر والتنافي لأن من شأنهما التضافر والتوافي

ان كثيرا ممن يميلون الى محو دراسة المذهب الدينية والحكمية متقادون في هذا الى حاجة طبيعية للانتقام وهم لا يشعرون فانهم قد رأوا الحكماء وروساء الأديان المقررة في أيامهم باعوان تعاطيهم للفظالم وناجرتهم بالسراير ومقارفتهم للفظائع مبغضاً بالعقل في اشتمازهم من سيرتهم الى الجحود المطلق فالتقسيمون

هم دعة الاتحاد لالناديون .

ومن الثبو تجسيم امر الاتحاد فانه ذنب ضعيف في ذاته يتزلزل منهجورا امام
وجود الانسار وانما الآثام المينة والجرائم القوية الحقيقة بأن تدافع نور الهداية
والعرفان هي التي يجرأ أصحابها عند اقترافها على التسو برداء الدين نعم تلك
الآثام هي التي تمتاز بملك الامتياز المائل وهو قلب شرون الدنيا وتشويش
أمرها فمن ذا الذي لا يحار حين ارتكابها من الابهة الباطلة التي تسري من
عقائد مرتكبها في بعض ما يقتضونه من ضروب السلطة والقوة تسع بعض المتفكرين
اذا راعهم قلب الشر على الخير يصبحون قائلين لأن لا يكون لنا الله خير من
وجود الله نظام (١).

وهيب آخرون على المذاهب الدينية والحكومية أنها لم تبين الناس بياها
مقنعا شيئا من المسائل المتعلقة بنظام العالم وتنازع الخير والشر والاضطراب
ولا اختيار وأنا أعلم لهم ذلك غير أني أقول ان كلا منها قد ساء بفكر الانسان
الى العمل وغير أحوال الامم وهدى الناس الى طرائق الفنون وأسيا من الطوائف
والملاح مالولاه لظل محموبا في مجاهل العدم ولم يرى ممن يودون بمحو الدين المسيحي من
تليم الناشئين من لم يحسن التفكير فما كان لهذا الدين من التأثير في آداب لغتنا
وأخلاقنا ومبادئنا فهم يقولون أنه رؤيا خيثة رآها النوع الانساني في منامه وأنه
بنشأته في طور التدلي والهمجية حبس روح الشعوب في ظلمات الجهل وكل ذلك
يحل للنظر والبحث ولكن هيئات أن يقنعوا واحدا من الناس بأن التيار الفكري
الذي جاء به ذلك الدين فغير كل ما في الدنيا لم يكن ثم موجب لوجوده .
انا أدعيك الى دراسة هذا الدين الذي أنشأ مدينتنا الحاضرة إنشاء حسنا
أرميا خلافا للقائلين باطلها وأحكك على ان تأخذ فيها بالجد وترجع فيها الى أصولها لأن

(١) اجندر يمثل هؤلاء النظار ان يسعوا عميا فانهم يحوا عن سنن الله
تعالى في الكون وجهلوا ان الشر الذي يضحون منه انما نتج من معذاتة اناس
لنك السن فهم الذين جلبوه على أنفسهم « وما ربك بظلام للعبيد » وما ظلمناهم
واكن كانوا أنفسهم يظلمون » تعالى الله عن الظلم علوا كبيرا اه من هاشم الترجمة

٩٠ تعليم المسيح وكون النصارى على تقيضه الاستقلال وترك التقليد (المنار ٩: ٦)

ما يخص إلك من مطالعة الاناجيل لا شبه بينه وبين ما يؤخذ من رجال الدين بحال من الاحوال فانت ترى في الاناجيل مثلاً ان المسيح كان يأبى دائماً امتثال أي عمل من الاعمال الظاهرة وكان يستهدف لرؤية اليهود عليه رلوههم له بمخالفته لحسم كل وقت في السبت والصوم وغسل اليدين قبل تناول الطعام وغير ذلك من الاعمال المشروعة واذا كان القلب يتمزج لسماع بعض المواظف الانجيلية فليس ذلك يدع فان المسيح انما جاء ليعلن للناس شرف صفاتهم وسوا المستضمة من منهم ووجوب تكريم الطفل والخنوع على المرأة الخاطئة والى لانجد في غير كتابه أكثر مما يجد فيه من الميل العاطف الى كل مكروب والرحمة لكل مهان ومحقق ولا أكثر من مشروب الخمر ان المتكبرين المستأثرين الذين يتفخرون العلو على غيرهم من الخلقين وقد كان لديه لفقراء ولكونه نفسه فقيراً يتبع الاغنياء على الدوام دون غيرهم بقدرة وأسالة الرائحة ولا شك ان تمكن الصراية مع مثل هذا الادب الذي جاء به المسيح من تقوية امتياز الدرجات في الامم الخالية وتأييد مزايا الانساب وفرط التفارب في القنى لم يحصل الا ببلوغ رجالها في المسكر حدد الاعجاز فلك الامم التي نسي أنفسها مسيحية ونعتقد انها على دين المسيح لم يدخل الايمان في قلوبها قط

اعلم ان معرفة الشيء في وقت ما من أوقات وجوده لا تعد معرفة وانما يعرف اذا عرف أصله وتاريخه ومصيره وقد نتج من اتباع البحث في الحوادث الكونية على هذا الترتيب علوم كلها جديدة كعلم تكون الارض وعلم الاجنة فطرق البحث هذه هي التي ينبغي عليك تطبيقها على دراسة المذاهب الدينية والحكومية وليس علي ان أنترض بالتصويب أو التخطئة للنتائج التي يرويك اليها بحكك اذا حسنت فيه نيتك وصحت عزيمتك وغاية ما أبتغيه منك ان لا تقبل من الاصول على أنه صحيح الا ما تكون قد عرفت الحق فيه بنفسك

أقول ذلك وأنا أعلم اني أطلب اليك أمراً عظيماً ولكن ما حيلتي ولا وسيلة غيره لتتوير عقلك وهدايتك نعم ان في الدنيا كثيراً من العلماء اثقات المشهود لهم قد عهد اليهم بتحديد العقائد الصحيحة في الدين والحكمة والسياسة والاخلاق

فهم يعرفون كل شيء ، ويعلمون الناس كل شيء ، وهذا هو السبب في ان نصف المتعالمين من الناشئين يهتدون على ان يفكروا بمخاخ بعض افراد من الناس - ان صح لي التعبير على هذا النحو - على ان ثمة أمراً لن نتعلمه قطعا في مدرستهم ألا وهو علم الحرية فاذا كنت تطلب الحرية فليك ان تطلب الحق في نفسك مستعينا في طلبة جميع ما لديك من عدد الاستدلال والنظر وانك سيحصل لك خبر مرة مع احترامك وتيقنك ان تعتقد ان آراء غيرك هي آراؤك وتخطئ في كثير من المسائل قبل ان تعرف أغاليطك ولكن لا تنس ان قوت العقل كقوت الجسم لا يكسب الا بعرق الجبين وان من أخلص في البحث عن الهدى فقد أظهر بهذا البحث نفسه انه جدير بالاهتمام

وفي ختام مكثري أقول لك من صميم قلبي اني وليك التحية

(المزار) لقد نطق هذا الفيلسوف بالحكمة اذ أبان ان من غريرة الانسان ان يبحث عما وراء حاجته المادية وان هذا الارتقاء الفكري مما يمتاز به وهو مبدأ الدين في نفسه وأنه ما دفع الناس الى الجحود الاسوء حال رجال الدين في اتجارهم بالدين وان وجدان الدين يزال الالحاد لانه ذنب ضئيف في نفسه وأما الذنوب القوية التي يمز زلايا هي التي تقرف على أنها من الدين وهي ذاهبة بنور هدايته ومنفرة عنه حتى يقول العاقل ان عدم الدين خير من هذا الدين . نعم انه أخطأ في موافقة القائلين: لم تبين شيئا من نظام العالم وننازع الخير والشر والاختيار والاضطراب: وعنده انه لم يطاع على نهاية ارتقاء الدين لجهله بالاسلام . على انه أحسن في الرد على القائلين بترك دراسة الدين وفي استخراج محاسن الانجيل وتصريحه بأن النصارى غير مسيحيين . ومن أراد تفصيل هذه المسائل فليرجع الى مقالة (العقل والقلب والدين) من المار . وأحسن في دعوة إميل الى الاستقلال وترك التقليد وتقدير الحرية العقلية قدرها



أخبار علي بن أبي طالب

لامية أبي طالب في الشعب

لما أنظر النبي صلى الله عليه وسلم دعوة الاسلام عظم ذلك على قريش فقتلوه ومن آمن به بالأيذاء بل اتهموا به وأزعموا على قتله فتمعه قومه بنو هاشم وبنو المطلب فباذتهم قريش وأخرجوهم من مكة إلى الشعب (وهو بالكرك الوادي) شعب أبي يوسف فأمر النبي من كان بمكة من المؤمنين أن يهاجروا إلى الحبشة وكان يثني على النجاشي بأنه لا ينال عنده أحد ويدخل دور وقومه الشعب فقطعت قريش عنهم الأسواق ومنعتهم أن يروى وأبعت على أن لا تناكحهم ولا تقبل منهم صلحاً ولا أخذها منهم رافعة حتى يسأوه للقتل وكتبوا بذلك صحيفة وعاقبوها في الكمية وتمادوا على ذلك ثلاث سنين ناشد البلاء على بني هاشم في الشعب وأخبر النبي صلى الله عليه وسلم عمه أبا طالب أن الأرض لحست صحيفة قريش إلا ما كان اسم الله قال أربك أخبرك بهذا قال نعم قال فوالله ما يدخل عليك أحد ثم خرج إلى قريش فقاتل يامعشر قريش إن ابن أخي أخبرني ولم يكذبني قط إن هذه الصحيفة التي في أيديكم قد سلط الله عليها دابة فحست ما فيها فإن كان كما يقول فأفيتوا فوالله لا نسلمه حتى نموت وإن كان يقول باطلاً رفنا اليكم فقاتلوا رضينا فقتلوا الصحيفة فوجدوها كما أخبر فما زادهم إلا بغياً وقالوا هذا سحر ابن أخيك . فقال يامعشر قريش علام نجس ونحصر وقد بان الأمر وتبين أنكم أهل الظلم والقسوة

ثم دخل وأصحابه بين أمتار الكعبة وقال اللهم انسرنا على موتنا
وقطع أرحامنا واستحل ما يحرم عليه منا ثم انصرف إلى الشعب فحدث
هذه القصيدة . قال البغدادي في الخزانة قال ابن كثير هي قصيدة
جدا لا يستطيع ان يقولها الا من نبت اليه وهي أفضل من المئات
السبع وأبلغ في تأدية المعنى : اه ونحن نذكر منها ما ذكر في الخزانة
وقيل هي أكثر من ذلك وهو

خايلي ما أذني لأول نازل يصفوا في حق ولا عند باطل (١)
خايلي ان الرأي ليس بشركة ولا تهنه عند الأمور البلائل (٢)
ولما رأيت القوم لا ود عندهم وقد قطعوا كل المرى والوسائل (٣)

(١) الصفوا كالمراء وصف من الصو وهو الميل يقال صفوت اليه واصفيت
يقول ان اذنه است بنات صفوا إلى حديث أول نازل أي لا تسمع قوله سماع قبول .
وانا كان لرسالة ورويته لا يقبل قول الاثم الأول — وهو الذي من تأه انت
يستعري السمع ويستخف النفس المتأجأة بما ياتي من القول — فهو أجدر بأن
لا يصفوا لهذا نازل الثاني ومن بعده

(٢) الهنه كبغفر الثوب الرقيق يشف ١٦ وراه فاستأثره الرأي التبر الذي
يظهر ما وراء الأمور من العواقب . والبلائل كالأزلازل الخوف والوساوس جمع بلية
أو بليال كزلزلة وزلال . ولعله يعني بالرأي رأي قريش الذي يشرح في الآيات
التالية يقول انه ليس بالرأي الجيد الذي أثمره اشتراك العقلاء فيه ولا بالتفسير الذي
يكشف خبايا الأمور المهمة وعواقبها . أو يريد ان الرأي الصوابي نفسه لا يكون عند النساء
مشتركا مقسما ولا رقيقا يدركنا لحصم مقبته ويجوز ان يريد بالهنة الضعيف . والمراد ان الرأي
عندئذ يجب ان يستقل به الناقل ويكتفه اربابهم به

(٣) العرى بالضم جمع عروة وهي كل ما يمسك به والوسائل جمع وسيلة وهي
كل ما يتقرب به يريد انهم قطعوا الروابط التي كانت تربطهم في الماضي بالوسائل التي
يمكن ان تقرب بعضهم من بعض ليرتبطوا بها في المستقبل

- وقد صار حونا بالعداوة والاذى وقد طاور عوا أمر العدو المزابل (٤)
 وقد قالوا قوما علينا أظنة يعضون غيظا حلفتنا بالانامل (٥)
 صبرت لهم نفسي بسراء سمحة وأيضض غضب من تراث المنازل (٦)
 وأحضرت عند البيت رهطي واخوتي وأمسكت من أثوابه بالوصائل (٧)
 قياما معا مستقبين رتاجه لدى حيث يقضي خافه كل ناقل (٨)
 أعود رب الناس من كل طاعن علينا بسوء أو ملح يباطل (٩)
 ومن كاشح يسمي لنا بهية ومن ملحق في الدين مالم نحاول (١٠)
 وثور ومن أرسى ثيرا مكانه وراق لبر في حراء ونازل (١١)

(٤) صار حونا بالعداوة جاهرونا بها حتى صارت صريحة خلسة من شوائب التأويل . والمزابل المفارق المباين والعدو المزابل تصعب مصالحته وموادته ولناه الأعداء قد يذهب بالعداء

(٥) التحالف التماهد والتناهد بين فريقين على النصرة والحماية . وأظنة جمع ضاعي لظنين وهو المتهم من الظنة وهي بالكسر التهمة

(٦) صبر نفسه حبسها والسراء السمحة المناء المدنة تسمع حاماما بالهز والطنين والأبيض الغضب السيف القاطع والتراث الارث والمناول جمع مقول كبير وهو الرئيس دون الملك ومثله القيل وقيل يطلق على الملك وهو حيثئذ مستعار انما يكن من آبائهم ملك .

(٧) رهط الرجل قومه والوصائل ثياب مخططة بيانية كانت الكعبة تكسى بها (٨) الرتاج الباب العظيم ويطلق أيضاً على الباب الصغير فيه . والتاقل مؤدي النافلة وهي التطوع بالعبادة ويعني بحيث يقضي الخ منام ابراهيم

(٩) الملح بالشيء المواظب عليه وأصل معنى المادنا التصوق (١٠) الكاشح العدو الباطن الدداوة كأنه يعنوي كشحه تلبيها في قلبه وقالوا حاول الأمر أراداه وهو تفسير بالأثم وقال في الأساس طلبه بحجة وهو الصواب

(١١) ثور وثير وحراء جبال بمكة والراقي في حراء لاجل البر والتازل هو من يصعد فيه التجدد مناسم يترل . وثور معطوف على رب الناس مقسم به

- وبالبيت حق البيت من بطن مكة
وبالحجر الأسود اذ مسحوه
وموطى إبراهيم في الصخر رطبة
وأشواط بين المروتين الى الصفا
ومن حج بيت الله من كل راكب
فهل بعد هذا من معاذ لعائد
يطاع بنا العدى وودوا لو أننا
- وبالله ان الله ليس بغافل (١٢)
اذا كنتنود بالانحجر والأصائل (١٣)
على قدميه حافيا غير نائل (١٤)
وما فيهما من صورة وتماثل (١٥)
ومن كل ذي نذر ومن كل راجل (١٦)
وهل من معيذ يتقي الله شائل (١٧)
تسد بنا أبواب ترك وكابل (١٨)

(١٢) البيت الكعبة وقد يطلق ويراد به بلده كما في قوله تعالى (هديا بالغ الكعبة)
فقوله حق البيت يزيل هذا التجوز ويعين ان مراده الكعبة نفسها وقوى ذلك بقوله
من بطن مكة

(١٣) ١ كنتنوه أحطرا به والأصائل جمع أصيلة لنة في الأصل وهو ما بعد
العصر الى الغروب وجمع أصيل أصل في قرلة الأسود حذف يسيب مثله المرادون

(١٤) موطى إبراهيم في الحجر: مكان معروف فيه أثر قدم تناقلت الربان
إبراهيم ووطى هناك حافيا نأرت قدمه فيه وتماثل لايس التماثل ورطبة حل من
الصخر ولا يريدها كانت رطبة بعابها بل كرامة له

(١٥) أشواط بين المروتين هي مرات السعي بينهما واحدها شوط وهو الجري
الى الناية ويطلق لسة على الناية والمراد بالمروتين الصفا والمروة على التماسيح
علمان بمكة يسهى بينهما تسكاً وقرله الى الصفا معناه منتهية هذه الاشواط الى الصفا
اذ به يحتم السعي وتماثل أصله تماثل جمع تماثل حذف الياء ليستقيم الوزن

(١٦) ليس فيه قول غريب

(١٧) الإشارة راجعة الى ما عاذ به وهو رب الناس وتلك الأماكن المقدسة
والاعتمال الشريفة والاملون اناسكون وهم الحجاج فهو يقول ليس بعد هذا الاشياء
ما يعوذ ويأجأ اليه النائد فهل يوجد معيذ عادل وخبير منصف يعيذني تعظيما لما تدت به
(١٨) العدى بالكسر والغم اسم جمع لعدو وفي رواية الانتداء وهو بالمد جمع
عدو وتصدر لوزن وفي اناج بالمد وحذف حرف العطف من ودوا والترك وكابل

كذبتم وبيت الله نترك مكة ونظعن إلا أمركم في بلابل (١٩)
 كذبتم وبيت الله نبزى محمدا ولما نطاعن دونه ونناضل (٢٠)
 ونسلمه حتى نصرع حوله ونذهل عن أبنائنا والحلائل (٢١)
 وينهض قوم في الحديد اليكم نهوض الروايا تحت ذات الصلاصل (٢٢)
 وحتى نرى ذا الضغن يركب رده من الطعن فعل الأ نكب المتحامل (٢٣)

(بضم الباء) صنفان من العجم . كذا في الحزانة وفي القاموس «وكابل كآمل من ثور صخارستان» أقول كابل عاصمة أفغانستان وهي ليست ثوراً والمراد بسد أبواب ترك وكابل بهم ان لا يقبلهم العجم ان تصدوا اليهم فضلا عن العرب وأن ينفوا اليها فلا يعودوا (١٩) قوله نترك مكة ونظعن جواب القسم بتقدير (لا) النافية أي لا نتركها ولا نظعن لكن أمركم في بلابل ووساوس وروي ثلاث وهو جمع تلتة بمعنى الاضطراب (٢٠) يقال أبزى فلان بفلان إذا غلبه وقهره فقوله : نبزى محمداً : بني الفعل فيه للمفعول ونزعت الباء من لفظ محمد والأصل نبزى بمحمد وهو جواب القسم بتقدير النبي كالذي قبله قاله في الحزانة . وذكر البيضاوي في تفسير «فتو تذكر يوسف» ان القسم إذا لم يكن معه علامة للاثبات كان على النبي . واستشهد قبل ذلك على تقدير النبي في الآية بقوله

فقلت يمين الله أبرح قاعداً ولو قطعوا رأسي اليك وأوصالي

ومعنى بيت أبي طالب والله لا تغلب ونقهر بمحمد والحال اننا لما نطاعن أمامه بالرمح ونناضل خصومه بالسهم

(٢١) نسلمه معطوف على نبزى أي ولا نسلمه حتى نصرع حوله أي حتى نطرح حوله مقتولين والتصرع الصرع الشديد يقال صرعه إذا ألقي على الأرض والذهول النسيان العارض والحلائل جمع حليلة وهن الأزواج

(٢٢) الروايا جمع راوية وهو ما يستقى عليه عن بعير وغيره وذات الصلاصل القرب فيها بقايا الماء وأحدثها صلصلة بضم الصادين وهي بقية الماء في الأودود والقربة . يعني وحتى ينهض قوم اليكم مثقلين بالحديد تسمع له قعقة كصللة الماء في المزايدات والقرب .

(٢٣) الضغن بالكسر الحقد . والرديع بالفتح اللطخ والاثر من الدم وركب رده

وإنا لمر الله أن يجد ما نرى نلبس أسيافاً بالأمثال (٢٥)

يكفي فتي مثل الشهاب سيمع اني نقة حامي الحقيقة بأسلأه
وما ترك قوم لا أبالك سيداً يحوط الله ما غير ذرب من كل ربة
وأبيض يستسقى النعام بوجهه شمال اليتامى عصمة للارامل (٢٦)

غزو لوجهه على دمه والآنكب المائل الى جهة والتعامل اسم فاعل من تعامل عليه
انما فعل عليه وجار، يعني وحق يخر الحقد على محمد مطعوناً يركب رده فعل فعل
الآنكباي ذي النكب وهو بالفتح داء يأخذ الابل في منابها فتطلع وتمشي منحرفة
(٢٤) جد الأمر اشتد وعظم والتبس الشيء بالشيء اختلط به في ملاسته إياه
والأمثال الاشراف قسم انه إن اشتد أمر قريش الذي رآه منها ولم ترجع عن غيرها
فان أسيافهم ستخالط رقاب أشرافها

(٢٥) الشهاب شعله النار والسيمع بفتح السين والبال المهمتين السيد الموطأ
الأكتاف أي المهد الجواب التي تأتي إليها النفاة والقصاد. والحقيقة ما يحق للرجل
ان يحبه والباسل الشجاع الشديد. يعني فماحب الصفات التي صلى الله عليه وسلم
(٢٦) يحوط يرعى ويحمي الدمار ما يقدس له انما نيل ويقولون حامي الدمار وحامي
الحقيقة ان يمنع حرمة وقومه وكل ما يجب عليه ان يحبه. والذرب بفتح فكسر
الفاحش البذيئ انسان وسكن الراء هنا للضرورة وانوا كل من يكل أمره الى غيره
على سبيل المشاركة في الوكل. والوكل بالتحريك من يكل أمره الى غيره مجزأ. أي
كيف يترك قوم كرام يعرفون قيم الرجال مثل هذا الفتى الكامل ولا يتفانون في نصره

(٢٧) وأبيض معطوف على سيداً في البيت قبله وفسره هنا بالكريم في الخزانة
قال السمين في عمدة الحفاظ عبر عن الكرم بالياض فيقال له عندي يد بيضاء أي
معروف وأورد هذا البيت: والنعام السحاب والبال بالكسر النيات والمجايع قوم
ويجمع عند الحاجة والنعمة ما يتصم به ويستمسك. والأرامل جمع أرملة وهي من
مات زوجها وهي فقيرة ويطلق على كل محتاجة لا تجد عائل. وقال ابن السكيت الارامل
المساكين رجالاً ونساء وقيل إغلاق الارامل على الرجل غير قياسي وأصله من

يلوذ به الهلاك من آل هاشم فهم عنده في رحمة وفواضل (٢٨)

جزى الله عنا عبد شمس ونوفا عقوبة شر عاجلا غير آجل (٢٩)
 بميزان قسط لا يخس شعرة له شاهد من نفسه غير عائل (٣٠)
 ونحن الصميم من ذؤابة هاشم وآل قصي في الخطوب الأوائل (٣١)
 وكل صديق وابن أخت نعدّه لعمرى وجدنا غبه غير طائل (٣٢)

أرمل القوم إذا قد زادهم وانتقروا وهو مشتق من الرمل كأنه لم يجد له ملجأ
 سواء كما يقال ترب فلان وأرب إذا انتروكا يقال فقر مدقع من الدقماء وهي الأرض
 لانبات فيها والتراب. حمل قوله يستقي النمام بوجهه على الحقيقة وقالوا إنه لما تابعت
 على قريش السنون استسقى بمسد المطلب النبي صلى الله عليه وسلم وكان غلاما فسقوا رواه
 الطبراني وابن سعد. ولولا الرواية لكان المتبادران الكلام كناية عن كونه صلى الله عليه وسلم
 مصدرا للخير والبركة وهذا المعنى شائع في الناس وكثيرا ما سمعت الإمامة يقولون في ذي الوجه
 الحسن لاسيما إذا كان مذهباً أن رؤيته تكثر الرزق وفي ذي الوجه القبيح ان رؤيته تقطع
 الرزق وربما قالوا وجهه فيهما

(٢٨) الهلاك بالتشديد جمع هالك وهو المعوز والصلوك السبي الحال يطلب فضل ذوي
 المال. والفواضل النعم العظيمة تغدق على الناس واحداها فاضلة

(٢٩) عبد شمس شقيق هاشم جد النبي صلى الله عليه وسلم ويقال لهم ما ولدنا وأمين وكان
 ولدا أعداء بني هاشم في جاهلية والإسلام. ونوفل هو ابن خويلد بن أسد بن عبد العزى بن
 قصي قال في الحزاة وكان من شياطين قريش قتله علي بن أبي طالب يوم بدر

(٣٠) القسط العدل ويخس ينقص والمائل المائل أي جزى الله آل عبد شمس ونوفا
 الذين يهادوننا ويؤذوننا بميزان العدل الذي لا ينقص حبة شعير ووصف هذا الميزان بأنه
 يشهد لنفسه بالقسط لأن القسط نفسه يشهد له وإن هذا الشاهد لا يميل ولا يجور. وما طالب
 أبو طالب جزاء القسط لأعدائه إلا وهو يعلم أنهم ظالمون

(٣١) الصميم الخالص من كل شيء والذؤابة الأشراف مستتارة من ذؤابة الشعروهي
 الخصلة من شعر الرأس

(٣٢) الغب بالكسر العاقبة أي خاب أملنا في هؤلاء فابس لنا فيهم غناء

سوى ان رهطامن كلاب بن مرة
 وذهم ابن أخت التوم غير مكذب
 أشم من الشم البهاليل يتحي
 راء النامن معقة خاذل (٣٣)
 زهير حساما مفردا من حمائل (٣٤)
 الى حسب في حومة المجد فاضل (٣٥)

امري لقد كانت وجدا بأحمد
 فلا زال في الدنيا جمالا لاهلها
 فمن مثله في الناس أي مؤمل
 وأخوته دأب الحب المواصل (٣٦)
 وزينا لمن ولأه ذب المشاكل (٣٧)
 اذا قامه الحكام عند التفاضل (٣٨)

(٣٣) المعقة القوق وبراء بالكسر جمع بري ككريم وكرام وبالفتح مصدر يستوي فيه الذليل والكثير تقول اني براء من كذا وهم براء منه وبالضم مخفف من براء ككرماء ووزنه غماء

(٣٤) زهير هو ابن أبي أمية بن المنيرة بن عبد الله بن عمر بن مخزوم وأمه عاتكة بنت عبد المطلب أخت أبي طالب . راحلсам السيف الباطع والحمائل ما يحمل به السيف جمع حمالة وهي الملافة وقيل لا جمع له من لفظة المفرد المجرد . وقوله غير مكذب حال بن أخت القوم أي لا يكذب في صدقه وولائه وحساماً منصوب على المدح

(٣٥) الأشم ذو الشمم والسيد الكريم ذو الأئمة . وكانوا تمتدحون بشمم الأئمة وهو ارتفاع في قصبته مع استواء أعلاه . والبهاليل جمع بهلول بالضم وهو السيد الجامع للخير والخصال وقال ابن عباد هو الحلي الكريم وحومة الشيء معظمه وجهه

(٣٦) كانت بالتشديد والبناء للدفعول مبالغة كلفت بالشيء (كفرحت) إذا أحببته وأولفت به . وقوله وجد أمناه كلف وجد وفسروا الوجد بالحزن وهو أعم لأنه يشمل كل ما تجده في قلبك من التأثير الباطن ويفسر في كل مقام بما يناسبه . ويعني بأخوة أحمد أولاده الذين ضمه اليهم بكفائته إياه . وهم جعفر عقیل وعلي عليهم الرضوان والسلام وقالوا ان العم أب فأولاده أخوة . وقوله دأب الحب المواصل يعني به انه دأب في ذلك أي جد فيه واستمر عليه كما يفعل الحب المواصل لرسوخه في الحب وتمكنه في الوفاء

(٣٧) ذب المشاكل دفعها والمشكل ما يلتبس وجه الصواب فيه أو طريق تلافيه

(٣٨) قوله أي مؤمل معناه هو مؤمل عظيم فاي هذه هي الدالة على الكمال

حليم رشيد عادل غير طائش يوالي إلها ليس عنه بغافل (٣٩)
 فأيده رب العباد بنصره وأظهر ديناً حقه غير ناصل (٤٠)
 فوالله لولا ابن أجيء بسبة تجرّ على أسياننا في القبائل (٤١)
 اكنا اتبعناه على كل حالة من الدهر جدا غير قول التهازل (٤٢)
 لقد علموا أن ابننا لا مكذب لدينا ولا يغني بقول الأباطل (٤٣)
 فأصبح فينا أحمد في أرومة يقصر عنها سورة المتناول (٤٤)

والتفاضل التغالب في الفضل وبه يظهر الأفضل

(٣٩) الطيش الزق والخفة وهو ضد الحلم وموالاة الآلة اتخاذه ولياً وناصرأ
 (٤٠) قوله حقه غير ناصل معناه غير خارج من مقره ولا زائل ولا متغير
 يقال نصلت اللحية من الخضاب إذا زال وعادت بيضاء ويقال سهم ناصل إذا خرج
 منه نصله أي حديثه

(٤١) السبة بالضم العار الذي يسب به صاحبه وتجرّ من الجريرة وهي الجريمة والحناية
 (٤٢) التهازل بمعنى الهزل فان تفاعل قدياًني بمعنى فعل كتوانيت بمعنى ونيت لكنه
 أبلغ من المجرد: كذا قال صاحب الخزانة وأقول ان التفاعل هنا على أصله فانه يريد أنه لا يخاطب
 قريشاً بالهزل ليقابلوه بمثله أي أنه ليس ممازحاً لهم ومتهازلاً معهم في قوله وإنما يقول ذلك على
 سبيل الجد. وهذا البيت هو جواب القسم في الذي قبله

(٤٣) قوله يعني بالبناء للمفعول يقال عني به إذا اشتغل به مهتماً معتنياً واستعمل قليلاً بالبناء
 للفاعل فقالوا عني كرضي والأبطل جمع الباطل وأصلها الأباطيل

(٤٤) نوّن أحمد لضرورة الشعر والأرومة بفتح فضم الأصل المتناول في الأصل هو
 الذي يتحدّد ويطلّ قامته لينظر إلى شيء بعيد أو مرتفع واستعمل بمعنى الترفع والتكبر
 وبمعنى الاعتداء لأن المترفع والمعتدي على غيره يحاول أن يزيد في طوله (بالفتح) كما يحاول
 الذي يمد قامته وينصبها أن يزيد في طوله (بالضم) وسورة الشّهي بالفتح الزيادة فيه بحسبه فقالوا
 سورة الحجر بمعنى حديثها وسورة المجد بمعنى ارتفاعه وأثره وعلامته وسورة السلطان بمعنى
 سطوته: والسورة بالضم المنزلة والرفعة والشرف والفضل وأصله ما طال وحسن من البناء
 وكل هذا المعاني الضمطين تظهر هنا فلتنبني صلى الله عليه وسلم هو الذي تقصر عن رفعة أرومته

حدثت بنفسي دونه وحميته ودافعت عنه بالذرى والكلاكل (٥١)

(تقاريط)

(هدية الابن) رسالة كتبها بشارة افندى الياس عيد الحاج بطرس التاجر السوري ببلدة (افارة) بالبرازيل وطبعها وجعلها هدية باسم والده المقيم في (بكفيا) بلبنان . وهي تعريف ببلدة أفارة خاصة وبلاد البرازيل عامة وبحال المهاجرين السوريين في تلك المملكة . ومن فوائد الرسالة انه كان فيمن ارسلت حكومة البرتغال لاستعمار البرازيل عيال كثيرة من بقايا السلالة العربية لكي تنظف بلاها من النسل العربي . اذا قد كان العرب من المستعمرين الاولين لهذه البلاد وجرى السوريون على آثارهم فهم من خيرة المهاجرين الى تلك البلاد

(تربية النفس بالنفس) خطاب القاء الدكتور محمود بك ليب محرم في نادي المدارس العليا بالقاهرة . اما موضوع الخطاب فيعرف من عنوانه وأما أسلوبه فيمثل لك أسلوب بعض المتصوفة الذين كتبوا الاجفار، والمصنفات في علوم الاسرار في مزجهم اصطلاحات العلوم الكونية ، بايصعونه من الاصطلاحات الفيبية المالكوتية بل هو اغرب في مفرداته وجمله ، ومثاله ومثله ، واليك مثالا منه

«ان الحقيقة فردية لانتجزأ ، وان الكون جوهر لا يتداعى ، هو لا يفتشون عن بواطن الاشياء ، ويكتفون بعلم ظواهرها العاملة ، هو لا يعرفون للكون في الكون الا نقط (ضبطت في الاصل كقفل) واحد فسمه المركز لاهل الكرة الارضية ، ودعاه مركز السماء لاهل السموات العلية ، وأطلق عليه قلب الفلك للسموات والارضين

وشرف أصله بالمترفعين والمعتدين من رفعة وشرف و سطوة و وحدة (٤٥) حدثت بنفسي دونه أي حنيت نفسي امامه كالأحباب لا تمنع عندا لذى يقال حذب عليه وتحدب بمعنى عطف وتعطف وأصله ما ذكرنا . والذرى أعالي الشئ جمع ذروة والكلاكل الصدور أي دافعت بأشرف الاشياء وأعظمها . ولقد صدق أبوالب في قوله وكان مؤمناً بالله تعالى ونبهه ولكنه لم يدع عن له بالفعل ولم يلتزم شريعته بالعمل ولكن فضاه في حماية الاسلام ومن جاء به لاندانها خدمة أحد في ذلك الوقت وقت المعجز والضعف فجاء الله خير الجزاء

السبية والذنية، وسماه الطبيعة ان كنت ممن يصبح بأن «امادة لا تتجدد ولا تنعدم»
وقل عنه الروح (بالفتح) ان سألك أحد طلبة «تناسخ الارواح» ! رصفه بالجريشة
(الميكروب) ان تجهورت في نظرك الذرات ؟ وعرفها بانتخلق ان درست علوم
النشوء وتأملت (داروين) ، وسماها الصوت ان كان لك ميل في تعرف النغمات
الموسيقية وفنونها، ونادها صوراً متحركة وثابتة ان كنت تهوى الاحسن والاجمل
من الفنون والافتن، وقل عنها الروح ان سئلت من آل مذهب «تناسخ الاشباح»
وصفا بالذرة ان كنت ممن يستعين على رؤية دقائق الاشياء بالمناظر المجهورة
« الميكروسكوبات » واصطاح عليها سياسة لاقتصاد للجامعة الانسانية ان
وددت تسير الامم الى طريق الهدى والسلام ، وعمار الكون بمن تخلق ونشأ فيه ،
واقبها «الكربة» ان درست معلومات هارفي ومن اتبعه ، وأقرأها الحرف في
كلم القويين . وسماها الصوت ان كان لك شوقا الى « سفينة الشيخ شهاب »
او مذهب استماع مناغاة الطيور على اوكارها . أو تميل الى فنن الضاربين على
الاوتار والمطربين بأصواتهم الرخيمة وارسمها اشكالا متحركة وثابتة ان كانت
جبتك تهوى الجميل من الفنون والاحسن من الاشكال والالوان المصورة وغير
المصورة . وسيرها سفينة تجري في افلاك بأمر مدبر دقتها . ومبخر مائها ومحرق
قلبا ان تعالبت الملم ولوفي الصين واجرها سيارة بارادة قائد هاروقة جاذبتها
ورافقها ان كنت تبغ حرية الحركة والسكون المطلق فدعها كما شئت بما شئت
وفي أي مكان وزمان شئت . لاسماع بين التصويت والتسكيت لارؤية بين الظلمات
والنور . لأمو بين الحروع والشبع . لانتقال بين الحركة والسكون لافرق بين
الايض والاسود . لاتجزئة بين الكل والفرد . لاهيولة بين الجوهر والمرض .
لاشفاء بين المرض والمرض ولا تعليل بين البيت والحد . ولا روح بين القلب
والجسد . ولا شك بين القاتم والعام . لاصوم بين الشك والروية . لادقابين
الماء والنار . ولا نعيم بين البطلان والرجحان . « ام المثال بنصه وضبطه
حسب القاري » هذا فقد مل أو كاد اذ لم يقرأ في حياة كلاما كهذا الكلام .
ألفاظ من اصطلاحات العلوم الطبيعية والدينية والصوفية والجفرية تشبه خرزا من

أنواع شتى وضع في علبة وخفض حتى اختلط بعضه ببعض ثم استخرج فقام
نظما غير مألف ولا معروف . فإليت شعري ماذا كان من أمر أعضاء النادي عندما
ألقاه عليهم الدكتور ؟ ماذا فهموا منه ؟ هل قابله بتصفق الاستحسان ، أم
بصفير الاستهجان ؟

(الزنامة التونسية لسنة ١٣٢٤)

كتاب كبير يصدر في كل عام تزيد صفحاته على أربع مئة صفحة كبيرة فيها من
الفوائد الفلكية والتاريخية والأدبية والسياسية والإدارية والتجارية ما لا يستغني
عنه قراء العربية في تونس وغيرها ومؤلّفها سيدي محمد بن الخوجة من أفضل
الكتاب في تونس وأوسعهم علما واطلاعا على الكتب العربية والأجنبية ومن
فوائد القسم التاريخي في زنامة هذا العام كلام مسهب لأحد علماء جامع
الزيتونة الاعلام في بيان اختلاق ما كان نشر في جريدة اللواء المصرية منسوبا
الى أمير المؤمنين علي بن أبي طالب كرم الله وجهه وهو كتاب عهد كتبه الأرمين
بزعمهم ولم أر هذا العهد الا في الزنامة ولم أسمع بذلك ايام نشره جريدة اللواء ومنها
تاريخ صيد المرجان بمياه تونس وتاريخ شركات الاخبار التلفزيونية وتاريخ
خسائر الحرب بين روسيا واليابان وتاريخ الحمامات المعدنية بتونس . ومن
فوائد القسم الادبي معجم لاسماء الاعلام الاسرائيلية ومقابر الكلاب بباريس
ومعدة التماسح . وأما القسم السياسي فهو خاص بحكومة تونس والحماية الفرنسية فيها
وكذلك القسم الإداري وفيهما كل ما تم معرفته عن ذلك القطر . وفي هذا الجزء رسوم
وصور كثيرة منها رسوم بعض المعاهد الحجازية الشريفة وقبر حواء أم البشر
وصورة الرئيس ابن سينا مع ترجمته . وغير ذلك . ونحن النسخة من هذا الكتاب
١٥ فرنكا وهو يطلب من ادارة جريدة المنبر ومن محل الحساب في القاهرة
(طوابع الملوك) «مجلة فلكية جغرافية برزخية علمية تصدر في كل شهر عربي
مرة لمنشئها السيد محمود العالم . قيمة الاشتراك في مصر ٥٠ قرشا أميريا» وكنا
كتبنا تقريرا مطولا لهذه المجلة العربية في هذا العصر نضاق عنه الجزء الماضي
ولم يرد إلينا بعد الجزء الاول منها شي . وقد مضت أشعرا كتبنا بهذه الإشارة

(المنهل الصافي) مجلة علمية أدبية تهذيبية تصدر مرة في الشهر لصاحبها ومحررها محمد أفندي نجيب الخازني وكنا كتبنا لها تقريرا جمع ولم ينشر ثم فقدت وهي لا تزال تصدر بانتظام فتشئ لها طول البناء والرواج بالتوفيق لخدمة النافعة (المنبر) جريدة يومية أنشأها في القاهرة محمد أفندي مسعود وحافظ أفندي عوض الغنيان عن الوصف والتعريف أشهرتهما بتحريرهما في المؤيد والبنين الطوال وباشتغال الأول منهما بالصحافة مستقلا (وتقويم المؤيد) وبهذا كانا جديرين بأن تكون بدايتهما كنهاية غيرهما في هذا العمل الجليل وان يكونا مستقلين خيرا منهما هتيدن برأي غيرهما ومما يتوي الرجا في نجاح المنبر رغبة كثير من الكتابين في أن يكونوا من خطبائه . فنسأل الله تحقيق الأمل ، معاته فبق خير العمل ،

(أبو الهول) جريدة عربية أنشأها شكري أفندي الخوري في سان باولو (البرازيل) تصدر كل ١٥ يوم مرة . وشكري أفندي الخوري جدير بأن يفيد السور بين بجر بدته ويستفيد من إقبالهم حتى تكون أسبوعية فيومية لأن أسلوبه الفصيح في انكسابة يشوق القارئ لا سيما اذا كان سوريا فانه يمزج اللغة العامية بالعربية مزجا ألطف من مزج الماء بالراح كما يمزج المزج بالجد فيجمع للقارئ بين اللذة والفائدة وعنايته بالمسائل الصحية والأدبية أنفع للناس من عناية غيره بالمسائل السياسية والمذميمة

بَابُ الْحَبِيبِ الْأَكْبَرِ

﴿ زيارة الامير لطلاب العلم في مسجد المرسي ﴾

أظهر الامير لشيخ علماء الاسكندرية رغبته في زيارة مسجد أبي العباس المرسي لرؤية طلاب العلم الديني وعين لذلك يوم ١٤ ربيع الآخر فظلم الشيخ حلقات الدروس في ذلك اليوم وأمس المعلمين بتلقين أفراد من كل فرقة مسائل يسر الامير سماعها وزينت مصلحة الاوقاف المسجد والطريق اليه زينة جميلة وبافت حاشية الامير (المعية)

شيخ الازهر ومفتي الديار المصرية وغيرهما من كبراء الازهر وغبته في حضورهم هذا الاحتفال وبعد الزيارة ذهب العلماء الى قصر رأس التين وسهروا من الامير النصائح التي تتلاق بشؤونهم وقلد بيده الشيخ شاكراً الوسام المجيدي الثاني وهم ينظرون فيبين لهم بالقول والفعل رضاء عن عمله في ادارة التعليم لهج الناس بها للجرائد بهذه الزيارة والنصائح الاميرية وبما قيل وكتب ان الامير أعزه الله وأعزبه العلم أظهر الارتياح التام للعلوم التي يسمونها الجدية كتقويم البلدان والحساب والهندسة وأنه ذم التقليد في نصائحه وأخطابه ففرحنا بذلك وسررنا لأن هذه ضائتنا المنشودة . وقد تمنى بعض أصحاب الجرائد يومئذ لو يحظون بنص خطاب الامير لعلماء ونحن أحق بالحرص منهم على ذلك وقد طلبنا فحفظنا ذلك ان أحد العلماء الذين حضروا ذلك المحفل المهيّب كتب ما سمعه بعد الخروج وتحرى فيه الالفاظ بقدر الطاقة وهذا نص ما كتبه

(خطاب الامير)

« الامة اذا اتحدت وثقت بأفرادها وكانت مبالاة الى تبادل الآراء النافعة

والسعي وراء الصالح العام

« انه كان في مدأ الامر اذا قدمت أوسافرت من الاسكندرية وحصلت زيارات رسمية لأرى الا الرؤساء الروحيين وبعض من مستخدمي المحكمة الشرعية حتى ظننت أنه ليس في البلد علماء فكنت أسأل عن العلماء فيقال لي إنهم في غاية الخمول ومن ذلك الوقت عزمت على رفعة شأنهم وحفظ كرامتهم وترتيب مراتب تقوم بمحاجتهم وكان نتيجة ذلك المعاهد العلمية في الاسكندرية . وعند ذلك احتجنا الى بعض العلماء من الازهر تسميا للمواد العلمية (المصرية) فحضر البعض وكان بينهم وبين الاسكندريين غاية الوثام حتى داخلهم بعض الدسائس التي أوجبت زيادة النفرة فيما بينهم وقامى فيها الشيخ شاكر بعض المقاساة كما قامى في المدة الاولى من الحصاد فوجدنا أن هذا أمر شاق جدا فمرمنا على ماملة علماء الاسكندرية بالقسوة الشديدة وارجاعهم الى اللجنة الاولى لولا اننا أملنا اصلاح الحال ومناوبة العمل النافع

«غير ان مازال يوجد (الاصل «في» بدل يوجد) بعض افراد يحبون أن يستعملوا «الفنفة» لانهم لا قدرة لهم على العمل لأنه ليس كل متعمم شيخ فان بعض الناس يظهرون بمظهر العلماء ولا يحسنون شيئا من العمل مع ان العمل قد وضمنا له البر وجرامات حتى مثنى على (الكثرة) وصار الاخلال به مضر جدا

«وانا وصيت الشيخ شاكر ان يعامل كل واحد بحسب ما يمكنه من العمل فمن له قدرة على درسين يقرأها كذلك من يقدر على الاكثر أو الاقل . فينزم كل واحد السكينة ويلزم الكبير يرحم الصغير والصغير يعتبر الكبير وان يترك «الفنفة» فتني ان شاء الله لدينا الميزانيات ولنا الامل في ان تزيد الماهيات والمرتبات حتى يعم النفع وكل ميزانية تظهر فيها من الخيرات ما فيه الكفاية

«انا اشتد على الشيخ شاكر يني وبينه وداء أقول له عامل هؤلاء الناس بما فيه الراحة ولي امل شديد في حصول المطلوب كما اني صررت جدا من حالة ابي العباس والطلبة ورأيت نجاحا باهرا ولي امل ان شاء الله ان يكون الازهر كذلك (وهنا ضجة من كبار مشايخ الازهر تقول - وفي رواية قوليه ان بعضهم قال - نعم نعم يا أفندينا نجاح باهر جدا استحنناهم فوجدنا الامر فوق المرام بهمة أفندينا) الحمد لله لنا أمل قريب يظهر علماء من الاسكندرية ينفعون وطهم واذا خطب أحدهم لا يخشى الانسان من سماع خطابته ولكن هذا لا يكون الا بالمحافظة على النظام وترك الفساد والحسد كما اننا مستعدون لسماع أي شكوى فأبوابنا مفتوحة لسماع أي شكوى ولكن لانحب المجاهرة والنفو شاء بين الناس (وهنا التفت الى شيخ الازهر وقال له) أحب أن يكون الازهر متحدا مع الشيخ شاكر حتى يحصل نجاح عظيم فان حالة اسكندرية تسر جدا وأرغب أن يكون الازهر كذلك . ثم اني أحب جدا لزوم السكينة وان لا يحصل شيء ابداحي اذا جئنا من السفر لانسمع الامير لنا » هـ

قال الكاتب انه لم يترك شيئا مما قاله الامير الا كلمة أشار بها الى أن بعض المشايخ جاءه لاجل الفنفة والوشاية فأمرزكي اشافكرشه (أي طرده) ولم يأذن له في الدخول : أقول وهذا عين الحكمة ولا أحد أقدر على تأديب صغار العقول من

المشايع من الأمير وقته الله . وهذه النصائح صريحة في استيائه من حال الأزهر
وكون هذه المشيخة الجديدة لم تأت على ما يرغب وبرجو ولم ينس الناس هنا
خطبته عند إلباس الكسوة لشيخ الأزهر الحاضر

﴿ الجريدة ﴾

انتدب جماعة من أعضاء مجلس شورى القوانين وغيرهم ممن كانوا أكره الاستاذ
الامام في مسألة انشاء جريدة يومية على الوجه الذي ذكرناه في ترجمته الى
تنفيذ هذا المشروع فدعوا غير واحد من وجهاء الاغنياء للاكتاب فاكتبوا
في مجلس واحد بعشر آلاف جنيه ونيف ثم وضعوا قانونا لشركة المساهمة وعينوا
مديراً للجريدة وأعضاء للمجلس الادارة الذي يدير العمل وسموها « الجريدة »
وهم الآن يسعون في تأسيس المطبعة والبحث عن العمال والكتاب
رأيت أكثر من سمعهم يذكرون الجريدة حتى بعض المكتتبين يقولون
نخشى ان نكون مقطعا ثانيا ومن الناس من يجزم بذلك ويستدلون بأن وجهاء
الاعضاء استشاروا اللورد كرومر في أمرها وقد أيد بعض الجرائد اليومية هذا
الرأي فزاد انتشارا ولا ريب عندنا في حسن نية أهل الرأي من القائمين بهذا
العمل وقصدهم فيه الى خدمة هذه البلاد وعدم اضرار مصلحة على مصالحها ، وأنهم
يعلمون كما يعلم كل عاقل أن ايست مصلحة البلاد في اتخاذ حكومتها خصما لها
والمحتلين أعداء لاهلها وأن ليس من الخدمة النافعة ان تهيب الجرائد عند
كل عمل منتقد للحكومة صائحه ان هذا من سوء نية الحكومة أو المحتلين ،
واتهم بر يدون به هضم حقوق الوطنيين عامدين متعمدين ، كما يعلمون أن من
الخيانة للبلاد السكوت عن انتقاد مايجب انتقاده من أعمال الحكومة ومشروعاتها
بالدليل والبرهان ، مع أدب التلم والالسان ، ولك هي الطريقة المثلى ، في هذه
الخدمة الفضلى ، وسهرى أكثر الناس ان الجريدة خير مما كانوا يظنون فأعضاء
مجلس ادارة الجريدة خمسة وعشرون رجلا ليس فيهم من يعد هار كنانة يشبه ولا
لرفته كما هو شأن سائر أصحاب الجرائد فالرجاء في إخلاص هذه الجماعة أقوي
من الرجاء في إخلاص أولئك الافراد

على ان الفائدة الحقيقية للجريدة موقوفة على حسن اختيار الذين يقولون كتبها
وتحريرها فذا ظنر مجاس ادارتها بالكتابيين المحررين القادرين على الاجادة في مسائل
الاجتماع والاخلاق والاقتصاد والانتقاد والزراعة والتجارة والآداب والشرعية
والقوانين ممن لا تبط أيدي أصحاب الجرائد الاخرى الى استعمال أمثالهم تسنى
لها ان تكون أرقى من كل ما عداها وبذلك تكون قدوة صالحة للجرائد كما هو المرجو
واذا هي ظهرت مثل أرقى الجرائد الحاضرة رآها الناس دونهما لانهم ينتظرون أن
تكون أكثر اتقاناً فهم يزنونها بهذا الميزان

سجل حادثة دنشواي

في ١٣ يونيو ذهب بعض ضباط جيش الاحتلال لصيد الحمام الداجن في
جهة دنشواي التابعة لكرشنين السكرم وكانوا لما في سيرهم بفرقتهم الى الاسكندرية
ولما شرعوا في الصيد استاء أصحاب الحمام واتفق ان اشتعلت النار في جرن (بيدر)
بالقرب منهم فانهم فاضوا بعض الفلاحين لتسدهم عن صيدهم حراس عليه وخوفاً على
أجران غنمهم ان يشارق من نزل البنادق وفي أثناء المناقاة أصيبت إحدى نساء الفلاحين
بنار بندق الضباط وظن أنها قتلت فعادت المناقاة ملاكمة وضرباً بالعصي ولطوب
فجرح غير واحد وأمر الرئيس أحد الضباط المضروين بالسير الى المعسكر لطلب
النجدة فسار في حرق فأصيب بضربة الشمس على رأسه المشجوج فمات
في الطريق . وأثبت التحقيق ان الضباط مالوا الى المسالمة وسلموا أسلحتهم
للفلاحين فإزادهم ذلك الاخشوة وعدوانا وقد سلبوا من انضباط ساعة وسلسلة مفاتيح
وصفارة وأخذوا سلاحهم كما هي عادة بعضهم مع بعض في مثل هذه الحال .

هذا وقد عظم أمر الحادثة على المحليين لأن العز يزعد الإهانة الصغيرة كبيرة
ومن بين يسهل الهوان عليه فأجمعوا أمرهم على محاكمة الفلاحين في المحكمة
المخصوصة بمن يقمدي على أحد من جيش الاحتلال فاجتمعت هيئة المحكمة في
شبين السكوم (في ٥ ج ١) وحكمت حكماً لا يقبل الطعن ولا الاستئناف على أربعة
من الفلاحين بالشنق وعلى اثنين بالاشغال الشاقة المؤبدة وعلى واحد بالاشغال الشاقة
١٥ سنة وعلى أربعة بالاشغال الشاقة ٧ سنين وعلى ثلاثة بخمسين جلدة ثم بالحبس

مع الشغل منه وعلى خمسة وخمسين جلة فقط
وقد نفذ هذا الحكم علنا على جميع المحكوم عليهم في قرية دنشواي وبمنزهم
ينظر الى بعض والاهل والاقربون ينظرون وعسكر الاحتلال محيط بالمكان
وكان الجلد في نظر الناس أشد من الشنق فكان لذلك أشد تأثيرا المزعج للناظرين
ثم لجميع أهل القطر فببت الجرائد للاتقاد والشكوى وكثر لفظ الناس بظلم
الانكليز وقال المتقدمون منهم انما كان ذلك للين السابق قبل تمام التمكن في
البلاد. ثم روعوا بزيادة جيش الاحتلال وبما قال باظر خارجية انكلترا في التعصب
وقد اشرنا اليه في مقالة التعصب من هذا الجزء حتى قصرت السنة الدين كانوا يثبون
على اعمال الانكليز النافعة ويفضلونهم على جميع الدول

يقول بعض المنتقدين على الاحتلال ان هذا الحكم سياسي ويقول من ينتصر
للانكليز في كل شيء بل هو قضائي عادل وعندي أن الأوان هم المنتصرون لان القوم
اذا كانوا يعتقدون أن الحكم القضائي العادل الذي هو التخصيص بالمساواة في مثل هذه
الواقعة يجري. الفلاحين على جيش الاحتلال لتعصبهم أو لحشونتهم وان هذا الجيش اذا
لم يكن ممالا تطاح النفوس الى الجرافة عليه فانه لا يمكن للمخاض ان يقيموا في البلاد وكانوا
قد قسوا في الحكم للإهاب وإقال هذا الباب فان السياسة المتبعة في كل زمان
تقول لهم أصبتم في التسيكل بيفضة رجال وعقابهم باكثر مما يحكم به العدل في
القصاص العادي لمنع حدوث قتل ربما أدت الى قتل من لا يحصى من الرجال
وافساد كثير من الأعمال. واذا نحن قلنا ان هذا الحكم قضائي لاسيما يقول
لنا المتقدم ابن القانون أو الشرع الذي بني عليه الحكم ومضى كان الرأي المجرب
قضاء عادلا وكيف يكون من العدل قتل كثيرين بواحد وجلد كثيرين وتعذيبهم
طول الحياة لجرح بعضهم من يكفي لسفاته أيام معدودات ؟

فاللائق بمقام الانكليز في الوجود ان يكون الحكم سياسيا وان كانت السياسة
مجهولة للفلاحين ونسأل الله ان يوفق الحكومة والمسيطرين عليها الى الطريقة المثلى لحفظ
الأمن وتهذيب الفلاحين ليمتدح العدو الذي أصل في البلاد بضمف الدين وقوة الجهل
وزوال هيبة الحكومة وان لا يمود مثل هذا الخطأ في الفهم بين المحتلين والمصريين آمين

وفد الشريف إلى اليمن والثورة

بلغنا أن الشريف أمير مكة المكرمة أرسل وفدا مؤلفا من أحد الاشراف وأحد العلماء وثلاثة فرتابيين لها إلى زعيم الثورة في اليمن ليقنعه بالخضوع لدولة العلية . والدولة لا تزال ترسل الجيوش إلى اليمن تباعاً واثورة تزيد قوة وامتدادا وإن قليلا من العدل والحكمة خبر من ذلك كله وأتى لنا بهما

لدولة ومؤتمر الأديان في اليابان

بلغنا أن ما شاع في مصر وكتبنا في جزئ سابق من أن السلطان أرسل وفدا إلى مؤتمر الأديان في اليابان غير صحيح واليابان طلبت منه ذلك فلم يجب وقد كتب من الاستانة إلى بعض الناس هنا بذلك قال الكاتب وأنا قبل أن أكتب هذا قد اجتمعت بأحد مدحت أفندي الذي ذكرت الجرائد المصرية أنه أحد أعضاء الوفد

إلى وكيل المنار الصديق في تونس

قد بسطنا رجاءنا لو كمل المنار الفاضل في الجزء الأخير من السنة الماضية والجزء الأول من هذه السنة بأن يتفضل علينا بالحساب عن السنين التي نكرم بقبول الوكالة فيها فلم يجر جوابا ولكن صديقه الحميم الذي من علينا بأن نهد إليه بالوكالة وكفنه القبول كتب إلينا فيما كتب بأنه قد بادر إلى محاسبة المحصل وأنه أرسل طائفة من النقود التي حاسبه عليها وأنه لا يثبت أن يكتب إلينا بيانا بتصفية الحساب عن مدة وكالة صديقه . ولما طال العهد بالوعد كتبنا إليه نذكره فلم يرجع إلينا قولا ولكن جاءتنا طائفة من النقود في حوالة من المحصل على البريد فاضطررنا إلى التذكير بلسان المجلة . ولا يعزب عن فهم الصديقين الأديبين أننا أحوج إلى بيان الحساب منا إلى ما أرسل من النقد لأن سنة المنار التاسعة قد انتهت بهذا الجزء ونحن لا نعرف ممن سدد قيمة الاشتراك إلا من جرت عادتهم بإرسال ما عليهم إلينا ولم لهم لا يبلغون عشرة في المئة من مشتركى تونس ولهذا يتعذر علينا أن نطالب أحدا منهم بشيء ما لم نطلع على نتيجة أعمال الوكيل ، وما كان من أمر التحصيل ، فسي أن يتفضل الصديقان بالبيان المنتظر ليدنى لنا عرفان ما هنالك من حقوق المنار ، ونستريح من ألم الانتظار ، ونشكو لها الشكر الصميم ، وأما الأعمال بالحواتيم ،

بؤني الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خبراً كبيراً وما يذكر إلا أولو الألباب

المعراج

١٣١٥

بشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أولئك الذين هدى الله فبأذنهم يؤمروا بالآيات

قال عليه الصلاة والسلام: إن للاسلام صوى ووه منارة كنار الطريق

﴿مصر - رجب الحرام سنة ١٣٢٤ - أوله ٢٣ أغسطس (آب) سنة ١٩٠٦﴾

سيرة السلف الصالحين . في نصيحة السلاطين

﴿تابع لما نقل عن الأحياء﴾

« وحكي أن حطيطة الزيات جيء به إلى الحجاج فلما دخل عليه قال أنت حطيطة ؟ قال نعم سل عما بدا لك فاني عاهدت الله عند المقام على ثلاث خصال ان سئلت لأصدقن وان ابتليت لأصبرن وان عوقبت لأشكرن . قال فما تقول في ؟ قال أقول انك من أعداء الله في الأرض تنتهك المحارم وتقتل بالظنة . قال فما تقول في أمير المؤمنين عبد الملك بن مروان ؟ قال أقول انه أعظم جرماً منك وإنما أنت خطيئة من خطاياهم . قال فقال الحجاج ضعوا عليه العذاب قال فأنتهى به العذاب إلى أن شق له القصب ثم جعلوه على لحمه وشدوه بالحبال ثم جعلوا يمدون تصبة قصبة حتى انتحلوا لحمه فما سمعوه يقول شيئاً . قال فقيل للحجاج انه في آخر رهة فقال أخرجوه فارموا به في السوق . قال جعفر (أي راوي الحكاية) فأنتهى أنا وصاحب له فقلنا له حطيطة ألك حاجة فقال شربة ماء فأثروه بشربة ثم مات وكان ابن ثمان عشرة رحمه الله تعالى

وروي ان عمر بن هيرة (والي العراق لبني أمية) دعا بقتناء أهل البصرة
وأهل الكوفة وأهل المدينة وأهل الشام وقرأها فجعل يسألهم وجعل يكلم عامراً
الشعبي فجعل لا يسأله عن شيء الا وجد عنده منه علماً ثم أقبل على الحسن البصري فسأله
ثم قال ما هذان - هذا رجل أهل الكوفة يعني الشعبي وهذا رجل أهل البصرة يعني
الحسن فأمر الحاجب فأخرج الناس وخلا بالشعبي والحسن فأقبل على الشعبي فقال يا أبا
عمرو اني أمين أمير المؤمنين على العراق وعامله عليها ورجل مأمور على الطاعة
ابتليت بالرعية ولزمني حقهم فانما أحب حفظهم وتمهد ما يصلحهم مع النصيحة لهم
وقد يلغني عن العصاة من أهل الديار الامر أجده عليهم فيه فأقبض طائفة من
عظائهم فأضمه في بيت المال ومن نيتي ان أردده عليهم فيبلغ أمير المؤمنين اني
قد قبضته على ذلك النعم فيكتب الي ان لا ترده فلا أستطيع رد أمره ولا انفاذ
كتابه وانما أنا رجل مأمور على الطاعة فهل علي في هذا تبعة وفي اشباهه من الامور
واثية فيها على ما ذكرت قال الشعبي فقلت أصلح الله الأمير انما السلطان والد
يخطئ ويصيب قال فسر بقولي وأعجبه ورأيت البشر في وجهه وقال فله الحمد
ثم أقبل على الحسن فقال ما تقول يا أبا سعيد قال قد سمعت قول الأمير يقول
انه أمين أمير المؤمنين على العراق وعامله عليها ورجل مأمور على الطاعة ابتليت بالرعية
ولزمني حقهم والنصيحة لهم والتمهد لما يصلحهم وحق الرعية لازم لك وحق عليك
ان تحوطهم بالنصيحة وانني سمعت عبد الرحمن بن سمرة القرشي صاحب رسول الله
صلى الله عليه وسلم يقول قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من استرحي رعية فلم
يخطها بالنصيحة حرم الله عليه الجنة (١) ويقول اني قد قبضت من عظائهم ارادة
صلاحهم واستصلاحهم وان يرجعوا الى طاعتهم فيبلغ أمير المؤمنين اني قبضتها
على ذلك النعم فيكتب الي ان لا ترده فلا أستطيع رد أمره ولا أستطيع انفاذ
كتابه وحق الله ألزم من حق أمير المؤمنين والله احق ان يطاع ولا طاعة لمخلوق في معصية
الخالق فلعرض كتاب أمير المؤمنين على كتاب الله عز وجل فإن وجدته موافقاً
لكتاب الله فخذ به وان وجدته مخالفاً لكتاب الله فانبذه يا ابن هيرة اتق الله فانه

يوشك ان يأتيك رسول من رب العالمين يزيلك عن سريرك ويخرجك من
سعة قصرك الى ضيق قبرك فتدع سلطانك ودنياك خلف ظهرك وتقدم على ربك
وتنزل على عمالك يا ابن هيرة ان الله ليمسك من يزيد وان يزيد لا يملك من
الله وان امر الله فوق كل أمر وانه لا طاعة في معصية الله واني أحذرك بأمر
الذي لا يرد عن القوم المجرمين: فقال ابن هيرة اربع على ظلمك أيها الشيخ وأعرض
عن ذكر أمير المؤمنين فان أمير المؤمنين صاحب العلم وصاحب الحكم وصاحب
الفضل وانما ولاء الله تعالى ما ولاء من أمر هذه الامة لعلمه به وما يعلمه مما فضله
ونيته: فقال الحسن يا ابن هيرة الحساب من ورائك سوط بسوط وغضب بغضب
والله بالمرصاد يا ابن هيرة انك ان تلقى من ينصح لك في دينك ويحملك على
أمر آخرتك خير من ان تلقى رجلا يفرك ويمسك فقام ابن هيرة وقد بسروجه
وتغير لونه قال الشعبي فقلت يا أبا سعيد أغضبت الأمير وأوغرت صدره وحرمتنا
ومروفته وصلته فقال اليك عني يا عامر قال فخرجت الى الحسن التحف والطرف
وكانت له المنزلة واستخف بنا وجفينا فكان أهلا لا أدي اليه وكنا أهلا أن
يفعل ذلك بنا فما رأيت مثل الحسن فيمن رأيت من العلماء الامثل الفرص العربي
بين المقاريف (١) وما شهدنا مشهدا الا برز علينا وقال لله عز وجل قلنا مقاربة لهم
قال عامر الشعبي وأنا أعاهد الله أن لا أشهد سلطنا بعد هذا المجلس فأحايه

وعن الشافعي رضي الله عنه قل حدثني عمي محمد بن علي قال اتني لحاضر مجلس أمير
المؤمنين أبي جعفر المنصور وفيه ابن أبي ذؤيب وكان والي المدينة الحسن بن زيد قال فأتني
الفقاريون وشكوا الى أبي جعفر شيئا من أمر الحسن بن زيد فقال الحسن يا أمير المؤمنين
سل عنهم ابن أبي ذؤيب قال فسأله فقال ما تقول فيهم يا ابن أبي ذؤيب فقال أشهد
انهم أهل تحطم في اعراض الناس كثيرا والاذى لهم فقال أبو جعفر قد سمعتم فقال
الفقاريون يا أمير المؤمنين سلمه عن الحسن بن زيد فقال أشهد عليه انه يحكم بغير
الحق ويتبع هواه فقال قد سمعت يا حسن ما قال فيك ابن أبي ذؤيب وهو الشيخ الصالح

(١) وفي نسخة المقاريف وكلاهما جمع مقرف كحسن وهو ما كان أبوه زهير

عربي ويقال به الهجين

فقال يا أمير المؤمنين أسأله عن نفسك فقال ما أقول في قال تعني يا أمير المؤمنين
قال أسألك بالله ألا أخبرني قال تسألني بالله كأنك لا تعرف نفسك قال والله
لتخبرني قال أنك أخذت هذا المال من غير حقته فجعلته في غير أهله وأشهد أن
الظلم ببابك فاش قال فجاء أبو جعفر من موضعه حتى وضع يده في قفا ابن أبي
ذؤيب فقبض عليه ثم قال له أما والله لولا أني جالس هنا لأخذت فارس والروم
والنديم والترك بهذا المكان منك قال فقال ابن أبي ذؤيب يا أمير المؤمنين قد
ولي أبو بكر وعمر فأخذنا الحق وقسما بالسوية وأخذنا بأفقاء فارس والروم وأصغرا
آفاقهم قال فنظي أبو جعفر قفاه وخلي سبيله وقال والله لولا أني أعلم أنك صادق
لقتلتك فقال ابن أبي ذؤيب والله يا أمير المؤمنين أني لا نصح لك من ابنك
المهدي قل فبلغنا أن ابن أبي ذؤيب لما انصرف في مجلس المنصور لقيه سفيان
الثوري فقال له يا أبا الحرث لقد سرني ما خاطبت به هذا الجبار ولكن ساءني قولك
له ابنك المهدي فقال يغفر الله لك يا أبا عبد الله كلنا مهدي كلنا كان في المهدي
وعن الأوزاعي عبد الرحمن بن عمرو قال بعث إلي أبو جعفر المنصور أمير المؤمنين
وأنا بالاحل فأتيته فلما وصلت إليه وسلمت عليه بالخلافة رد علي واستجلسني ثم
قال لي ما الذي أبغاك عنا يا أوزاعي قل قلت وما الذي تريد يا أمير المؤمنين قال
أريد ألا أخذ عنكم والاقْتباس منكم قال فقلت فانظر يا أمير المؤمنين أنك لا تجهل شيئاً
مما أقول لك قال وكيف لأجهله وأنا أسألك عنه وفيه وجهت إليك وأقدمت
إليه قال قلت أخاف أن تسمعه ثم لا تعمل به قال فصاح بي الربيع وأهوى بيده
إلى السيف فاستهره المنصور وقال هذا مجلس مشوبة لا مجلس عقوبة فطابت
أنفسي وانبسطت في الكلام فقلت يا أمير المؤمنين حدثني مكحول عن عطية بن
بشر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «إما عبد جاءته موعظة من الله في
دينه فأنها نعمة من الله سبقت إليه فإن قبلها بشكر والا كانت حجة من الله
عليه ليزداد بها إثمًا ويزداد الله بها سخطاً عليه» يا أمير المؤمنين حدثني مكحول
عن عطية بن بشر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «أيماء وال مات غاشياً

رعيته حرم الله عليه الجنة» (١) يا أمير المؤمنين من كره الحق فقد كره الله ان الله هو الحق المبين ان الذي لين قلوب امثلكم لكم حين ولا كم أمورهم اقرا بتكم من رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد كان بهم رؤفا رحيا مواسيا لهم بنفسه في ذات يده محمدا عند الله وعند الناس فحقيق بك ان تقوم له فيهم بالحق وان تكون بالقسط اه فيهم قائما ولعورائهم ساترا لا تلتق عليك دونهم الابواب ولا تقم دونهم الحجاب تبهج بالنعمة عندهم وتبتش بما أصابهم من سوء يا أمير المؤمنين قد كنت في شغل شاغل من خاصة نفسك عن عامة الناس الذين أصبحت تملكهم أحمرهم واسودهم مسلمهم وكافرهم وكل له عليك نصيب من العدل فكيف بك اذا انبث منهم فئام وراء فئام وليس منهم احد الا وهو يشكو بلية دخلتها عليه ، أو ظلامة ستهال اليه يا أمير المؤمنين حدثني مكحول عن عروة بن رويم قال كانت يدرسول الله صلى الله عليه وسلم جريدة يستاك بها ويرزع بها المناققين فأناه جبرائيل عليه السلام فقال له يا محمد ما هذه الجريدة التي كسرت بها قلوب أمتك وملأت قلوبهم رعبا فكيف بمن شقق ايشارهم وسفك دماءهم وخرب ديارهم وأجلاهم عن بلادهم وغيرهم الخوف منه يا أمير المؤمنين حدثني مكحول عن زياد عن حارثة عن حبيب بن مسامة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم دعا الى القصاص من نفسه في خدش خدشه أعرايا لم يعمده فأناه جبريل عليه السلام فقال يا محمد ان الله لم يبعثك جبارا ولا منكبرا فدعا النبي صلى الله عليه وسلم الاعرابي فقال اقتص مني فقال الاعرابي قد أحللتك بأبي أنت وأمي وما كنت لأفعل ذلك ابدا ولو على نفسي فدعا له بخير (٢) يا أمير المؤمنين قد سأل جدك العباس النبي صلى الله عليه وسلم اماره مكة أو الطائف أو اليمن فقال له النبي عليه السلام « يا عباس يا عم النبي نفس تحيها خير من اماره لا تحصيها » (٣) نصيحة من لعمه وشفقة عليه وأخبره انه لا يقني عنه من الله شيئا اذ أوحى الله اليه (وانذر عشيرتك الاقرين) فقال يا عباس وياصفية

(١) رواه وما قبله وكذا حديث الجريدة الآتي ابن أبي الدنيا في مواعظ

الخلفاء وابونعيم وابن عساكر والبيهقي في الشعب (٢) رواه من ذكر وابوداود والنسائي

(٣) رواه ابن أبي الدنيا والبيهقي وابونعيم وابن عساكر

عبي النبي ويا فاطمة بنت محمد اني لست أغني عنكم من الله شيئا ان لي علي
والكم عمالكم (١) وتدقل عمر بن الخطاب رضي الله عنه لا يقيم امر الناس الا حصيف
انتمل أرباب امتد لا يعالج منه على عورة ولا يخفف منه على حرة ولا تأخذه في الله
لومة لائم وقل الامراء أربعة فأمير قوي ضف (أي منه) نفسه وعماله فذلك كالجاهد
في سبيل الله يد الله بأربعة - إيه الرحمة وأمير فبه ضف ضف نفسه وأرتع عماله اضعفه
فمرو على شفا هلاك الا أن يرجه الله وأمير ضف عماله وأرتع نفسه فذلك المظلمة
الذي قل فبسه رسول الله صلى الله عليه وسلم « شر الرعاة المظلمة » فهو الهالك
وحده (٢) وأمير أرتع نفسه وعماله فلمكوا جميعا :

وبعد أن أحال في وعظه بما حذفا به اختصارا قل

« يا أمير المؤمنين من أشد أشدة اقيام الله بحقه وإن أكرم الأكرام عند الله
انتقوى وأنه من طالب المزم بطاعة الله رفقه الله وأعزه ومن طالب به نصية الله أذله
الله ووضع فمذه نصيحتي اليك والسلام عليك : ثم نهضت فدل لي الى اين قلت
الى الولد والوطن باذن أمير المؤمنين ان شاء الله فدل قد اذنت لك وشكرت لك
نصيحتك وقبلتها والله الموفق للخير والمعين عليه وبه أستعين وعليه أنوكل وهو
حسبي ونعم الوكيل فلا تخاني من مطالعتك أي بي مثل هذا فانك المقبول القول
غير المتهم في النصيحة : فقلت أفعل ان شاء الله تعالى قال محمد بن عاصب فامر
له بمال يستعين به على خروجه فلم يقبله وقل أنا في غنى عنه وما كنت لأبيح
نصيحتي بعرض من الدنيا وعرف المنصور مذهبه فلم يجد عليه في ذلك

« وعن ان المهاجر قل قدم أمير المؤمنين المنصور مكة شرفها الله حاجا
فكان يخرج من دار الندوة الى الطواف في آخر الليل يطوف ويصلي ولا يعلم به
فاذا طلع الفجر جمع الى دار الندوة وجاء المؤذنون فلموا عليه واقامت الصلاة
لبصلي بالناس فخرج ذات ليلة حين أسحر فبينما هو يطوف اذ سمع رجلا عند
المتزم وهو يقول : اللهم اني أشكو اليك ظهور البغي والفساد في الارض وما يحول

(١) رواه البخاري وغيره على خلاف في اللفظ

(٢) رواه مخرجو الاحاديث السابقة ومسلم وغيرهم

بين الحق وأهله من الظلم والطمع - فأسرع المنصور في مشيئته حتى ملأ مسامعه من قوله ثم خرج فجلس ناحية من المسجد وأرسل إليه فدعاه فاتاه الرسول وقال له أجب أمير المؤمنين فصل ركنين واستلم الركن وأقبل مع الرسول فسلم عليه فقال له المنصور ما هذا الذي سمعته تقول من ظهور البغي والفساد في الأرض وما يحول بين الحق وأهله من الظلم والظلام فوالله لقد حشوت مسامعي ما أمرضني وأقلقني . فقال يا أمير المؤمنين إن أمتي على نفسي أنباءك بالأمور من أصولها ولا اقتصرت على نفسي ففيمها لي شغل شاغل . فقال أنت آمن على نفسك فقال: الذي دخله الطمع حتى حال بينه وبين الحق واصلاح ما ظهر من البغي والفساد في الأرض أنت: قل وبحك وكيف يدعي الطمع والصفراء والبيضاء في بدني والخلو والحامض في قبضتي: قل وهل دخل أحدا من الطمع ما دخلك يا أمير المؤمنين إن الله استرعاك أمور المسلمين وأموالهم فأنفقت أمورهم واهتممت بجمع أموالهم وجعلت بينك وبينهم حجابا من الجص والآجر وأبوابا من الحديد وحجبة معهم السلاح ثم سجنك نفسك فيها عنهم وبعثت عمالك في جمع الأموال وجبايتها واتخذت وزراء وأعوانا ظلمة أن نسيت لم يذكروك ، وإن ذكرت لم يعينوك ، وقويتهم على ظلم الناس بالأموال والكراع والسلاح ، وأمرت بأن لا يدخل عليك من الناس إلا فلان وفلان نفر سميتهم ، ولم تأمر بإيصال المظلوم ولا الملهوف ولا الجائع ولا العاري ولا الضعيف ولا الفقير ، ولا أحدا إلا وله في هذا المال حق ، فلما آرك هؤلاء انفرد الذين استخلصتهم لنفسك وآثرتهم على رعيتك وأمرت أن لا يحجبوا عنك نجي إليك الأموال ولا تقسمها قالوا هذا قد خان الله فما لنا نخونه وقد سخرنا فائتمروا على أن لا يصل إليك من علم أخبار الناس شيء إلا ما أرادوا وأن لا يخرج لك عامل فيخالفهم أمر إلا أفصوه حتى تسقط منزلته ويصغر قدره فلما تشر ذلك عليك وعنهم أعظمهم الناس وها بهم وكان أول من صانهم عمالك بالهدايا والوال ليقووا بهم على ظلم رعيتك ثم فعل ذلك ذوو القدرة والثروة من رعيتك لئنالوا ظلم من دونهم من الرعية فامتلات بلاد الله بالطمع بئيا وفسادا وصار هؤلاء القوم شركاءك في سلطانك وانت غافل فإن جاء متظلم حيل بينه وبين الدخول إليك وإن أراد رفع صوته أو قصته إليك عند ظهورك وجدك قد نهيت عن ذلك ووقفت للناس رجلا ينظر في مظالمهم فن جاء ذلك

الرجل فبلغ بطاقتك سألوا صاحب المظالم ان لا يرفع مغالته وان كانت له مظالم به حرمة واجابة لم يمكنه مما يريد خوفا منهم فلا يزل المظلوم يفتنف اليه ويلوذ به ويشكو ويستغيث وهو يدفعه ويعتل عليه فاذا جهد وأخرج وظهرت صرخ بين يديك فيضرب ضربا مبرحا ليكون نكالا لغيره وانت نظروا ولا تتكروا ولا تغير فابقاء الاسلام وأهله على هذا . واقد كانت بنو أمية وكانت العرب لا ينتهي اليهم المظلوم الا رفعت ظلامته اليهم فنصف ولقد كان الرجل يأتي الى أقصى البلاد حتى يبلغ باب سلطانهم فينادي يا أهل الاسلام فيبتدرونه : مالك مالك ؟ فيرفعون : مظلمته الى سلطانهم فيتصف . ولقد كنت يا أمير المؤمنين أسافر الى أرض الصين وبها ملك قد قدمته امره وقد ذهب سمع ملكهم فجعل يبكي فقال له وزراؤه مالك لبكي لا بكت عينك فقال أما اني لا أبكي على المصيبة التي نزلت بي ولكن أبكي لمظلوم . صرخ بالباب فلا سمع صوته ثم قل أما ان كان قد ذهب سمعي فان بصري لم يذهب نادوا في الناس ألا لا يلبس ثوبا احمر الا مظلوم فكان يركب الفيل ويطوف طرفي النهار هل يرى مظلوما فينصفه هذا يا أمير المؤمنين مشرك بالله قد غلبت رأفته بالمشركين ورقته على شح نفسه في ملكه وأنت مؤمن بالله وابن عم نبي الله لا تغلبك رافة بالمسلمين ورقتك على شح نفسك «

وبعد ان أمال في موعظته وخوفه من الله وعذاب الآخرة بما حذف به منه للاختصار بكى المنصور بكاء شديدا حتى نحب وارتفع صوته ثم قال يا ليتني لم اخفق ولم أك شيئا ثم قال كيف احتبالي فيما خولت ولم أر من الناس الا خائفا فقال يا أمير المؤمنين عليك بالائمة الاعلام المرشدين قال ومن هم قال العلماء قال قد فروا مني قال هو بواؤك مخافة ان يحملهم على اظهار من طريقك من قبل عمالك ولكن افتح الابواب وسهل الحجاب واتصر للمظلوم من الظالم وامنع المظالم وخذ هذا الشيء مما حل وطاب واقسمه بالحق والعدل . وانا ضامن على ان من هرب منك أن يأتيك فيما ونك على اصلاح أمرك ورعيتك . فقال المنصور اللهم وقتني ان أعمل بما قال هذا الرجل

(المنار) أليس ملوكنا الآن أحوج الى مثل هذه النصيحة من المنصور وهم غير منصورين أليس حالهم شرا من حاله وملكهم دون ملكه وهروب الخیار منهم أكثر من هروبهم عنه والخطر عليهم من الظلم أشد من خطره عليه في زمنه ؟ بلى ولكن أين العلماء الناصحون ؟

﴿ المعارف في مصر قبل الثورة العرابية ﴾

كانت الحكومة المصرية قد دخلت في أول عهد ولاية توفيق باشا في طور جديد من الإصلاح الحقيقي وكان الفضل الأول في تنفيذ ذلك لرياض باشا وكان الأستاذ الامام رحمه الله تعالى في تلك الوزارة الرياضية عقلا مفكرا وروحاً مدبراً اذ كان برئاسة قلم المطبوعات وتحرير الجريدة الرسمية كالسيطر على جميع أعمال الحكومة كما يبين في ترجمته من المجلد الثامن . ومن ذلك عنايته بانتقاد نظارة المعارف انتقاداً كان له شأن عظيم في اصلاح شأنها واننا نورد هنا بعض مقالاته نقلاً عن الجزء الثاني من تاريخ حياته (الذي يطبع الآن) وهي

وكتب في العدد ٩٩٠ منها الصادر في ١٨ المحرم سنة ١٢٩٧ - ٧٠

ديسمبر سنة ١٨٨٠

المعارف

كثير تحدث الناس في شأنها في هذه الاوقات وكانهم لما فرغوا من الافكار المتعلقة بالامور المالية والادارية وما كان فيها من الاضطراب وتنوع الاحوال وتقلب الاشكال اذ كفتهم الحكومة امر ذلك كله بشايتها وتبصر رجالها العقلاء أخذوا يلتفتون الى ما به حياتهم الحقيقية ونمو هيتهم الاجتماعية وظهور شأنهم بين الناس وحسبانهم في عداد أهل العالم وهو العلم النافع الذي رأينا جيراننا من الممالك نالوا به السيادة على غيرهم وطفقوا يتذاكرون فيما به يكون تقدمه والوسائل الموصلة الى انتشاره في أقطاره موجهين آمالهم الى نظارة المعارف العمومية لانها ذات الشأن فيه فقالوا كلاما كثيرا اذ كره كما قيل

قالوا ان المدارس ينبوع هذا الخير الجليل (العلم) وليس له من وسيلة سواها ولكن تحت شروط لا بد من استيفائها (ولنا الآن بصدد بيانها) وقد افتتحت المدارس في ديارنا من عهد المرحوم محمد علي باشا لكن كان اسمها غريباً على الأذان وحشياً عن القلوب يساق الناس اليها (كأنما يساقون الى الموت) اذ كانوا يظنون ان الدخول في المدارس هو الانتظام في العسكرية والدخول في العسكرية

هو الشقاء الدائم والبلاء المحتم و بعض الناس بعد التنبه كانوا لا يرون خطة أرفع من خطة الكتابة في ديوان أو مصلحة لا يرون للمكاتب من المكانة عند المحاكم والتصرف في الحقوق فاكثفوا بإرسال ابنائهم الى الكتبة يعلمونهم حتى اذا كبروا انتظموا في سلكهم وكانت لهم المنزلة المطلوبة بدون حاجة الى مدرسة ولا مكتب منتظم وبعض الناس ربما كان يعلم فائدة المدارس ولكن كانت توجد له أسباب تمنعه من تربية أبنائه فيها اولئكتنا لا نبديها وأما في أيامنا هذه فقد تنبعت العقول ووقفوا على فوائد العلم وثمراته حق الوقوف غير أن ذلك يقضي على الآباء تربية أبنائهم من الآن فصاعداً على الطريقة المنتظمة أما الشبان الذين فاتهم زمن التعليم في تلك الجهالة السابقة واشتغلوا بتحصيل مادة المعاش إما بالتوظيف في الخدمات الميرية أو طلب الكسب من وجوه أخرى لهم شوق تام الى كسب فضيلة العلم فلا تساعد أحوالهم بالضرورة على الرجوع الى التعليم في مكاتب الاطفال وتعطيل اسباب معاشهم فيود الكثير منهم ان تكون في البلاد مدارس ليلية يتداركون فيها بعض ما فاتهم في الأزمنة السابقة أزمنة جهل آبائهم لعلهم بذلك ينفعون أنفسهم وبلادهم بأكثر مما يقدرون عليه الآن حتى أنهم بعض من الشبان من مدة نحو سنتين بتأليف جمعية افتتح مدرسة ليلية ثم عارضتهم بعض الموانع فلم تساعد المقادير على النجاح وكانوا في انتظار توفيق الله يسوق اليهم ذلك الخير حتى سمعوا بان نظارة المعارف تروم افتتاح مدرسة ليلية ففرحوا واستبشروا وقالوا نعمة من الله سيقب لنا نؤدي له مزيد الشكر عليها ثم انقبضت نفوسهم عند ما سمعوا من شروط تلك المدرسة ان تكون دروسها باللغة الفرنسية ولا يقبل فيها الا من كانت عنده مبادئ الرياضيات والطبيعات وله تقدم في اللغة الفرنسية وقالوا يا سبحان الله ان المدارس الليلية في البلاد المتقدمة تقرأ فيها العلوم الابتدائية باللغة العامية مع التزام التسهيل في التعبير والتحاشي عن ذكر الالفاظ الاصطلاحية الغريبة أو العسرة الفهم وذلك لفائدتين (الاولى) ان كل من يعرف القراءة والكتابة يمكنه ان يفهم مبادئ العلوم بهذه الطريقة فلا تفرهمة الذين لم ينالوا حظ التعليم في صغرهم وينتشر العلم حقيقة اذ لا يكون في فهمه صعوبة ولا يمنع الشخص عن أشغاله النهارية (والثانية) انه اذا

كان التعليم على هذا النمط تكون المسائل العلمية لقربها الى الفهم كاحداثيات تسهل
 بها النفس بل الذهن ذلك اذ لا يدخل الرجل محفل العلم الا ويخرج بنور جديد
 فتجذب نفوس الناس الى مستلحات العلم قبل صرف أوقات ليلهم الطويل
 في مضاجعهم يتقلبون من جانب الى جانب أو في بيوتهم بمحادثات لا طائل
 تحتها أو في أما كن أخرى تتعاشى عن ذكرها يهرعون الى معهد العلم ليفقدوا
 عقولهم ويروحوا قلوبهم ولم نسمع ان أمة متمدنة افتتحت مدرسة عالية وجعلتها
 ليلية فلم عدل عن هذه الطريقة الجلية في بلادنا واخترعت طريقة جديدة وهو
 جعل التدريس في المدرسة الليلية بلسان أجنبي عن لسان البلد بالكلية لا يفهمه
 المتفهم منهم ولا العامي والعلوم التي يقرأ بها عالية لا ابتدائية حتى يحرم الناس
 الذين هم أحوج الى التعليم وأولى به وهم الخدمة وأرباب الكسب المحبون لنيل
 فضيلة العلم ولا يستطيعون، ويثلهفون على ذلك ولا يجدون، وهو ما يوجب الاسف
 خصوصا وقد تواتر على الألسنة ان غالب من قبلوا فيها أجانبا (وان كان ذلك
 غير صحيح فعندي علم اليقين بأن الاكثر وطنيون لكن من الذين تعلموا في
 مدارس الفرير ونحوها) فهل يقال باننا تقدمنا عن تلك الممالك فترقبنا حتى صارت
 مدارسنا الليلية أعلى من مدارسهم أو أبقا بأن العامة منا والكتاب لا يستفيدون
 من ذلك شيئا أولا حظت نظارة المعارف انها بذلك تستحصل في زمن قريب
 على أساتذة يعلمهم معلمين في مدارسها ومكاتبها فان كان هذا الوجه الاخير قلنا
 انها ستجمل (مدرسة الخوجات) نهارا فلها أن تزيد في عدد تلامذتها ماشاء لهذا
 الفرض على أنه لو سلك في المدرسة الليلية مسلك البلاد المتمدنة لتأتى لنا الوصول
 الى بعض هذا المقصد فكثير من أهل العلم كان يود أن ينتظم في تلك المدرسة
 ليتعلم العلوم التي فاته تحصيلها لكن منعه كون التدريس بلغة أجنبية وكون الدروس
 فوق البدايات وان كان الثاني قلنا ان الاستعداد والشوق موجودان في كثير من
 الناس ولهم رغبة تامة في التعليم فكيف يصح اساءة الظن بجميع شباننا الى هذا
 الحد وان كان الاول قلنا الاولى ان لا تكلم واننا وحق الحق لفي حاجة كلية
 الى ان يكون التعليم الليلي عندنا مستديما آخذا من البداية سهل الوسائل مبسرا الأسباب

بأنه بلادنا عامة أو خاصة حتى تنقطع حجة الجاهل و يبطل برهان المكاسل
وتنبعث الفيرة في الكل اذا أقبل البعض على التعليم و يقع التنافس في الفضائل
و يمجّد الشبان الذين استرسلوا مع هوى الشباب شغلا و توبخهم الذمة و تلامنهم ضمائرهم
اذا تركوه اذا لا يمجّدون لهم علة يتعللون بها اذ ذاك بل نرى انه لا بد أن يكون هذا التعليم
الليلى اجباريا عاما لكل مستخدم و قارىء لم يتعلم تمام ما يجب عليه في وظائفه الا
لضرورة تمنعه من مرض و نحوه خصوصا بعد ما أعلنت الحكومة ان جميع المستخدمين
في الادارات أو التحصيلات لا بد ان يكونوا من الدراية بحيث يقدرّون على تحقيق
القضايا و حل المشكلات بأنفسهم في مواد الجنائيات و الحقوق و الحسابات و نحو
ذلك وهذا لا ريب يستدعي أن يكون جميعهم على بصيرة تامة و ذوي عقل وافر
وهذا لا يمكن الا بعد تحلية العقل بالعلوم الابتدائية التي لا بد منها لكل من يريد
الاستقلال في سيره

هذا حاصل أقوال الناس في شأن المدرسة الليلية التي افتتحها نظارة المعارف
قريبا و ربما كانت تلك الأقوال - صحيحة لكن ان صح ما قالوا فليهم بتقديم
آرائهم لسعادة ناظر المعارف ليتروى فيها ثم يجيبهم الى مطالبهم ان رآه موافقا
و خاليا من الموانع و المحظورات و الا فقدمهم بأن تعميم النفع غير ممكن فحينئذ يعلمون
الحق و يربحون أنفسهم من الجدال و لهم أقوال في مواضع شتى يمنعنا من
ذكرها في هذا العدد ضيق المقام و ربما نذكرها غدا ان شاء الله

وكتب في العدد ٩٩٣ الصادر في ٢١ المحرم سنة ١٢٩٨ - ٢٢٣ ديسمبر سنة ١٨٨٠

المعارف

مقالات الناس فيها وأفكارهم العمومية متنوعة ذكرنا بعضها في عدد سابق و نذكر
بعضاً منها في هذا العدد حفظاً لمتفرقات الأقوال لعل شيئا منها يقارن صحة فيصادف
قبولا و ليكون ذلك دليلا على تنبيه الأفكار و التفات اذهان الناس الى النافع الحقيقي قالوا
نشرت نظارة المعارف الى جميع فروعها منشورا مبسوط العبارة مشحونا بالمعاني
الرفيعة قاضيا على نظار المدارس و المكاتب و معلميها بوجوب التفاهم لوظائفهم و قيامهم

بواجبناهم مينا لهم أن الامتحانات في العام الماضي على الطريقة الجديدة قد أظهرت أن في بعض المدارس قصورا في التعليم وفي بعضها كالا وزيادة فاستوجب موظفو الأولى التوبيخ والانداز وموظفو الثانية الشكر والثناء فعلى الجميع من الآن فصاعدا بذل الجهد في ارتقاء درجة التعليم بحيث تكون الاستفادة فعلا وبصرا لا حفظا ولقاعة و بين في هذا المنشور كيفية التعليم وطرق التفهم وانذر من لم يحد حذوها بوقوعه تحت مسؤولية الديوان

فأشرحت صدور العامة والخاصة بهذه التنبيهات الأكيدة والتعليمات المفهدة وقولوا لعمل هذا المنشور لا طمأنت نفوس الكافة الى تربية ابناءهم في مدارسنا التي يصرف بها آلاف من الجنيهات على خزينة الحكومة ليتربى بها على توالي الازمنة رجال يكونون فخر البلاد وحماء زمارها فتد كانت النفوس في ريب من نجاح التعليم فيها قبل اليوم ولذلك كانت مدارس الفرير والانكليز والامريكان والبروسيان وغيرها عامرة بأبناء آلهالي مسلمين ومسيحيين ومدارسنا ليس فيها منهم العدد اللائق بشأنها ولم يكن ذلك الا لما أظهرته التجربة من نجاح التعليم في تلك وقصوره في هذه مع سراعاة الآداب التي يفرح بها الوالدان والاقارب في المدارس الاجنبية واغفلنا في مدارسنا لكن (الحمد لله) تلك أيام قد خلت فان التفات سمادة ناظر المعارف الى كيفية التعليم ونشديده في ان تكون على وجهها الحقيقي مما يعيد الآمال ويقويها

الا أنهم يتساءلون فيما بينهم بسوءالات كثيرة منها قولهم هل حصلت المكافأة الحقيقية لمن أظهر الامتحان اجتهادهم من النظار والمدرسين وهي مكافأة الدينار والدرهم فان مكافأة الشكر والثناء وان كانت واجبة وهي من أجل المكافأة وأجملها ولهذا تأثير في جلب الرغبات وتقوية العزائم لكنها لا تلتصق بالقلب التصاق النقود والمساعدة المعاشية فان من ضاق عليه العيش وكانت حاجاته أكثر من اراده لا تنفك عنه الوسواس ولا يبارح ذهنه الاضطراب وتقلب منفضات الحاجة وآلامها على الفرح الذي أنعشه عند ماسمع كلمة الثناء عليه ثم ذلك ينقص من اجتهاده ويحبط من همته بل ربما أورث خللا في كيفية تاديبه لوظائفه خصوصا اذا

رأى غير المجتهد مماثلاً له في الرزق وأوفر راتباً منه ولقد صدق القائل النقص من الرواتب نقص من الاعمال: لكن المنشور لم يذكر فيه حصول تلك المكافأة مع أن المسموع أن ميزانية المدارس كانت قابلة لذلك ونظارة المالية تسمح باستفراقها بل نود لو يزداد فيها

وقولهم هل جميع من نشر عليهم هذا المنشور الجليل يدركون الغرض منه حق الإدراك وإذا أدركوه فهل يوجد عندهم من اقوة العملية والتدريب على الطرق الجديدة ما يؤهلهم لأجرائه والسير بمقتضاه بحيث تحصل الفاية منه بمجرد نشره أو أن الكثير منهم محتاج لأن يتعلم تلك الطرق ويتمرن عليها والبعض ربما لا يمكنه ذلك حتى ولا بالتعليم وهل امتحن المعلمون والنظار كما امتحنت التلامذة وعلم المستعد منهم وغير المستعد بوجه الدقة والضبط حتى إذا وجد منهم من لا يليق لوظيفة أنزل عنها ورزقه على الله ومن يليق لأعلى منها رفع الى ما يستحق لتوجد الرغبة الحقيقية أولاً وتخشى عواقب الجهل والاهمال ويتوفر على المعارف زمان تجرب فيه المعلمين مرة أخرى ويكون كله خساراً على التلامذة المساكين ولا تقصد بالامتحان الا السؤالي في الفن الذي يعلمه فاذا تبين أنه يمكنه لاحاطة بمسائله ولو بمراجعة الكتب على وجه السهولة عدّ عارفاً ثم طالب الالتقاء والتدريس وكيفية التفهيم قرب عالم لا يستطيع البيان

يقول الناس إنه يوجد بين المعلمين أشخاص فضلاء نجباء عارفون بفنونهم قادرون على تأديتها بالوجه اللائق لكن يوجد بينهم آخرون ألفوا بعض الطرق العتيقة وتعودوا عليها فلا يستطيعون بعد طول الزمن التحول عنها وإن كانوا علماء بفنونهم والبعض منهم يستطيع تأدية القواعد علماً ويعجز عن تمرين المتعلم عليها عملاً والبعض يوجد خالياً من الأمرين يهزأ به التلامذة ولا يوقرون أستاذيته كل ذلك يزعمون مشاهدته بالعيان ويوجد بين المعلمين صنف من النبهاء لا يحب أن يجهد نفسه في التعليم ويكتفي في درسه بحكاية بعض ما وقع له في يومه أو ليلته ثم ينصرف فهل تعينت هذه الاوصاف في أربابها واعترف للفاضل بفضله وعرف الناقص بمقدار نفسه وأنزل كل منزلته؟ هل اختارت نظارة المعارف لأجراء هذا المنشور أشخاصاً

من العرفاء كل في فن مخصوص ليطوفوا على المكاتب الابتدائية والمدارس الخصوصية ولا يكون لهم عمل سوى هذا ليقفوا على أحوال تلامذة جميع المدارس في كل أسبوع أو خمسة عشر يوماً مثلاً ويقدموا جميع ما يرونه من الملاحظات على وجه الدقة التامة فإن رأوا نقصاً عرفوا مسببه ومن أي الجهات منبعه وإن كان عامه حاجباً في طريق التلميذ ارشدوا المعلم بأنفسهم وبينوا له الطريق مرة بعد أخرى فإن اعتدل والا اعتزل ويكون أولئك الأشخاص تحت مسؤولية شديدة إذا ظهر فيما بعد نقص ولم يكونوا نبهوا عليه فإن ذلك يبعث الغيرة وينشط الاجتهاد في المعلمين وغيرهم وتكون حركة المدارس في خط مستقيم يوصل الى المقصود باقرب الطرق المؤدية اليه ويسهل تدارك الخلل اذا ظهر وازالة النقص اذا طرأ؛ هل دقت نظارة المعارف في معرفة أخلاق النظار والاساتذة الذين وضع الاطفال في كفالتهم يدبرون أمورهم ويرشدونهم الى كلهم وفصلت بين صاحب الاخلاق الفاضلة والافكار المستقيمة والعفة والنزاهة والغيرة على نفع من وكل أمرهم اليه وأداء ما وجب في ذمته حتى يكون حاله وكاله درسا آخر يعطى للتلامذة في كل يوم فتتطبع هذه الكمالات في نفوسهم باشد من انطباع صور المعلومات في عقولهم وهو المعنى المقصود من التربية وبين من لا اخلاق له بأن يكون أحق أو دنيئاً أو عديم الغيرة والذمة أو رديء الافكار ونحو ذلك من الذين تكون معاشرته التلامذة لهم موجبة لتلوهم بالذائل وتكون كلامه في الدرس ممزوجة بسم الفساد فتسبب أذهانهم وتكون عاقبة أمرهم إما جهلاً وقد ضاع الزمان وولى الشباب وأما علما صناعيا مصحوباً بشرور تعود على صاحبها بالشقاء وياليتها تكون قاصرة عليه ولكن تتعدى الى غيره بحكم العادة المستمرة وعند الفصل بين الفريقين بارشاد الرقبا النبهاء ذوي الفراسة والخبرة بأحوال العالم وأخلاقهم والامانة في الخبر والصدق فيه يميز الخبيث من الطيب ويبحث عن المستقيمين على قدر الطاقة في انحاء البلاد لتفويض اليهم تربية الاطفال والشبان ليكونوا رجالاً ينفعون أنفسهم وحكومتهم التي تصرف عليهم المصاريف الكثيرة أملاً بمحصولها على رجال تقيمهم في وظائفها الكثيرة يؤدون واجباتها بالضبط والامانة

يقولون انه لاشك في كون الكتب الموجودة في العلوم العربية مثلاً ليست أساليبها سهلة المأخذ على التلامذة ولا موافقة لطريقة التعليم في المدارس من اشتغال التلميذ بفنون كثيرة في زمان واحد وأنه يلزم إيجاد طريقة جديدة في التأليف وازالة كثير من الصعوبات التي عاقت كثيراً من الناس عن التعليم فهل حصلت العناية بتصنيف تلك الكتب وإن حصلت فبمن أنيط تصنيفها وهلا شكل مجلس للنظر في مثل تلك التسهيلات ودعي اليه أعضاء ممن لهم سعة في الفكر والاطلاع على الطرق القديمة والجديدة ويكون لهذا المجلس حق في تعيين الكتب التي ينبغي تدريسها في أي الفنون حتى يثأني اجراء ذلك المنشور السابق على وجه الكمال من المحقق ان سعادة عبد الله باشا فكري وكيل عموم المدارس في سفره الى الجهات البحرية قد رأى أموراً كثيرة تستحق الالتفات وطلب من نظارة المعارف أشياء مهمة لا بد من تقريرها والاسعاف بها فهل أجيب طلبه وحصلت المذاكرة في تلك الآراء القوية التي أبدأها حتى يفرغ من تنفيذ مقتضاها الى البحث في غيرها من الجهات القبلية

هذه جملة من سوء الاتهم سردناها للاحاطة بها وإنا نحسب عن ذلك بأن نظارة المعارف هي أعلم بما يجب عليها من جميع ذلك وأنها لا تفعل شيئاً مما تعلّمه نافعاً ومفيداً ومن اليقين أنها لا تشرع في شيء ثم تركه يتم بنفسه بدون مراقبة فالبتة قد أعدت لمقاصدها وسائل اذ تعلم ان زماننا هذا لا يرى فيه الا الأثر الظاهر ولا يؤثر عن رجاله الا الاعمال الحقيقية أما صدور الأوامر والنطق بالألفاظ العالية بدون ترتيب فائدة عليها فقد مضى وقته وان الآمال متعلقة برجال تلك النظارة العرفاء الاجلاء كسعادة ناظرها الا كرم الحريص على تقدم العلم والعبور الرفيع الالهة سعادة وكيلها عبد الله باشا فكري والبصير الحاذق وكيل المكاتب الالهية حضرة على بك فهمي وسنرى من أعمالهم ما يرفع جميع هذه الأوهام ويفتح للمعارف في عصرنا هذا ناراً جديداً فهذه هي الفرصة التي نرى فيها الحكومة لاهية مساعدة على نشر المعارف وتأييدها فليتنا ان لا تضيعها

وكتب في العدد ٩٩٧ الصادر في ٢٦ المحرم سنة ١٢٩٨ - ٢٨ ديسمبر سنة ١٨٨٠

المعارف

من المحقق ان نظارة المعارف قد اهتمت وعزمت على فتح مدرسة ليلية تقرأ فيها العلوم الابتدائية لتكون عامة النفع شاملة الفوائد يذهب اليها الرجال الذين شغلهم الكسب والضرورات المعاشية نهارا عن التعليم مع رغبتهم فيه وميلهم اليه ولهم من اوقات الليل الطويل فرصة لا يضيعونها اذا افتتح مثل هذه المدرسة الا في تعلم ما ينفعهم ويزيدهم نورا وبصيرة وسيكون التدريس فيها باللغة العربية التي هي لغة بلادنا وقرأ فيها درس باللغة الفرنسية يكون قاصرا على تعليم اللغة لا غير مبتدأ فيه من المهجاء الفرنسية الى نهاية ما يلزم ان يتعلم في تلك اللغة اما دروس اللغة العربية فمنها ما هو خاص بتعليم قواعد اللغة ومنها ما يكون في بعض علوم اخر نافعة من آداب وتاريخ احوال الامم وتاريخ طبيعي وبعض مبادئ الرياضيات (فيما سمعت) بحيث لا تنقص عن تلك المدرسة التي سبق منا الكلام عليها المسماة (بمدرسة الخوجات الليلية) في جوهر ما يقرأ بها وان كانت تختلف عنها بأن هذه تكون لغة التعليم فيها وطنية وتلك أجنبية وهذه آخذة من البدايات وتلك آتية من النهايات وهذه يكون معظم نفعها بل كله لوطنين وتلك لا تنوسم فيها ذلك الا ببرهان وهذه الاختلافات وان كانت عظيمة لكنها لا تضرب في المقصود ومما ينبغي ذكره انه ثبت في اذهان بعض الناس ان مجرد تعلم اللغات الأجنبية يعد فضيلة يسمى اليها ويهتم بشأنها مع ان اللغة في ذاتها لا فضيلة فيها ولا يصح أن تجعل غاية تقصد وانما هي وسيلة لما احتوت عليه تلك اللغة من العلوم والآداب والأفكار التي ربما لا تكون مبسوسة في اللغة الوطنية كما هي واضحة في اللغة الأجنبية فطالب تعلم اللغة الفرنسية مثلا اذا لم تكن عنده مبادئ علوم وملكية ادراك في بعض الفنون التي يطلب التفنن فيها لا يعد مصيبا في طلبه الا اذا طلب معها تعلم تلك المبادئ حتى انه عند بلوغه الى حد الاقتدار على فهم اللغة يتيسر له الوصول الى الفائدة المقصودة فلا يصح بناء على ذلك أن يكون

التعلم والتعليم الليلين قاصرين على اللغات فقط بل يلزم أن يكون ممها بعض مبادئ العلوم كما عومت عليه نظارة المعارف الجليلة التي لانزال نرى مساعيها في تقسم أبناء البلاد وبث روح العلم فيهم تأتي من النجاح بما يخلد لسعادة ناظرها ووكيلها طيب الذكر والتناء

وبافتتاح هذه المدرسة يفهم المجادلون وتبطل حجة اللاتئين الذين انصبوا الى البحث في المدرسة الليلية وفوائدها وما يعود على البلاد منها ونشرنا وجوه انظارهم فيها في بعض أعدادنا السابقة فكان هذا العمل من نظارة المعارف برهاننا فعليا لاجدليا يقنع الناظرين ويفهم المتخصصين ويذهب بتمللات المتعلمين ومطالبها لأصحاب تلك الافكار بالبرهان الفعلي أيضا وهو توجه الهمم الى التعلم وافتراغ الجهد في تحصيل ثمرات العلم حتى تظهر فوائد هذا الاثر وانا على يقين من أن المستخدمين وغيرهم من ذوي الكسب الذين يعرفون قدر المعارف ويقدرونها حق قدرها يحجبون نظارة المعارف الى طلبها كما أجابتهم لي طلبهم ويكون اجر بدة الوقائع المصرية شرف الاخبار بخير الأخبار وأجر التنبيه على الامر وما فيه اه

(المنار) هذه المقالات وامثالها كانت مبدأ نهضة جديدة في المعارف فهي سبب انشاء المدرسة الليلية العربية وسبب اشاء المجلس الاعلى لنظارة المعارف كما علم من ترجمة فقيدنا في المجلد الثامن بالاجمال وسيعلم من الجزء الاول من تاريخه بالتفصيل . وله مقالات أخرى في انتقاد أعمال الحكومة والامة كانت حادي الاصلاح ومرشده في سائر المصالح والاعمال . وقد كان من الحكمة اسناد الانتقاد الى حديث الناس لان الكاتب يكتب في جريدة الحكومة ولأن انتقاد الناس أشد تأثيرا من انتقاد واحد وما الناس الباحثون المتقدمون يومئذ الا ذلك الحزب الذي كان الفقيه واستاذ الحكيم عقله المفكر ولسانه الناطق . أما عبارته رحمه فانك تراها على قرب العهد بالازهر واسلوب السجع في غاية السلاسة وله مقالات أبلغ منها عبارة لانها أرقى موضوعا وفكرا وسنورد للقراء نموذجا منها

باب المناظرة والمراسلة

الاسلام هو القرآن وحده (آراء وأفكار)

للككتور محمد توفيق افندي صدقي الطيب بسجن طه

هذا عنوان مقال لي جديد ' أريد أنه أفصح فيه عن رأي أبديه لعلباء المسلمين ' المحققين منهم لا المقلدين ' حتى إذا ما كنت مخطئاً أرشدوني ' وإذا ما كنت مصيباً أمدوني ' وبشي من علمهم أمدوني ' فاني لست ممن يهوى الإقامة على الضلال ' ولا ممن يلتذ بمحدث مع الجهال ' فلذا أجهد النفس في تحقيق الحق وتمحيصه ' والاسراع إليه إذا بداني بارق من بصيصه ' وما أناذا أشرع في إيضاح المقصود بالتدقيق ' راجياً من الله التوفيق ' للهداية إلى أقوم طريق فأقول : —

لاخلاف بين أحد من المسلمين ' في أن متن القرآن الشريف مقطوع به ' لانه منقول عن النبي صلى الله عليه وسلم باللفظ بدون زيادة ولا نقصان ' ومكتوب في عصره بأمر منه عليه السلام ' بخلاف الأحاديث النبوية فلم يكتب منها شيء مطلقاً إلا بعد عهده بمدة تكفي لأن يحصل فيها من التلاعب والفساد ما قد حصل ' ومن ذلك نعلم أن النبي عليه السلام لم يرد أن يبلغ عنه العالمين شيء بالكتابة سوى القرآن الشريف الذي تكفل الله تعالى بحفظه في قوله جل شأنه (إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون) . فلو كان غير القرآن ضرورياً في الدين لأمر النبي بتقييده كتابة وتكفل الله تعالى بحفظه ولما جاز لأحد روايته أحياناً على حسب ما أدام إليه فهمه .

فان قيل ان النبي لم يأمر بكتابة كلامه لئلا يلبس بكلام الله قلت وكيف ذلك والقرآن معجز بنظمه ولا يمكن لبشر الا تيان بمثله " ولم يضمن ما في الأحاديث من الواجبات كما ضمن ما في القرآن حتى نأمن عليه من التغير والتحريف والاختلاف ؟ ولم كان بعض الدين قرآناً والبعض الآخر حديثاً وما الحكمة في ذلك وما الفرق بين الواجب بالقرآن والواجب بالسنة ؟ فهذه بعض أسئلة ألقها على الباحثين ليحييوا عنها إن كان ثم جواب .

سأل بعض الصحابة النبي صلى الله عليه وسلم (هل يجب الوضوء من التي ؟) فأجاب عليه السلام (لو كان واجباً لوجدته في كتاب الله تعالى) فهذا الحديث صح أولم يصح فالعقل يشهد له ويوافق عليه وكان يجب أن يكون مبدأ المسلمين لا يحدون عنه . ولكن وبيا للأسف

لحق المسلمين ما لحق غيرهم من الأثم فدفع بهم في ظلمات في بحر لحي يشاء موج من فوقه موج من فوقه سحاب ظلمات بعضها فوق بعض إذا أخرج أحد منهم يده لا يكاد يراها ومن لم يجعل الله له من كتابه نوراً فإنه من نور

ولم الناس في الأعراس الأولى بالروايات القولية ولو عاوتها خروا بسكرة جمعها جموعاً حتى ملأت الأحاديث الآفاق وكثرت فيها التضارب والاختلافات وصار من المستحيل أن يعمل الإنسان بدينه بدون أن يقلد غيره ممن أقنوا أعمارهم في عمل مذهب لهم فأصبح التقليد من أوجب الواجبات في دين المسلمين بعد أن كان من الدأعداء القرآن المجيد . تنوعت المذاهب واختلفت المشارب وتعددت الآراء في كل فرع من فروع الفقه حتى تجد في كل مسألة أن كل ممكن من الممكنات العقلية قد صار مذهباً لا حداً لثمة ووجب على المقلدين القول (بأن السكل على الحق) فأصبح القول باجتماع الضدين بل النقيضين عقيدة من عقائد الدين بين المسلمين فحق عليهم القول بأن سيتبعون سنن من قبلهم حتى لو دخلوا جحر ضب لدخلوه . أراد بعضهم أن يزيل عن العين الرمد فقال بسد باب الاجتهاد . وبذلك شفى الرمد بالاعماء . فصار كل من أراد أن يستعمل عقله في الدين رمد . بأنه من المارقين وهكذا ضاع الحق بين الأباطيل : ولولا عناية الله لا زهقت روحه الأضاليل

نظر المجتهدون في الأحاديث نظرة فعلموا ما فيها من الاختلاف . وتحققوا أن أكثرها موضوعات . ولما أراد كل منهم أن يستخرج مذهباً اضطر أن يرفض منها ما صح عند غيره . فهل يعقل أن الله يدين العالمين بشيء لا يمكن لأحد أن يميز حقه من باطله ؟ وهل يعذر المسلمون في تركهم القرآن خلف ظهورهم والاشتغال عنه بهذه المذاهب وصرف الوقت في مراجعة الروايات التي لا تحصى لظهم أن القرآن غير واف بالدين كله . والله تعالى يقول (ما فرطنا في الكتاب من شيء) . واذ صحت مذاهبهم فأني تقرط أكبر من ترك القرآن لا أكثر واجباتهم في الصلاة والصوم والحج والزكاة وغير ذلك ؟

دين الله سهل ليسور والتقليد فيه محذور . فلو كان العمل بما في الأحاديث واجباً للزم كل مكلف أن يترك أي شغل آخر ويقضي الليالي الطويلة . في مطالعة المجلدات الضخمة من كتب الحديث : ليعرف الضعيف والصحيح والموضوع : والحسن والموقوف والمرفوع . والناسخ والمنسوخ

فهل في شرعه الانصاف أني أكلف خطة لا تستطاع ؟
يحتاج السنيون على صحة قولهم بنحو قوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله

وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم) ولكننا نحن القرآنين نقول إن طاعة الرسول لا نزاع فيها ولكن النزاع في مسألة أخرى وهي: هل يفرض علينا الرسول فرضاً لم يفرضه كتاب الله؟ فإذا كان ذلك صحيحاً فهل لأولياء الأمر أن يفرضوا علينا صلوات سبع بدل الخمس أو صيام شهرين بدل الشهر ونحن مأمورون بطاعتهم مثل طاعة الرسول؟؟ وإذا كان الأمر كذلك فما بال جميع أصحاب المذاهب ميزوا بين أمر الله وأمر الرسول أو بين الواجب والسنة وبين المفروض والمنسذوب؟ أليس ذلك إقراراً منهم بالفرق الهائل بين الكتاب والسنة؟

نحن لا نجعل أن كل مذهب منها يقول ببعض فرائض لأثر لها في الكتاب ولكن الذي نلاحظه على أصحابها ونشكرهم عليه أنهم كانوا دائماً يجتهدون أن يأخذوا دليلهم على الفرضية من الكتاب إن أمكنهم حتى أن كثيراً منهم قال بعدم وجوب أشياء كان النبي عليه السلام يواظب عليها ويأمر أصحابه بها إذ لم يجد دليلاً عليها من القرآن. فأبو حنيفة مثلاً قال بأن قراءة الفاتحة في الصلاة ليست بواجبة لأنه لم يجد أمراً بذلك في كتاب الله وكذلك قال في الاستنجاء. وذهب الجميع إلى القول بأن المضغضة والاستنشاق ليستا من فرائض الوضوء وغير ذلك كثير حتى أنك تجدهم يستنبطون كل ما قالوا بأنه فرض من الآية الواردة فيه. وبعد ذلك يقولون بأن ما زاد عليه فهو سنة ولو لم يثبت أن النبي تركه مرة واحدة. أليس ذلك أثراً من آثار الفطر السلية الباقية في نفوسهم؟

إذا نظرناظر في جميع المذاهب المعروفة واستخرج منها جميع ما أجمعوا على وجوبه وجد أنه كله مستنبط من القرآن الشريف إلا مسائل قليلة جداً أذكر منها بعضها لأهميتها كعدد ركعات الصلاة. ومقادير الزكاة وما يتعلق بها.

لا شك عندي أن هاتين المسألتين متواترتان عن النبي صلى الله عليه وسلم فليس ذلك محلاً للنزاع. ولكن محل النزاع هو هل كل ما تواتر عن النبي أنه فعله وأمر به يكون واجباً على الأمة الإسلامية في جميع الأزمنة والأمكنة وإن لم يرد له ذكر في القرآن رأيي أنه لا يجب. وربما كان ما فعله النبي صلى الله عليه وسلم هو مندوب إليه ندباً شديداً أو أنه تطبیق لأمر القرآن الباقية على أحوال الأمة العربية بحيث أن غير هاتين الأئمّ لها أن تستنبط من الكتاب ما يوافق أمورها وأحوالها كما سنين ذلك في مسألة الزكاة ولنبداً الآن بالبحث في مسألة ركعات الصلاة. قال الله تعالى (وإذا ضربتم في الأرض

فليس عليكم جناح أن تقصروا من الصلاة إن خفتكم الذين كفروا وإن الكافرين كانوا لكم عدواً أميناً* وإذا كنت فيهم فأقت لهم الصلاة فلتقم طائفة منهم معك وليأخذوا أسلحتهم فإذا سجدوا فليكونوا من رءسكم ولتأت طائفة أخرى لم يصلوا فليصلوا معك وليأخذوا حذرهم وأسلحتهم) إلى آخر الآية . فيتضح من هذه الآيات الكريمة . أن قصر الصلاة مباح في السفر إذا خفت العدو . وأن صلاة الخوف للإمام ركعتان فقط وللمؤمنين واحدة يصلي نصفهم الركعة الأولى معه ثم يصلي النصف الآخر الركعة الثانية . وهذا هو المتبادر من القرآن الشريف وما ذهب إليه ابن عباس وجابر بن عبد الله ومجاهد فإذا كانت صلاة الخوف ركعة واحدة للمؤمن وظاهر من السياق أن هذا قصر أي دون الواجب فيكون القرض في أوقات عدم الخوف هو أكثر من ركعة أي إن القرآن يفرض على المسلم أن يصلي في كل وقت من أوقات الصلاة أكثر من ركعة ولم يحدد له عدداً مخصوصاً وتركه يتصرف كما شاء وبعبارة أخرى إن الإنسان يجب عليه أن يصلي ركعتين على الأقل وله أن يزيد عن ذلك ما شاء أن يزيد بحيث لا يخرج عن الاعتدال والتقص فإن الغلو في الدين مذموم وكذا في كل شيء (إن الله لا يحب المفسرين) ومن ذلك تعلم أن عدد ركعات الصلاة غير معين إلا بهذا القدر فقط وهو أن لا تنقص عن اثنتين ولا تزيد إلى درجة الإفراط وبعد ذلك فالمسلم الاختيار فيما يفعل على حسب ما يجده من نفسه ومن وقته . ولا يجوز له التقصر عن الركعتين إلا فيما ذكره القرآن الشريف . والذي يدل ذلك من السنة على أن هاتين الركعتين هما الشأن الأكبر في الدين ما يأتي : —

(١) أول ما فرضت الصلاة كان النبي عليه السلام يصلي دائماً ركعتين ركعتين مدة إقامته بمكة وجزاً من إقامته بالمدينة . فإن قيل لعل ذلك كان في أول الأمر لحديث عهد المسلمين بالاسلام فناسب أن يكون التكليف حينذاك خفيفاً قلنا إن المهود في طابع البشر أن يكونوا عند دخولهم في دين جديد شديدي الرغبة في القيام بجميع واجباتهم الدينية ويطلبون المزيد . وكلما طال عليهم العهد أخذوا في التهاون فيها . ولذلك كان المسلمون في أول الاسلام يقومون الليل بعضه إن لم يكن كله . وكما ازداد اضطهاد المشركين لهم كلما ازدادوا رغبة في الصلاة فلو كفوا بأكثر من ركعتين في أول الأمر لوجدوا في أنفسهم من الرغبة الشديدة في العمل ما لا يجدونه فيما بعد وخصوصاً لأنهم كانوا غير مكلفين بالجهاد ولا بغيره كالصوم والحج وغيرهما . ثم لو سلمنا أن التخفيف في الصدر الأول كان لمراعاة جانب المسلمين الحديثي المهذب بالدين وهم إذذاك نهر قليل فلماذا

لا يراعى جانب من دخل في الدين فيما بعد وقد كانوا يعدون بالملايين؟ فلهذه الاسباب نحن نتخذ هذه المسألة دليلاً على أن النبي ما كان يكتفي بالركتين في ذلك الوقت إلا لبيان أنهما أقل الواجب ثم زاد عليهما فيما بعد لبيان أن الزيادة أولى.

(٢) إن النبي لما زاد عدد ركعات الصلاة كان يقتصر على ركعتين في سفره ولو لم يكن هناك خوف من العدو. ولو كان السفر قصيراً جداً. ولو أقام بالجهة التي سافر إليها بضعة عشر يوماً وزال عنه العناء والتعب. فلو كانت الزيادة واجبة لعد هذا تهاوناً وخصوصاً لأن القرآن لم يبح القصر الا عند الخوف من العدو ولكنهم يقولون تحكماً ان هذا هو القصر المراد في القرآن ولا يبالون بمخالفة الظاهر منه ونحن نسمي ذلك (اكتفاء بالواجب) محافظة على مقام القرآن الشريف ولا نقول في قوله تعالى (إن خفتم أن يفتنكم الذين كفروا) ان هذا القيد في الآية المذكورة اتفاقاً لا مفهوم له كما يقولون اتباعاً لمذاهبهم.

(٣) كان عليه السلام لا يجهر بالقراءة في الركعتين الاخيرتين وان جهر في الاولين ولا يقرأ فيهما بعد الفاتحة شيئاً من القرآن فهل يدل ذلك على أن منزلتهما أقل من الركعتين الاولين

(٤) إنا إذا نظرنا الى عدد الركعات التي كان يصليها النبي في أوقات الصلاة مع قطع النظر عما سماه المجتهدون سنة وما سموه فرضاً نجد أنه لم يحافظ على عدد مخصوص فكان تارة يزيد وتارة ينقص ولذلك اختلفت المذاهب في عدد السنن وفي المندوب والمستحب والرغبة الى غير ذلك من التقسيمات والاسماء التي ما كان يعرفها الرسول نفسه ولا أصحابه ثم إن عدد الركعات التي كان يصليها في الأوقات المختلفة من اليوم هو مختلف أيضاً فصلاة الصبح مثلاً أربع ركعات والظهر عشر ركعات أو اثنتا عشرة ركعة. ولكن الشيء المطرد الذي نلاحظه أنه ماضى وقتاً أقل من ركعتين ولا قيد بعدد مخصوص وهذا يؤيد مذهبنا إليه كل التأيد.

وأما كونه كان يصلي بعض هذه الركعات في الجماعة ويواظب على ذلك وإنا كانت الصلاة رباعية أو ثلاثية لم يسلم الا مرة واحدة وانما ترك سهواً بعضها أعاده وسجد السهو فكل هذه أشياء لا يصح أن يرد بها علينا. أما صلاة الجماعة فهي غير

خاصة بالفرض فصلاة العيدين والكسوف والخسوف والاستسقاء وغيرها كان يصليها جماعة وكذا صلى بعض النوافل وأما المواظبة على جعل بعض الصلوات أربعاً أو ثلاثاً فهو لا يدل على وجوب ما فوق الركعتين لأن هذه المواظبة المزعومة غير مسلمة كما بينا ذلك فيما سبق وإذا سلمت فكم من أشياء وأظب عليها طول حياته وقال بعض الأئمة أنها غير واجبة مثل الاستنجاء أو الاستجمار ومثل قراءة الفاتحة في كل ركعة والمضمضة والاستنشاق وغير ذلك كثير جداً. وأما قرن الركعات بتسليم واحدة فكم من أشياء قرنت بل مزجت بالفرائض وقال الأئمة أنها غير واجبة مثل كثير من أعمال الحج والوضوء والصلاة، ولم لا نتخذ نحن جلوسه صلى الله عليه وسلم دائماً بين الركعتين الأولى والثانية والآخرتين إشارة منه إلى فصل الواجب عن غير الواجب وكذا عدم الجهر في الأخيرتين وعدم قراءة شيء بعد الفاتحة فيهما وأما عادة ما تركه سهواً وسجود السهو فهو أيضاً غير دليل لأن السبب فيه هو أن النبي عليه السلام لما كان ينوي أن يصلي أربع ركعات مثلاً ويجد أن قلبه اشتغل بشي آخر انساها ما هو فيه كان يبدد ذلك تقصيراً أو ذنباً فيسجد سجدة في السهو استغفاراً لله تعالى وطلباً للتصحيح عنه وذلك بعد أن يعيد ما كان نوى أن يصليه ونسيه عقاباً للنفس وإن كان سهواً لم يترك في أمر شريف يليق بالأنبياء فإن حسنات البرارسينات المقررين وليس سجود السهو هذا خاصاً بترك الفرض بل إذا نسي الإنسان أي شيء مما نوى عمله لله حق عليه أن يفعله فإذا نوى أن يصلي مثلاً أربع ركعات فصلى سهواً ثلاثاً ثم تذكر فليصل ما نسيه وليسجد لله . قال عليه الصلاة والسلام (إذا قام أحدكم يصلي أتاه الشيطان فلبس عليه حتى لا يدري كم صلى فإذا وجد ذلك أحدكم فليسجد سجدة) (١)

وأما الاحتجاج بالاجماع فهو غير حجة علينا لأن اصحاب الرسول صلى الله عليه وسلم ما كانوا يعرفون اصطلاحات هذه الفقهية فلا يميزون بين ما نسميه نحن الآن سنة أو فرضاً أو مندوباً أو مستحباً بل كانوا يحفظون على كل شيء را والنبي عليه السلام يفعله . وأما اجماع الخلف فلا نسباً به والاستشهاد بمحدث (لا تجتمع امتي على ضلالة) ان صح هذا الحديث عنه عليه الصلاة والسلام فنعن لا نقول ان المسلمين اجتمعت في هذه المسألة على ضلالة فإن من هرف ان الواجب عليه ركعتان على الأقل فصلى أربعاً قليداً للرسول عليه السلام شكرناه وشكره الله ورسوله وزاد الله اجره . وإنما الفرض من هذا الحديث هو تهجيئ المسائل عامياً ليس الا . وهو يفيدنا أيضاً في مسائل أخرى من الوجهة العملية فوأن لا تحصى

﴿مبحث الزكاة﴾

نذكر أولاً مقدار النصاب من الذهب والفضة والماشية وما يجب في كل من الزكاة حسب ما ورد في السنة المتواترة (١):

النصاب	ما يخرج من الزكاة
(١) من الذهب ٢٠ ديناراً (أي ١٠ جنيهات تقريباً)	نصف دينار
(٢) « الفضة » ٢٠٠ درهم	٥ دراهم
(٣) « الابل » ٥ جمال	شاة واحدة
(٤) « البقر » ٣٠ بقرة	عجل تبيع
(٥) « الغنم » ٤٠ شاة	شاة واحدة

فالذي يكاد يحزم به العقل أن قيمة النصاب من كل لابد أنها كانت عند العرب متساوية أي إن من كان عنده منهم ٢٠ ديناراً كان كمن عنده ٢٠٠ درهم أو ٥ جمال أو ٤٠ شاة ولذلك تؤخذ شاة واحدة ممن عنده ٤٠ شاة وكذا ممن عنده ٥ جمال. ولو لم تكن جميع هذه المقادير متساوية لكان هناك ظلم ظافر لبعض الناس دون الآخرين. ومما يرجح أن هذه المقادير إن لم تكن متساوية فهي متقاربة جداً أن مالكاً رضي الله عنه جعل القطع ليد السارق مشروطة بسرقة ربع دينار أو ثلاثة دراهم لتساوي هذين القدرين وعليه يكون نصف الدينار يساوي ٦ دراهم. وإذا لاحظنا أن ما يؤخذ من نصاب الذهب هو نصف دينار وما يؤخذ من نصاب الفضة هو ٥ دراهم أدركنا أن ما يؤخذ من كل هو متقارب جداً إن لم نقل إنه كان متساوياً في زمن النبي صلى الله عليه وسلم. وإذا كان الأمر كذلك كان ثمن الشاة أو العجل التبيع هو ٥ دراهم أو نصف دينار أي نحو ٢٥ غرشاً صاغاً مصرياً بالتقريب. وذلك في مبدأ الاسلام وهي قيمة زهيدة جداً ولا شك أن هذه القيمة تختلف اختلافاً كبيراً بحسب البلاد وبحسب الإزمنة ومن ذلك نعلم أن ما ينته السنة للعرب في ذلك الزمن لا يصلح لجميع للأمم في الاوقات المختلفة ولذلك لم يرد شيء من ذلك في القرآن مطلقاً لأنه هو الكتاب الوحيد الذي أمر النبي أصحابه بحمله لجميع العالمين وترك أمثال هذه التفاصيل فيه لتصرف كل أمة في الأمور بما يناسب حالها فيجب على أولياء الأمر بعد الشورى ومراجعة نصوص

(١) قوله السنة المتواترة فيه نظر

٥٢٢ الاسلام هو القرآن وحده الصوم والحج . الحجر الاسود (المار ٧: ٩)

الكتاب أن يضعوا للامة نظاما في هذه المسألة وفي غيرها لتسير عليه . ولا يصح أن نحمد على ما وضع للعرب في ذلك الزمن جهودا يبعدنا عن العقل والصواب فان الذي عنده عشرة جنهات أو خمسة جمال مثلا إذ عد غنيا عند قوم فلا يلزم أن يكون غنيا عند الآخرين ثم إن ربع العشر إذ قام باصلاح حال الفقراء والمساكين وأبناء السبيل والفارين وبالنفقة منه على العاملين على الزكاة والمؤلفة قلوبهم وفي سبيل الله وفي تحرير الرقاب إذا قام بكل هذه الشؤون في زمن أو بلد فليس ضروريا أن يكون كافيا كذلك في زمن آخر أو في بلدة أخرى . ومن ذلك تعلم حكمة الله في عدم تعيين شيء من ذلك في كتابه تعالى . وغاية ما ذكر فيه الحث على إعطاء الزكاة وأنها تؤخذ من أصحاب الاموال وأن تعطى من ثمر النخل والزيتون والرمان يوم حصاده ولنا أن نقيس على ذلك أن زكاة الاموال تؤخذ سنويا من أربابها وذكر فيه أيضا مصارفها التي أشرنا اليها سابقا

و خلاصة القول في هذا الموضوع أننا يجب علينا الاقتصار على كتاب الله تعالى مع استعمال العقل والتصرف أو بعبارة أخرى (والكتاب والقياس) وأما السنة فما زاد منها عن الكتاب إن شئنا عملنا به وإن شئنا تركناه . وما فيها من الحكم الكثيرة نقبلها على العين والرأس . وكذلك أي حكم من أي مصدر آخر

﴿ كلمة في الصوم والحج ﴾

أما الصوم فجميع ما تفق على وجوبه المجتهدون هو واضح في القرآن وكذلك جميع أركان الحج وهنا يناسب أن أذكر شيئا عن تقبيل الحجر الاسود وما على أعداء الاسلام فأقول

هذا الحجر موضوع في أحد أركان الكعبة وأصله علامة وضعها ابراهيم عليه السلام ليعرف به الركن الذي يتبدأ منه بالطواف والظاهر أنه قطعة أخذها ابراهيم من جبل هناك يسمى أباقيس كما يستخلص من هذه الرواية (إن الله استودع الحجر أباقيس حين أغرق الله الارض زمن نوح عليه السلام وقال انا رأيت خليلي ينبي يتني فأخرجه له فلما انتهى ابراهيم لمحل الحجر نادى أبو قيس ابراهيم فجاه فخر عنه فجعله في البيت) فهذه الرواية على ما فيها من الاوهام وكذا غيرها يدتنا على ما أخذ هذا الحجر وتاريخه . وقد شوهد أن النبي قبل هذا الحجر وكذا الركن اليماني ولم يقبل الركنين الآخرين لأنهما ليسا على قواعد ابراهيم . وهذا السبل هو ضرب

من ضروب العبادة والتذلل لله تعالى وحده كوضع الساجد وجهه على الارض خضوعاً لله وانكساراً مع العلم بأن الحجر والارض لا قيمة لهما بالمرّة ولولا سقوط منزلتهما لما كان هناك تعبد في وضع الوجه عليهما . ولم يأت معنى التعبد إلا لوضع أشرف عضو في الانسان على هذين الشئتين الحقيرين تعظيماً لله كمن يقبل أعتاب الملوك أو ذيل ثيابهم ولذلك قال عمر رضي الله عنه (والله إني أعلم أنك حجر لا تضر ولا تنفع ولولا إني رأيت رسول الله يقبلك ما قبلتك) ومع كل ذلك فليس التقبيل ركناً من أركان الحج ولم يقل أحد بوجوده ولم يرد للحجر الاسود ذكر في القرآن الشريف مطلقاً ولا لبشر زمزم ولا للشرب منها فلتدع ما يهذي به الاغبياء الجاهلون من الطاعنين في الاسلام

بقي علي لا يفاء موضوعنا حقه أن أتكلّم على مسألتين أخريين لورود شيء كثير عنهما في السنة وعدم ورود شيء في الكتاب

(المسألة الاولى - قتل المرتد) إنه لم يرد أمر بذلك في القرآن فلا يجوز لنا قتله لمجرد الارتداد بل الانسان حر في أن يعتقد ما شاء (فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر) وأما ما حصل من ذلك في صدر الاسلام فقد كان لضعف المسلمين وقلة عددهم بالنسبة لاعدائهم والخوف من افشاء أسرارهم وإعانة العدو عليهم وتمكينه منهم وتشكيك ضعاف المسلمين في دينهم أو لأن المرتد كان ممن آذاهم وأيسع لهم دمه فلما تظاهر بالاسلام كفوا أيديهم عنه ثم لما عاد عادوا اليه فهذه أسباب قتل المرتد في العصر الاول . أما الآن فإن وجدت ظروف مثل تلك وحصل مثل ما كان يحصل جاز لنا قتله لانه صار ممن حارب الله ورسوله وسعى في الارض بالفساد . قال الله تعالى (انما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الارض فساداً أن يقتلوا أو يصلبوا) الآية

وأما قتل المرتد لمجرد ترك العقيدة فهذا مما يخالف القرآن الشريف (لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي) وورد في الحديث ما معناه « اذاروي لكم عني حديث فاعرضوه على كتاب الله فان وافق فاقبلوه وان خالف فردوه »

(المسألة الثانية - رجم الزاني المحصن) حد الزنا في القرآن الجلد . وقد أنكر بعض المعتزلة الرجم وكذا جميع الخوارج واستدلوا على ذلك بقوله تعالى (فان أتيت باحشة فاطل من نصيب ما على المحصنات من العذاب) أي ان الامة اذا زنت بعد الاحصان تعاقب بنصف

عقاب المحصنة من الحرائر أي تجلد خمسين جلدة . فقالوا لو كان عقاب المحصنات الرجم لكان حد الاماء نصف الرجم والرجم لا نصف له . ثم ان القرآن تكلم عن الزنا وحده وعن رمي المحصنات به وعقوبته وعن اللعان وكل ذلك بامضاح تام فلو كان الرجم واجبا لذكره الله تعالى في القرآن فهذه حجة هؤلاء القوم . والذي نقوله نحن ان الامام اذا وجد ان الامة قاسية غليظة القلب متشعبة فيها الفسق والفجور ولا يردعهم الجلد ولا يؤثر فيهم خشوتهم وشدتهم وخاف على الامة الضعف والانحلال والفساد جازله والحالة هذه ان يقرر الرجم عقوبة للزنا وان يعتبر من اقدم عليه وهو محصن مفسدا في الارض عاصيا لله محاربا له ولدينه عملا بالآية السابقة . وعذر من لم يكن محصنا . او ان تكرر منه الذنب ولم يردعه الجلد جازا الامام ان يقدر الرجم على غير المحصن ايضا بعد عدد مخصوص من وقوعه في الاثم . والخلاصة ان المسألة تركت ليتصرف فيها اولو الامر وليتشاوروا فيها فان كان الفساد في الامة قليلا ووردعها الجلد فيه وان كان المفسدون كثيرين ولا يبالون بالجلد ولا بالدين اوجبوا تقتيلهم .

وكذلك ترك القرآن كثيرا من الحدود واطلق الكلام في قطع يد السارق والظاهر منه ان القطع لا يجب لأول مرة بل يستتاب السارق فان تاب وأصلح وإلا قطعت يده . فهذه افكاري في هذه المواضع أعرضها على عقلاء المسلمين وعلمائهم وأرجو ممن يعتقد اني في ضلال ان يرشدني إلى الحق والا كان عند الله آثما

الخاتمة

إذا تقرر ذلك المذهب فاعلى المسلم الا أن يطالع كتاب الله تعالى مطالعة إمعان وتدقيق وعمل فكري وان يستتج جميع ما يجب عليه في دينه وديناه من اعتقادات وعبادات وأخلاق ومعاملات فان في هذا الكتاب الهداية والكفاية وسعادة الدنيا والآخرة ومن اقتصر عليه علم سخافة من عاب بالاسلام بأشياء ألصقت به وليست منه . قالهم اهدنا بكتابك . وأفهمنا من أسرارك . واقبح أعيننا وأثر بصائرنا . انك هادي الضالين مرشد الخائرين آمين . اهـ

(المنار) قد سبق الكاتب الى هذا الموضوع غير واحد من المسلمين الباحثين من أشهرهم مهدي باقر الشهير الذي كان تنصر وصار داعية لمذهب البروتستانت ثم عني بدراسة سائر مذاهب النصرانية ومذهب اليهود ثم عاد الى الاسلام باجتهاد جديد ودعا اليه في انكساراً بغيرة وعزم شديد، وقد ذكرني الكاتب في هذا الموضوع مرارا وكذلك يفيقه الدكتور عبده افندي ابراهيم فأشرت عليه بعد البحث في كثير

من جزئياته ان يكتب ما يراه لمرضه في المنار على العلماء والباحثين فننظر ماذا يقولون ثم نقفي عليه بما تقدمه فنحن ندعو علماء الازهر وغيرهم لبيان الحق في هذه المسألة بالدلائل ودفع ما عرض دونه من الشبهات فان المحافظة على الدين في هذا العصر لا تكون بالنظر في شبهات الفلاسفة اليونانية او شدوذ الفرق الاسلامية التي اقترضت مذاهبها وانما تكون باقناع المعلمين من أهله بحجة الدين ودفع ما يعرض لهم من الشبهات على أصوله وفروعه الثابتة وأهونها ما يعرض للمعتقدين المستمسكين ككتاب هذه المقالة فأنى أعرفه سليم العقيدة مؤمناً بالالوهية والرسالة على وفق ما عليه جماعة المسلمين مؤدياً لفريضة وانما كان إقناع مثله أهون على علماء الدين لأنه يعد النص الشرعي حجة فلا يحتاج مناظره لاقناعه بالالوهية والرسالة ليمتدح عليه بنصوص الوحي

واني أعجل بأن أقول ان أظهر الشذوذ في كلامه ما قاله في مسألة الصلاة فان النبي صلى الله عليه وسلم مبین للتزويل بقوله وفعله كما ثبت بنص القرآن وقد تواتر عنه ما يفيد القطع بأن الصلاة المفروضة هي ما يعده جميع المسلمين اليوم فرضاً والكاتب لم يستغن عن السنة في بيان دعواه ان الفريضة ركعتان وغير ذلك ولا اطليل في المسألة الآن وانما ذكرتها لثلاثعلق شبهتها بأذهان بعض القراء فيطول عليهم العهد بالجواب عنها وسنفصل القول في الموضوع بمد أن ننظر ما يكتبه العلماء من بيان ما يجب عليهم او السكوت عنه ونحب أن يكون معظم ما يكتب في أصل المسألة لافي الأمثلة التي أوردناها والله الموفق

الرد على الشيخ نجيت

رغب الينا ثلاثة قرآن تكف عن الرد على الشيخ نجيت أحدهم صديق لنا في القاهرة يرى ان كل ما يكتب في المنار أنفع من هذا الرد فينبغي اختيار الانفع وتقديمه على ما دونه . والثاني أحمد أفندي وجدي أحد طلاب مدرسة الحقوق كتب الينا من السويس كتاباً أثنى فيه على المنار وذكّر من فائده ما ذكر ورأى ان هذا الرد من المسائل الشخصية التي لا تليق به ولا ترتاب في اخلاص هذين الناصحين والثالث مجهول أرسل الينا رقياً من الاسكندرية كله سباب وشتائم وحكم علي قلبنا وسريرتنا ومما قاله ان الشيخ نجيت اعترف في رسالته الثانية بأنه أخطأ ولكنه أحب أن يداري خطأه ويوهه فسا كان يجوز بعد هذا ان نورد الي

بيان فضيحتة أو ما هذا معناه ولولا هذا الحق لم نذكر هذا الكاتب الحيان السباب قتيلاً بالجواب عن هذه الكلمة وإن لم يستحق كاتبها جواباً بقول لو أن الشيخ نجيت اعترف بخطئه في قوله أن خليفة المسلمين يجوز أن يكون كافراً أو بأن حديث ابن ماجه الذي احتج به لا يحتج به لأن سنده لا يصح ومنتها لا يدل على ما قاله في رسالة السكورتاه لكفنا عن الرد عليه وإن نثرنا بالغاب الجبل والحسد فانتالسننا من ينتصر لنفسه دون الحق وقد سبنا كثير من السفهاء في الجرائد وسعى كثير من المفسدين في ايذائنا ولم يقل في أحد منهم كلمة سوءاً أو اتصارا أو انتقاماً وقد هضم أناس حقوقنا المعنوية وكل آخرون ما لنا بالباطل فلم نقل في أحد منهم كلمة ولكننا قد انتقدنا غير مرة على اصداقنا وفي هذا الجزء وما قبله شيء من ذلك

وفي مقابلة هؤلاء الثلاثة ترى كثيرين من أهل الأزهرو غيرهم من أهل الرأي والفضل قد استحسنوا هذا الرد وعدوه من أفضل طرق الإصلاح وخدمة العلم في زمان كث فيه التهميم على التأليف واعتادت الجرائد مدح كل تصنيف لا سيما إذا كان لصاحبه حظ من الشهرة وكفل من الجاه وفي ذلك من النفس للامة ما فيه وما زال المشتغلون بالعلم يرد بعضهم على بعض ونحن الآن أحوج الى هذا منا في الزمن الماضي لما في نشر المصنفات الضارة بالطبع من عموم الضرر والافساد

تعود الناس عندنا قراءة رد بعض الجرائد على بعض في مسائل السياسة والأخبار ولا يرون مجرد الرد دليلاً على العداوة الشخصية ولم يعودوا مثل هذا في مسائل العلم والدين وإن كان ضرر الخطأ في هذا أشد لذلك توهم بعض الناس ان بيننا وبين الشيخ نجيت عداوة لا سيما بعد نشر ما نشر في المؤيد فاسرع اليها بعض مبغضيه يذكرون لنا من السيئات ما لا نحب ان نسمعه ان صدقناهم فيه فكيف نرضى ان نذكره في المنار ومنه ما يتعلق بالمعاملات والمال وليس من شأن المنار الخوض في ذلك

نعم ان المنار لم ينشأ للبحث في الدين فقط كما نسمع تارة بعد تارة من المفتاتين علينا بأهوائهم ولكن باب الأخبار الذي فتح فيه من أول نشأته لا يدخل فيه الا ما كان فيه عبرة وموعظة للامة

فليعلم القاصي والباقي أنه لا عداوة بيننا وبين الشيخ نجيت واتما لنحب ان نسمع عنه شيئاً مكروهاً وأن ما يتفق لنا سماعه نطويه ولا ننشره الا أن يكون مما يؤيد حاجتنا في المسائل العلمية والدينية التي تناظره فيها اذ لا محابة في العلم والدين هذا وقد سبق الى فهم صاحب المؤيد ان ما كتبناه في الجزء الماضي يشعر بأنه هو الذي

أخبرنا بأن الشيخ بخيت هو الكاتب لما كان نشر في المؤيد بمضاء (ثابت بن منصور) فكتبنا اليه مئينين أننا لم نقصد ذلك وأن العبارة لا تدل عليه بل فيها ما يدل على أن ذلك كان معروفا لغير واحد . وأزيد الآن أنه كان في المقالة التي نشرت يومئذ في المؤيد ردًا على ثابت بن منصور إشارة إلى أن الشيخ بخيت هو الكاتب لها لا أزال أذكرها وهي : لو أن الشيخ ثابت بن منصور ركب مركبة لنقله من الخرقة إلى الأزهر وكان سائقها لا يعرف جغرافية القاهرة فسار به إلى جهة باب الحديد ما كان يفوته الدرس : أو ما هذا معناه فذكر خروجه من الخرقة كان إشارة من الكاتب إلى أن ثابت بن منصور هو الشيخ بخيت . وإنما نعرف كثيرين كانوا يعلمون ذلك ومنهم بعض أساتذة المدارس الأميرية كان المقصود من كتابي إلى المؤيد أن أبرأ من اتهام صاحبه بأنه هو الذي أخبرني بأن ثابت بن منصور هو الشيخ بخيت وليس فيه كلمة تشعر بانتقاد الشيخ بخيت وانظر ما كتبه هو إلى المؤيد فأننا ننشره لمصافيه من العبرة في اللفظ والفحوى وكثرة الأدب وقلة الدعوى ولفائدة تذكر بعد وهو

﴿ بيان حقيقة ﴾

صاحب المؤيد الأغر سعادتلو أقدم حضر تلمي
وبعد فاني أرجو نشر ما يلي بجرادة المؤيد إظهارا للحقيقة ودحضًا لما افترى به
علينا ونشركم به
قد رأيت بعد ديسمبر ١٩٥٦ و ١٩٥٧ من جريدة المؤيد أن صاحب مجلة
المنار قد ادعى أنني كتبت رسالة لجريدة المؤيد ونشرت بها سابقًا تحت امضاء
(ثابت بن منصور)

وحيث أن هذه الدعوى باطلة عاطلة وتضاف إلى غيرها من دعاويه علينا
وعلى غيرنا ولا يستطيع أن يأتي بواحد يزعم أنني خبرته بأن كاتب الرسالة
المذكورة ولا أن يقيم حجة ولو أوهى من بيت العنكبوت على ذلك

وحيث أنه يجوز أن يكون المبتضين إليا قد افترى ذلك علينا ليثبته وجهه
الحقيقة الساطع يردون أن يطفئوا نور الله بأفواههم ويأبى الله أن يتم نوره
ويمكن المؤيد أن يراجع الحقيقة ليعلم أنني لم أكتب له هذه الرسالة كما أنه
لم يسبق لي أني كتبت المؤيد ولا غيره من الجرائد في شيء ما أصلا فقد جئت

الى جريدتكم الغراء بهذه السطور الوجيزة لنشرها بها دحضا لتلك المقريات . ولو اني
كتبت أو اكتب الى جريدة لكتبت يا فضائي وحاشا أن اكتب بامضاء مجهول مستعار
فاني ممن يعتقد أن التجميل جهالة لا يرضاها لنفسه عاقل ولا يقدم عليها الا خائف أو جاهل
ولكن الدعاء يي المختلفة على الناس قد عمت بها البلوى سلفا وخلفا حتى قال الشاعر قديما

لي حيلة فيمن ينم وليس في الكذاب حيلة

من كان يخلق ما يقو ل فحيلتي فيه قليلة

وقفنا الله للمصدق في القول والاخلاص في العمل ووقانا شر الخطأ والخطل فانه سبحانه

كتبه محمد بن نجيح المطيعي

بيده العصمة وتمام المنه والنسبة

الحنفي بالازهر

(المنار) كنت أتفنى لو يعلم الشيخ بنجيح موقع كتابته هذه عند أهل الفهم
والمعرفة بالكتابة وما ذا قالوا في نقد بعض المفرادات والاسلوب الذي اكتبه
من المحكمة ولكنهم لم يهتدوا الى متعلق «وحيث وحيث» في كلامه . ونقول اذا
كان الشيخ نفسه يجوز أن يكون بعض المفضلين له أو (اليه) قد افترى عليه ذلك
وأخبرنا وصدقناه فلماذا جزم باننا نحن الذين افترينا عليه هذه الفرية
هذا مالا ينبغي ان نطيل فيه وأهم ما أقصد بنشر رسالته هذه بيان أنها تدل
على رجوعه عما كان يقوله في دروسه ومجالسه في شأن الكتابة في الجرائد فقد بلغنا
من طرق كثيرة أنه يقول بأن الكتابة في الجرائد محرمة لأن الجرائد عرضة للاهانة
واهانة ما يكتب فيها محرم لاسيما اذا كان فيه اسم من أسماء الله تعالى أو أسماء
أنبيائه وملائكته أو شيء من القرآن أو الاحاديث . وها نحن أولاء نراه كتب
في جريدة كتابة مشتملة مع اسم الله تعالى على شيء من كتابه العزيز . فإن كان
ينكر أنه قال بتحريم الكتابة في الجرائد حتى فيما هو دفاع عن الاسلام وتأيد
له كالرد على هانوتو (مثلا) فاننا نسلم له انكاره وحسب الناقلين ذلك عنه أن
يعرفوا أيهما الصادق كما عرف الناقلون عنه أنه هو الذي كتب بامضاء ثابت بن
منصور أيهما الصادق . وان ادعى ان رأيه واعتقاده قد تغير فاننا نسلم ذلك ونشكره له .
هذا وقد ضاق هذا الجزء عن بقية الرد عليه في مسألة الامامة وموعدا الاجزاء الآتية

﴿ رأي في اللغة العربية . وأغلاط الكتاب ﴾

وعدنا في الجزء الماضي ان نبين شيئا مما خالف القياس فيه جبرأفندي ضومط
تساهلا في القياس وحبا في سمته لاجهلا ولا ضعفا في اللغة وفنوها واننا نقول قبل
ان نورد ما لامندوحة لنا عن ايراده ان مثل هذه المخالفة والخطأ مما نراه في كلام
جميع كتاب العصر الذي نطلع عليه ولا أستثني النقادين الذين بذلوا جل عنايتهم في
في التحرير والتصحيح وانا أقرّ بأنني كثيرا ما أراجع بعض مباحث المنار السابقة
فأجد فيها من الغلط ما أعلم ان علته السهو العارض أو الجهل السابق لا مجرد تمحريف
الطبع واكثر ما يقع لنا من ذلك استعمال كلمة عامة أو جمع غير قياسي أو تعدية فعل
بما لم تعد به العرب ونحو ذلك مما يكثر في الجرائد والمطبوعات المصرية ونقرأ
كل يوم فيعلق منه باذهاننا ما يعلق على انتقادنا له فيسبق الى أقلامنا . أعذر
بهذا عن نفسي وعن غيري من العارفين باللغة وأنى لمثلي أن يسلم من مثل هذه الاغلاط
الفاشية وهو ممن يكتب المقال فيلقيه الى عمال المطبعة ورقة ورقة من غير ان يعيد
اليه النظر أو يقرأ منه سطرًا ابتغاء التصحيح والتحرير وأما تصحيح الطبع فإنه
يشغل صاحبه عن كل ما عداه حتى لا يكاد المصحح يفهم ما يقرأ كأن قوة ذهنه
كلها توجهت الى النظر في صور الكلام ومحاولة تطبيقها على الاصل الذي طبع المثال
الذي يراد تصحيحه عنه

أقول اني لم أسلم من الغلط ولم أر أحدا من كتاب العصر سلم منه ولكن
أصحاب الملكات القوية والاطلاع الواسع في اللغة يقل غلطهم جدا حتى ان العالم
النقاد ليقرأ لاحد من عدة فصول لا يجد فيها غلطة وهو لا يقرأ في كتابنا اليوم
وأكثر منهم من لا تقرأ لاحد من بضعة أسطر الا ويسر ذهنك بغلطة ويرتابك فهمك عند
جملة ولا أرى من الصواب اضاءة الوقت في الانتقاد على هؤلاء ولكن الانتقاد على هفوات
الكتاب البارعين والعلماء الراسخين ، وعلى المتوسطين بينهم وبين أولئك المتطعين ،
هو الذي يحيج اللغة ويرقي بها الى أعلى عليين ، وإعلاء شأن اللغة واجب في نفسه
لا ينسخه وجوب انتقاد المصنفات من جهة موضوعها ومساائلها فاذا قام بهذا قوم
وبهذا آخرون رجي لنا ان نرتقي في العلوم وفي اللغة التي تؤدي بها العلوم ولكن جبر

أفندي لا يحفل بانتقاد اللغة بل يكتفي بأن يكون ما يكتب مما يفهمه القارئ وإن مزج بالألفاظ العامة التي ليست من اللغة وبالأغلاط النحوية وأبق من أساليب العرب وهذا هو ما تنتقده عليه وتقول أنه يجب على كل كاتب أن يتبع أئمة اللغة وفنونها فيما قرروه فلا يقيس على السماعي ولا يخرج في القياس عن حدوده ولا يدخل الكلمات العامة المحضة في كتابه ولا بأس بغير المحضة وهو ما كان عربي الأصل وهو أكثر كلامهم على تحريف فيه يسهل نصحيته. ذلك أن التسهيل وترك الأمر فوضى للكاتبين بدعوى العناية بالمعاني مما يفسد اللغة بما يجري. الجهلاء والضعفاء على التأليف مع كثرة غلطهم ودخيلهم ويشي همة غيرهم عن التحصيل والاتقان

يرى جبر أفندي ضومط أن هذا التسهيل مما نحتاج إليه ونحن نمنع ذلك على إطلاقه كما علم من الجزء الماضي وإنما نريد إيراد بعض ما وقع له من الخطأ وإن كان لا يكاد يسلم منه أحد منا لنبين أنه لا حاجة إليه فيقال ينبغي أن نجيزه للحاجة وإن في الصواب الذي لا نزاع فيه مندوحة عنه وليعلم الذين ينتقدون بعض عباراته في كتبه أن جل ما يرونه فيها خطأ براه هو صواباً فهو لم يأته عن جهل (حاشاه من ذلك) فلا أريد بما أورده من الأمثلة تحرير مسائلها والجزم بأنه لا يمكن تأويل شيء منها أن أريد إلا أنه خالف القياس المعروف لمحض التسهيل من غير حاجة إليه

أول ما خطر في بالي مما انتقد عليه في كتبه قاعدته التي بنى عليها كتاب فلسفة البلاغة وهي على ما ذكر (الاقتصاد على فهم السامع) فالإقتصاد لا يتعدى بعلي والمعنى المراد من القاعدة لا يفهم منها بذاتها بل بما شرحها به ولو قال التوفير بدل الاقتصاد لكانت العبارة صحيحة إذ يقال وفر عليه وإن لم نخل من توسع في إفادة المعنى المراد هو مما يعهد في المواضع بل لو قال (القصص في كد ذهن السامع) لم له ما أراد ولم يعد الفعل بما لا يتعدى إليه في لغة العرب فكل عالم باللغة يفهم هذه العبارة لأول وهلة من غير كد للذهن ولكن عبارته لا تكاد تفهم مع كد الذهن إلا بعد الوقوف على ما فسر بها به فما لا خطأ

فيه هو الذي يتفق مع القاعدة ومثله من يعلم ان اقتصد لا يتعدى بعلى ولكنه التساهل الذي اتخذ مذهباً

ومن مخالفة القياس في مقالته (انتقاد فتاة مصر) قوله (كما في ص ٥٤٥ من المقطع) : والتقمح فيها على الخراب : لا يقال في اللغة تقمح عليه كما يقال هجم عليه وإنما قالوا تقمح الفرس بصاحبه اذا ند به فلم يضبط رأسه واذا ألغاه راكبه فكان ينبغي ان يقول : وتقمحاً أو تقمحه بنا في الخراب :

ومنها قوله في ابتداء كلام (أولاً الانتقاد النحوي) ثم قوله (ثانياً الانتقاد البياني) الخ وهو يكثر من مثل هذا في كتبه تساهلاً في مجازاة كذاب الجرائد وأمثالهم وهذا غير معهود في الكلام العربي الصحيح أو الفصيح ولا يمكن اعرابه الا بتكلف لا حاجة اليه امكن الاستغناء عنه بقولنا (الاول كذا . الثاني كذا) وقد استعمله في اثناء الكلام كما يستعملونه ومنه قوله (في ص ٥٤٥) وفيه مثال آخر : وانها أجدر كتاب لحد الآن يحسن بنا أن نضعه بين أيدي شبانا وطلبة مدارسنا يقرأونه أولاً لما فيها من حسن الاسلوب ودقة التعبير : الخ واتى أجزم بانه لولا رأيه الذي ذكرت لما سقط من قلمه مثل هذه الجملة التي لا تكاد تنطبق على قاعده فيما أرى ولا أظن ان العالم بالعربية في الهند وبخارى وروسيا وتركيا يفهمها كما يفهمها من ألف هذا الاسلوب واعتاد قراءة مثله من سوري ومصري

ومنها ابتداءه الكلام بالعطف كقوله « واكثر كتابنا » وادخال قد على الفعل المنفي كقوله : قد لا يعد ، قد لا يعقل ، قد لا تخلو ، وكان يمكنه ان يستغني عن الواو ويستبدل ربما بقدر لا فائدة التقليل ولكنه يكتفي باستعمال الناس مجوزاً وقد استعمل المناطقه قد مع النفي في القضايا الشرطية السالبة وهو يحتاج بمن دونهم في الاستعمال كابن الفارض وابن عابدين

ومن المفردات قوله (في ص ٥٤٧) « صيف الاحرف » وكلمة صيف لم يتفق عليها عمال المطابع فنقول انه اتبع الصرف وان كان عامياً ولا هي من الكلمات التي لا توجد في العربية ما يعني عنها اذ يمكن ان يقال مرتب الحروف أو جامع الحروف — وعامة المصريين يقولون جميع ومنهم من يكتبها جميع بصيغة المبالغة —

ومنها قوله (في ص ٥٥٢) «مقاسة» والصواب مقيسة ولعل هذا من السهو أو غلط الطبع ومثله قوله (ص ٥٥٤) بصوغ بالصاد
وأما الالفاظ التي صححها وتمحل لجعلها قياسية فلاحاجة الى استعمال تكاتفوا
منها مع كثرة ماورد في معناها وقوله في تعليل قياسها على تظاهروا : إن وضع
الكثف للكثف في التعاون أقرب للفهم لانه أكثر مشاهدة من وضع الظهر
للظهر : فيه نظر اذ لانسلم ان معنى تظاهروا في الاصل وضع كل ظهره الى ظهر
الآخر والاظهر ان معناه كان كل منهم ظهيرا للآخر أي معينا والظهير المعين والقوي
الظهر ولعل هذا هو الاصل ولما كان قوي الظهر من الابل والدواب مما يعتمد
عليه في الاعانة سمي المعين ظهيرا . ويجوز ان يكون من المظاهرة بين الثوبين
ونحوها أي المطابقة بينهما لان المتظاهرين يكونان كشيء واحد أو هو من حماية
الظهر وهو معهود عندهم فعاونك يمنع عنك من ورائك وانت تمنع عنه من الامام
من حيث يمنع كل منكما عن نفسه وهذا نحوه له من وضع الظهر للظهر ولكنه أظهر في
التعاون . ومن ما شاك كتفا الى كتف لا يفهم من مماشاته لك انه يمنع عنك
ويعاونك كما يفهم مما تقدم .

وما قاله أيضا في تصحيح استعمال لفظ العائلة بمعنى الأكل أو العشرة غير
ظاهر فان العاقلة وصف لمحدوف معروف أي الجماعة التي تعقل ابل الدية عن
القاتل من عشيرتها فاذا كانت العائلة من عال عياله بمعنى كفاهم معاشهم ومأثمهم
يكون معنى الكلمة : الجماعة العائلة أي المنفقة : وإنما المنفق هنا واحد وهو العائل
والمنفق عليهم هم الجماعة أي العيال ومثل هذا يقال في تعليله الآخر ولو قيل ان
الكلمة منحرفة عن العاقلة بابدال القاف همزة كدأب الموام لم يكن بعيدا

هذا ما يأتي به التساهل وهو اذا كان سهلا في نفسه ويمكن تأويل بعضه
فهو عظيم من عالم يعد من أوسع علماء اللغة اطلاعا في هذا العصر فاذا نقول في
كتابة جماهير المعاصرين الذين لانكاد نفهم كلامهم لولا معرفتنا باللغة العامية
على ان منه ما لا يفهم منه الغرض الجميل الا بمعونة القرائن . فاذا كان صديقنا
يحصل المياري في جيد الكتابة ورويتها فهم القاريء فعليه ان لا ينسى ان العبرة

بالقارىء العارف بالعربية الصحيحة المدونة المقروءة دون العامية التي تختلف باختلاف البلاد. فإذا كان فهم المصري لا يقف في فهم قول بعض الكتاب في بعض الصحف « المرأة التي عندها أطول شعر من غيرها » فإن فهم الحجازي والنجدى والعراقي وكذا الانطاولي والقوقاسي ونحوهما من الاعاجم الذين تعلموا اللغة من الكتب لا يدرك المراد منه مهما كد ذهنه ولعل أقرب ما يخطر لامثال هؤلاء بعد طول التأمل ان معنى الجملة « المرأة التي يوجد عندها في الدار مثلاً أطول شعر هو من شعور غيرها لا من شعرها هي » وانما أراد الكاتب أن يقول « أطول النساء شعراً » فمن تأمل هذا جزم بأنه لا يجوز لنا ان نخالف القواعد والنقل في اللغة - مفرداتها وجملها وأساليبها - الا لضرورة يقدرها علماء هذا الشأن بقدرها . واني أميل الى مخالفة المتقدمين في بعض ما قالوا انه سماعي ولكنني لأجيز لنفسى الانفراد بذلك واستعماله لغير ضرورة حتى يوفق الله علماء هذه اللغة تأليف جمعية تهض بهذا العمل وعسى أن يكون ذلك قريباً

— كتاب مرجليوث في النبي صلى الله عليه وسلم —

ألف الدكتور مرجليوث الانكليزي المستشرق كتاباً بلفته في سيرة النبي صلى الله عليه وسلم قال في مقدمته انه يعد النبي محمداً من أعظم الرجال وأنه حل معضلة سياسية هي تكون دولة عظيمة من قبائل العرب وأنه يجله وبودى له ما يستحقه من التظيم والتبجيل ولا يقصد بتأليف كتابه الدفاع عنه ولا ادانته كما فعل غيره من كتاب المسلمين أو النصارى فليس من غرضه تفضيل الدين الاسلامي على غيره ولا تقييده والطعن فيه . ومن علم ان هذا المؤلف عرف اللغة العربية معرفة قلما يساويه أحد من الفرنج فيها واطلع على كثير من كتب المسلمين يظن ان فهمه للاسلام وتاريخه أدق من أفهامهم فهو أجدر بالقدرة على بيان الحقيقة ولكن قراءة بعض ما كتب تكفي للذهاب بهذا الظن

يحول بين الافرنج وفهم الاسلام وتاريخه أمور اذا سلم بعضهم من بعضها فيندر ان يسلم منها كلها أحد (منها) تأثير ما تربوا عليه ونشئوا فيه من كراهة

الإسلام واحتقار المسلمين تعصبا لدينهم . ومن ختم على شعوره ووجدانه من أول نشأته بخاتم تعسر عليه فانه هو فضه تعسر عليه نحو أثره وان هو نزعة ربة التقليد ، وأوى الى ركن الاستقلال الشديد ، وناهيك اذا كانت حياته الاستقلالية .
تؤكد ذلك الشيء : مصلحة سياسية ، وهذا هو الامر الثاني وبيانه أن حرص الأوربيين على الفتوح والتغلب وشرهم في الكسب من الشرق وماتكن صدورهم من الضغن والحقد على جيرانهم من أهله كل ذلك مما يصرف أبصارهم عن محاسن الإسلام حتى لا يكاد يقع بها الا على ما يمكن انتقاده ، الا أهل الانصاف الكامل الذين انسلخوا من تأثير التقاليد والسياسة ووجهوا كل عنايتهم الى معرفة الحقائق وقليل ما هم

(ومنها) وهو الامر الثالث سوء حال المسلمين في هذه القرون التي ارفع فيها :
شأن أوربا في السياسة والعلم والعمران فقد أمسى المسلمون حجة على أنفسهم وعلى دينهم كما بينا ذلك مراراً

(ومنها) ما تعودوه من الجراءة على الحكم في المسائل التاريخية وكل ما هو غير محسوس بالقرائن الضعيفة واستنباط الامر الكلي من أمر جزئي واحد واختراع العال والاسباب للحوادث بمجرد الرأي والتحكم (ومنها) عدم اتقانهم لفهم اللغة العربية وفنونها اللغوية والشرعية لانهم لا يتلقون كل فن عن الاساتذة الماهرين فيه . وقد ينبغ المحصل لبعض العلوم باجتهاده دون التلقي عن الاساتذة الماهرة حتى يبرز على كثير ممن تلقى ذلك العلم ويظهر فضله عليهم ثم هو يخطئ : فيما لا يخطئ فيه من هو دونه في التحصيل من أهل التلقي . وقد سمعت رجلاً من أعلم المستشرقين بالعربية وأدقهم فهماً لها يقول ان المسلمين يقدمون الحديث على القرآن فانكرت عليه ذلك فاحتج بكلام علي لابن عباس (رضي الله عنهما) لما بعثه للاحتجاج على الخوارج وهو : لانخاصهم بالقرآن فان القرآن حال ذو وجوه تقول ويقولون ولكن حاجهم بالسنة فانهم لن يجدوا عنها محيصاً : اه فقلت له ليس المراد بالسنة هنا ما اصطلاح عليه المحدثون والفقهاء وإنما المراد بالسنة الطريقة التي جرى عليها النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه في العمل فهذه هي التي لا محيص

عنها لأنها لا تحتل التأويل ولا القال والقال وأما الأحاديث القوية فإن التأويل ينال منها كما ينال من القرآن أو يكون أشد نيلاً ومن ذلك تأويل عمرو بن العاص الحديث الناطق بأن عمار بن ياسر تقتله الفئة الباغية بقوله : إنما قتله من أخرجه : يعني علياً فقال علي إذا ما قتل حمزة إلا النبي صلى الله عليه وسلم فإنه هو الذي أخرجه . ولم نعلم أن أحداً من المسلمين قويمهم وضعيفهم متبعهم ومبتدعهم فهم من كلمة علي كرم الله وجهه ما فهم هذا العالم المستشرق

وجملة القول ان المنصف من الأوربيين يعسر عليه ان يفهم الاسلام حق فهمه بمجرد الوقوف على فنون العربية والاطلاع على كتبها فإياك بغير المنصف وغير المتقن . وسنرى فيما ننتقده على الدكتور مرجليوث أن السبب في أكثر غلطه وخطاه في هذه السيرة هو انتمحكم في الاستنباط والقياس الجزئي وبيان أسباب الحوادث كما هو شأنهم في أخذ تاريخ الاقدمين من الآثار المكتشفة واللغات المنسية وأقله عدم فهم اللغة والافهم من أعلمهم ومحبي الاعتدال فيهم واثنا نبداً بخير قوله وأقربه من الصواب

ذكرنا ما قال في مقدمة الكتاب من أنه بعد النبي محمداً من أعظم الرجال الخ ومما عده له من المآثر غير تكوين دولة عظيمة من قبائل العرب أمراء عظيمين أحدهما وجوب حسم المسائل التي تتعلق بسفك الدماء بغير الحرب والثاني أنه إذا ثارت الحرب يجب الحصول بسرعة على النتيجة لأن تعاد الحرب وتكرر بدون جدوى (راجع ص ٥٥) منه

ومما اعترف به ان النبي كان صادق الكره للشعر والسجع قال ولعل السبب في ذلك أنه لم يتعلمهما ولم يكن للعرب من أساليب الانشاء سواهما : قال هذا في ص ٦٠ وفيه رد على ما نقله في ص ٥٥ عن مايور في قوله ان أهل البدو كانوا كثيري الاهتمام بتعلم البلاغة وطلاقة اللسان في التعبير وأنه ان صح ذلك فلا يبعد ان النبي مارس هذا الفن حتى نبغ فيه : أقول ولو كان النبي صلى الله عليه وسلم عني بذلك أو مارسه لعرف ذلك عنه ولظهر أثره في لسانه في سن الشباب ولكن لم ينقل عنه قبل النبوة شيء من ذلك قط ولم يكن يوصف بالفصاحة

والبلاغة بل كانت يوصف بالصدق والامانة وأحسن الاخلاق فقول المؤلف هو الصواب

وما خلط فيه الثناء بالانتقاد قوله (في ص ٦٣) ان النبي بين لقومه بيانا مؤكدا ان الكسوف والخسوف لا يكونان لأجل امرئ مما علا قدره ولكنه مع ذلك عدما أمرا ذا بال وأنشأ لهما صلاة مخصوصة : ونقول ان في بيانه هذا منقبة غير مجرد بيان الحقيقة وتطهير العقول من الوهم وهي أنه لم يرض ان يعظم شأنه بالباطل فقد قال ذلك يوم مات ولده ابراهيم عليه السلام وكسفت الشمس فظن الناس انها كسفت لأجل موته فأخبرهم صلى الله عليه وسلم ان الشمس والقمر آيتان من آيات الله أي من دلائل حكمته وقدرته كما بين ذلك في آيات من كتابه كقوله (٣:٥٥ الشمس والقمر بحسبان) وأنها لا يكسفان لموت أحد ولا لحياته والحديث في البخاري وغيره . وأما أمره بذكر الله والصلاة عند الخسوف والكسوف فذاك لان أهم أغراض الدين التذكير بقدرته الله تعالى وحكمته وتوجيه القلوب اليه بالشكر والدعاء وتأثر القلوب بذلك عند حدوث مظاهر القدرة والحكمة والنظام أقوى وأكمل ولذلك كانت مواقيت الصلوات الخمس متعلقة بما يحدث من التغير في الطبيعة كل يوم وليلة كطلوع الفجر وزوال الشمس وميلها وغروبها وزوال أثر ضوءها بغميب الشفق . ولذلك شرع الذكر والدعاء ايضا عند نزول المطر فالدين يرشد الناس الى ذكر الله تعالى عند كل حادث يذكر بقدرته وحكمته كيلا ينسوه فتغلب عليهم حيواتهم فيفتروا بعضهم بعضا

ومما اعترف به من خصائص النبي صلى الله عليه وسلم وحرار في تعليله على اتساع دائرة التعليل عنده كما ستعلم ما قاله في ص ٦٣ ايضا وهو : انه كان له وسائل لمعرفة الاسرار تعجز عن ادراك حقيقتها وان الطبيعة دون الخنكة أعطته موهبة يحسد عليها ألا وهي معرفة طبائع البشر فقلما أخطأ في معرفة أحد بل لم يخطئ قط : ونحن نقول ان الله الطبيعة هو الذي فضله بذلك ليستعين به على هداية البشر وقد كان ذلك وما النبوة الا تخصيص السبي غاية هداية الناس وإخراجهم من الظلمات الى النور فما هذه الحيرة في التعليل ، والانقطاع في وسط السبيل

ومما حار في تعليله وهو من هذا القبيل سبب شروع النبي صلى الله عليه وسلم في دعوى الرسالة فقد قال (في ص ٧٢) : يستفاد من تاريخ اشهر الرجال أن بدأهم بالأعمال العظيمة كان لأسباب معروفة تدعو الى ذلك أما النبي فلا يعلم سبب لبده في دعوى الرسالة: ونقول لو كان هذا الامر من قبيل تأسيس الممالك لكان يستحيل أن يقدم عليه العاقل من غير أسباب طبيعية تفيد اليقين أو الظن بالنجاح ولكن النبي صلى الله عليه وسلم قام بهذا الامر العام العظيم الذي هو أكبر من تأسيس مملكة من غير أسباب طبيعية تمهد له النجاح ككثرة المال والمواطاة مع الزعماء والاعوان وسائر أسباب القوة ولا عجب في ذلك فإنه كان معتمدا على خالق الاسباب والمسببات ، وقاطر الارض والسموات ، الذي أمره بالدعوة والتذكير ، على أنه هو الولي له والنصير ،

وقال (في ص ٧٤) : ان عظمة النبي كانت في أمرين أحدهما معرفة ان الامة العربية تحتاج الى نبي وثانيهما جعل هذه المعرفة ذات أثر : وقول ان أمر النبوة لم يكن يمثل هذا العمل والتدبير والعمل والتدبير اذ لو كان كذلك لكان الاعتماد فيه على الاسباب الطبيعية وقد تقدم آنفا أنه لم يكن هناك أسباب اذ لو كانت لعرفت لان الاسباب التي تأتي بأعظم المسببات لا تخفى

وقال في (ص ٨٠) سوألان لا يمكن الاجابة عنهما (الاول) كيف أتت فكرة النبوة لمحمد (ص) ذلك الرجل العربي دون سواه (الثاني) كيف صادفت فيه من الصبر والعزيمة وقوة العارضة ما محقت به ؟ ولكن نقول كما كان يقول كارليل من أيام « تيوبال كين » كان الماء يصل الى درجة الغليان وكان الحديد موجودا ولم يوجد من تلك الربوات من الناس من يخترع الآلات البخارية : ونقول نحن انه ذهل عن الفرق العظيم بين اختراع الآلات البخارية وبين النبوة فان أول من لاحظ أن البخار الماء قوة يكن استخدامها للرفع والدفع مثلام يهتد الى استخدامها في تسيير المراكب البحرية والبحرية ونحو ذلك وإنما وصل الناس الى هذه الغاية بتدرج بطيء يبنى فيه اللاحقون على ما وضعه السابقون والنبي ادعى النبوة وجاء بالشريعة فقررها بالكتاب والعمل وجذب الناس فم له تكوين دين

وشريعة وأمة أحدثت بهدايته دولة قوية ومدينة راقية
وقال (في ص ١٤٤) ان النبي كان يعتقد في نفسه أنه كاحد أنبياء بني
إسرائيل : وتقول ان هذا ينافي ما زعم في غير موضع من أنه قام بهذا الاس عن
فكر وتدبير وأنه كان يعلم ويستفيد ويدعي ان ما استفاده من الناس وحي من الله
ومما أعياه تعليله فأحاله على الغيب ما تراه (في ص ٣٦٨) من قوله لا بد أنه
كان للنبي (ص) وسائط سرية لمعرفة الاخبار بسرعة غريبة : يعلل بذلك ما كان
يقوله صلى الله عليه وسلم بالوحي والالهام ولو كان هناك وسائط لما خفيت عن
أولئك الاذكياء الذين كانوا معه وكان ذلك كافيا لانفضاضهم من حوله وعدم
بذل أرواحهم في سبيل دعوته

ومما مدح به وأثنى قوله في (ص ٤٥٨) ان النبي نهى عن التهذيب والتمثيل
الذي لم تحرمه أوربا الا حديثا : وتقول أنها وان حرمته في بلاده لان الامة قويت
على السلطة فيها فهي تبنيها أحيانا في غير بلادها فهي لم تتمكن من هذه الفضيلة تمام
التمكن . هذا جل ما أنصف فيه ومدد وقارب وسند كره نموذجاً من خطأ في تاريخ
الحوادث و بيان تعليلها وأسبابها

فَتَاوَى الْمُبْتَائِنَ

فتحنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسهل الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين
اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرمي الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة
بالتدرج غالبا و ربما قد منأخر السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أحيانا غير مشترك لئلا يخل هذا . وان
يمضي على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم يذكره كان لنا عذر صحيح لا نقفاله

﴿ أسئلة من احد علماء تونس عمت بها البلوى ﴾

(بيع الدين بالنقد والاراق المالية)

(ص ٢٧) هل يجوز بيع الدين الى بعض البنوك او غيرها بأحد النقدين

أو بالاوراق المالية

(ج) لا أعرف نصا في الكتاب أو السنة يمنع ذلك وهو في القياس أشبه

بالحوالة منه يبيع النقد بالنقد فان المراد من هذه المعاملة ان يقتضي المشري ذلك الدين لأنه أقدر على اقتضائه وليس فيه من معنى الربا شيء ولكن صورته تشبه بعض صورته الخفية غير المحرمة في القرآن ولذلك يشدد فيه الفقهاء ولما احتاج الى ذلك أن يأخذ ما يأخذ من البنك أو غيره على أنه دين يحوله بقيمته على مدينه أو بأكثر منه ويجعل الزيادة أجرة أو ما شاء . وههنا مسألة يجب التنبيه لها وهي أن ما ورد في الشرع بشأن ما يصح من المعاملات المالية ونحوها وما لا يصح لا يراد به ان ذلك من حقوق الله على العبد كالعبادات وترك الفواحش وإنما المراد بذلك منع النظام والتغلب بين الناس فكل معاملة لا ظلم فيها جائزة وما كان فيها ظلم فهي حرام لأن تكون برضى المغبون فمعنى صحة البيع ديانة أنه لا ظلم فيه بنحوه عن أو غش وحكمه النفاذ وعدم استقلال أحد المتبايعين بفسخه ومعنى بطلان البيع ان فيه ظلما لأحد المتبايعين وحكمه ان لا ينفذ الا اذا رضى المظلوم فاذا أراد فسخه جاز له ذلك . مثال ذلك بيع حمل الحيوان نهى عنه لأنه غرر فاذا اشترت ما في بطن الفرس باختيارك ورضاك فولدته ميتا ولم ترجع على البائع بالثمن بل سمحت به راضيا مختارا ولولموافقة العرف فان الله تعالى لا يماقبه على أكله . هذا ما كنت أعتقد في مسائل المعاملات كما سبق القول في المنار ولم أكن رأيت فيه قولاً لاحد وقد رأيت اليوم نحوه الشيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى . ولا شك ان من يبيع دينه لا يكون ظالماً لاحد ولا آكلاً ماله بالباطل الذي ليس له مقابل وقد يكون تحريم ذلك عليه ظلماً له لان الغالب في سبب مثل هذا البيع عجز الدائن عن اقتضاء دينه بنفسه أو توقفه على نفقة كثيرة وكلاهما ضار به هذا وان الدين قد يكون ممن عروض والامر فيه عند الفقهاء لاسيما اذا بيع بالاوراق المالية أهون والله أعلم

﴿الاوراق المالية نقود﴾

(س ٢٨) هل تعتبر الاوراق المالية التي تحملها الدولة كالمسكوكات في المعاملة نقداً أو عرضاً أو شيئاً آخر غيرها
(ج) الاوراق المالية المسماة (بنك نوت) هي من قبيل النقود المسكوكة وأكثرها تضمن بقيمتها المرقومة عليها ذهباً فمن ملك ورقة من ورق البنك الاهلي

في مصر مثلاً كان كمن ملك مثل ما كتب على هذه الورقة ذهباً لأن الحكومة ضامنة لها تأخذها في كل حين بتلك القيمة كما يأخذها كل من يعتد بتلك الحكومة من التجار وأصحاب المصارف (البنوك) وغيرهم والفقهاء يعدون هذا الورق كوثيقة الدين (المحلّي بأحد النقيدين يعد من العروض)

(ص ٢٩) هل يوجد في الشريعة السمحة ترخيص للتجار في مسألة المحلّي بأحد النقيدين فيعتبر كسائر العروض لكثرة تداوله ورواجه وصيرورته قسماً كبيراً من البضائع وعسر العمل فيما تقرر في الفقه بشأنه مع مزاحمة الأجانب (لنا في التجارة وانفraz روتنا اذا أبيح لهم ذلك ولم يبيح لنا)

(ج) المحلّي بالذهب والفضة لا يعد ذهباً ولا فضة في الحقيقة ولا في العرف فهو من العروض بالضرورة وقد رخص بعض العلماء بيع المحلّي بنقد من جنسه مع التفاضل وهو أقرب الى الربا من بيع المحلّي . قال ابن القيم في كتاب أعلام الموقعين مانصه :

﴿ فصل ﴾

وأما ربا الفضل فأبيح منه ما تدعو اليه الحاجة كالعرايا (١) فإن ما حرم سداً فندرية أخف مما حرم تحريم المقاصد وعلى هذا فالمصوغ والحلية ان كانت صياغته محرمة كالآنية حرم بيعه بجنسه وغير جنسه وبيع هذا هو الذي أنكره عبادة على معاوية فإنه يتضمن مقابلة الصياغة المحرمة بالائتمان وهذا لا يجوز كآلات الملاهي وأما ان كانت الصياغة مباحة كخاتم الفضة وحلقة النساء وما أبيح من حلية السلاح وغيرها فالماقل لا يبيع هذه بوزنها من جنسها فإنه سفه واضاعة للصينة والشارع أحكم من أن يلزم الأمة بذلك فالشريعة لا تأتي به ولا تأتي بالمنع من بيع ذلك وشرائه الحاجة الناس اليه فلم يبق الا أن يقال لا يجوز بيعها بجنسها

(١) العرايا جمع عرية وبيع العرايا هو بيع الرطب بالتمر وهما ربويان كما تقد ولكن الشارع أباحه للحاجة اليه لان صاحب التمر قد يحتاج الرطب ولا يكون يده نقد يشتريه به وكان ذلك يكثر في زمن التشريع

البتة بل يبيها بجنس آخر وفي هذا من الحرج والعسر والمشقة ما تنفيه الشريعة فان أكثر الناس ليس عندهم ذهب يشترون به ما يحتاجون اليه من ذلك والبائع لا يسمح ببيعه ببر وشعير وثياب وتكليف الاستصناع لكل من احتاج اليه اما متعذرا أو متعسرا والحيل باطلة في الشرع وقد جوز الشارع بيع الرطب بالتبر لشهوة الرطب وأين هذا من الحاجة الى بيع المصوغ الذي تدعو الحاجة الى بيعه وشرائه فلم يبق الاجواز بيعه كما تباع السلع فلو لم يحز بيعه بالدرهم فسدت مصالح الناس والنصوص الواردة عن النبي صلى الله عليه وسلم ليس فيها ما هو صريح في المنع وغايتها أن تكون عامة أو مطلقة ولا ننكر تخصيص العام وتقييد المطلق بالقياس الجلي وهو بمنزلة نصوص وجوب الزكاة في الذهب والفضة والجمهور يقولون لم تدخل في ذلك الحلية ولا سيما فان لفظ النصوص في الموضعين قد ذكر تارة بلفظ الدراهم والدنانير كقوله الدراهم بالدراهم والدنانير بالدنانير وفي الزكاة قوله « في الرقة ربع المشر » والرقة هي الورق وهي الدراهم المضروبة وقارة بلفظ الذهب والفضة فان حمل المطلق على المقيد كان نهيا عن الربا في التقدين وإيجابا للزكاة فيهما ولا يقتضي ذلك نفي الحكم عن جملة ما عداها بل فيه تفصيل فتجب الزكاة ويجري الربا في بعض صورته لافي كلها وفي هذا نونية الأدلة حقها وليس فيه مخالفة لدليل بشيء منها

يوضحه ان الحلية المباحة صارت في الصنعة المباحة من جنس الثياب والسلع لا من جنس الأثمان ولهذا لم تجب فيها الزكاة فلا يجري الربا بينها وبين الأثمان كما لا يجري بين الأثمان وبين سائر السلع وان كانت من غير جنسها فان هذه بالصناعة قد خرجت عن مقصود الأثمان وأعدت للتجارة فلا يجوز في بيعها بجنسها ولا يدخلها : إما ان يقتضي وإما ان تربى : (١) الا كما يدخل في سائر السلع اذا بيعت بالثمن المؤجل ولا ريب ان هذا قد يقع فيها لكن لو سد على الناس ذلك لسد

(١) هذه العبارة مقولة وهي كلمة آكلي الربا الجلي المحرم بنص القرآن كان يكون لاحد دين مؤجل على آخر فاذا جاء الاجل قالما له ومعناها ما أن تعطيني الدين وأما ان تزيد فيه لاجل الإنشاء والتأخير في الاجل

عليهم باب الدين وتضرروا بذلك غاية الضرر
 بوضعه أن الناس على عهد نبيهم صلى الله عليه وآله وسلم كانوا يتخذون الحلية وكان
 النساء يلبسها وكن يتصدقن بها في الأعياد وغيرها ومن المعلوم بالضرورة أنه كان يعطيها
 المحاويج ويعلم أنهم يبيعونها ومعلوم قطعاً أنها لا تباع بوزنها فإنه مفسد ومعلوم أن مثل
 الحلقة والخاتم والفتحة لا تساوي دينارا ولم يكن عندهم فلوس يتعاملون بها وهم كانوا
 أتقى لله وأقرب في دينه وأعلم بمقاصد رسوله من أن يرتكبوا الحيل أو يعلموها الناس
 بوضعه أنه لا يعرف عنه أحد من الصحابة أنه نهى أن يباع الحلي إلا بغير
 جنسه أو بوزنه والمنقول عنهم إنما هو في الصرف
 بوضعه أن تحرم ربا الفضل إنما كان سداً للذريعة كما تقدم بيانه وما حرم
 سداً للذريعة أبيع للمصلحة الراجعة كما أبيعحت العسرايا من ربا الفضل وكما
 أبيعحت ذوات الأسباب من الصلاة بعد الفجر والعصر وكما أبيع النظر للخاطب
 والشاهد والطبيب والعامل من جملة النظر المحرم وكذلك تحريم الذهب والحرير
 على الرجال حرم لسد ذريعة التشبه بالنساء الملعون فاعسله وأبيع منه ما تدعو
 إليه الحاجة وكذلك ينبغي أن يباح بيع الحلية المصوغة صياغة مباحة بأكثر من
 وزنها لأن الحاجة تدعو إلى ذلك وتحريم التفاضل إنما كان سداً للذريعة
 فهذا محض القياس ومقتضى أصول الشرع ولا تتم مصلحة الناس إلا به أو
 بالحيل والحل باطلة في الشرع وغاية ما في ذلك فعل الزيادة في مقابلة الصياغة
 المباحة المتقومة بالأثمان في الغصوب وغيرها وإذا كان أرباب التحيل يجوزون
 بيع عشرة بخمسة عشر في خرقه تساوي فلا ويقولون الخمسة في مقابلة الخرقه
 فكيف ينكرون بيع الحلية بوزنها وزيادة تساوي الصياغة وكيف تأتي الشريعة
 الكاملة الفاضلة التي بهرت العقول حكمة وعدلاً ورحمة وجلالة بأباحة هذا
 وتحريم ذاك وهل هذا إلا عكس المعقول والفطر والمصلحة والذي يقضي منه
 العجب مبالغتهم في ربا الفضل أعظم مبالغة حتى منعوا بيع رطل زيت برطل
 زيت وحرّموا بيع الكست بالسهمسم وبيع النشا بالحنطة وبيع الحل بالزبيب ونحو
 ذلك وحرّموا بيع مد حنطة ودرهم بمد ودرهم وجاءوا بربا النسيئة وفتحوا التحيل

عليه كل باب فتارة بالهيئة وتارة بالمحل وتارة بالشرط المتقدم المتواطأ عليه ثم يطلقون العقد من غير اشتراط وقد علم الله والكرام الكاتبون والمتعاقدان ومن حضر أنه عقد ربا مقصوده وروحه بيع خمسة عشر مؤجلة بعشرة نقدا ليس إلا ودخول السلعة كخروجها حرف جاء لمعنى في غيره فهلا فعلوا هاهنا كما في مسألة مد عجوة ودرهم بمد ودرهم وقالوا قد يجعل وسيلة الى ربا الفضل بأن يكون المد في أحد الجانبين يساوي بعض مد في الجانب الآخر فيقع التفاضل

فيا لله العجب كيف حرمت هذه الذريعة الى ربا الفضل وأبيحت تلك الذرائع القريبة الموصلة الى ربا النسيئة بخنا خالصاً وأين مفسدة بيع الحلية بجنسها ومقابلة الصياغة بحظها من الثمن الى مفسدة الحيل الربوية التي هي أساس كل مفسدة وأصل كل بلية. وإذا حصص الحق فليقل المتعصب الجاهل ما شاء والله التوفيق فان قيل الصفات لا تقابل بالزيادة ولو قبلت بها لجاز بيع الفضه الجيدة بأكثر منها من الرديئة وبيع التمر الجيد بأزيد منه من الرديء ولما أبطال الشارع ذلك علم أنه منع من مقابلة الصفات بالزيادة

قيل الفرق بين الصنعة التي هي أثر فعل الآدمي وتقابل بالاثمان ويستحق عليها الأجرة وبين الصفة التي هي مخلوقة لا أثر لها فيها ولا هي من صنعه (١) فالشارع بحكمته وعدله منع منه مقابلة هذه الصفة بزيادة اذ ذلك يفضي الى تقض ما شرعه من المنع من التفاضل فان التفاوت في هذه الاجناس ظاهر والماعقل لا يبيع جنساً بجنسه الا لما بينهما من التفاوت فان كانا متساويين من كل وجه لم يفعل ذلك فلو جوز لهم مقابلة الصفات بالزيادة لم يحرم عليهم ربا الفضل وهذا بخلاف الصياغة (٢) التي جوز لهم المعاوضة عليها معه يوضحه ان المعاوضة اذا جازت على هذه الصياغة مفردة جازت عليها مضمومة الى غير أصلها وجوهرها اذ لا فرق بينهما في ذلك

يوضحه ان الشارع لا يقول لصاحب هذه الصياغة بيع هذا المصوغ بوزنه واخسر صياغتك ولا يقول له لا تعمل هذه الصناعة وانكها ولا تقول له تحمّل على بيع المصوغ بأكثر من وزنه بأنواع الحيل ولم يقل قط لا تبعه الا بغير

(١) لعله سقط من هنا لفظ يبين الذي هو الخبر (٢) وفي نسخة الصناعة

جنسه ولم يحرم على أحد أن يبيع شيئاً من الأشياء بجنسه
فإن قيل فهب أن هذا قد سلم لكم في المصوغ فكيف يسلم لكم في الدراهم والدنانير
المطلوبة إذا بيعت بالسيانك مفاضلاً وتكون الزيادة في مقابلة صياغة الضرب
قبل هذا سؤال وارد قوي وجوابه أن السكة لا تقوم فيه الصياغة للمصلحة العامة المقصودة
منها فإن السلطان يضربها لمصلحة الناس العامة فإن كان الضارب يضربها بأجرة فإن
القصود بها أن يكون معيار للناس لا يتجرون فيها كما تقدم والسكة فيها غير مقابلة بالزيادة
في العرف ولو قبلت بالزيادة فسدت المعاملة وانتقضت المصلحة التي ضربت
لأجلها واتخذها الناس سامة واحتاجت إلى التقويم بغيرها ولهذا قام الدرهم مقام
الدرهم من كل وجه وإذا أخذ الرجل الدراهم ورد نظيرها وليس المصوغ كذلك
ألا ترى أن الرجل يأخذ مائة خفافاً ويرد خمسين ثقلاً بوزنها ولا يأبى ذلك
الآخذ ولا القابض ولا يرى أحدهما أنه قد خسر شيئاً وهذا بخلاف المصوغ
والنبي صلى الله عليه وسلم وخلفاؤه لم يضربوا درهما واحداً وأول من ضربها
في الإسلام عبد الملك بن مروان وإنما كانوا يعملون بضرب الكفاراه المراد منه
هو الرخص للمسافر في السكك الحديدية»

(س ٣٠) هل يجوز للمسافر في السكك الحديدية الجمع بين الظهر والعصر
وبين المغرب والعشاء إن سافر وقت الظهر أو وقت المغرب وهو يتحقق أنه
لا يصل إلا بعد خروج الوقت ولا سبيل له إلى الصلاة في أثناء السفر أم لا بد
من الوقوف عند ما تقر في الفقه في هاتئ المسألة

(ج) للمسافر في هذه السكك من الرخص ما للمسافر في غيرها لأن الشارع
لم يشترط في السفر الذي تباح فيه الرخص ما يخرج المسافر في هذه السكك منه .
على أن رخصة الجمع بين الصلاتين مما ورد الحديث الصحيح بإباحتها للمقيم فإن
النبي صلى الله عليه وسلم جمع بين الظهر والعصر وبين المغرب والعشاء في المدينة
كما في صحيح مسلم وسنن الشافعي وقد أزل فقهاء المذاهب ذلك ليوافق مذاهبهم
ولكن ابن عباس راوي الحديث قال في تعليل ذلك «لئلا يخرج أمته» فعلم أن
ذلك رخصة مطلقة توفى عند الحاجة إليها

باب التوبة والتعلم

المكتوب السابع من أميل الى أمه
في ابتداء العشق وغرور الشاب الغرّ بالمشوقة

عن ن في ٢٨ سبتمبر سنة ١٨٦

لقد كان قولك حقاً أيتها الوالدة العزيزة فاني قد خدعت نفسي ولا حق لي في الشكرى على كل حال ممن كنت أحبها لأنها لم تكن التزمت لي شيئاً ولا وعدتي الصديق في حيي بل أنها بما كانت مغمورة فيه من ضروب التبجيل والتكريم تفضلت فقبلت مني اعتباطاً صنوف اجلالي ودلائل اعظامي وقد كان هذا منها لي تشريعاً كبيراً وأظن أن من كفران نعمتها ان أهمها بخياني فانه لم يكن من ذنبها ان كنت جاداً فيما لم يكن غيري يتعاطاه الا هازلاً

على اني ان قلت لك اني كنت أفكر في أمرها دائماً على هذا النحو كنت كاذباً فان الصدمة التي هدمت صرح غروري بها تلتها ساعة دهش وذهول خيل لي فيها ان السماء خرت على رأسي وصرت كاني في حيز الفناء وانك قد تقولين انك استأول من ابتلي بهذه الضروب من انكشاف الاباطيل وزوال الاوهام وهو قول لا ريب عندي في صحته غير ان ما ينتاب الانسان لأول مرة في حياته يخيّل له انه لم يحصل لاحد غيره في الدنيا فكنت أسائل نفسي هل يمكن أن يوجد في البرية من يبلغ مبالغها في الخيانة أو ليس الحسن الانقبا لتناق وأقول انها لشدة ما سخرت مني لسلامة نيتي وسرعة تصديقي واحس بقشعريرة الفسيرة تدب في جسدي حتى تبلغ نخاع عظامي .

وأول يوم قامت بنفسي فيه الرّيب على صدقها فررت من المدينة هائماً على وجهي كالجنون أخبط خبط عشواء وقد تعاقبت على بصري في مسيري مشاهد جمة من سنابل الخنطة المدركة، والقناير المفردة، وما في الهواء من الروح الخافق

تابع ترجمة كتاب أميل القرن التاسع عشر في التربية

وجدنا وحبا والكفور والطواحين التي تنكشف للرائي في أمكنة مختلفة من خلال حجب الأشجار وقد مزقتها يد الريح ، وخرير الماء المتدفق من ينابيعه المنتجة تحت الحضرة والديكة المقبضة المنطرسة واقفة على الدمن ورافعة عقيرتها بزقائها الفاذ في كبد السماء ، واسراب المصافير ثائرة متعاقبة في الجو متافرة ، وغير ذلك من المناظر التي لولا هذه الاحوال لمزت نفسي وشرحت صدري فلم تلفني عن هذه الفكرة الثابتة في ذهني وهي أنها تعشي

لما رجعت الى المدينة كان الليل قد جن فلمحت شبحا مبهما يسري وجدران البيوت كأنه ظل فلما بلغ منطف الشارع سقط عليه ساطع نور الفاز المنعكس فأرائني انه فتاة شاحبة اللون رثة الثياب تحمل حفاة على يديها ولست أدري تمام الدراية لماذا خطر بفكري لويتها أنها قد صدمت ثم هجرت ومألت نفسي سؤالا محقق هل تنقسم النساء في هذه الايام الى طائفتين طائفة خادعة وطائفة مخدوعة . تأثرت هذه الفتاة بعضا من الزمن يجذبني اليها نوع من العطف لا أعرف سره حق المعرفة فكما كانت تمر على نور مصباح كنت ابخالي أقرأ في وجهها خاطر الاتحار وقد كنت من تسخطي لحالي بحيث ابي كنت اود لو أجد السبيل الى عمل من أعمال البر وما عنت الفتاة ان دخلت في مأزق من حارات ضيقة مظلمة ينتهي الى فناء تكتنفه اطلال دارة وفي دكن من هذا الفناء بر سردت فوهتها بغطاء غليظ من خشب مسوس مشقق فرفعت الغطاء بأحدى يديها العاريتين وانكأت بمرقبها عن فم البشر وأرسلت بصرها في غيابتها وعليها سمة القنوط وفي هذه الساعة انقلت القمر من قبضة السحاب فألقى نوره الاغر على بلاط الفناء المتوحل وكنت اذذاك مختلفيا خلف جزء من جدار أتبع جميع حركات الفتاة المسكينة بامعان لاني لم يكن بقي عندي ريب في أنها قد صدمت على الاتحار وكنت أقول في نفسي: أقل ما في الامر اني هاهنا لا منعها منه وما كنت أجسر حتى هذه الساعة ان أظهر لها خشية أن تزيدها رويتها لمن شاهدها في هذه الحالة غضاضة وذلة فبعد ان تروت هنية كان جبينها الكئيب في اثناها مسرح الافعال والاضطراب نظرت الى ولدها وهممت بكلمات مبهمه وهي مبرز رأسها ثم هزلت داخلة أحد الاكواخ الحقيمة وأغلقت بابها عليها

هذا كل ما علمته ويحتمل ان يكون كل ما سأعلمه من أمر هذه البائسة في حياتي وقد كنت تلك الليلة غير أهل لفعل الخير اذا فرض ان من الخير تنجية نفس من الموت كانت تؤمن بالحب ثم اضطرت الى الكفر به ولعنه كاني بك تساليني كيف ظهر لك انك ألوهية طوى امرأة طائشة اجيرة فاستأذنتك في تنزهك عن سماع تفاصيل هذا الامر لانها لا تليق بك ويكفي في ذلك ان أخبرك بانها كانت تحرض طالبين او ثلاثة غيري على التقرب منها في وقت واحد بقبول مساعيهم وهذا بقطع النظر عن أمير ورتمبورغي (١) يقال انها تحبه لما له فليت شعري هل أبصر أحدا في حياته نظيرة لتلك المرأة

لم يكن همليت (٢) مثلي في سوء الحظ لما كان يقول لمعشوقته أو فيليا: «أيتها المرأة اسمك الخور فان اسم صاحبي هو الكذب والمكر والغش». هذا هو التمثال الذي بنجرته بيخور أمانى وجعلت له بين الآلهات العفيفات مكانا وكنت آتمنى لو دنت مني الكواكب فانهزعتها من نظامها ونظمت له منها كايلا . على ان لي أمرا يسلميني وهو اني لم أدرس الحب في حال جنوني به

فاعلمي يا أماء انه لا يزال من حقي ان انظر اليك غير خجل لان خطيئي انسا كانت سوء حكم لا ارتكبا لشيء من الحنا ولكن هذا لا يقلل من استحقاقى لعفوك فاعفري لولدك هفونه حتى يمكنه ان يغفرها لنفسه . اه

﴿المكتوب الثامن من هيلانه الى اميل﴾

عن لوندرة في ١٠ أكتوبر سنة ١٨٦٠

اعلم يا ولدي العزيز ان ما تقع فيه من ضروب الغي هو الذي يهدينا سبيل الرشدا وان ما نقترفه من الذنوب هو الذي ينبئنا اذا تأملت منه ضائرنا بأن لنا

(١) ورتمبورغي نسبة الى ورتمبورغ إحدى ولايات المانيا (٢) همليت هو أمير جوتلاندا الذي تظاهر بالجنون ليأخذ بثأر أبيه الذي قتله أخوه بالاسم وقد كتب عنه شكسبير روايته المشهورة وجوتلاندا شبه جزيرة بالدنمارك عدد سكانها ٩٤٢٣٦٠ نفسا وعاصمتها فيبورغ

في نفوسنا قانونا زاجرا وأن الحكمة في رأيي هي ان نستفيد من كليهما لتعلم
 لم تدهشني نهاية قصتك وسأتحامي كل التحامي ان أعيب سيرتك فيها لاني
 قد عبتا بنفسك ولم يكن كل ما كان في وسمي تأديته اليك من نصائح قبل
 ختامها الحزن ليساوي ما وعظمتك به تَجربتك الذاتية . ان في أمور الكون لمعدلا
 وان الدهر يضطرها الى أن تظهر للناس على حقيقتها وان كان يلد لتحيلة الانسان
 ان تزيها بالالوان المموهة وتغشيها بالاستار الحاجة وبهذا كان الدهر استاذنا جميعا
 على أي ان لم أقر لك بأن مكتوبك الاول سبب لي أشد ضروب القلق
 والحيرة كنت قد كتمت بعض الحق نعم قد كان لي من الثقة بطبيب عنصرك
 وبما أعرفه فيك من أصول الشرف ما كان يكفيني للتأكد من انك لا تسفل
 لارتكاب دينية ما ولكني كنت أخاف عليك وأنت في هذه السن خدعة القلب
 وجهحات العجب المفتون وأماني البسالة الخادعة فما يوجب الاسف ان أصدق
 الناس في الحب وأخلصهم له هم كذلك اشد هم تعرضا لمخاطر دسائسه وأما الشبان
 الذين يتخذون ما عليه الناس قدوة لهم في سيرتهم فان قلوبهم الجامدة
 لا تتخدع بكذب الظواهر وهم الذين جعلت لهم المحبات المهيجة كما جعلت الخور
 المتبلة للسكبرين

تراهم يبذلون من الهمة والنشاط في تحصيل الغبطة أكثر مما يلزم وهم مع
 هذا في اسوء عيش وانكده هؤلاء الجوالون في ميدان الغرام المتعاطون لدسائسه
 اعتاضوا عن الحب بظله اعنى الظرف والكياسة في معاشره النساء وان خسة عواطفهم
 اتدل على خلوهم من الادراك وهم شبيهون عندي بأشجار الصفة صاف الجوفاء التي
 تصادف على حافة السواقي (الانهار الصغيرة) في انها لتعفن قلوبها لم يبق لها حياة
 الا في قشورها

ان الامم التي لا تجل رجالها نساءها ولا نساؤها انفسهن غير جديرة بالحرية
 يدلك على ذلك أن عصور الاستعباد والمخطاط النفوس كانت هي عصور فساد الاخلاق
 والانهماك في الرذائل فاذا زالت هية الدين من النفوس وانعدم حساس الناس
 بما عليهم من الفروض الكبرى رأيت الناشئين اذا اعوزهم ما يضيعون فيه أوقاتهم

يتصيدون الملاذ السهلة فأربأ بنفسك عن هذه الرذعة (١) فلا مقر لك فيها
 اني ربما كنت أعرف منك بنفسك لانه يتفق كثيرا لمن هم في سنك ان يضلوا
 فيشطوا في طاب مثال من الواقع لما يخيّلونه من منتهى الكمال فيمن يريدون ان
 يجعلوها مناطا لحبهم وهو قريب المزال حاضر بين أيديهم . ارى انك فوق حنقك
 على من غرتك نادم على ان كنت غير صادق في محباتك فتأمل في باطن ما تحفظه
 ذا كرتك تجديني قد أصبت المرمى فيما اقول فانك تعلم بوجود ذات من اتراك
 تفكر فيها ولا تتكلم في شأنها وتنكر ملامح وجهها وابتسامها وجرس صوتها وكل
 ما يتعلق بها حتى ثنيات حلمها تمام النكر وان مثالها الظاهر ليسري سريان الشماع
 فوق كتابك اذا فتحته لتقرأ فيه ما صنفه الشعراء وانت تودّ لو تشاهد معها كل ما في
 الكون من الجمال وتسمع جميع ما للبرية من الاغاريذ وهي التي ينطبق عليها ما تخيله
 من معنى الفضيلة وتود من اجالها لو تكون أفضل الفضلاء فلك الذات هي التي تحبها
 فان لم تكن تأنس من نفسك شيئا من هذا لم تكن حتى الآن الا طفلا ولم بأن
 لك ان تعتقد في نفسك انك محب فالحب الحقيقي هو الذي يرفع النفس ويبعث
 على طاب الخير وعلى ان يقتضي الحب من نفسه المحبوبة كل ما يقتضيه لنفسه منه
 لان الحب هو انصاف القلب

فاذا تربصت حتى يحصل في نفسك هذا الوجدان الطاهر فاياك ان تدنس
 اسمه باجرائه على لسانك قبل حصوله والاندمت فيما بعد أن لوئت شفقتك بالكذب
 والشبان خطأ آخر في الحب وهو انهم يظنون انه اذا حصل بدسائس ووقائع
 كالتى ثروى في القصص ازدادت لذته وكثرا لا يحتاج به فليس الامر كما يتوهمون
 لان في الحب من العظمة الذاتية ما يغنيه عن زخارف الخيال . ان انفلاح البار اذا
 راح الى بيته مساء بعد فراغ عمله وجلس لتناول مرقة وأخذ يلحظ زوجته وهي
 تفزل أو تخط بجانب المصطلي ثم يمسح رؤس أولاده غلاظ العضلات مناديا كلا
 منهم باسمه وينكر في نفسه زمن ترقبه لزوجته « جنة » يوم الاحد في ظل شجرة
 المدرار الكبرى في المزرعة ويراها لا تزال غضة الحسن موفورة الشباب كان أبهج

خيالا اضعافا كثيرة من -ظني الإلهة من إلهات الحب الجديدة
الشباب هوسن الأمانى والاحلام وطور الخيالات والأوهام ثم ان كثرة المطالعة
لأئمة لها في أغلب الاحيان الا افساد حكم القلب . على ان الحب في غاية النقي عن
القصاص الخرافية لانه عبارة عن تاريخ لأصح ما في فطرتنا من ضروب الوجدان
واشدها استقلالاً فويل لمن لا يعشق ويقول الا في الحلم لانه لا يثبت ان ينكشف
وههنا اذا حان وقت انتباهه .

يجب عليك قبل اهتمامك باختيار امرأة تحبها ان توجد لنفسك بين الناس
مقاما فان كل عمل عمله في سبيل تحصيل العلم ورفع شأنك في نظر نفسك ومخالبة
مال الأثرة من أنواع الميل الاعمى وبلوغ ما للانسان من الشرف يفيد المرأة التي ستحبها
كما يفيدك وكن واثقا بأن هذا لا يمد منك في حقها كثيرا اذا كان يهيك ان
تكون أهلا لاجلالها لك حفظا لشرفك وصونا لمرضاك
حاشية : فاتني ان أخبرك بأن « لولا » تعلم الطب من أجل أن تقبلها جemie
الطبيبات بلوندره في عدادهن وكلنا نحبك اه

(المنار) ليتأمل اللبيب هذا التذكير اللطيف بلولا التي تربت مع أميل مثل
تربته بعد بيان من تستحق الحب وبيان حقيقة وغرور الشبان فيه فيالله ما هذه
الحكمة في هذه البلاغة

أشارت على البرية

﴿ التقرىظ ﴾

﴿ فرقان القلوب ﴾

كتيب جديد للشيخ محمد ابي الهدى افندي الصيادي الشهير قال في فاتحته
« وأرى ان هذا الكتاب المستطاب جدير بأن يدرس في مكاتب الاسلام .
لينتفع به ان شاء الله الخاصي والعام ، فيا قرائه ينتفع بالثواب المتهي ، وبتعلمه

ينفع في دينه المبتي « وتقول ان موضوع الكتاب مما يفيد المبتيين لانه في أحكام وحكم أركان الاسلام الخمسة ولكن هناك مانعا من تدريسه وهو ما فيه من اصطلاحات الصوفية المعروفة وغير المعروفة التي يعسر على معلمي المدارس معرفة المراد منها أوبيانه للتلاميذ فإذا ترى في فهم التلاميذ لها واستفادتهم منها ؟ وما قولك في كتاب تذكر فيه العبارة وتفسر بعبارة أشد منها غموضا . مثال ذلك ما نقله عن الشيخ احمد الرفاعي الكبير في بيان حقيقة التوحيد وفسره وهو كما في (ص ٤) « وجدان تعظيم في القلب يمنع عن التعطيل والتشبيه ومعنى ذلك الوجدان استدلال العقل وتسلط فهم القلب على ما يسكن اليه الخاطر ويقف عنده السر من البراهين النظرية التي تؤيد سر التوحيد فيعتقد العاقل بسبب تلك البراهين القاطعة وجود الخالق ولا ينصرف رأيه الى التعطيل ولا الى التشبيه »

الظاهر أن هذا كله من كلام الرفاعي ونقول قبل بيانه له ان معلمي المدارس لا بد أن يقفوا أمام هذه الجملة موقف الحيرة ويعسر عليهم ايصالها الى أذهان تلاميذهم لأنهم لا يقولون وجها لتفسير وجدان التعظيم باستدلال العقل فان هذا الوجدان محله القلب واستدلال العقل أي فكره في تأليف الأدلة النظرية من عمل الدماغ . والقلب يطلق في لغة القرآن على ما يكون به الفكر والادراك وعلى ما يكون به الشعور والوجدان ولعله يرى أن العبارة قد مزجت الاستعمالين فبني أحدهما على الآخر . ولا شك عندي أن فهمه يقف عند تفسير وقوف السر وتأيد سر التوحيد وتسمية البراهين النظرية براهين قاطعة وجعل تيجتها الاعتقاد بوجود الخالق مع أنها اقيمت على توحيده ، والكلام في توحيده إنما يبنى على التسليم بوجوده ، وعدم الانصراف الى التعطيل والتشبيه يصدق بغفلة الذهن عنهما فلا تكون تلك البراهين مفيدة للتوحيد ولا مفسرة لذلك الوجدان . فإذا وقف المدرس أمام هذه العبارة الرفاعية الرفيعة هذا الموقف، فهل يناشئه منه ما بينها به المصنف ، اذ قال

« وبيان ذلك ان ينظر في هابطة السرور وهابطة الحزن وحال الانقباض

وحال الانبساط ومسامرة الخاطر ونشأ الحب وزفرة البغض ووارد الرأي وطلسمية
الفكر والحرص والزهد والحقد والصفح وأمثال ذلك من دقائق الاسرار القلبية
التي تتدلى الى القلب وتقوم بالعقل ومثلها اللطائف المجردة الخمسة: الشامة والباصرة
والساممة والطاعة واللامسة كلها موجودة في الوجود غير منكر وجودها وغير
مدركة كيفيتها ولهذا السر القاطع والدليل الساطع قال تعالى (وفي انفسكم أفلا
تبصرون) فاذا استدلل العقل وتسلط فهم القلب على وجود الخالق بما في الذات
المصنوعة من الدلائل التي تبحر - و - - فهناك لا بد ان يعظم مولاه
ويقول أشهد ان لا اله الا الله « الخ ثم انتقل الى الكلام عن المبلغ لهذه الكلمة
صلى الله عليه وسلم

هذا نموذج من أول الكتاب وفيه ما هو أشد غموضا منه في نفسه
وفي الموضوع الذي دس فيه وناهيك بكلامه في الارواح عند الكلام أسرار
الحج الذي جمعه وسيلة للقول بأن النبي صلى عليه وسلم مد يده من قبره الشريف
حتى خرجت الى المسجد فقبلها الشيخ احمد الرفاعي والناس ينظرون وللشيخ
ابي الهدي غرام باذاعة هذه الدعوى حتى لم يدع الكلام في الدين وأركانه
يخلو منها وقد ذكر هذا الكتاب وجه امتياز الرفاعي على الصحابة وأئمة آل
البيت بهذه المنقبة وذكر أنه ثالث عشر أئمة آل البيت أي انه يلي الامام
محمد المهدي المنتظر

فلي نظر الناظرون أين مكان الامة بمدارسها ومعلمها من رأي مؤلف هذا
الكتاب ؟ ترى المتخرجين في مدارس الاستانة اكثرهم ماديون وترى مدارس
مصر قريبة منها وترى بعض الناس يكتب في الصحف اليومية ان دين الاسلام
قد تحجر من شدة الجود فلا يقبله أهل هذا العصر بالصفة التي دون بها في
الكتب ثم نجد فينا من يرى انه ينبغي لنا أن نعلمه من مثل هذا الكتاب فاما
هذا الخلف العظيم



بَابُ الْحِكْمَةِ وَالْإِصْلَاحِ

﴿ الشورى في بلاد فارس ﴾

تحدث الناس من زمن غير قريب بأن الشاه مظفر الدين صاحب فارس ميال للإصلاح وإن هذا الميل قوي في نفسه بعد سياحته في أوروبا . وكان الناس يظنون أن العقبة الكؤود في طريق الإصلاح لتلك البلاد نفوذ العلماء والمجتهدين الذين يعيشون في الحكومة الاستبدادية كالمملوك والأمراء واعتقادهم كغيرهم أن الإصلاح إنما يكون على يد المهدي المنتظر ثم نفوذ الوجهاء والكبراء الذين رسخ في نفوسهم حب الحكومة الدستورية واستطابوا ثمراتها . ولما جاءت أنباء تلك الديار بأن العلماء والكبراء هم الذين يطلبون الإصلاح ويلحون فيه عجب الناس منهم وأعجبوا بهم وتبين لأهل البصيرة أن القول بوجود الاجتهاد في الدين والعلم هو النور الذي هدى علماء فارس إلى هذه الجادة القويمة ولا غرو فلا هداية إلا بالعلم الصحيح ولا علم إلا بالاجتهاد فالمتجهد أقرب إلى الهدى وإن ضاقت دائرة اجتهاده والمقلد أحق بالعمى وإن اتسعت دائرة تقليده . وأما الاعتقاد بالمهدي فإنه لا يصد عن الإصلاح إذا عقل طلابه ، يقولون لأن يمجدا المهدي أقوياء صالحين خير من أن يمجدا ضعفاء فاسدين (كما بينا ذلك في كتاب الحكمة الشرعية) رضي الشاه بأن تكون حكومته قائمة على أساس الشورى الإسلامية فأمر بذلك ونزل عما كان له بمقتضى النظام القديم من الاستبداد فهناك الملوك بذلك ماعدا السلطان عبد الحميد وفرح عقلاء المسلمين بذلك في جميع البلاد وكان أشد هم سرورا عقلاء العثمانيين وأنني أقول الآن في هذا العمل الجليل كلمة هي أكبر من المقالات الضافية والقصائد البليغة وهي أن كتاب الله تعالى جعل أساس المسلمين شورى بينهم فالحكم الفردي الذي يبنى على قاعدة الاستبداد هو الحكم بغير ما أنزل الله فلا يجوز أن يسمى إسلامياً فإذا نفذ حكم الشورى في البلاد

الفارسية على وجهه وبقيت سائر حكومات المسلمين استبدادية وجب علينا ان نقول انه لا يوجد في الارض حكومة اسلامية حقيقية الا الحكومة الفارسية فالواجب علينا تأييدها لئلا يعمى حكم القرآن من الارض وانما الواجب اقامة حكمه لاحكم من يسمي نفسه سنياً أو غير سني وهو مخالف له

﴿ جامع ومدرسة دينية في ديروط ﴾

أكبر آيات الارتقاء البينة في هذه الديار ما نراه فيها يوماً بعد يوم من بذل المال في سبيل العلم والدين فهو على قلته في نموّ وازدياد بذل على أنه أثر لحياة جديدة في الأمة ولا ارتقاء الا بارتقاء النفوس ولا دليل على هذا الارتقاء الا بذل المال والوقت في سبيل المصلحة العامة وهي سبيل الله التي دعا اليها بدعاة الفطرة السليمة والشريعة القويمة

هزت الأريحية في هذا العام قطب بك قرشي وجه مركز ديروط الوجيه فاخطت بجانب داره في بلدة ديروط مسجداً جامعاً ومدرسة دينية لتعليم العلوم الازهرية وكتاباً تحضيرياً لها وأوقف على هذا البناء الذي يشمل ثلاثة المعاهد مئة فدان من أجود أطيانه لينفق من ريعها على المسجد والكتاب وحجرات الطلاب وعلى المعلمين والمتعلمين وشرط ان يكون التعليم فيها تابعاً للازهر في نظامه الا انه شرط ان يعلم فيها فقه المالكية والحنفية فقط ولو أطلق لكان أولى لان حوادث الزمان كثيراً ما تقضي باندراس مذهب واستبدال غيره به وقد سبق الواقف غيره الى مثل هذا الشرط فقضى الزمان على ما شرط ولو شئنا لجئنا بالشواهد على ذلك ولكن المقام ليس بمقام البحث في مثله واننا نعلم ان السبب في هذا الشرط هو احياء المذهب الذي ينتمي اليه أكثر أهالي تلك الجهة من صعيد مصر وهو مذهب المالكية والمذهب الرسمي لحكومة البلاد وهو مذهب الحنفية

وقد دعا الواقف أكبر علماء الازهر ونظارة المعارف وكثيراً من وجهاء القاهرة ومديرية أسيوط الى الاحتفال بوضع الاساس لهذا البناء فأجاب الدعوة

شيخ الازهر ومفتي الديار المصرية وطائفة من الشيوخ وأمين بك سامي من قبل نظارة المعارف وكان رئيس الاحتفال محمود بك صادق رئيس أعلام الديوان الحديوي مندوباً عن الأمير وحضره أيضاً مدير أسبوط ومحمود باشا سليمان وكيل مجلس شورى القوانين وكثيرون . وقد سافر المدعوون من القاهرة في قطار خاص الى ديروط يوم الخميس ثمان خلون من رجب وكان الاحتفال في يوم الجمعة عاشر رجب بدئ الاحتفال بتلاوة آيات من القرآن الكريم ثم بتلاوة صحيفة الوقف ثم تكلم بعض من حضر وخطبوا بما يناسب المقام فقال أمين بك سامي كلاماً وجيزاً مفيداً ذكر فيه قناطر ديروط التي يتوزع منها الماء على أراضي ثلاث مديريات وشبه بها عمل قطب بك قرشي قائلاً ما معناه أنه يرجو أن يكون هذا العمل ناشراً للمعارف في أرجاء تلك البلاد كما توزع تلك القناطر الماء فتكون ديروط معهداً لحياة الارواح وحياة الارض

وقرأ الشيخ سليمان العبد من كبار شيوخ الازهر خطبة قال انه يتكلم بالاصالة عن نفسه وبالنيابة عن شيخ الجامع الازهر ومفتي الديار المصرية وسائر العلماء . وموضوع الخطبة ملخص ما قيل في تفسير قوله تعالى (إنما يعمر مساجد الله من آمن بالله واليوم الآخر) الآية وشرح الحديث الصحيح « من بني لله مسجداً ولو كمفحص قطاة بنى الله له بيتاً في الجنة » ومن ذلك تفسير المفحص والنسكة في اختياره والكلام في كنس المساجد وتنظيفها . ثم أثنى على قطب بك قرشي الشاء الاوفى وختم كلامه بالدعاء لالسلطان والحديوي والثناء عليهما بالاطراء المعتاد . وتلاه الشيخ عبد العزيز البشري بخطبة رشيقة العبارة استهلها بالشكوى من كثرة القائلين من المصريين وقلة العاملين وبين انه لا يرجي ان يعود الى مصر مجدها السابق الا اذا كثر العاملون وانتقل من ذلك الى الشاء على قطب بك قرشي ثم السلطان والامير بأسلوبه الشعري والشيخ عبد العزيز هذا مبال الى الادبيات وأسمعي لنفسه شعراً حسناً يدل على مستقبل أحسن منه ان شاء الله تعالى . وخطب محمد أفندي أحمد الصعيدي فتكلم عن تأثير العلم في مدينة اليونان والرومان والعرب وأوربا واليابان ثم انتقل من ذلك الى شرح عمل الواقف

واطرأه ومدح السلطان والخديوي . وكان هناك آخرون قد أعدوا شيئاً للخطابة
فحال ضيق الوقت دون تلاوتها . وقد اقترح على صاحب هذه الحاجة أن يخطب
فارتجى خطاباً وعى كثيراً منه مكاتب المؤيد فكتبه ونشره المؤيد وقد تذكرت
بقراءته فيه ما كنت ناسيانه وبعض ما نسبته المكاتب فأنا أنشرها ملخص ذلك وهو
اننا نحتفل اليوم بعمل يعد من المصالح العامة فمن مقتضى المقام ان نقول

كلمة في المصالح العامة وكلمة في جنس هذا العمل منها وكلمة في الاحتفال به
القيام بالمصالح العامة وبذل المال في سبيلها هو الاساس الذي بني عليه مجد
الامم وعزها وبه ساد المسلمون في الزمن الماضي وبه سادت الامم العزيزة الحاضرة
وبه تسود الامم في كل زمان ومكان

كثر الكلام في هذه الايام في ضعف المسلمين وتأخر شعوبهم عن جميع
شعوب الارض في كل شيء . وكثر القول في علاج هذا الضعف ومهما اختلف
العقلاء في طرق العلاج فهم لا يختلفون في أن ارتقاء الامة متوقف على وجود
العاملين للمصلحة العامة الذين يبذلون في سبيل الامة أموالهم وأوقاتهم بل وأرواحهم .
اننا على ضعفنا في العلم والمال والرأي وجميع مقومات الحياة لا يزال فينا من جراثيم
الحياة ما يكفي لانماشنا وإقالة عثارنا اذا وجد فينا الباذلون والعاملون للامة .
قال بعض عظماء الاجانب لعظيم من عقلائنا انني قلما ذاكرت الوطنيين في مسألة
الا ورأيت فهمهم فيها كفهنا فالظاهر انه لا فرق بيننا وبينكم الا في شيء واحد
وهو كثرة الذين يهتمون بالمصالح العامة فينا وندرتهم فيكم

ان من آيات عناية سلفنا بالمصالح العامة ما بقي لنا من أوقافهم الكثيرة على
أعمال البر المختلفة سيما مدارس العلم وان مدارس من تلك الاوقاف وذهبت معالها
وما عاد ملكاً للجهل بأصله هو أكثر مما بقي

كيف لا يسبق المسلمون الى بذل المال في كل مصلحة عامة وعمل نافع للامة
وحافظ لشرف الملة والاسلام وقد جعل بذل المال في سبيل الله من آيات الايمان
بل جملة هو وبذل النفس أعظم الآيات (وههنا تلونا بعض الشواهد على ذلك
من القرآن الحكيم) فالبذل في المصالح العامة هو أفضل الاعمال وأشرفها

والباذلون هم سادة الامة وعظماؤها لأن الامة لا ترقى الا بهم لاسيما في هذا الزمان الذي لا يقوم فيه عمل عظيم الا بالمسال فالبذل فيه يعد بمثابة الفتح والباذلون في مصاف الفاتحين

لم يدع الاسلام فضيلة من الفضائل المحيية للأمم الا حث عليها وهذا حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم في صحيح مسلم وغيره من أعظم ما يدعو الى النهوض بالاعمال التي يعم ويستمر نفعها وهو قوله « من سن سنة حسنة فله أجرها وأجر من عمل بها الى يوم القيامة » فالسنة هي الطريقة الحميدة التي يعم نفعها فاذا كان الشارع قد وضع الذين يقومون بالاعمال النافعة للامم موضع الأئمة أفلا يجب ان نعرف لهم قدرهم وأن نقندي بمثل فعلهم . ولنا ان نقول ان محيي السنة بعد موتها وانطماس آثارها يعد كالذي سنها لأول مرة لأن محيي الشيء بعد الموت كوجوده من العدم فالسابقون الى حبس الاوقاف على إحياء العلم والدين وغير ذلك من أعمال البر التي ترقى الامة في هذا الزمان يعدون من واضعي السنن الذين لهم مثل أجر من يعمل كعملهم الى يوم القيامة

أكتفي بهذا القول الوجيز في انشروع من حيث هو مصلحة عامة أما كونه مسجد أو مدرسة دينية فقد رأيت في بعض الجرائد انتقادا عليه لبعض الناس يرى صاحبه انه كان ينبغي ان يكون مدرسة ابتدائية أهلية فان المساجد كثيرة والتعليم الديني قليل الجدوى وهذا شأن الناس عندنا اليوم ينتقدون كل خير وقلم ينتقدون الشر . لو كان قطب بك أنشأ مسجده في شارع الدرب الأحمر بالقاهرة حيث المساجد تزيد على حاجة السكان ومدرسته بجانب الازهر لكان هذا الانتقاد صوابا ولكنه أسس هذا المعهد العلمي في جهة ليس فيها معهد لتعليم الدين . في الوجه البحري عدة معاهد لتعليم العلوم الدينية ووسائلها من فنون العربية تابعة للازهر كالجامع الأحدي وجامع المرمي وجامع الدسوقي (وجامع دمياط) وليس في الوجه القبلي معهد لذلك على أن الوجه القبلي أحوج لان أهله أفقر والرحلة أشق عليهم وأعسر . فلم يبق الا ان المنتقد يرى ان التعليم الديني لا حاجة اليه بالمرّة ولا أحب أن أصف صاحب هذا الرأي بما أراه يابق

به فحسبه ما يراه الناس من قيمة رأيه

ما هو الأثر الذي رآه المنتقد للتعليم الابتدائي في البلاد ففضله به على التعليم الديني ؟ اننا نرى أكثر المتعلمين في المدارس الابتدائية لم يزدوا أمتهم الا خبالا وبلادهم الا خرابا لأنهم لاهم لهم الا الذات الحيوانية والمظهر الشخصية ومهما كان حال طلاب العلوم الدينية رديئا فإنه لا يبلغ ما هم عليه من الفساد

التعليم الديني اذا أدى على حقيقته تترقي النفوس وتقل الجرائم والفواحش ويندر سلب الاموال ونهش الاعراض ويكثر الصدق والامانة والمودة في الناس . قد يقال ان هذا التعليم عندنا ناقص ليس له مثل هذه الآثار الجليلة نعم ان التعليم الديني عندنا ناقص ولكن الواجب علينا ان نسمى في تكميل الخير الناقص لافي ازالته من الوجود بالمرّة . ليس التعليم الديني هو الناقص وحده فينا . ان كل شيء عندنا ناقص ولو كملنا في شيء من أمور الاجتماع لسهل علينا ان نكمل في غيره لان الكمال يمد بعضه بعضا

است أعني بما قلت في التعليم الابتدائي انه لا حاجة اليه كيف وهو وسيلة للبرقي الى تعليم أعلى منه لا ترقى البلاد بدونه وانما أعني أن فائدته دون فائدة التعليم الديني ومفسدته ان لم يجعل وسيلة للكمال أشد من مفسدة النقص في التعليم الديني كما هو مشاهد . نحن في أشد الحاجة الى تعميم التعليم الابتدائي والسعي في تكميل نقصه بحسن التربية وجعله وسيلة لما فوقه . وفي الوجه القبلي مدارس ابتدائية كثيرة للحكومة وغيرها وفي أبي تيج مدرسة صناعية لسعادة محمود باشا سليمان . ففرضي مما قلت أن أبين ان عمل قطب بك في محله فان التعليم الديني ميسر في الوجه القبلي دون التعليم الديني الذي هو انفع منه بل هو الذي لا بد منه أما الكلام في الاحتفال بهذا العمل النافع فقد سمعت بعض الناس هنا يقولون انه لا حاجة اليه ولا فائدة في مثل هذه الزينة وهذا الاحتفال بمثل هذا المشروع الديني وأنا أعد هذا من قصر النظر ولو بعد نظر المنتقد لرأى ان تأثير هذا الاحتفال في نفخ روح القدوة والمباراة في المصالح العامة أبلغ من تأثير الخطب والمواعظ والشعر . فان احتفالا يحجب الدعوة اليه العلماء الاعلام ومندوب الامير

والحكومة ووجهاء الأمة ينظر اليه الناس بعين الرضا ويعد حضوره ولا شهادة فعلية
بنفقه وشكرا لمن قام به لسان الحال فيهما أفصح من لسان المقال . وإذا كان المحتفل
ينوي باحتفاله الترخيب في مثل عمله فإنه يثاب عليه أكثر مما يثاب المرء على
العمل الصالح الخفي وإظهار العمل لا يستلزم الرياء وحب الثناء على أن حب الثناء
في الحق لا ينافي الاخلاص في العمل

ثم ختمنا القول بمبحث الأغنياء على الاعمال النافعة للأمة والدعاء باصلاح
الراعي والرعية وتوفيق الجميع الى القيام بما فيه سعادة الأمة

﴿ أخبار نجد ﴾

ذكرنا من قبل ما كان من اعتداء ابن الرشيد وتنكيل ابن سعود به وبقومه
وبعد أن قتل صار ولده متعبد أميراً مكانه وقد كان من أمر ابن سعود بعد
ذلك أن استولى على أكثر عربان ابن الرشيد وزحف عليه حتى نزل على ماء يقال
له المدوه يبعد عن حاييل (بلد ابن الرشيد) نحو ست ساعات فاستعد متعبد
للمحاصرة وضائق عليه الدنيا لأن بلده ليس فيها من القوات ما يغنيها عما يأتيها من
العراق فتوسل بابن عون باشا شيخ الزبير بن يوسف ابن صباح شيخ الكويت
في الصلح بينه وبين ابن سعود فذهب شيخ الزبير بنفسه الى الكويت على ما
كان بينه وبين ابن صباح منذ سنوات من الشحنة فأكرم ابن صباح وفادته
وقبل شفاعته وكتب الى ابن سعود يرغب اليه بأن يرجع عن محاصرة متعبد بن
الرشيد حتى يتذاكر معه فيما ينبغي فأجاب ابن سعود رغبته ولا ندرى على أي
شيء تم ذلك الصلح ولعله على ترك ابن الرشيد على ما بقي له هو وبلده وما يحيط
به وما يحيط به الا شيء قليل كما علم مما تقدم

أما سير الدولة هناك فإنها بعد ما كان من فيضي باشا من ازالة سوء التفاهم
بين ابن السعود والدولة قد عينت سامي باشا متصرفاً لنجد فأقام في المدينة المنورة
ثم ذهب الى نجد منذ أشهر فأقام في الشيعة مع المساكن المنظمة التي هناك (والشيعة
قرية من قرى القصيم) وكان متعبد ابن الرشيد قد استقبله بالحفاوة قبل وصوله

الى القصيم في قرية سميره التابعة لحايل وقدم له الهدايا وكان له صلة بأعوانه في المدينة والظاهر أنه أراد أن يستعين به على ابن سعود ويقال انه هون عليه شأنه . ثم طلب المتصرف من ابن سعود ان يلاقيه فالتقيا في البكيرية من قرى القصيم وهي التي وقعت فيها الملحمة الفاصلة التي قتل فيها عبد العزيز بن الرشيد . جاء ابن سعود في جيش من البدو والماضر يبلغ نحو خمسة آلاف . وقد طلب المتصرف من ابن سعود ان يترك له القصيم ينزل هو والمسكر في قصر يريد وقصر عزيزه ويكون هو اخصكم للقصيم يجمع المال ويستقل بالحكم . وكان شيوخ القصيم حاضرين هذا الاجتماع مع ابن سعود فأبوا على المتصرف ذلك وسأله ابن سعود هل يحمل أمرا من الدولة بذلك فقال لا قال ابن سعود اننا خاضعون لأمر أمير المؤمنين وقد عاهدنا المشير فيضي باشا على السمع والطاعة وأنت تعلم ان بلادنا فقيرة لا غناء فيها لاهلها فنحن لا نرضى بأن نغير شيئا مما نحن عليه فاذا لم يكن معك أمر من السلطان بشي . فلا تقبل لك قولا واذا كان عندك أمر من السلطان فانا نطلع عليه فاذا كان سهلا علينا قبلناه واذا كان شاقا فانا نرفع أمرنا الى أمير المؤمنين مسترحمين في رفعه عنا ولا نشك في أنه يرجع ولا يكافنا ما يشق علينا ولا تحمله طبيعة بلادنا . ووافق الشيوخ على ذلك . وقد أثنى المتصرف على متعب بن الرشيد ووصفه بالاخلاص للدولة ففهم ابن سعود انه يعرض به فاستاء واغترقا مفضيين ومن أخبار تلك البلاد ان أهل البادية أكثروا الاعتداء على المساكن بالاعتداء والنهب والسرقة فلما أعياهم أمرهم خاطب المتصرف ابن سعود في حماية المسكر من البدو وكان ابن سعود لا يزال مفضيا مما قابله به المتصرف من العظمة والفطرسه ومن مدح خصه في وجهه فاجابه انك أنت والمسكر ما جئتم الالحمايتنا فكيف تطالبون منا أن نحميكم فلما رأى المتصرف ان جميع بلاد نجد خاضعة لابن سعود وأنه لا يقدر على الإقامة هناك مع مناوآته والتكبر عليه ألان له القول وأرسل اليه الفرس الذي أهداه اليه متعب بن الرشيد هدية وكتب اليه أنه اذا لم يقبل الفرس فانه يقتله ولا يقيه عنده قبله وأمر الاعراب بالكف عن المسكر فأطاعوا وحسنت الحال . وكان ذلك قبل الصلح مع متعب



بقرى الحكمة من يشاهد من يوت الحكمة هذه أوتى
خير أكبرا وما يدكر إلا أولو الألباب

المعراج
١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام: إن للاسلام صوى ودمتاراه كنار الطريق

﴿ مصر — شعبان سنة ١٣٢٤ — أوله ١٩٠٦ سبتمبر (أيلول) سنة ١٩٠٦ ﴾

خطأ العقلاء

من مقالات الأستاذ الامام في جريدة الوقائع المصرية وفيها تعرض بالمراسين

كتبها في العدد ١٠٧٩ الصادر في ٥ جمادى الاولى سنة ١٢٩٨ — ٤ أبريل سنة ١٨٨١

ان كثيرا من ذوي القرائح الجيدة اذا كثروا من دراسة الفنون الادبية ومطالعة أخبار الامم وأحوالهم الحاضرة تتولد في عقولهم أفكار جلية وتنبعث في نفوسهم همم رفيعة تندفع الى قول الحق وطلب الغاية التي ينبغي ان يكون العالم عليها واكونهم اكتسبوا هذه الافكار وحصلوا تلك المهمم من الكتب والاخبار ومعايشة أرباب المعارف ونحو ذلك تراهم يظنون أن وصول غيرهم الى الحد الذي وصلوا اليه وسير العالم بأسره أو الامة التي هم فيها بتمامها على مقتضى ما علموه هو أمر سهل مثل سهولة فهم العبارات عليهم وقريب الوقوع مثل قرب الكتب من أيديهم والالفاظ من أسماعهم فيطلبون من الناس طلباً حاثاً ان يكونوا على مشاربهم ويرغبون ان يكون نظام الامة وناموسها العام على طبق أفكارهم وان كانت الامة عدة ملايين وحضرات المفكرين أشخاصاً معدودين و يظنون ان أفكارهم العالية اذا برزت من عقولهم الى حيز الكتب ولدقاتر ووضعت أصولا وقواعد لسير الامة بتمامها ينقلب بها حال الامة من أسفل درك في الشقاء الى أعلى درج في السعادة وتبديل العادات وتحول الاخلاق وليس بين غاية النقص والكمال الا ان ينادى على الناس باتباع آرائهم

تلك ظنونهم التي محدثهم بها معارفهم المكتسبة من الكتب والمطالعات وإنهم وان كانوا أصابوا طرقاً من الفضل من جهة استقامة الفكر في حد ذاته وارتفاع الهمة وانبعثت الغيرة لكنهم أخطأوا خطأ عظيماً من حيث انهم لم يقارنوا بين ما حصلوه وبين طبيعة الامة التي يريدون ارشادها ولم يختبروا قابلية الاذهان واستعدادات الطباع الانقياد الى نصائحهم واقفاء آثارها ولو أنهم درسوا طبائع العالم كما درسوا كتب العلم ودققوا النظر في سطور أخلاقه وعاداته الحقيقية الواقعية التي اقتضتها حالة وجوده بل لو قارنوا بين الحوادث المسطرة في

الكتب وتبينوا كيفية انتقال الامم من بداياتها الى نهاياتها لعلوا ان الامم في أحوالها العمومية كالاشخاص في أحوالها الخصوصية بل ان الاحوال العمومية هي عبارة عن مجموع الاحوال الخصوصية وليست الامة مثلا الا مجموع أفرادها وليس حال الهيئة المركبة من تلك الافراد الا مجموع أحوالها انفراد

فعلى من يريد كمال امة بنائها ان يقيس ذلك بكمال كل فرد منها ويسلك في تكميل العموم عين الطريق التي يسلكها لتكميل الواحد . هل يسهل على صاحب الفكر الرفيع ان يودع في عقل الطفل الرضيع أو الصبي قبل رشده وقبل ان يتعلم شيئا من مبادي العلوم تلك الافكار العالية التي نالها بالجد والاجتهاد وكثرة المطالعات ؟ كلابل لو أراد ان يجعل شخصا من الاشخاص على مثل فكره احتاج الى ان يبدأ بتعليمه القراءة والكتابة ثم مبادي الفنون السهلة التحصيل ثم يتدرج به شيئا فشيئا حتى ينتهي بعد سنين عديدة الى بعض مطالبه ثم هو في خلال ذلك محتاج الى ان يحصر أعماله ويقيدها بقيود من الرغبة والترهيب وان يراقب حركاته في أعماله خوفا من اختلاطه بفاسدي الاخلاق والافكار أو المائلين الى الكسالة والبطالة أو ورود موارد الشهوات ونحو ذلك من الملاحظات التي لا بد منها فان اختلف شيء من الترتيب في التعليم بأن قدم الاصب على الاسهل مثلا أو أهل ملاحظة أعماله وأحواله اختلفت النتيجة وذهبت الاتعاب سدى واستحال صيرورة حال ذلك الشخص ممثلة لحالة مرشده

ولو انه أراد تحويل أفكار شخص واحد وهو في سن الرحولية هل يمكنه ان يبدلها بغيرها بمجرد إلقاء القول عليه كالأب الذي تمكن في العقل أزمانا لا يفارقه الا في أزمان فلا بد لصاحب الفكر ان يجتهد أولا في ازالة الشبه التي تمسك بها ذلك الشخص في اعتقاداته وذلك لا يكون في آن واحد ولا بعبارة واحدة ولكن بمبارات مختلفة في التقريب بعضها سهل المأخذ قريب المائل والبعض أرقى منه وبعضها خطابي والآخري برهاني وما شابه ذلك فان لم يتخذ تلك الوسائل في ارشاده امتنع عليه مقصوده بل ربما جرّه نصحه الى الضرر بنفسه . تلك هي الحالة المشهودة التي لا ينكرها أحد ثم ان نجاحه في تغيير فكر واحد

مع كل هذا الاجتهاد موقوف على ان صاحب ذلك الفكر الفاسد لا يعاشر ولا يتخالط في خلال تعلمه الا مرشده صاحب الفكر السليم فان كان يتخالط غيره ممن يؤيد فكره الاول طال الزمن وربما لم ينجع فيه الارشاد وأظن (أن) هذا يعترف به كل من مارس الاخلاق والعادات

ان كان هذا حال شخص واحد اذا أردنا اصلاح شأنه في صفه أو كبره مع انه يسهل ضبط أعماله وأحواله والوقوف على كنه أوصافه ودرجات تقدمته في المقصود وتأخره فيه فما ظنك بحال أمة من الأمم تختلف عناصرها وتباين شعوبها فمن الخطأ بل من الجهالة ان تكلف الأمة بالسير على ما لا تعرف له حقيقة أو يطلب منها ما هو بعيد عن مداركها بالسكينة كما انه لا يليق ان يطلب من الشخص الواحد ما لا يعقله أو ما لا يجد اليه سبيلا

وانما الحكمة أن تحفظ لها عوائدها الكلية المقررة في عقول أفرادها ثم يطلب بعض تحذيرات فيها لا تبعد منها بالمرّة فاذا اعتادوها طلب منهم ما هو أرقى بالتدريج حتى لا يمضي زمن طويل الا وقد انخلوا عن عاداتهم وأفكارهم المنحطة الى ما هو أرقى وأعلى من حيث لا يشعرون أما اذا وضع لهم من الحدود ما لم يصلوا الى كنهه أو كفوا من العمل ما لم يهدوه أو خولوا من السلطة ما لم يعودوه رأيتهم يتخبطون في السير خلفاء المقصود عنهم وضلال الرأي فيما لم يكن يمر على خواطرم فيمكن أن يخرجوا عن حالتهم الأولى لكن الى ما هو أتمس منها بحكم الاستعداد القاضى عليهم بذلك

مثلا اننا نستحسن حالة الحكومة الجمهورية في أمريكا واعتدال أحكامها والحرية التامة في الانتخابات العمومية في رؤساء جمهورياتها وأعضاء نوابها ومجالسها وما شا كل ذلك ونعرف مقدار السعادة التي نالها الاهالي من تلك الحالة ونعلم ان هذه السعادة انما أتت لهم من كون أفراد الأمة هم الحاكمين في مصالحهم بأنفسهم لانهم أرباب الانتخاب وانما رؤساء الجمهوريات وأعضاء المجالس نواب عنهم في حفظ تلك المصالح والحقوق التي رأوها لانفسهم وتشوق النفوس الحرة ان تكون على مثل هذه الحالة الجليلة لكننا لانستحسن ان تكون

تلك الحالة بينها لافغانستان مثلاً حال كونها على مانع من الخشونة فإنه لو
فوض أمر المصالح إلى رأي الأهالي لرأيت كل شخص وحده له مصلحة خاصة
لا يرى سواها فلا يمكن الاتفاق على نظام عام ولو طلب منهم أن ينتخبوا مائة
نائب مثلاً لرأيت كل شخص ينتخب صاحباً له أو نسيباً أو قريباً فربما ينتخبون
آلافاً مؤلفة ثم لا ينتهي الانتخاب إلى المرغوب أصلاً لوقوف كل واحد عند
انتخابه الأول ولو وكل إليهم انتخاب رئيس للحكومة لانتخبت كل قبيلة رئيساً
منها ثم يقع المهرج بين الرؤساء وهكذا حال الأمم التي تعودت على أن يكون
زمامها بيد ملك أو أمير أو وزير يدير أعمالها بدون أن يكون لها دخل في رؤية
مصالحها لا يمكن أن يطلب منها الدخول في أعمالها العامة والافسدت فإذا أردنا
إبلاغ الأفغان مثلاً إلى درجة أميركا فلا بد من قرون نبث فيها العلوم وتهذب
العقول وتذلل الشهوات الخصوصية وتوسع الأفكار الكلية حتى ينشأ في البلاد
ما يسمى بالرأي العمومي فعند ذلك يحسن لها ما يحسن لأمريكا
ويأعجبها هل الشخص الذي توارث العوائد عن آباءه وأجداده ومرونها عليها
من مهده إلى كهولته وتعود تفويض مصلحته إلى إرادة غيره يصح أن يطلب
منه في زمان واحد خلع جميع ذلك، ويلقى إليه زمام مصلحته وهو في جميع عمره لم
يفكر فيها أن هذا خطأ ظاهر

ولكون أرباب الأفكار منا يرومون أن تكون بلادنا وهي كبلاد أوروبا
وهي لا ينجحون في مقاصدهم ويضرون أنفسهم بذهاب أتعابهم أدراج الرياح
ويضرون البلاد بمحمل المشروعات فيها على غير أساس صحيح فلا يمر زمن
قريب إلا وقد بطل المشروع ورجع الأمر إلى أسوأ مما كان فيفوت الزمان وهم
على حالهم القديم وكان هم امكان أن يكونوا على أحسن منه فمن يريد خير
البلاد فلا يسمى إلا في اتقان التربية وبعد ذلك يأتي له جميع ما يطلبه أن كان
حالاً حقاً بدون أتعاب فكر ولا إجهاد نفس وفي الكلام بقية أذكرها فيما

وكتب في العدد ١٨٢

كلام في خطأ العقلاء

نولى أمر هذه البلاد (المصرية) أناس في أزمنة مختلفة تظاهر كل منهم بأنه يريد تقدمها ونقلها من حالة الهمجية (على ما يزعم) إلى حالة التمدن التي عليها أبناء الأمم المتقدمة وجعلوا الوسيلة إلى ذلك أن تنقل عادات أولئك الأمم المتدنين وأفكارهم وأطوارهم إلى هذه البلاد وظنوا أن تقليدنا لماداتهم وأخذنا الآن بأفكارهم اليومية وتشبهنا بهم في الأطوار كاف في أن نكون مثلهم وأن استلما لنا تلك العادات وتلقينا لتلك الأفكار أمر غير عسير

لم ينظروا في الأسباب والوسائل التي توصل بها أولئك الأمم إلى هذه الحال التي هم عليها حتى يعتدوا مثلها أو قريباً منها لترقي هذه البلاد بل ظنوا أن هذه الغاية من الممكن أن تكون بداية مع أن ما نرى عليه جيراننا من الممالك الغربية لم يصلوا إليه إلا بعد معاناة أتعاب ومقاساة مشاق وسفك دماء شريفة وثل عروش ملك رفيعة وكانوا في كل ذلك يقربون من المقصود تارة ويبعدون عنه أخرى كما يرشدنا إليه تاريخهم حتى بدلت الحوادث الدهرية طبائع الأهالي وغيّرت أخلاقهم ونهبت الضرورات أفكارهم وهذبت المخالطات الجهادية والتجارية عقولهم أن بداية التقدم الأوربي في الحقيقة كان في نفوس الأهالي وأفراد الرعايا علمتهم الحروب الصليبية سبر البر والبحر وخالطوا فيها الأمم الشرقية أجيالاً وطمحت أنظارهم لمغالبتهم فدققوا في سبب قوة الشرقيين (التي كانت لهم إذ ذاك) وبحثوا في أحوالهم فرأوا لهم عادات جميلة وفيها بينهم أفكار سامية ورأوا في دوائر أعمالهم اتساعاً وأيدي الصناعة والاكتساب مطلقة الحرية ولذلك كانت الفنى والمزمتوكرا أقطارهم فاخذ أهالي أوربا عند ذلك في تقليدكم لكن لاني البهارج والزخارف بل في أسبابها والموصلات إليها وهي توسيع نطاق الصناعة والتجارة ونحوها من وجوه الكسب فكان ذلك أساساً للعمل وقدر في النفوس وثبت في العقول وبنوا عليه ما شاءوا ولو تأملنا تاريخ سبر التقدم الأوربي لرأينا

أسباب التقدم يجمعها سبب واحد وهو احسان نفوس الالهالي بالآلام صعبة الاحتمال من ظلم الاشراف (النبلاء) وغدر الملوك وضيق وجوه الاكتساب ونفوة دينية على المسلمين الذين استولوا على حرمهم المقدس وهذا الاحساس هو الذي دعا الانفس الكثيرة العدد الى الخروج من هذه الآلام فطلبوا لذلك أسبابا متنوعة أقواها التعاضد والتعاون على ترويج وسائل الكسب وافتتاح أبواب الرزق فكانت تمعد لذلك المحالفات والمعاهدات وتأنف له الجمعيات فكان جرثومة تقدمهم أمرا منبثقا في غالب الافراد ومحرضا في أغلب انمقول وهو نشاط الالهالي في اجتلاب الثروة وطلبهم لحرية العمل لينالوها ورفضهم لتلك القييدات التي كانت تمنعهم من طلب حقوقهم الطبيعية ثم تدرجوا فيه ينتقلون من حال الى حال والاصل ثابت لا يتغير حتى عم التغير جميع الموائد والمشارب والقوانين ولم يكن ذلك كله الا من حرص الالهالي أنفسهم على الخروج من الآلام التي كانوا يشعرون بها في كل لحظة من حياتهم ويتوارث هذا الشعور وذلك الحرص أبناؤهم من بعدهم

أما عقلاؤنا فقد وجهوا نظرهم الى حالة التمدن الحاضرة والالهالي على غير علم منها بانفسهم فاستلغهم العقلاء اليها لكن لا بتحريك غيرهم الى العمل اختيارا أو الجأتهم اليه اضطرارا وتسهيل الطرق لهم حتى يسير من جميع عناصر البلاد وطبقاتها اشخاص مختلفون في الافكار والاحوال الى تلك البلاد المتقدمة ويشهدوا عاداتها واحوالها ويستمعوا منهم بالبحث عن أسباب السعادة وموجبات الشقاء اهتمام المضطر الذي يطلب خلاص نفسه من هلاك يتوقعه بل جلبوا اليهم كثيرا من أبناء تلك البلاد تظهر عليهم الرفاهية وتري عليهم آثار النعمة يتكلمون بما لا يفهم ويتفكرون فيما لا يعقل فشادوا بيتنا أبنية وزينوها بما لم تكن نهد من أنواع الزينة وجلبوا اليها من مصنوعاتهم ما راق منظره وطاب مشعره لكننا لم نشهد مصنعه ولم ندر منبعه ورأيناهم يترنون بهذه اللطائف التي تذهب الحزن ونشرح الخواطر ويتنافسون فيها فاعجبنا حالهم هذه وقال لنا العقلاء كونوا مثلهم والحقوا بهم في هذه السعادة ثم صاروا أئمة لنا في العمل فاخذنا تشبه بهم لكن فيما رأينا وهو الزينة والبهرجة

غير باحثين عن كون ذلك هو الذي يلحقتنا بهم في الحقيقة أم لا ومن ذلك ترى أفكار القالب ما دائما عند ما يجد فرصة الاقتدار موجهة الى تشييد الابنية ونجود به وضعها واتقان ترتيبها وتزيين بواطنها وظواهرها والتوسع في لوازم المأكل والمشرب وآلاتها وأوانيها والتفنن فيها وجلب ما هو أغلى ثمننا وأدخل في انظر وأجلب للأنس والتأنق في الملابس ومحاذاة الاوربيين فيها ومحاوله ان تكون على النمط الاعلا عندهم وعلى هذا النحو تفننا في أنواع المفردات وتأنقنا في اقتنائها من أنواع مختلفة مما غلامنه وارتفعت عن الطاقة قيمه وتنافسنا في ذلك كتنافس أسلافنا في افتتاح البلاد وتمالك الحصون وبالجملة فقد ساكننا مسالك المتدينين في ثمرات تمدنهم التي جعلوها من زوائدهم فاسرفنا في الاتفاق وصار الناظر للابناء ومساكنتنا والذائق لمطاعمنا ومشاربنا يشهد باننا في ذلك بحمد الله متمدون فقد اشركنا معهم في ثمرات التمدن أي ما ينتهي اليه حال المتمدن من طلبه للتمتع بالذائذ ووركوته لترويح النفس وتخفيف أتعابها

لكن من تأمل حقيقة الامر علم ان مثلنا في ذلك كمثل الدجاجة رأت ان الاوزة تبيض بيضا كبيرا فطلبت ان تبيض مثلها فأجهدت نفسها في ان يكون ذلك غير عارفة ان ذلك لا يكون الا باستمداد (أي بأن تكون أوزة) فحسبت نفسها واستعملت قوتها الدافعة حتى انشقت منها ما انشقت وتمزقت منها ما تمزقت فان افراطنا في تقليد الاوربيين ومجاراتهم في عاداتهم التي نطنها تفوق عاداتنا البسيطة فعل في نفوس غالب الاغنياء منا فعلا غريبا صرف نظرهم الى اللذائذ واستكمال لوازم الرف والنعم وأحدث في نفوسهم غفلة عما يحفظ ذلك عليهم بل يوجب ازدياده لديهم وهو الوقوف على الطريق المستقيم الموصل الى اكتساب المجد الحقيقي والشرف الذاتي الذي يتبعه الفنى والثروة والراحة المستتمة لذات الحقيقة والنعم الباقي في الحياة وبعدها ومن هذه الجهة (جهة الغفلة عن روح الثروة وحياتها وهو التمدن الحقيقي أعني الاحساس بوجوه اللذائذ والآلام والتشط في طلب وجوه الكسب المتنوعة وطلب الامنة على تلك الوجوه ومراعاة الحقوق والواجبات الطبيعية والشرعية) فارقوا الامم المتقدمة فصح ان يطلق عليهم أنهم

في غاية التمدن مع أنهم إما في بدايته وإما قبلها بكثير وحق لهم ذلك فانهم رأوا
أبواب اللذات مفتحة قبل أن يجدوا عقلاً يقدر لهم ما يلزم منها وما لا يلزم
كل ذلك نشأ من جلب تلك الموائد الترفيية إلى بلادنا وطلب التحلي بها
بدون أن نحوز ما يوصلنا إليها من أقدسنا وليتنا قبل أن نشيد بيوتنا بالارتفاع
الشاهق والترتيب المحكم وزينها بأنواع النقوش والفرش والاثاثات أبقيناها على
بساطتها وشيدنا في عقولنا المم الرفيعة والحمية التي لا تمتد إليها الأيدي وأحكنا
طرق سيرنا في حفظ حقوقنا ورتبنا في مداركنا جميع الوسائل والمعدات التي تحفظ
علينا ما وجدنا وتجذب إلينا ما فقدنا وزينا نفوسنا بالفضائل الانسانية والشرعية من
رحمة بالضعفاء ورفق بالملهوفين وغيره على البلاد وأنفه عن الصفار

لعمرك الله لو قدمنا هذه الزينة الجوهريية على ذلك الرونق الصوري لكان
العالم بأسره ينظر إلينا نظر الراهب الخائف أو برمقنا باحظ المعظم المبجل وكانت
معيشتنا البسيطة أوقع في نفسه من معيشته الرفيعة وكان ذلك سهلاً لو أن الزاعمين
فينا حب الترقى والتقدم ساروا بنا من البدايات وحجبونا عن النهايات حتى لا نراها
الأم من أنفسنا فطلبها لئلا نراها أعجبت النظر ولكن لأنها بنت الفكر وتيجته وكانوا
يعلموننا محاذاة المتمدنين في أصول أعمالهم لافي زوائدها فكنا بذلك نصل إلى
ما وصلوا إليه في زمن أقل بكثير من الزمن الذي قالوا فيه ما قالوا لكن فاق الوقت
ونحن الآن فيه فعلينا بالعمل غير مقتصرين على مجرد الأمل

وكتب في العدد ١٠٩٢ الصادر في ١٩ أبريل سنة ١٨٨١

كلام في خطأ العقلاء

لسنا ننكر أن بلادنا كانت في الأزمان السابقة تحت تصرف أقوام خشنين
لا يملكون للخلق غاية إلا وجودهم الشريف وكانوا يعدون أفراد الأهالي انعاماً
خلقت لهم يستعملونها كيف يريدون (كما كان ذلك شأن سائر الأمم غربية
وشرقية) فارغموا أفئدة الطبيعة ومحو أنوار الإلهام الفطري الذي وضعه الله في نفوس
عباده لفهم منافهم ومضارهم حيث وقفوا سداً حصيناً بين كل شخص ومنافه

فامتأثروا بجميع ثمرات الاعمال فلا يعمل العامل وله أمل بأن يجني ثمرة عمله فانه عند ما تبدوا الثمرة يسرع حاكمه الى قطعها وكانت حياته معقودة بغضب ذاك الحاكم ورضاه فان رضي عنه فهو في أمن عليها وان غضب عليه فهو ان عاش كمرضى بالغ به المرض غايته ينتظر الموت في كل لحظة فيكون في حالة تسليم مطلق (خائف على حياته مستسلم لقضاء حاكمه) وبالجملة لم يكن لاحد من الاهالي حركة اختيارية ناشئة عن فكره الخاص به في تحصيل منفعة أو درء مضرة بل كانت أعماله تابعة لارادة سيده الحاكم وكان يعتقد أنه وما ملكت يده حل للأمر عليه وليس لتصرف ذلك الأمر حد يجب ان ينتهي اليه وهذه حالة يصمد بها تاريخ هذه البلاد اجيالاً كثيرة اذا استرسلنا في طلب مبدئها قد نصل اليه وقد لا نصل وبذلك الاسترقاق الظاهري والباطني فنتت الارادة ومات الاختيار وطفى نور الفكر بالمرّة

وكان من جملة التقييدات العنيفة التي وضعا أولئك المتسلطون الحرج على أهالي المدن وغيرها في الاعمال والاقوال الشخصية حتى كانوا من شدة التضييق يستعملون طريقة يقال لها الكبسة وهو ان يهجم رجال الضابطة على بعض الاماكن ليلا ليقبضوا على من يظن بهم الاجتماع على فسق كفضح بالنساء أو شرب المسكرات وما شاكل هذا فان وجدوا شيئاً من ذلك ساقوا من مجدونه الى حيث يستوفي عقاباً أليماً وكذلك وضعوا في الافواه لجأماً من الرهبة فلا يكاد ينطق الناطق بكلمة في مطلب علمي أو تجادل في حال شخص الا ويرمي بكفر وزندقة أو طعن في حاكمه وله عند ذلك الويل الذي لا مخلص منه كل ذلك سمنا بعضه بالنقل ورأينا بعضه الآخر بالبيان

فتلك كانت حالة تقييد يجب على عقلائنا ان ينتحلوا كل وسيلة لتخليص رقاب العباد منها ففرق الله هذه البلاد باناس خالطوا الامم المتقدمة وطالوا أحوالها ورأوا ما عليه أهلها من اطلاق الارادة وحرية الاختيار فطلبوا لبلادنا ان تكون في أحوال أهاليها الشخصية على مثال سكان تلك البلاد المتقدمة لكنهم أول ما بدأوا به ان أباحوا (ما أقبحهما من اباحة) لكل شخص ان يعمل فيما يخص

نفسه بإرادته ويتكلم فيما هو مقصور على ذاته بمقتضى فكره وشرطوا في ذلك شرطاً (ماأنفسه من شرط) وهو ان تكون تلك الاعمال والاقوال غير متعلقة بارتباطاته مع حاكمه فان كانت كذلك فدونها ضرب الرقاب أو سكن الحبوس أو الجلاء عن الاوطان وسموا تلك الاباحة حرية ونادوا بها على الالسنه الظالمه فكان حاصل تلك الحرية ان لاجناح على من ارتكب أي جريمة وتطبع بأي خلق حسنا كان أو سيئاً وذهب الى أي مذهب صحيحاً كان أو قاسداً وانما عليه ان يكون تحت أمر الحاكم ليس له حق في أن يمنع عنه مطلوباً أو يستقضى منه مسلوباً أيا كان فلم يحملوا السلطة حداً معيناً وهو الذي نسميه بالقانون الذي يعرفه كل أحد فيقف عنده بل أبقرها على ما كانت عليه وجعلوا تلك الحرية غطاءً على هذا الاستعباد فهم في الحقيقة لم يقدروا الامم المتمدة في اطلاق الارادة من جهة الارتباطات العمومية الثابتة فهذا خطأ من وجه ان كان لهم مقصد إصلاح وظلم ان كانوا متعمدين هذا التقييد ثم أنهم قدروها في الاحوال الجزئية الشخصية مع علمهم ان البلاد غير معتادة على مثل هذه الحرية فيها فلذلك اندفعت الناس الى انتهاب الشهوات وهتكوا حرمة الوقار وهالكوا على شرب المسكرات في بلادنا الحارة الى الحد الذي لا يلغنه الاوريون في بلادهم الباردة وكثرت لذلك الحانات ومخازن الشراب المهلك للعقول والابدان ثم تولموا بما يتبع السكر من الهو والهمب وتنافسوا في الحظوة عند النساء الباغيات وانسع الامر في ذلك حتى صارت المداعبة والملاعبة بين النساء والرجال في الطرق والشوارع ونسدى ذلك المرض المعدي الى الحرائر فذهب الكثير منهن الى حيث يتعفن وافنضحت بذلك بيوت شريفة وكما طلبت لذلك منعاً أو رمت له دفناً قال المولع هذه حرية فضاع شأن الآداب وانحطت قيمة الشرف والوقار حيث أصبح أبناء الاغنياء وذوي المقامات ينساقون الى التهور في هذه الاحوال الرديئة ويدعون اليها من دونهم ومن فوقهم (الا قليلا) ويصرفون فيها مالا بقدر من التقود (وسأجعل لذلك موضوعاً خاصاً) وكاد فساد الاخلاق يسري الى كثير من طبقات الاهالي هذه نتائج حرية ذلك العمل

وأما نتائج حرية الفكر (التي يزعمونها) فكانت خاصة بالاعتقادات والمشارب الدينية فأخذ كثير من الناس يجهر بين العامة بألفاظ تناقض دينه الذي ولد فيه فان قيل له خفض من صوتك واجعل في قولك فما كل الناس يرضاه قال اننا في زمان الحرية على ان أفكاره التي يذهب اليها في مخالفة دينه ليست بأفكار مرتبة مبنية على مبادي ربما يقال انه اتخذها مشرباً بل ألفاظ حفظها من معاشريه لو سئل عن معناها أو طلب منه أي وهم ساقه اليها لعجز عن التعبير والتجأ الى التهوس ورمى من يخاطبه بالجهل والخشونة حيث لم يواجهه على مشربه الفاسد ثم يتخذ هذه الخزعبلات الاعتقادية التي يظنها ثوراً وتبصراً ذريعة لاستباحة القبائح واستحلال المحظورات ولقد رأيت شخصاً ينكر ألوهية الخالق والعاذ بالله ثم يسأل عن حكمة المعراج ومنهم من ينكر النبوات ويعتقد بالشياطين وما أشبه ذلك فهو لاء من الجهل بمكان لا يعلم فيه حيوان فضلاً عن انسان

فهذه الحرية البتراء التي رمانا بها عقلاؤنا لم تدع لها آثراً بحمد وان كان الأورباويون يحرصون عليها فان استعداد بلادنا لم يكن ملائماً لمثل هذا الاطلاق الذي هو في الحقيقة عين الرق والاستعباد فان الجاهل الذي لم يتعود على نصريف ارادته واعمال اختياره اذا أطلق له العمل وقع في أشد من الرق وأضر من العبودية نعم انه عتق من أسر الضابطة وغل الجزاء ولكن شهواته الخبيثة تبعية بأبخس الأثمان الى الاسراف والبطالة والكسل وجميع أنواع الشرور وتودعه سجن الفقر وتغله بطوق القتل والمار ويا ليت بقي تحت سيادة القانون يسوسه حتى في أعماله الشخصية فالكبسة على ما كان فيها من الخطر على النفس والاموال وشناعة الصورة لو أحسن فيها القصد لكانت أولى وأفضل الى زمن تتقدم فيه الحرية فيكون لكل شخص زاجر من نفسه فترقع الكبسة بناتها ويزهد الناس أحراراً بطبعم وما كان ذلك بعسير ولا محتاج الى زمن طويل وما ضرنا الا التقليد على غير تبصر بحال البلاد واستعدادها

فلك الحرية التي سموها اطلاق الفكر قد عتقت صاحبها من قيد العقل وأسلمته الى الجهل الأعمى فهو يتصرف به كيف ما يقتضي من المضرات ولو أنه

بقي تحت سيادة العقل يسوسه المهذبون وبقوده المتبصرون حتى يعلم من أين تأتي الأفكار وبأي الوسائل يوفي العقل حظوظه الحقيقية لكان ذلك خيرا وأبقى ولم يكن يحتاج الا لتخفيف يسير في شغاعات المتعصبين وتعيين دائرة منتظمة يردد الكلام بين محيطها الى زمن معين حتى تستقيم العقول فتضرب لنفسها حداً تقف عنده ولكننا طلبنا ان نكون على مثال الاوربيين في عوائدهم حتى المضرة بأخلاقنا وأعمالنا وأفكارنا

وباليت العقلاء منا في الزمن السابق اقتدوا بالبلاد المتمدنة في الازمان السابقة عند إرادتهم تأييد الاستقلال حقيقة حيث بدأوا بالمجالس البلدية فكان يمكنهم ان يضعوا لأهل البلاد قانوناً بسيطاً ينطبق على عوائدهم وأحوالهم ويقرب فهمه من ادراكهم ثم يفوض الى أهل كل بلد ان تنتخب منها عدداً معيناً ليقوم بالفصل بينهم على مقتضى هذا القانون ثم يصنعوا مثل ذلك في المدن على حسبها ويذهب اشخاص من المارفين الى القرى والمدن ليفهموا أوثق مواد القانون السهل البسيط ويدربوهم على كيفية العمل به ثم لايزلوا على المراقبة ازماتا فلا تمضي مدة حتى يكون جميع الاهالي عالمين بما يجب عليهم ولهم فتشعر فيهم القوة ونحيا فيهم روح الاختيار كما كانت عليه الجمعيات ببلاد ايطاليا وفرنسا وغيرها في مبدأ تمدنها ثم يتدرجوا في القوانين الى أرقى مما وضعوا أولاً مع تفهيمه وتعليمه لجمهور الاهالي ليعلموه فيقفوا عند حده

وكان في ذلك غنية عن القوانين الضخمة التي لا يفهمها الا الراسخون في العلم وهي محفوظة بين دفات الكتب وصدور بعض من النباه الكثر الاهالي أنفسهم الذين قد وضعت هذه القوانين لهم غير عالمين بها فكيف يطلب منهم ان يعملوا بمقتضاها ان هذا شيء عجاب غير ان العقلاء منا يقولون لا بد ان نكون مماثلين لأوربا في القوانين والمعادات رغماً عن الحق الذي يقضي علينا بأن نكون خاضعين لأحكام بقعنا وما يقتضيه طبيعة موقعنا التي نشأنا فيه ولن يكون ذلك أبداً

واننا نخشى لو تمادينا في هذا التقليد الاعى واستمر بنا الأخذ بالانمايات الزائفة قبل البدايات الضرورية الواجبة ان نموت فيها أخلاقنا وعاداتنا وان

يكون انتقالنا عنها (لوانقلنا) على وجه تقليدي أيضا فلا يفيد لكن الوقت لم يفت بعد فعلى من يريد بنا خيرا ان يذهب بنا طريقا قويا ولا أراه الا نشر القوانين (وان كانت طويلة صعبة المنال في وقتنا هذا وما لا يدرك كله لا يترك كله) انما لا يكتفي بنشرها على لسان الجرائد فان قارئها قليل ولا بارمال المنشورات الى عمد البلاد فان كثيرا منهم قلما يفهم اذا قرأ ولكن لا بد من تشكيل جمعيات في القرى والمدن لتفاهم القوانين واللوائح والمنشورات والا ضاعت الحقوق وكثرت المشاكل وصعب كبح صفار المأمورين عن الاجراءات المضرة بالحكومة والاهالي معاشم وضع حدود قوية للاعمال الشخصية والاخلاق والتصرفات فان اصلاح الاخلاق والافكار والاعمال من أهم واجبات البلاد وبدونه لا يمكن اصلاح شيء من أمورنا وليس بجائر أن يحصل في درجة أقل من درجة قوانين حفظ الضبط والربط ومركز النظر في جميع ذلك نباه البلاد ودور الشأن فيها فعليهم ان كأوا صادقين في الوطنية ان يبذلوا الجهد في طلب ذلك والقيام بما يلزم والاقامهم مقلدون فقط والله أعلم

وكتب في العدد ١٤٠٠ الصادر في ١٦ جمادى الثانية سنة ١٢٩٩ - ٤ مايو

سنة ١٨٨٢

التمرن والاعتیاد

حصول صورة الشيء في النفس علم وميلها الى طلبه أو تركه ارادة والتصميم على أحد الامرین عزم وليس بعده الا الطلب بالفصل أو التترك والتترك لا يحمل النفس كبير مشقة سوى الوقوف على كون المترك من الامور التي تكلف بها النفس تكليفا ضروريا أو كاليا كان من الامور المباحة أو المحظورة فاذا وقفت على حقيقته انصرفت عنه انصرافا

أما الطلب فهو أحد الامرین الذي يحمل النفس عن اثنين أحدهما يتعلق بها من جهة قوتها الفكرية والثاني من جهة القوة العملية المودعة في أعضاء البدن والاول مقدمة الثاني وسابق عليه ونسبته اليه لى أر باب الحل والعقد ورجال النقد نسبة الامرین المتضايقين لا يوجد أحدهما بدون الآخر

أما الأول فهو البحث في أصل الطلب واستقصاء ما يهود منه على الطالب أو غيره من المنافع والتعقيب عن الوسائل التي توصل إلى الغاية بلا مشقة ولا فوات منفعة وتقدير الأعمال إزاء الفائدة لتكون المنفعة مساوية على حكم التبادل في الأعمال البشرية أو زائدة عنها على أصل التفاضل وذلك كله إنما يكون بعد أن نعرف نسبة الطلب إلى غيره من المطالب ليرجح عما سواه بخصوصية من الخواص حتى لا يلزم على الشروع فيه الترجيح بلا مرجح هذا شرح حال العناء الأول وليس بعده إلا الشروع في العناء الثاني عناء الأعمال البدنية

أما فوائد الأعمال فهي وإن كانت جزئياتها غير قابلة للدوام والاستمرار إذ هي نتيجة أعمال متجددة وكل متجدد فتأخر كذلك ولكنها تقبل الدوام بكميات أنواعها دواما غير مطلق والطالب لا يستغني عن هذه الفوائد وقتا من الاوقات وكيف يستغني مع أن الحامل له على العمل حاجته إلى فوائده سواء كانت من الضروريات أو الكماليات فهو محتاج إلى دوام الفوائد ودوامها يتوقف على دوام الأعمال وهو أمر موقوف على العامل وليس ادمانه العمل المطلوب في موضوعنا هذا أمرا من لوازم وجود ذاته فيحتاج إلى صفة زائدة تقضي عليه أن يكون دائم العمل بقدر الحاجة وليس احتياجه كافيا لهذا الاقتضاء إذ ربما تحققت الحاجة بدون أن يتحقق دوام العمل وإلا لم نسمع بذكر الهاون والكسل والاهمال وما شاكها على أن الحاجة متفاوتة فما كان منها في الدرجة الأولى درجة الاضطراب البحث فهو بنفسه كاف لادمان العمل بخلاف ما كان منها في الدرجات الثانوية فما فوق والصفة القاضية بالادمان أي التمسك لملته هي التمرن والاعتیاد وبعبارة أوفق بالفرض: إن ما لا تدعو إليه الحاجة أصلا في زمن من الأزمان قد تدعو إليه في زمن آخر لا لسد الاضطراب البحث بل لما زاد عنه من الحاجات الثانوية كالكماليات والمحسنات وقد تدعو إليه بعد زمن طويل أو قصير لسد الاضطراب البحث فلا يجد الإنسان عنده فرارا فيتكلفه مقهورا مقسورا يتصور المنفعة على بعد ولكنه غائب في دهشة آلام الأعمال التي لم يتكلفها يوما من الأيام لولا جكم الصروف والحادثات التي قلبه على بساط القهر قلب المصفر

في يدي الطفل فلا يزال يحس بالألم ويد من العمل حتى يهون عليه شيئاً فشيئاً
الى ان يزول الألم بالكلية ولا يجد الاعمال بدون ألم فاذا مضت برهة بعد
الابتداء يحس من نفسه بعض الميل الى العمل فكأن الألم الاول استحال الى
ضده (على حكم تلاقي الطرفين) ويجد منه باعثاً طبيعياً اليه وهكذا يزداد الميل
و يشند العشق حتى لا يميل به الكسل يوماً ما الى اهل العمل وهذا هو المقصود
من التمرن والاعتياد

أما كون الشيء ربما يكون ضرورياً في وقت دون وقت فالامر فيه وان
كان على ما أظن لا يحتاج الى البيان غير اني بحكم الحاجة لتوضيحه لبعض
الناظرين أقول

ان الانسان من حيث هو مفكر لا يقف عند حد محدود فيما يتعلق
بلوازم حياته وهو في ذاته غير مكلف بكل فرض مطلوب بعده من قبيل التمدن
أو الحضارة أو الترف في المعيشة أو غير ذلك بل يكفيه ما يسد الرمق من القوت
ويقويه الحر أو البرد من اللباس ويكفيه وقت الايواء من البيوت غير أنه لما
تأنق في هذه الضروريات بعض الناس ورأى أنها تقبل التحسين شيئاً فشيئاً أخذ
على نفسه أن لا يقر له قرار ولا يهدأ له جاش حتى يستخرج من دائرة الامكان كل
ما يتأدى اليه فكرته فجهد واجتهد واستطلع بقوته النظرية خواص العناصر فحسبها
عند ما اكتشف منها معدات تساعد على غرضه أنها لم تخلق الا له فتسلط عليها
بصفتي التحليل والتركيب حتى فتح أبواباً للتجارة والزراعة والصناعة ووصل
الى ما وصل اليه الآن وهو في هذا السبر الطويل يشعل أثقالاً على أثقال كلما
وصل منه الى درجة فلنأخذ آخر الدرجات وحسب نفسه فيها غريباً فيتخذ نتائج
تقاليدها الثرية زينة شأن كل أمر غريب نادر الوجود اذ كل نادر عزيز
قال الشاعر

سبحان من خص القليل بهز
والناس مستقنون عن أجناسه
وأذل أنفاس الهواء وكل ذي
نفس للحجاج الى أقماسه
فاذا توطنت نفسه الى هذه الفرائب زما استراد منها حتى يبلغ بها حده

الكثرة فيستعملها في لوازمه الضرورية في كافة أحواله ولا يخصص بها وقتاً دون وقت الى ان تصير من قبيل الأمور المعتادة التي لا يستغني عنها بحيث يعتبر كل ما كان أقدم منها وفي درجة قبلها من التقاليد ساقطاً عن درجة الاعتبار وغير جائز الاستعمال ويتوهم أن استعماله في الحالة التي وصل اليها يزري بمقامه المنيف ويحط بمقداره الشريف ولا يندكر أنه هو هو الانسان أيام كان يقات بسائط النبات ويستتر بأوراق الاشجار ويأوي الكهوف والأغوار فإن بما ذكر أن الشيء قد يكون ضرورياً في وقت دون آخر

ومن وجه آخر أقول انا اذا سبرنا أخبار الأمم نعلم يقيناً ان الهيئة الاجتماعية البشرية ما وصلت الى درجة من درجات التمدن والحضارة في وقت من الأوقات دفعة بل لا بد كما يشهد الميان ان تسبق أمة من الأمم الى غاية في المدنية فاذا نظرت الى جارتها وقد بقيت في مركزها متأخرة عنها والانسان (قتل الانسان مأ كفرة) بحكم الحيوانية مطبوع على النعدي والشره فتفاخرها بما يدهش العقول ويبيهر النواظر من صناعاتها الغريبة وأوضاعها الجميلة فترمقها تلك عين الذاهل المندهش وتتوهم أن ضعفها واقعي فتنبض نوعاً من الانتفاض فاذا توسمت فيها هذه الانكماش والذعر (الخوف) أخذت تهددها بما تقلب عليها من ضروب الحيل والدهاء وبما تنظاها به من قوة الجند وكثرة العتاد فتقف تلك وقفة الحائر المفكر الى أن يرشدها التأمل الى أن هذه ما وصلت الى ما وصلت الا بالعلم والعمل المتوقفين على الكد والاجتهاد فتندفع وراء الجذب بحكم الاضطرار حتى تصل الى ما وصلت اليه أو تكاد غير ان تلك أيضاً بعد ان تذوق لذة التقدم وتنسبها سكرة التيه طعم الذل الذي كانت تقاسيه تحت رهبة جارتها الأولى تعامل الأمة المجاورة لها أيضاً بمثل ما كانت تعامل به في مبدأ الأمر حتى تضطرها كذلك الى ان تترك متن الاجتهاد في السير وراء من تقدمها وهكذا كلما دخلت أمة من باب كلفت به من يجاورها من الأمم حتى تنتظم الأمم جميعاً في سلك واحد في هذا الباب ولكن حيث ان حب التسابق طبيعية في الناس فلا تراهم يقفون لدى نقطة بل متى وصلوا الى حد ما من حدود التقدم

فلا يمضي زمن طويل حتى يقال ان أمة كذا اتهرت فرصة عظيمة وفتحت بابا من أبواب التقدم عاد عليها بالبناء في الاموال والانفس والثمرات و بأن مجاور بها يمشون بأسها ويرقبون حركاتها فضطرب الهيئة الاجتماعية البشرية من هذا النازل الذي لم يكن في الحسبان ولا تسكن خواطر بقية الامم والممالك حتى ينساقوا الى هذه الخطوة التي خطاها غيرهم على غفلة منهم وهم كارهون . فبان ان الامم قد يحتاجون في زمن مالا يحتاجونه في آخر فصدق القول أن الشيء قد يكون ضروريا وقد لا يكون

وما ذكرناه من التلقبات والتقلات يحكي حال الجمعية الانسانية من يوم ان تفرقت شعوبا وقبائل يتخالفون في العوائد والاخلاق فيتنافسون ويتحاسدون على التقير والقطير ويغلب عليهم حب الذات والميل الى الخصوصيات فيدعون أنهم أجناس شتى ولا يزال حالهم كذلك يتقلبون على جمر الشحناء ويغذون بسوائل البغضاء فتارة ترمي بهم الاطماع في مخالب التكلف ومشاغ التنقل من حال الى حال فيضطربون لهذا الأمر اضطرابا ويتقبضون منه اتقباضا وآونة يلقي بهم الجهد الجهد بعد أن يروا من الصعوبات ألوانا في بوادي الراحة عند ما يصلون الى نقطة التمرن والاعتیاد ولكنها نقطة غير ثابتة كما أن درجات تقدمهم غير متناهية فلا يزالون يترددون من التعب الى الراحة حتى يرجعوا الى المجري الطبيعي فيلتثمون بعد التفرق ويرفعون عن أعينهم حجاب هذا التشتت و ياليت شعري ما هو النازل الذي حل بالانسان فغير معاملة الطبيعة وبدل أخلاقه السلبية وحل رابطة النوعية والا فهدنا به ان لم تقل انه من أم وأب تسليما جديا فهو من نوع واحد يشف مراه عن الوحدة الثامة الناطقة بأن الانسان من جرثومة واحدة نشأ عنها عائلة واحدة حواها بسيط واحد و بطتها عادات وأخلاق منحدرة الصفة ولقد رمزت تعاليمه الحاضرة - التي منها وهو أكبرها تعميم المواصلات وتأکید الروابط بين الممالك وحركة الاجتماع والتألف - الى هذا السر المكنون وبشرتنا المحافظة العامة على دعائم السلام والراحة العموميين حفظا لحقوق الانسان وصونا لثمة الشرف بان الحركة العمومية موجهة الى النقطة الاولى

وكما قربت الى المركز زادت سرعتها شأن كل حركة طبيعية ولقد أثرت هذه الحال تأثيراً خفياً في الجرم الفقير من عقلاء الناس فالوا الى خدمة الانسانية من غير ان يتمصبوا لجنس ولا دين ولا مذهب فاذا رجع الانسان الى مركزه الطبيعي لا ترى الجمجمة البشرية بعد إلا كما كني منزل واحد يرتقون بمنافعه على السواء ويمجدون من بركات الارض ما يكفيهم مؤنة التعب ويكفهم عن الشقاق والعناد اذا أصاب قبيل منهم منفعة عادت على الجميع بدون اختصاص على حكم تبادل الاعمال واذا نزل قبيل نازل توجه الكل الى اتقاذه مما ألم به وساروا جميعاً على وفق القانون الطبيعي المودع في فطرة الانسان يهديه اليه من علم الطير النياحة ومصرنه على السباحة ثم لا ترى فيهم اذ ذاك ما يحتاج معه الانسان الى كلفة وعناء بل لا ترى الا أعمالاً جارية على منهج السهولة منهج الثمرن والاعتياد اه من الجزء الثاني من تاريخ الاستاذ الامام

باب المراسلة والمناظرة

﴿الدين كل ما جاء به الرسول﴾

حضرة الفاضل المحترم صاحب مجلة المنار
أطالمت على المقال المدرج في الجزء السابع من المنار لحضرة محمد أفندي
توفيق تحت عنوان (الدين هو القرآن وحده)
فأدهشني العجب لما رأيته فيه من الفلسفة الخارقة التي لم يسبق لها مثال اذ
قرر حضرة هدم دعامة من دعائم الدين واجتث أصلاً ثبتت جذوره في قلوب
جميع المؤمنين (ثم ان الكاتب لحص المقال بنحو عشرة أسطر تلخيصاً يمكن
النراع فيه على انه لا حاجة اليه ثم قال مانصه)
ولم يري لولم يكن الرسول منبياً لأحكام الله التي لم تفصل في التنزيل كيفية الصلاة
من ركوع وسجود وتسيح وتهليل ومشرعاً لما لم يرد في القرآن حكمه وان ما يدينه أو يشرعه
واجب الاتباع تعطلت وظيفته وكان اقتداء الصحابة به وتعلمهم منه عبثاً وباطلاً قل

لي بأبيك اذا لم يكن أمر الرسول صاحب الشرع وصاحب الوحي المعصوم من الخطأ والزلل كأمر القرآن والكل من عند الله فما معنى قوله تعالى « وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا » ومعنى « وأطيعوا الله وأطيعوا الرسول » ومعنى « فإن تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول » ومعنى « ومن يعص الله ورسوله وينه عن حدوده يدخله نارا خالداً فيها » ومعنى « وما ينطق عن الهوى » قل لي بانصاف لو لم يبين الرسول كيفية الصلاة التي أمر الله بها من ركوع وسجود أكان أحد من الصحابة يمكنه أن يؤديها على حسب رغبة الله فيركم الركوع الخصوص ويسجد مرتين في كل ركعة ؟ ما أظن ذلك أبداً ولا أظن أن الكاتب نفسه عرف كيفية الصلاة إلا عن سنة النبي إذ القرآن لم يبين أن يسجد الانسان مرتين بل أجمل الأمر وترك كيفية التفصيل للنبي . أيريد الكاتب ان يفهم في الدين فهما غير ما كان يفهم رسول الله وبذلك يكون الدين أو القرآن (كالأشيك) صالحاً لكل زمان ولا يكون جامداً متعجزاً كما يقول البعض ان قول الله عز وجل « فإن تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول »

لبرهان قاطع على ان سنة الرسول يرجع اليها ككتاب الله وكذا قوله تعالى « وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا » أدل دليل على أن أوامر الرسول ونواهيها واجبة على متبعيه ولا يشبهه عليه أنها نزلت لسبب اذ العبارة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب . ولماذا لم تذكر طاعة الله الا مقرونة بطاعة الرسول ؟ كان ذلك من باب ترادف اللفظ على المعنى الواحد فتكون طاعة الله هي اتباع أوامر القرآن وطاعة الرسول هي أيضاً اتباع أوامر القرآن أم كانت طاعة الله فيما أمر به في القرآن وطاعة الرسول فيما بينه من الأحكام التي لم ترد فيه ؟ قل لي أي المعنيين أرجح عندك لأظن الا الثاني الذي لا يقبل العقل السليم غيره

واني واثق من أن الكاتب مقتنع بالقرآن حيث جزم بصحته أفلا يقتنع بما سرده له من الآيات ولو كنت أعلم أنه يقتنع بالأحاديث التي لم يستغن عن الاستدلال بها في

مقاله لا وردت له كثيرا من الاحاديث الصحيحة التي تزيل عنه الشبهة كحديث « أنتم أعلم بامور دنياكم فاذا أمرتكم بشيء من دينكم فخذوا به » وحديث « ما من نبي بشه الله في أمته قبلي الا كان له من أمته حواريون وأصحاب يأخذون بسنته ويقتدون بأمره ثم إنها تخلف من بعدهم خلوف يقولون ما لا يفعلون ويفعلون ما لا يؤمرون فمن جاهدكم بیده فهو مؤمن ومن جاهدكم بلسانه فهو مؤمن ومن جاهدكم بقلبه فهو مؤمن ليس وراء ذلك من الايمان حبة خردل » وحديث « ألا إني أوتيت القرآن ومثله معه الا يوشك رجل شبعان على أريكته يقول عليكم بهذا القرآن فما وجدتم فيه من حلال فأحلوه وما وجدتم فيه من حرام فحرموه وانما حرم رسول الله كما حرم الله »

يقول الكاتب ان آية القصر تفيد ان الصلاة المقصورة ركعة واحدة للمأموم واني لا عجب كيف استنتج ذلك لأن الآية لا تفيد ركعة ولا اثنتين ولا ثلاثا لأن الله يقول « فاذا سجدوا فليكونوا من ورائكم » ولفظ سجدوا لا يفيد ركعة ولا غيرها

أما ما يقوله من ان النبي كان يواظب على أعمال من العبادة كثيرة ولم يقل أحد بوجوبها مما يدل على أن المواظبة على الشيء لا تقتضي وجوبه فهو مردود لانه بين لأصحابه الواجب والمندوب وجرى على ذلك نحو أن بمائة ألف مليون مؤمن (كذا) من عهده الى وقتنا هذا من غير ان يشذ منهم واحد واني أخجل ان أقیم على ذلك دليلا لان اثبات البديهيات من المشكلات . أفلا يقتنع حضرته ما أقدم أوامرك الملايين

يقول ان النبي لم يأمر بكتابة الأحاديث في عهده كما أمر بكتابة القرآن مما يدل على انه لم يرغب ان يبلغ عنه شيء من غير القرآن . وهذا أيضاً مردود لانه كما أمر بكتابة القرآن أمر كثيرا بحفظ ما يقول ويفعل روي عنه هذا وقد حفظت أحاديثه في صدور الرجال الذين حفظوا القرآن وحرصوا عليها حرصاً شديداً حتى ان الواحد من أصحابه كان لا يعمل عملاً الا ويستشهد عليه بجملة أحاديث وقد خلف من بعدهم رجال دون هاشم الكتب كما دونوا القرآن ونحروها

رواية ودراية حتى ضرب بهم المثل في شدة التحري لسنة الرسول (راجع مصطلح الحديث وتاريخ البخاري وغيره) وجعلوا لها مراتب يعمل بحسبها في الأحكام حتى صار اشتباها بأحاديث الكذابين بحال (كذا) وما كنت أظن ولا يخطر ببال أن حضرة الفاضل صاحب المنار إذا كر الكاتب في هذا الموضوع ولا يقنعه وهو ابن بجدتها وبأمره معرض مقاله في المنار مع خلوه من الفائدة لأن هذا يعد خلق مشاكل جديدة بين المسلمين وليس هذا مما يتناوله الاجتهاد المزعوم ولعمري إذا كان فتح باب الاجتهاد يجر الى ذلك فسد بالطين واجب

ماذا يا حضرة الفاضل تطلب من الازهريين وغيرهم من العلماء أن يطلب دليلاً منهم على أن أقوال الكاتب فاسدة بعد ما قال الله تعالى (وما آتاكم الرسول الخ وهل بعد أمر الله صراحة كلام لأحد وهل بعد اجماع ملايين من العلماء على ذلك محل للاستفهام والسؤال كلا

هذا وأرجوكم يا حضرة الرشيد المرشد باب مثل هذه المواضع ونشر هذه المجالة التي لا أكتب بعدها أبداً في هذا الموضوع وفقنا الله وإياكم وجميع المسلمين للاهتمام بهدي الكتاب المبين وسنة رسول رب العالمين أحمد منصور الباز

تقيب أشرف مركز كفر صقر من طوخ

(المنار) حذفنا من هذه المقالة ما يخص به كاتبها المقال الذي يرد عليه وقد أشرنا الى ذلك في موضعه. وحذفنا منها نحو ستة أسطر أخرى يذكر بها الكاتب ما قاله الدكتور محمد توفيق أفندي صدقي في اختلاف الأمة في فهم الدين وإنما حذفناها لأنه لم يأنرّم فيها ما يجب في المناظرة ولا ما ليس فيها شيء من القوة إذ مضمونها أن الأمة اتفقت على الشهادتين وسائر الأركان الخمسة وليس هذا نقياً لاختلاف الأمة. ولو كنت أجيز لنفسي مناقشة أحد من المتناظرين في إثبات المناظرة لذكرته بالأحاديث التي نطنت بأن الأمة ستفترق وبخلاف التفاهة والمنكسرين وبأن الرجل لم يقل أنهم اختلفوا في كل أصل وفرع.

أما تعجب الكاتب من عدم إقناع صاحب هذه المجلة للـكتور صدقي ومن حمله على كتابة رأيه في المسألة ونشرنا إياه فله وجه ومن أسباب ذلك أنه لم يتفق له أن ذا كرني في ذلك الا وأنا مشغل بالكتابة اشتغالا لا مندوحة عنه واتني أعلم أن من الناس من يعتقد مثل اعتقاده في ذلك فلهذين السببين ولا اعتقادي أن الانسان اذا كتب ما يخطر له فإن هذه الخواطر تنتقل بالكتابة من حيز الـاجال والابهام الى حيز التفصـلة والجلـاء حتى انه كثيرا يظهر للكاتب الخطأ فيما كان يعتقد عند كتابته له . وكنت أريد أن أبين له رأيي فيما يكتب قولاً لا كتابة ولكنه اقترح ان ينشر ذلك ليعرف رأي علماء المـصر فيه فنشرناه ليكون الرد على ما فيه من خطأ وشذوذ ردّاً على كل من يرى هذا الرأي وقد حدثنا بعض كبار شيوخ الـازهر وأذكـياء المجاورين ان أهل الـازهر اهتموا بذلك المقال وتحدثوا بالرد عليه وأهم ظنوا ان المنار ربما يتعقيم ويرد عليهم فقلنا لهم اننا لا نرد على أحد ولا كـنتار بما نكتب في الموضوع شيئاً بعد انتهاء المناظرة لا نذكر فيه أحداً من المتناظرين ولا نرد عليه . ثم بلغنا ان بعض الـاستاذين قد شرع في الكتابة بالفصل . ونحن لا نشترط على من يكتب الـانزاهة المباركة وسلامتها من العلم والتهكم عملاً بأدب القرآن الحكيم (وإنّا أو اياكم لعلـى هدى أو في ضلال مبين)

﴿ تعليم الدين للأحداث وخطبة الجمعة في الـاستانة ﴾

جاءتنا رسالة من عالم عثماني عنوانها «أهكذا يخلف محمد في أمته» لانتحسن نشر مثلها في شدته وان كان حقاً ولكن رأينا ان نأخذ منها ما هو من أخص مباحث المنار وهو مسائلان احدهما طريقة تعليم الدين للأحداث وطريقة وعظ الرجال به بتركيا في هذا العصر الذي يسمونه «الحبيدي الأور» ذكر الكاتب في أوائل رسالته أن بعض المستخدمين بنظارة المعارف في الـاستانة كان قد رفع تقريراً الى المايين يلفت فيه السلطان الى ققرة « ونخلع ونترك من يفجرك» الواردة في دعاء القنوت وينبه الى وجوب حذفها من هذا

الادعاء أو حذفه هو برمه من أدعية الصلاة . وقال ان السلطان استشار بعض بطاته في أمر هذا التقرير فأشار عليه بالاغضاء عنه وبين له سوء عاقبة الأمر بتركه . ذلك ان قراءة هذا الادعاء برمه في الوتر واجبة عند الحنفية والترك منهم ومن تركه عمداً وجبت عليه إعادة صلاته . وقال الكاتب « ان هذا الخبر يمي الى سبط الفاتح (سوخته لر) فسخطوا وبربروا ، وتقموا وكفروا ، فأشار ذلك الداهية على جلالة بأن يصدر ارادة بمنع الجهر بمعاقرة الخرجهراً على برازيق الطرق والمحال العمومية فما أسرع ما كان ذلك مطلقاً لجرة أصحابنا الشيوخ وداعياً لفت حداثهم وارجاع ثقتهم »

« ولم يكن يخطر لنا هذا الأمر يال سيبا والارتياب في الخبر مدعاة لنسيانه لولا كرسية تركية صغيرة تسمى (انباي عثماني) طلعت برخصة نظارة المعارف في مقر السلطنة سنة ١٣٢٢ وقد حوت ما يحويه أمثالها مما يلزم للمبتدئ تعلمه لاجل حديق القراءة . تصفحت تلك الكرسي فوجدت فيها جميع الادعية المأثورة حتى « رب يسر ولا تعسر » لكنني لم أر مؤلفها ذكر فيها دعاء القنوت الواجبة قراءته على مقلدي مذهب الامام الاعظم رضي الله عنه والأتراك في جملتهم . (وذكرونا كلاماً شديداً ثم قال)

« وقد استعاض مؤلف الكرسي عن دعاء القنوت بهذه الفقرات « الله يرزق محمد حق رسوليد سلطان عبد الحميد خان ثاني أفند يمزحضر تلري مقدس خليفة سيدر . نزم سو كيلي بادشاهمز در - الله تعالى به ييغمبر يمز بادشاهمزه أطاعت أيدرز أمر لرني طوتار نهيلرندن اجتناب أيلرز » ومعنى ذلك « الله واحد محمد رسوله حقاً سيدنا حضرة السلطان عبد الحميد خان الثاني خليفة المقدس ومليكنا المحبوب - نطيع الله ونيننا وسلطاننا وننميك بما أمرنا به ونجتنب ما نهوا عنه » « فما ودني عند قراءة ما تقدم الوجوم وعجبت من هذا الارتقاء الذي شمل جميع شؤون الامة حتى دينها : فبعد أن كان المسلمون في أول نشأتهم يؤمنون بالتوجه الى الله وحده وتمييزه عما سواه بالاخلاص اليه أخذوا في هذا المضمر « عصر الترقى » يملكون ابناءهم التوجه الى « ثلاثة » بحيث يشركونهم في خصائص

الالهية كي لا يفوت المسلمين التشبه بغيرهم من اتخذله ثلاثة أقانيم . وبالبتهم اذ فعلوا ذلك قرنوا اسم الاقنومين الأولين بألقاب اتبجيل وصفات التقديس كما قرنوا اسم الاقنوم الثالث !

هكذا أخذ المسلمون عن أنفسهم وصودروا في وجدانهم وحسهم وحيل بينهم وبين ما يشتهون من تنشئة ابنائهم : فلا يكاد الناشئ يزائل المكاتب ويفلت أمثال الكراسية المذكورة من يده حتى يتناول جريدة من جرائد أمته فيقرأ فيها في وصف القصر « عتبة فلك مرتبة » وفي وصف المقصور « ذات قدس سمات » « ذات فرشته سمات » أي الذات المقدسة الشماثل أو التي شأثلها كشماثل الملائكة .

واذا أراد أن يمنع بصره بمشاهدة حفلة صلاة الجمعة (السلامك) رأى كما رأيت بعيني) عمادة شيخ الاسلام تهوي الي بين قديمي جلالته وهو يشكر له ويدعو .
واذا أم المسجد لأداء فريضة الجمعة سمع حمامة المنبر المطوقة بالذهب يتردد بصوت يستثير الطرب ، ويقول :

الحمد لله ثم الحمد لله . الحمد لله الذي أيد دين حبيبه بدوام سلطة ملوك آل عثمان الفارزي عبد الحميد خان . وأبقى شريعة نبيه بقاء سلالة آل عثمان الفارزي عبد الحميد خان . فسبحان الذي أخذ انتقامه من عدوه بعدالة ملوك آل عثمان الفارزي عبد الحميد خان

ونشهد أن لا إله الا الله وحده لا شريك له منح الأمن والراحة على عباده بمحافظة ملوك آل عثمان الفارزي عبد الحميد خان .

ونشهد أن سيدنا محمداً عبده ورسوله الذي نبى نصرة الله على عباده بأطاعة عساكر ملوك آل عثمان الفارزي عبد الحميد خان . صلى الله عليه وعلى آله .

عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما انه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « لكل نبي رفيق في الجنة ورفيقي فيها آل عثمان الفارزي عبد الحميد خان » صدق رسول الله الذي مدح في حديثه جنود المنتسبين بملوك آل عثمان الفارزي عبد الحميد خان اه

اضحك أيها القارىء، اضحك الله سنك كآني بك وقد ارتبت في هذه الخطبة وحسبنا من أوضاع كاتب السطور أو تاجه لكني أحلف لك بكل ما تكلفني الحلف به أن هذه الخطبة قرئت مرات متعددة في اسكدار في جامع رأس السوق في بني چشمه. وبعض الدين يفهمون نهضوا حالاً وانخزلوا عن الجماعة وخرجوا من الجامع. وقرئت أيضاً في جوامع آخر وأجيز واضمها بثمة ليره. وسممها شيخ الاسلام وغيره من العلماء وسكتوا.

لم يبن الشارع بجمل خطبة الجمعة والانصات اليها من الفروض الا لما من حقه ان يكون لها من التأثير في نفوس المسلمين بحيث تحفزهم لشحن عزائمهم وتوجيه همهم نحو لم شعهم وتوفير كل ما فيه رفعة شأنهم وحفظ كرامتهم بين الأمم. وما قط قصد الشارع أن تكون خطبة الجمعة قصيدة محشوة بألقاب الاطراء والتعظيم وارثك الكذب على حد قولهم «اعذب الشعرأ كذبه» - ولا دوراً أو موالاً يتوخى فيه حسن الايقاع ومواقفة أصول الانعام وتكون للأمة بمثابة «نشيد وطني» كما عند سائر الأمم.

أن شئت أيها القارىء الاستئناس لما تقول بما قرره العلماء رضي الله عنهم في هذا الصدد فدونك ما قاله واحد من كبارهم وقد عاش في أواخر القرن الثاني عشر الهجري.

«وما يكره للخطيب المجازفة في أوصاف السلاطين بالدعاء لهم فاما اصل الدعاء للسلطان فقد ذكر صاحب المذهب وغيره أنه مكروه والاختيار أنه لا بأس به اذا لم يكن فيه مجازفة في وصفه

«وكرهوا الاطباء في مدح الجائرين من الملوك بأن يصفه عادلاً وهو ظالم أو يصفه بالقازي وهو لم يوجف على العدو بخيل ولا ركاب. ولكن مطلق الدعاء لهم بالصالح لا بأس به.

«وقد اتفق ان الملك الظاهر يبرس لما وصل الشام وحضر صلاة الجمعة أبدع الخطيب بألفاظ حسنة يشير بها الى مدح السلطان وأطرب فيه فلما فرغ من صلاته أنكر عليه وقال - مع كونه تركياً - ملأ هذا الخطيب بقول في خطبة

السلطان السلطان ليس شرط الخطبة هكذا وأمر به أن يضرب بالمقارع قدشغله
الحاضرون. هذا مع كمال علم الخطيب وصلاحه وورعه فما خلاص الا بعد الجهد
الشديد. واتفق مثل هذا البعض أمراء مصر في زمانا (يعني محمد بك
الأنفي أحد أمراء المماليك وقد نازعته نفسه بالخروج على السلطان فأرسل مملوكه
محمد بك أبا الذهب الى الشام للاستيلاء عليها كما فعل محمد علي باشا في إرسال
ابنه ابراهيم والتاريخ بعيد نفسه) لما صلى الجمعة في أحد جوامع مصر وكانت
مفرورا بدولته مستبد ابراهيم فأطاع الخطيب في مدحه فلما فرغ من صلاته أمر
بضرب ذلك الخطيب وإهانته وقيعه عن مصر الى بعض القرى.

« فهذا وأمثاله ينفي للخطباء ان يلتزموا بسخط الله برضا الناس فإن ذلك
موجب لسخط الله والمقت الابدني نسأل الله العفو » اه
من آمن نظره فيما قلناه ونقلناه يأسف لحال الأمة الاسلامية كيف ان
« صاحبها وكبراءها » في العصور المتأخرة أساءوا في إدارة شؤونها وتربية ابنائها
واستدرجوها في الاستكاثرة والاستخذاء حتى نزعت منها روح الحرية وققدت
النصرة والحمية وجل محل ذلك انضعف والحوول وعدم المبالاة بحفظ الحوزة وحماية
الحقيقة » الخ

« رأي واقترح في مقالة التعصب لعالم فاضل »

الى منار الاسلام، والمهادي اذا ضلت الافهام، وطاشت الاحلام
قرأت في المنار الرفيع المقالة المسببة، بل الآية المحببة، التي تحت عنوان
(التعصب وأوربا والاسلام) بعدما استقصيت كل ما سبقها في موضوعها فوجدتها
فضلا عما اشتملت عليه من البراهين القاطعة والآيات الناصحة، في تبرئة دين الله
الاسلام وأهله مما يكون منزع شقاق أو افتراق بين أهل الارض مهما اختلفت
نحلهم، أو تباعدت حللهم، وأنه بعكس ذلك يدعو الى الوئام العام، ولم تترك في
القوس منزعا لرام، قد بينت حقيقة الحال على وجهها بما لم يسقطه به ناطق أو
مهمور وكشفت النقاب عن حر المسئلة التي تخبط فيها ذوو السياسة والكتاب

فألبسوا الأمر غير لباسه، وبنوا البيت على غير أساسه
فجاءت مظهرة رأي خواص المسلمين الذين يعمل عليهم، ويستند في مثل
تلك المواقف الحرجة إليهم، ويا حبذا لو ترجمت هذه المقالة ونشرت في جرائد أوروبا
تحت عنوان (رأي علماء المسلمين الآن) ليعلم أهلها عامة والانجليز خاصة ما عليه المسلمون
في دينهم الخالص وأن هناك من يقف على دخائل الأغراض، وحقائق الأمراض،
وما لهم من مفارم ان كانوا قساة، أو مراحم ان كانوا أساة، وبالاختصار أقول
ان المسلمين ليغبطون أنفسهم قبل غيرهم بمثل هذه المقالة التي لا يسع كل
منصف عدل من الفريقين الا الاذعان لما جاء فيها ان لم يكن ظاهراً فباطناً وأنا أشهد
الله اني من المعترفین بأنها هي طريق الحق التي لا غبار عليها فرض ذاتي أو عرضي
وانها مراة مافي قلوب المسلمين الخالص الذين لا يدينون الا للحق وداعيه، والعدل
ومراعيه، فلتسلم مطبعة المنار ليقوم بها الدليل ويعرف حكم التنزيل وحسبنا الله ونعم
الوكيل

فَتَاوَى الْمُبْتَائِنِ

فتعنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسع الناس طامة، ونشترط على السائل ان يبين
اسمه ولقبه وبلده ومهله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرمي الى اسمه بالحروف ان شاء، واننا نذكر الاسئلة
بالتدريج غالباً ورمما قد نمتأخرا لسبب كعاجلة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبتنا غير مشترك لئلا هذا. ولئن
يمضي على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا عذر صحيح لا غفاله

﴿أخذ الحق من الوالدین وضابط العقوق﴾

(س ٣١) من أحد القراء بمصر: ما قول عالم الامة الاسلامية وحكيمها ومرشدها أستاذنا
السيد محمد رشيد رضا لزال كربة للسائلين في رجل اشترى لولده أملاً كامن أناس
أجانب بعضها وهو صغير والبعض الآخر وهو كبير ودفع الوالد الثمن من عنده
فلا رشد الولد واراد أن يأخذ ما اشترى له منعه والده من أخذها فهل يجوز للولد
أخذها منه وله الحق في ذلك لكونها ملكاً له أم لا وهل تعد إساءة بأخذها منه

عقوقاً يماقبه الله عليه في الآخرة أم لا أفيدوا الجواب بالدلائل الشافية لازلم نجما
للهمدين

(ج) الفقهاء يميزون أخذ الحق من الوالدين وإن استاءوا ولا يعدون ذلك من
العقوق الذي هو الإيذاء الشديد عرفاً والمسألة مشكلة من حيث صلة الولد بالوالد
وانذا نذكر أحسن ما قاله الفقهاء في ذلك ثم تتبعه النصيحة النافعة إن شاء الله
تعالى . قال شيخ الاسلام السراج البلقيني في قراءه كما نقل عنه ابن حجر في
الزواجر ما يأتي :

«مسألة قد ابتلي الناس بها واحتيج الى بسط الكلام عليها وإلى تفاريدها
لتحصيل المقصود في ضمن ذلك وهي السؤال عن ضابط الحد الذي يعرف به عقوق
الوالدين إذا الإحالة على العرف من غير مثال لا يحصل به المقصود إذ الناس اغراضهم
تعملهم على أن يجعلوا ما ليس بعرف عرفاً لاسيما إذا كان قصدهم تنقيص شخص
أو إذاه فلا بد من مثال ينسج على منواله وهوانه مثلاً لو كان له على أبيه حق شرعي
فاختار أن يرفعه إلى الحاكم ليأخذ حقه منه فلو حبسه فما يكون عقوقاً أم لا (أجاب)
هذا الموضع قال فيه بعض العلماء الأكابر إنه يعسر ضبطه وقد فتح الله سبحانه
وتعالى بضابط أرجو من فضل الفتاح العليم أن يكون حسناً قول: العقوق لا أحد
الوالدين هو أن يؤذي الولد أحد والديه بما لو فعله مع غير والديه كان محرماً من
جملته الصغار فينتقل بالنسبة إلى أحد الوالدين إلى الكبار أو أن يخالف أمره أو يهيه
فيما يدخل فيه الخوف على الولد من فوات نفسه أو عضو من أعضائه ما لم ينهم الوالد في
ذلك أو أن يخالفه في سفر يشق على الوالد وليس بفرض على الولد أو في غيبة طويلة
فيما ليس بعلم نافع ولا كسب أوفيه وقيمة في العرض لها وقع . وبيان هذا الضابط
أن قولنا أن يؤذي الولد أحد والديه بما لو فعله مع غير والديه كان محرماً مثاله لو شتم
غير أحد والديه أو ضربه بحيث لا ينتهي الشتم أو الضرب إلى الكبرة فإنه يكون
المحرم المذكور إذا فعله الولد مع أحد والديه كبرة . وخرج بقولنا أن يؤذي ما لو
أخذ فلاناً أو شيئاً يسيراً من مال أحد والديه أنه لا يكون كبرة وإن كان لو أخذه
من مال غير والديه بغير طريق معتبر كان حراماً لأن أحد الوالدين لا يتأذى بمثله

ذلك لما عنده من الشفقة والحنو فان أخذ مالا كثيرا بحيث يتأذى الأخوذ منه من غير الوالدين بذلك فإنه يكون كبيرة في حق الاجنبي فكذلك يكون كبيرة هنا وإنما الضابط فيما يكون حراماً صغيرة بالنسبة الى غير الوالدين .

« وخرج بقولنا « ما لو فعله مع غير والديه كان محرماً » ما اذا طالب الوالد بدين عليه فاذا طالب به أو رفعه الى الحاكم ليأخذ حقه منه فإنه لا يكون من العقوق فإنه ليس بمحرام في حق الاجنبي وإنما يكون العقوق بما يؤذي أحد الوالدين بما لو فعله مع غير والديه كان محرماً وهذا ليس بموجود هنا فافهم ذلك فإنه من النقائص . وأما الحبس فان فرعنا على جواز حبس الوالد بدين الولد كما صححه جماعة فقد طلب ما هو جائز فلا عقوق وان فرعنا على منع حبسه كما هو المصحح عند آخرين فان الحاكم اذا كان معتقده ذلك لا يجيبه اليه ولا يكون الولد الذي يطلب ذلك عاقاً اذا كان معتقده الوجه الأول فان اعتمد المنع وأقدم عليه كان كما لو طالب حبس من لا يجوز حبسه من الأجانب لا عسار ونحوه فاذا حبسه الولد واعتقاده المنع كان عاقاً لأنه لو فعله مع غير والديه حيث لا يجوز كان حراماً وأما مجرد الشكوى الجائرة والطلب الجائر فليس من العقوق في شيء .

« وقد جاء ولد بمض الصحابة الى النبي صلى الله عليه وسلم يشكو من والده في احتياجه ماله وحضر عند رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يجمل رسول الله صلى الله عليه وسلم شيئاً من ذلك عقوقاً ولا عفاً الولد بسبب الشكوى المذكورة » وأما اذا نهر الولد أحد والديه فإنه اذا فعل ذلك مع غير والديه وكان محرماً كان في حق أحد الوالدين كبيرة وان لم يكن محرماً وكذا (أف) فان ذلك يكون صغيرة في حق أحد الوالدين ولا يلزم من النهي عنها والحال ما ذكر ان يكونا من الكبائر .

ثم ذكر البلقيني مسألة مخالفة الأمر والنهي فيما يدخل الخوف على الوالد ومسألة السفر وليس من موضوع بحثنا . وقد بحث ابن حجر بعد ايراد هذه الفتوى في الضابط وعنده ان المدار في العقوق على ما يتأذى به أحد الوالدين تأذياً ليس بالهين عرفاً وثناً لم يكن محرماً لو فعله مع غيره قال « كأن يلقاه فيقطب في

وجهه أو يقدم عليه في ملأ فلا يقوم له ولا يعبأ به ونحو ذلك مما يقضي أهل العقل والمروءة من أهل العرف بأنه مؤذ تأذياً عظيماً . وقال الغزالي في الاحياء «وجهة عقوقهما ان يقسما عليه في حق فلا يبر قسمهما وأن يسألاه حاجة فلا يعطيها وان يسأله فيضربهما» وهو قد نقل ذلك عن القوت لأبي طالب المكي أقول لاشك ان إيذاء الوالدين محرم ولكن ليس كل إيذاء عقوقاً وإنما العقوق هو الإيذاء الشديد وهو يختلف باختلاف العرف عرف العقلاء وأصحاب الذوق السليم والمعرفة بأداب الشرع وأحكامه والا فان من الوالدين من يؤذيه اتباع ولده للحق ومخالفة لهواه الباطل ولذلك قالوا انه لا يجب على الولد أن يطلق امرأته امتثالا لأمر أحد والديه وان مخالفتها في مثل هذا لا تعد عقوقاً . ومثل ذلك مخالفتها في كل ما فيه مصلحة له وفي تركه مضرة . نعم ان من البر المحمول أن يؤثر سرورها على سروره عند التعارض لاسيما اذا كانا معتدلي الاخلاق سليبي الفطرة .

وهنا مسألة مهمة لا بد من الالمام بها في هذا المقام لا يوضح الحق في الواقعة المستول عنها وهي ان كثيراً من الوالدين يستبدون في أولادهم استبداداً أشد من استبداد الملوك الظالمين في رعيتهن حتى يعيش الولد معهما في غم دائم ونكد لازم . والسبب في هذا الاستبداد الذي يكاد يكون منافياً للفطرة البشرية - في الوالدين هو الاعتقاد بأن لما حقوقاً عظيمة على الولد توجب عليه ان يخضع لكل ما يريدها وأن لا يكون له معها ارادة ولا رأي ولا ملك وان صار أوسع منهما علماً وأجود رأياً وأكبر فضلاً فهما ينظران اليه في شبابه أو كهولته كما كانا ينظران اليه في حدائنه . يقع هذا من الأم قليلا ومن الأب كثيراً لاسيما اذا كان من أصحاب المال أو الجاه فانه حينئذ يفتلج عليه الشعور بكرة سيادة الوالدية وعزة الغنى والرفعة جميعاً ويلتذ له أن يرى ولده مفتقراً اليه عاجزاً عن الاستقلال بنفسه وذلك منتهى الجهل وفساد الفطرة وغاية الإسراف في الاستبداد وهو الملة لما نرى عليه أبناء الاغنياء والكبراء الجاهلين من العجز عن كسب الثروة وعن حفظ ما ورثون منها والسبب في اسرافهم في كل أمر

أما الآباء العقلاء فهم الذين يعينون أولادهم على برهم ويربونهم على الاستقلال بأنفسهم لأنهم يطمون أن هذا الاستقلال خير لهم من المال والعقار ومن الجاه والأنصار لأن عدمه يذهب بكل شيء موروث وهو الذي ينال به كل خير معدوم. ومن القرية على الاستقلال أن يعطي الغني ولده شيئاً من ماله وعقاره في حياته يستقله ويتمتع بثمرته تحت نظر الوالد وارشاده ولذلك فوائد كثيرة لأجل هنا لشرحها. وقد رأيت بعض الشيوخ المدبرين في طرابلس الشام يقسم بين أولاده كل ما يملكه ويمسك لنفسه ما لا بد له منه ويقول لو أمسكت عنهم لتمنوا موتي لستمعوا بما في يدي أما الآن فهم يحبوني ويتمنون أن تطول حياتي؛ وقد رأينا بأعيننا صدق هذا القول فيهم. وكان محمد باشا المحمد أغنى أهل بلادنا (لواء طرابلس الشام) وأعقابهم وقد قسم جميع ما يملك بينه وبين أولاده في حياته بالمساواة ليعودهم على الإدارة والاستقلال، ويربهم على العز والاستقلال،

وما يؤثر عن القدماء في تأييد هذا ما قاله الأحنف بن قيس لما ورثه ونهاهيك بمقتل الأحنف وحكمته. قال يزيد أرسل معاوية إلى الأحنف بن قيس فلما صار إليه قال: يا أبا بحر ما تقول في الولد؟ قال يا أمير المؤمنين أولادنا ثمار قلوبنا، وعماد ظهورنا، ونحن لهم أرض ذليلة، وسما ظليلة، وبهم نصول على كل جليلة، فإن طلبوا فأعطهم، وإن غضبوا فأرضهم، بمنحوك ودمهم، وبمحبوك جهودهم، ولا تكن عليهم ثقلاً ثقيلاً فيملوا حياتك، ويودوا وفاتك، ويكرهوا قربك،:

هذا وإنما زدت في جواب هذا السؤال عما سئلت عنه لأنه يثقل علي أن أفي الابن بأن له أن يأخذ حقه من أبيه كما أفي الفقهاء ولا أصل ذلك بما أرجو أن يكون سبباً في البر والصلة وتنبيه عاطفة الرحمة والشفقة في قلب الوالد لعله يتم فضله على ولده بتسليمه ما اشتراه له من قبل ليكون قرة عين له ومحبة لطول بقائه ومماناة على بره وشكره. وأنصح للوالدان يبالغ في استعطاف والده واسترضائه حتى تطيب نفسه بذلك وأذكر الوالد بعد ما تقدم كله بما رواه أبو الشيخ في كتاب الثواب من حديث علي وابن عمران النبي على الله عليه وسلم قال «رحم الله والد الأعان ولده على بره» فإن هذا الحديث من الادعية التي ترشد إلى الحكمة السامية وإن كان في مسنده

مقال • ورواه الفوقاني من رواية الشامي مرسلًا كما في شرح الاحياء والله الموفق

﴿السفر بالزوجة وحال المصريين في السودان﴾

(س ٣٢ من أمين أفندي محمد الشامي في سواكن: اننا استخدمنا حكومة السودان أكثرنا يترك زوجته ويسافر بدونها لعدم رغبتها في السفر بصحبة الزوج مخنجة بأن الشرع الشريف لا يجيز نقل الزوجة الى بلد آخر فيقع الرجل في أحد أمرين اما التزوج بالسودانيات اللاتي لا يحصن فروجهن واما اتيان ما حرم الله وكلاهما صعب . فهل يوجد نص شرعي في الكتاب والسنة على حقيقة ما يدعي نساؤنا أم هن يعلمان بحكم العادة . وإذا طلب أحد من المحكمة الشرعية إلزام زوجته بالسفر معه فإذا يكون الحكم . وانتي أتدكر آية شريفة وهي قوله تعالى (أسكنوهن من حيث سكنتم) ولا يخفاكم أن وسائل الراحة متوفرة في السودان للغاية وان الانسان ليتكبد خسائر جسيمة لعدم وجود أهله معه اهتصرف

(ج) السبب الحقيقي لعدم رضاء النساء بالسفر مع أزواجهن هو فساد التربية وقلة الدين أو كراهة الزوج لسوء معاملته ولا يوجد نص في الكتاب أو السنة يبيح للمرأة عصيان زوجها في مثل هذا السفر الذي لا ضرر فيه ولا ضرار بل الكتاب والسنة يوجبان على المرأة طاعة زوجها بالمعروف

ومعاذ الله أن تبيح الشريعة هذا الخلل الذي يخرب البيوت ويفرق بين المرء وزوجه ويرهقه من أمره عسرا . نعم أنها تحرم على الرجل أن يضار المرأة بسفر أو غيره ليضيق عليها وإذا ثبت ذلك عند الحاكم فله أن يمنعه منه وفي غير هذه الصورة يجب على الحاكم أن يلزم المرأة بطاعة زوجها . وأما الحاكم الشرعية في هذه البلاد فلا تبحث عن أحكامها في باب الفتوى لان غرضنا من هذا الباب بيان أن أحكام الشريعة توافق مصالح البشر في كل مكان وزمان وأنها قائمة على أساس العدل والاحسان وان ما يسمع عنها أو يرى من أهلها مخالفا لذلك فهو بعيد عنها وهي وريثة منه

﴿رعي المسلم بالكفر﴾

(من ٣٣) من الشيخ عبدالله الحضري يستأفوره

ما قول ساداتنا العلماء الاعلام أنار الله بهم الاسلام فيمن سب مسلماً بما لفظه: من أنت ومن تكون يا كافر يا ملعون يا عدو الله ورسوله يا يهودي يا نصراني يا خنزير يا كلب: ثم عقب بعد السب بقوله ما قدرك الا الضرب بالنعال وتكرر منه القول عمداً بحضور الجرم الفقير حال كونه صحيح العقل والبدن فما الحكم على قائل هذا القول الشنيع فهل يرد عليه قوله ويصير به كافراً مرتداً والياذ بالله أم لا فان قلتم بكفره وردته لحديث «من قال لمسلم يا كافر فقد باء بها» فهل تطلق زوجته ويستباح ماله ودمه ان لم يتب ويرجع للإسلام وان قلتم بعدم كفره وردته فما الحكم عليه في حق أخيه المسلم ان لم يسامحه ويعفو عنه وكان جواب الثاني للبادئ مستنداً للحديث «من قال لمسلم يا كافر فقد باء بها» الى آخر الحديث: ليس أنا بكافر ولا ملعون ولا عدو الله ورسوله ولا نصراني ولا يهودي: الى آخره أفقتونا مجورين إن الله وإنا اليه راجعون ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم

(ج) الظاهر أن هذا الساب لم يقصد بما نبرزه الا الاهانة وهو لا يكفر بذلك بل عليه التهزير وهذا من المحرمات يجب عليه التوبة منه واستحلال من سبه أما الحديث الذي ذكر في السؤال فقد أخرجه مسلم في صحيحه عن ابن عمر بلفظ «أبما امرئ قال لأخيه يا كافر فقد باء بها أحدهما ان كان كما قال والارجمت اليه» وفيه روايات أخرى عنده وعند البخاري وغيرهما: قال النووي في شرح مسلم: «هذا الحديث مما عده بعض العلماء مشكلاً من المشكلات من حيث ظاهره من حيث أن ظاهره غير مراد وذلك ان مذهب أهل الحق أنه لا يكفر المؤمن بالمعاصي كالقتل والزنا وكذا قوله لأخيه كافر من غير اعتقاد بطلان دين الاسلام واذا عرف ما ذكرناه فقبل في تأويل الحديث أوجه» ثم ذكرها وهي خمسة (١) أحدها أنه محمول على المستحل (٢) أن معناه رجعت بقيسته عليه يعني أنه أراد أن ينقص أخاه فكان هو الناقص بقوله سوء (٣) أنه محمول

على الخوارج الذين يكفرون المسلمين . ورده النووي (٤) معناه أن ذلك يؤول به إلى الكفر على حد قولهم المخاصي يريد إلى الكفر (٥) أن معناه فقد رجع عليه تكفيره (قال) فليس الراجع حقيقة الكفر بل التكفير لكونه جعل أخاه المؤمن كافرا فكأنه كفر نفسه أما لأنه كفر من هو مثله وإلا لأنه كفر من لا يكفره إلا كافر يعتقد بطلان دين الاسلام . أقول والذي حققه الفزالي ويدل عليه أول كلام النووي وهو ما لا خلاف فيه عند العارفين أنه إنما يكفر بذلك إذا كان قصده أن ما عليه المسلم من الاسلام كفر وهو لا يقصد هذا إلا إذا كان يعتقد بطلان دين الاسلام

باب التوسل بالمتعلمين

المكتوب التاسع من «إميل» إلى أبيه

الاستقلال في العلم . فلسفة الخلق والتكوين والاجتماع والمدنية . الاعتماد على العقل دون الخطابة . حب الوطن — هيدلبرغ في ١٨ يناير سنة — ١٨٦
غادرت مدينة بن وقتل كتي (وهي كل ما أملكه قريبا) إلى مدينة هيدلبرغ ومن نظام المدارس الجامعة في ألمانيا أنه يجوز لطلبتها مطلقا أن ينتقلوا من احداها إلى الأخرى من غير أن يكون في ذلك ضياع لحقوقهم فيما نالوه من الدرجات . على أن هذا النقل يمكن الطلبة من الاختلاف إلى دروس أنبيء الاساتذة وأشهرهم في كل فرع من فروع العلوم البشرية .

إنني أخالي تعلمت كثيرا من دروس هؤلاء الاساتذة المفيدة ولكني كل يوم أتبين أن تعليم المدارس بجملة لا يمكن أن يقوم لطالب الحق مقام عمله الذاتي الذي يجري فيه على ما ترشده إليه سريره

أرى مذهبين يتنازعان عقول البشر أعثر عليهما أينما وجهت فكري فأجدتهما في العلم والحكمة والدين والسياسة ومتقضي المذهب الأول أن العالم خلق مقسورا أي أن كل ما فيه خصص بإرادة أزلية وأن صور الحياة في الكائنات

الحية ثابتة لا تتغير فتندمج الأصول بعضها في بعض وتنتج الفروع ناقلة مخصصات كل نوع عن مثال أزلي له . ومقتضى المذهب الثاني أنه وجد مختاراً بمعنى أن الكائنات لم توجد من العدم بل استحالت من طور الى طور وأن القوى لم تسبق في الوجود بل نمت وأن الانواع النباتية والمعدنية (هكذا في الاصل ولعل صوابه والحيوانية) مستمرة البقاء غير أنها تتغير وترتقي على مقتضى نواحيس طبيعية وإذا انتقلت من العلم الى التاريخ وجدت هذا الخلاف بعينه في آراء الناس فيرى بعضهم أن التمدن قديم وجد مع الانسان يعني أن الاجتماع أوجدته قدرة أعلى من قدرة البشر وأن أي أمة من الأمم ليس لها أن تختار قوانينها وأوضاعها وأن للحكومة مثلاً لا تجبد عنها الامم حتى تسقط في مهاري الفوضى ويرى بعض آخر خلافاً للأولين أن الانسان نشأ منوحشاً أي أنه كان قرداً متقن الحلقة ففر من بين الحيوانات وأنشأ على التعاقب قوانينه ومعايشه ومكانته في البرية بعد ان خلق نفسه - ان صح التعبير على هذا النحو - وأن الأمم قد مرت في أطوار نموها بديايا أوضاع لم تلبث أن باعدها بتأثير الترقى الذي لاراد له فكانت الارض كانت بنفسها يكون الانسان بنفسه ويؤلف مجتمعه بقواه الذاتية .

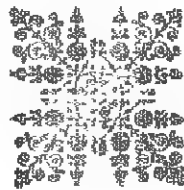
وإذا رجعت الى الديانات وصدقت أقوال مؤوليا كانت كلها موحاة من الله فإذا سألت خصومهم عن رأيهم فيها قالوا انها أمور طبيعية تدخل في قوانين إدراك الانسان المألوفة

وكم يكون التباين أشد ومسافة الخلاف أوسع اذا سألت أهل وطني عن آرائهم في الامور السياسية . وقد استخلصت من اختلاف طرق النظر هذه نتيجة هي أي مع بحثي في أفكار غيري وآرائه لا ينبغي لي أن أعول الا على شهادة عقلي وسيرتي هذه هي السبيل التي صممت على سلوكها وهي التي أوضحتها لي أنت أيضاً ويبعد كل البعد أن تكون هذه الضرورة الملجئة لي الى الحكم بنفسي على الامور مدعاة الى الكبر والصلف بل انها تبعث في نفسي الذلة والاستكانة لاني أكون مضطراً في كل وقت الى الاعتراف لنفسي باني لا أعرف شيئاً وأنه يجب علي أن

أندرع بالاقدام وأن أوسع نطاق معارفي وأختلس من النظر في الحوادث مقدمات
اقتناعي وأما البراهين الخطائية التي كنت أعتقد في ساعة من الساعات أنني أدرك
بها ما لا حد له من العوالم فقد تبين لي أنها شبيهة بتلك الاصداغ التي يتناقلها
الأطفال في أيديهم ويضعونها على آذانهم متخيلين أنهم يسمعون فيها اصطخاب البحر
على أنني لا أدرس وأبحث من أجل أن أكون عالماً فكل ما ينتهي إليه
طبعي ينحصر في فهم حاجات المصرا الذي أعيش فيه والاختذ بناصر الحق وهيات
إن أنسى بلادي أو أعيش غير مبال بمجاهداتها فأني وإن ولدت في بلاد أجنبية
أجد فرنسا حينما نظرت فاتها تبدو لي في انتصارها الكثير الذي انتشر في أرجاء
الدنيا وأراها حتى في مصائبها التي نزلت بها عقاباً لرجل من رجالها على تفطرسه
وتجبره . هذا الوطن الذي مارأيت في حياتي هو في نسبته إلي أمي الثانية فلا يذكر
إلا ويتسمر جلدي لذكرك ولا ينتقص إلا ويتبين دمي كله انتقاماً له وليس
الذي يبهري منه هو غزواته ووقائمه الحربية وإنما هو تاريخ مكافحاته ووثباته
الباسلة في طريق الحرية واني أحب مفكره الذين يعملون فيه وهم يضحكون وأعجب
بكتابه الذين يهيجون القلوب وهم لنور العلم يشنون فأنا من صميم قلبي ملك له وبما
في نفسي من الأمل في خدمته يوماً ما تجدني مغتبطاً ومعتزاً بالانتساب إليك . اهـ

﴿ طبعة الرافي للقرآن الشريف ﴾

طبع الشيخ محمد سعيد الرافي صاحب المكتبة الأزهرية في مصر المصحف
الشريف طبعة لطيفة تمتاز على جميع طبقات المصاحف بتفسير الألفاظ الغريبة
على هوامش الصفحات وبعد الآيات الكريمة بالأرقام على لطف حجبها وحسن
حروفها وانا نعتمد عليها في بيان عدد الآيات في المنار الا أننا نذكر العدد في
أول الآية وهي في هذا المصحف في آخرها . وهو يطلب من طابعه في تلك
المكتبة فجزاه الله خيراً



أنا في عمار الحربية

﴿ قصيدة حفني بك ناصف في قنائه ﴾

حفني بك ناصف شهير بعلومه وأدبه وقد نظم هذه القصيدة عند ما عين قاضيا
في محكمة قنا الاهلية وهي من أبدع ما نظم في القنم بمعرض المدح وأظهار السخط
بمظهر الرضا قال مخاطبا للمستشار القضاي أولناظر الحقاينة

رقيتني حسا وممى	فأصنعك الشكر المثنى
وجعلت رأس الحاسدين	بمصر من قدمي أدنى
وجعلت سدة منزلي	من أسقف الهرمين أسنى
أسكنتني في بقعة	فيها غدوت أعز شأنا
أرد المشارع سابقا	والسبق عند الورد أهنا
وأزور آثار الملوك	لكو كنت قبل بها معنى
بلد اذا حلت به	قدمالك قلت حلت حصنا
جبل المقطم حوله	متطف كالنوز حسنا
هيات ان يصل العـدـوله	ويدرك ماتمنى
أرايت يوما مثله	في القطر محصينا وأما
النبت في غيطاته	متقدم غرسا ومجنى
والشيء يعظم حجمه	في جوه ويزيد وزنا
فالسدر كالرمان والـ	جيز كالبيض الحنى
والدوم فيه دائم	يفنى الزمان وليس يفنى
فتخاره لمج	الانا م بمدحه يسرى ويمنى

يكني لترويع الاوا في ان يقال (قنا) فتنني
قالوا شخصت الى (قنا) يا مرجبا بقنا و (أسنا)
قالوا سكنت السفح قنا ت وجبذا بالسفح سكني
قالوا قنا حرّ قنا ت وهل يرد الحر قنا
سرّ الحياة حرارة لولاه ما طير تنني
كلا ولا زهر تبسّم لاولا غصن تنني
والحي بدء حياته بعد التزام البيض حضنا
تندفق الانهار من حر وتزجي الريح مزنا
ها قد أمنت البرد وال برداء والقلب اطمأنا
ووقيت أمراض الرطوب به واستراق الريح وهنا
ألقي الهواء فلا أها ب لقاءه ظهرا وبطنا
وأنام غير مدثر شيأ اذا ما الليل جنا
قد خفت النفقات اذ لا أشتري صوفا وقطنا
وفرت من ثمن الوقود النصف أو نصفنا وثننا
فالشمس تكفل راحتي فكأنها أُمي وأخني
فاذا بدت لي حاجة في الفصل ألقى الماء سخنا
أو رمت طبخا أو علا ج الخبز ألقى الجو فرنا
سكني القرى تدع السفينة موكلا بالمال مضني
أي الملامي فيه يصرف ماله ومتى واني
كل امريء لقاء من بعد الظهيرة مستكنا
ويرى الغريب السر أي سر حاله وأخف غبنا

يجد الحليب بعينه لبنا ويلقى السمن سنا
 عش في القرى رأساً ولا تسكن مع الاذئاب مدنا
 وارباً بنفسك أن ترى مستترثاً في العيش جينا
 ودع الجزيرة والمها والجسر والظبي الاغنا
 واسل الاغاني والتوا ني واسأل الرحمن عدنا

﴿ طبقات الشافعية الكبرى ﴾

طبقات الشافعية الكبرى للشيخ تاج الدين السبكي صاحب جمع الجوامع شهيرة وكنت رأيت نسخة منها في طرابلس الشام فأعجبت بها وتمنيت لو تطبع فلما جئت مصر وجدت نسختين منها في دار الكتب المصرية يظهر أن أحدهما منقولة عن الأخرى لأنهما متساويتان في التحريف ولو وجدت نسخة صحيحة منها لطبعتها. وقد طبعت في هذا العام بمصر على فقة الشريف أحمد بن عبد الكريم القادري الحسني المغربي القاسمي عن نسخة أصح من النسخ التي اطلعت عليها على أنها لاتسلم من تحريف لا يقف في طريق الاستفادة منها

طريقة السبكي في هذه الطبقات أن يذكر ما يؤثر عن المترجمين من غريب العلم والرواية وشوارد الفوائد والمناظرات مع المعاصرين ورفائق الأشعار وأن ييسر كثير من المسائل المهمة أو المشككة على سبيل الاستطراد فطبقاته أسفار تاريخ وحديث وكلام وفقه وأدب والكلام فيها شجون. طبعت في ستة أجزاء تزيد صفحات المجلد منها على ٣٠٠ صفحة أو تنقص قليلاً ونمنا خمسون قرشاً ويطلب من محل الحاج محمد السامي في القاهرة

﴿ مقامات بديع الزمان الهمذاني ﴾

مقامات البديع أشهر من ناز على علم وهي أحسن من مقامات الحريري أسلوباً فهي مفيدة في طبع ملكة الانشاء العربي في نفوس المتأدين وأسلوب

الحريري ليس بهري فهو لا يجتدي في الكتاب وإن كان قد بلغ الغاية في اتقان الصنعة أو إتقان الكلف كما كان يقول الأستاذ الامام رحمه الله تعالى

وقد طبع مقامات البديع في هذه الأيام محمد أفندي محمود الراضي طبعة مشكولة وعلق عليها شرحا وجيزا معظمه في تفسير الغريب ولا بد أن يكون استعان على ذلك بشرح الأستاذ الامام اذا يكون شرحه أقرب للثقة به ولم يتح لنا مطالعة شيء منه . ونحن اتسخته منه أربعة قروش

﴿أحسن ماسمت﴾

ينسب الى أبي منصور الثعالبي ديوان من مقاطيع الشعر قال انه أحسن ماسم من مختاره وقد قرأنا طائفة من ذلك فاذا هي لاتصل الى مرتبة الوسط مما سمعنا وأين نحن من صاحب البنية في سماعه واطلاعه فالتألب على الظن أن هذا الديوان من وضع مثل ابن حجة الحموي على أن ما فيه من الشعر يعجب أكثر القراء في هذا العصر فهو مما يرجى رواجه . وقد طبعه محمد أفندي محمود الخادم مدير مطبعة الجمهور ومحمد أفندي حسن اسحاق مع شرح وجيز لبعض أياته علقه عليه محمد أفندي صادق عنبر وجعل له مقدمة حسنة الديباجة ذكر فيه من محاسن اللغة وشنع على أهلها ووصف من تقصيرهم في خدمتها وقال : ولولا ان منهم قديين المعلمين عاملين على احيائها لأشكت اللغة ان تقع فيما نخاف : وقال انه يعني بهذين الفذين الشيخ ابراهيم اليازجي والشيخ محمد المهدي مدرس العلوم العربية في دار العلوم (أي مدرسة المعلمين بالناصرية) وقد أطراهما بالألقاب . ونحن لاننكر ان كلا من الرجلين يخدم اللغة . اليازجي بما ينتقد به الجرائد والمصنفات ويبين ما فيها من الدخيل والنسب والمهدي بتخريج معاني المدارس الاميرية وطبع الملكات الصحيحة في نفوسهم وهم العمدة في إحياء اللغة في هذه البلاد . ولكننا لانوافق الكاتب على الشكوى من الخطر على اللغة وعلى حصر احيائها في هذين العاملين فان في مصر وموريا وغيرها من الاقطار كثيرا من العلماء والكتاب العاملين لاهياء اللغة العربية بالكتابة والنقد والتعليم . أما امام النهضة في هذه الديار

فالسيد جمال الدين والامتاز الامام رحمهما الله تعالى فالسيد هو ارشد الامتاز
وغيره الى الخروج بالغة من المضيق الذي جعلها الأزهر فيه وكانت من عمل
الامتاز ومساعديه في المطبوعات والازهر وغيرهما ما أشرنا اليه في ترجمته وشرحناه
في تاريخه الذي يطبع الآن

﴿ الديانة الاسلامية • المكتاب الاميرية ﴾

كتاب وضعه الشيخ أحمد ابراهيم المصري المدرس بالمكتاب الاميرية
(وهو غير الشيخ أحمد ابراهيم الشهير مدرس الشريعة بمدرسة الحقوق الخديوية)
موافقاً لما يدرس في السنين الثانية والثالثة والرابعة بتلك الكتابات. وقد نظرت
في بعض صفحاته عند كتابة هذه السطور فاذا هو مشتمل على مسائل من العقائد
والاحكام وعلى كثير من الوصايا والحكم والاحاديث والحكايات الأدبية
وقصص الانبياء عليهم السلام. وقرأت منه جملاً متفرقة فرأيت ما ينتقد في كثير
من الابواب. رأيت في أول الكتاب يعرف الدين الاسلامي بأنه فعل ما أمر
الله به وترك ما نهى عنه. وهذا التعريف لا يشمل العقائد التي هي أساس الدين.
ويعرف الايمان بأنه التصديق بما جاء به النبي من الاحكام الشرعية وهو أيضاً
لا يشمل العقائد وأخبار الانبياء وغيرهم لانها لا تسمى أحكاماً وهو قد انفرد بهذين
التعريفين وهما متقدان من وجوه أخرى فلا يعذر فيها كمالاً يعذر بالاكتمال في
قسم الإلهيات من العقائد بعد الصفات العشرية ونحو ذلك. وما ذكره من
مختصر قصص الانبياء فيه مالا يصح وقد أخذ من القصص المتداولة فمسي
أن يعني بتفتيح الكتاب عند طبعه مرة أخرى

﴿ ديوان الرافي ﴾

قد صار مصطفى أفندي الرافي من شعراء العصر المشهورين وله
على حداثة سنه ديوان كبير طبع في هذه الأيام الجزء الثالث منه فكان نحو
١٥٠ صفحة وقال ان هذا الجزء تمام الديوان فهو ميسر ماثر شعره باسم آخر
أو أسماء أخرى. وقد جعل لهذا الجزء مقدمة في نقد الشعر سلك فيها مسلك

الخيال والفلسفة فأتى فيها عبارات رائعة ونكت دقيقة وحلق بببارات أخرى في جو الخيال حتى جاوز مسرح النظر فلم يدرك غايته ولم يمتد الى مراده . وسنبين قيمة هذا الجزء بنقل شيء منه كما فعلنا في تقريرنا ما قبله . فمعرض الموصوف على القارىء أبلغ في التعريف من عرض وصفه . ونحن هذا الجزء وحده خمسة قروش وأجرة البريد قرش واحد ونحن الثلاثة الأجزاء عشرون قرشا وهي تطلب من مكتبة المنار وغيرها

﴿ غرائب الاتفاق ﴾

غرائب الاتفاق قصة طويلة تدخل في ثلاثة أجزاء . بنيت حوادثها على المصادفات الغريبة التي لا تكاد تقع ولكن حسن البناء يقربها من الأذهان ، حتى لا تخرجها من دائرة الامكان ، وأنفع ما فيها للقارىء تصوير الوفاء بأجل صورته ، أو كمال مظاهره ، والصدقة في أبهى مراتبها ، وأبدع مجالها ، وذلك بين ظاهر فيما كان بين يوشع وفيلب منذ تعارفا الى أن ماتا . وفيها شيء آخر خفي ينبغي أن ينبه اليه وهو سوء عاقبة المحالين والخائنين وحسن عاقبة أهل الاستقامة والصدق . وفيها من الأفكار الضارة مالا تحلو القصص من مثله كذكر الخيانة والفسق والحيل . القصة أفرنجية الأصل وقد نقلها الى العربية فقيده النظم والنثر والقصص شاكر شقير اللبناني وطبعت في مطبعة المعارف الشهيرة بالإتقان وهي تطلب من مكتبتها ونحن الأجزاء الثلاثة عشرون قرشا

﴿ ذكررة الثلج ﴾

هي القصة الثالثة للسنة الثانية من سني (الروايات الشهيرة) التي يصدرها يعقوب أفندي جمال . مؤلفها اسكندر دumas الشهير ومترجمها حنا أفندي أسعد فهي وقد بين بها المؤلف شيئا من أحوال الثر المسلمين وعاداتهم وتقاليدهم في داغستان أو اعتقاده وتخيلائه فيهم . ومنها خمسة قروش

﴿ عنراء دنشواي ﴾

قصة يعرف موضوعها من اسمها واضعها محمود طاهر أفندي حقي وقد نشرت في جريدة المنبر المصرية وهي تشرح بعض أحوال الفلاحين في أرياف مصر وتمثل

أفكارهم في محاوراتهم بلغتهم العامة وثمن النسخة منها أربعة قروش وتطلب من
المكاتب الشيرة

﴿ الدين والادب ﴾

مجلة اسلامية أنشأها بقزان (روسيا) في أوائل هذا العام (ملا عالم جان
البارودي) العالم الشهير بشيرته وبخدمته للإسلام في مدرسته وجريدته . وهو يفتح
كل عدد من هذه المجلة بتفسير آيات من القرآن المجيد بالترتيب كما يفعل ويذكر
فيه شيئا من المسائل الشريفة ومباحث التربية والتعليم وغير ذلك من المسائل النافعة
فنسأله تعالى أن ينجح عمله ويدوم النفع به

﴿ النبراس ﴾

«مجلة علمية أدبية تاريخية فلكية تصدر في كل شهر مرة لصاحبها ومدير
تحريرها أحمد أفندي شاكرك» صدر العدد الاول منها في ١٢ رجب الموافق لاول
سبتمبر وفيه بعد الفاتحة نبذة في تاريخ المدارس في الاسلام ونبذة في الكتابة
والورق وأخرى في تاريخ محمد علي جد الاسرة الخديوية بمصر ومسائل شتى لم
نجد وقتنا يتح لنا قراءة شئ منها . والعدد منها مؤلف من ست عشرة صفحة وقيمة
الاشتراك فيها عن سنة واحدة ١٥ قرشا في مصر وخمسة فرنكات ونصف في غيرها
فنسئلي لها النجاح والتوفيق

﴿ الكوثر ﴾

«مجلة علمية مدرسية منزلية لمنشئها ومحررها محمد شفيق (أفندي) مدرس بمدرسة
والدة عباس باشا الاول» صدر العدد الاول منها في أول أكتوبر (١٣ شعبان) ولم
يبين فيه موعد صدور المجلة وهو مؤلف من ٢٤ صفحة نصفها عربي والنصف الآخر
انكليزي . وفي الورقة الأولى صورة أمير البلاد وعبارة في (تقدمتها) لا أعنيها .
فنسئلي لها التوفيق والنجاح

﴿ المزجج ﴾

جريدة أسبوعية سياسية أدبية قضائية يصدرها في تونس أحد كتابها

الباحثين في شؤون الإصلاح محمد بن عمران وجعل جل عنايته البحث في طريق التعليم في الجامع الأعظم (جامع الزيتونة) والظاهر أن كتابه في ذلك أزعجت القوم إلى المقاومة فنسأل الله أن يوفق الجميع لما فيه صلاح الأمة وكشف ما غشينا من النمة

بَابُ الْحِكْمَةِ وَالْإِسْلَامِ

﴿ رأي في الصيام والسياسة ﴾

ينقسم المسلمون إلى قسمين فمنهم مسلمون صادقون وهم العارفون بالاسلام المذعنون له وهم الذين يحافظون على الفرائض ويحجبتون كباثر الاثم والفواحش الا اللبس واذا مسهم طائف من الشيطان فتركوا فرضاً أو أصابوا ذنباً ذكروا الله فاستغفروا لتدبيرهم، وأنابوا إلى ربهم، ومسلمون جنسيون أو جغرافيون وهم أصناف نخس بالذكور منهم الذين لا يعرفون حقيقة الاسلام ولا يدعون لما عرفوه منه فهم لا يصومون ولا يزكون ولا يصومون ولا يجتنبون ما يأمرهم به الهوى من المماهي ولكنهم يتصصبون للاسلام بالكلام فيمدحونه ويدافعون عنه بالحق وبالباطل لا يدخرون في ذلك وسماً لاسيما اذا كانوا من أهل الخوض في السياسة والحظوة عند الحكماء. وقد يبلغ التحمس بالرجل منهم حتى يظن السامعون أو القارئون لكلامه أنه من أقوى الناس إيماناً وأصدقهم اسلاماً وهؤلاء جديرون بأن يسموا بالمسلمين السياسيين واليهم توجه الكلام فنقول :

اذا كنتم لا تتركون الاسلام من حيث هو دين شرع لتطهير النفوس وترقية الأرواح واعدادها بالتهذيب في الدنيا لسعادة الآخرة ورأيتم أنه لا بد من المحافظة عليه من حيث هو جنسية لاستبقاء الأمة التي هي قوام سياستكم أفرون أن هذه المحافظة تتفق مع ذلك الترك الذي عم العقائد الخفية والآداب الاجتماعية والشعائر المالية. ألا تعلمون أن المحافظة على الشعائر الظاهرة هي آخر ما يزول من

مقومات الأمم وحواظ وجودها فإذا كنتم تهدمون الشعائر الظاهرة حتى الصيام
فقطرون في رمضان جبراً تدخنون في النهار بل تنصب لكم الموائد بعد الظهر
فتأكلون عليها مع أهلكم وأولادكم فإذا أقيمتم من المقومات لهذه الجنسية
السياسية . ان كنتم تظنون أن وضع (الفقي) في حجرة الخدم لتلاوة القرآن في
الليل كافياً لحفظ هذه الجنسية فالتنا قطع بأن هذا الظن من الاثم ، وانكم لستم
فيه على بينة ولا علم ، فليكن أن تفكروا في هذا المذهب في الجنسية ، هل هو
موثود الى غايتكم السياسية ، فان رأيتم بعد التفكير — ولا بد أن تروا — أنه غير
موثود الى هذه الغاية فارجعوا عنه ، الى ما يبين لكم أنه خير منه ،

هذا الفريق من المسلمين السياسيين يتبعون في جنسياتهم الدينية ملوكهم
وأمرائهم ولكن الملوك والأمراء لا يتركون الشعائر المالية المعلومة من الدين
بالضرورة جارا بل يؤدونها ويزيدون عليها شعائر أخرى ليست من الدين كالاحتفال
بليالي المولد والمراج ونصف شعبان . ومن كان منهم لا يصوم رمضان بسر
فطره ويرائي بالصيام . فهذه المجاهرة بالفطر في نهار رمضان ممن لهم مكانة في
الامة افساد في الدين والدنيا وافساد في السياسة والاجتماع فان هذه الامة
لاجنسية لها في غير دينها فاذا افسده هؤلاء على العامة تعذر عليهم وعلى غيرهم
من الخاصة استبدال رابطة جنسية أخرى به في زمن قريب ، وهل تمهلها الاثم
القوية لتجد هذه الرابطة — اذا أمكن — في زمن بعيد ؟؟

أما الذين لا يصومون من الفوغاء الذين لا رأي لهم ولا فكر في أمر الاجتماع
فلا كلام لنا معهم لأنهم لا يقرؤن واذا قرؤوا لا يفهمون واذا فهموا لا يشعرون
« أولئك كالانعام بل هم أضل أولئك هم الغافلون »
لا تقل ان المنار ما زال ينكر كون الاسلام جنسية ويقول ان اتخاذ جنسية
لا ينبغي صاحبه عند الله تعالى فما باله اليوم يرضى بهذه الجنسية ويأمر المسلمين
سياسة أن يزاوا بالمحافظة على الشعائر في الظاهر وان كفروا بها في الباطن : إنك
ان تقل هذا أجبت ان الاسلام قد شرع للناس ليكون وسيلة الى سعادة الدنيا
والآخرة معا وانما يكون كذلك اذا أقيم على أساسه الصحيح ومن فوائد المحافظة

على شعائره الظاهرة في الدنيا تقوية الروابط الاجتماعية فمن أقام الدين ظاهراً وباطناً فقد سلك سبيل السعادتين ومن تركه ظاهراً وباطناً كان يهدمه لركني السعادة بلقاء على غيره بما يسطيه للضعفاء والاحداث من سوء القدوة ويجرثهم على ترك الشريعة فشره يتعدى الى الأمة لا يكون قاصراً عليه وإياه نعت بأن لا يكون فتنة لغيره وأقل ما تنبغي به فتنته ان يحافظ على الشعائر في الظاهر فلا يكون من الهادمين لركني الشريعة والدين - والا فليخرج منه بالمرءة - وهذا قسم ثالث .

وبقي من القسمة العقلية أن يقيم الدين في الباطن دون الظاهر بأن يوقن بعقائده ويتخلق بأخلاقه وآدابه ولكن يهمل الاعمال الظاهرة والشعائر العامة كالجمعة والجماعة وصيام رمضان والحج مع الاستطاعة وهذا ما يدعيه أناس من أهل العصر ويدعون أن من الدليل على صحة إسلامهم غيرتهم على الدين وأهله ويقولون إنهم أقاموا الركن المعنوي من الإسلام وهو الاشرف والافضل وأهل الأزهرومن على شاكلتهم أقاموا الركن الصوري كالصلاة والصيام وهو الأدنى والأقل فائدة بل الذي لا فائدة له في نفسه . هذا ما يقولونه والعقل لا يسلم بأن أحداً يوقن بعقائد الدين ويتأدب بآدابه ثم يترك أعماله وشعائره فان الانسان قد طبع على أن تكون أعماله أثراً لا اعتقاده ووجدانه فلو أيقنوا بعقائد الدين واصطبغ وجدانهم بصبغته لعلوا به . أما هذه الفيرة التي يدعوها فهي غير صحيحة وأكثرهم غير صادق في دعواهم بها ومن عساه يكون صادقا فهو لا يفار على الدين ولا على أهله من حيث هم أهله وإنما يفار على مصالحهم السياسية والاجتماعية لأنه من رؤسائهم أو من الراجين للزعامة فيهم فهو لا يطلب الالرياسة فقط ولهذا حاولنا أن نقيم عليه الحجة بأن غرضه السياسي من الأمة لا يتم له مع هدم شعائرها ومقوماتها المالية والاجتماعية وأما الذين يقيمون الشعائر الظاهرة دون الباطنة كأداب النفس والفيرة الصحيحة التي تبث على الدفاع عن الحقيقة وعلى جمع الكلمة واحياء مجد الأمة فلا ننكر أن إسلامهم تقليدي لا ينفعهم في الآخرة اذا لم يكن له أثر في ارواحهم يحملهم على ما أشرنا اليه وفائدته في الدنيا قليلة لانها لا تتجاوز العامة فائنا نرى الخاصة المنادين منهم وغير

المتدين في حلق شديد على رجال الدين الذين ليس لهم منه الا التقاليد البدنية الجافة التي لا اثر لها في ترقية الأمة وهم لا يقولون ان صلاحهم وان لم تنه عن الفحشاء والمنكر وصيائهم وان لم يعد لهم للتقوى مما يضر الأمة من حيث انه صلاة وصيام بل يقولون انهم بذلك حالوا بين الأمة وبين الترقى في العلوم والآداب والاجتماع

هكذا تفرقت الأمة أيدي سبا قتلت الأمم الأخرى منها كل ما تريد والسبب في ذلك أنه لا يوجد فيها زعماء أقاموا ركني الدين الصوري والمعنوي أو الجسدي والروحي وهي لا تنهض بغير هؤلاء الرجال وقد كان الاستاذ الامام رحمه الله تعالى منهم ولكن لم تكد الأمة تعرف له ذلك حتى توفاه الله اليه ولوطالت حياته لرجي - وقد عرف قدره - ان ينهض بها نهضة عظيمة

الصيام والنساء العامة

لاخلاف بين العقلاء المتدينين وغير المتدينين ان المرأة أحوج الى التربية الدينية من الرجل ومن يقول من الماديين ان العلم البشري يقني عن الادب الديني وان العالم الكامل مستغن عن الدين لا يقول ان الجاهل يستغني أيضاً عن الدين فجميع العقلاء منفقون على أن ترك العامة والنساء للدين من أعظم البلاء والمصائب على البشر ولذلك ترى أهل أوربا يعنون بتربية النساء تربية دينية وان علموهن العلوم العالية كما يعنون بحفظ الدين على العامة . وقد علمنا من كثيرين ان عبيد الشهوات في هذه البلاد قد حملوا نساءهم على ترك الصيام وهو آخر ما يحافظ عليه النساء من أركان الدين وشعائره كما أنهم صاروا قدوة سيئة في ذلك للعامة . ولم يفتن الذين يدعون الفهم والرأي منهم الى عاقبة ترك النساء وغوغاء العامة للدين مع فقد العلم والتربية العقلية وان ظهرت بوادر ذلك في تهتك النساء واسرافهن وفي خيانة الخدم والعمال والصناع وغشهم وفسادهم . ألا يوشك ان تكون هذه الفوضى الدينية الأدبية في هذه البلاد شراً عليها من كل ما يبيده المتدخلون شراً اجتماعياً أو سياسياً ولكن من يتدارك ذلك والأمة ليس لها زعماء وحكامها ليسوا منها ليصنعوا بتعليمها وتعليمها ويلزموها بما يرفع شأنها إلزاماً

﴿المدرسة الكلية أو الجامعة المصرية﴾

لم يمت مشروع المدرسة الكلية بموت المنشاوي بل ولا بموت الامناذ الامام الذي كان عازما على انشاؤها في الشتاء الماضي بل كان يتخض في الخفاء وتعدله عدته ليظهر في مظهر كامل ولكن مصطفى كامل بك القمراوي فاجأنا بفتح باب الاكتاب للعمل من حيث لا يدري بأن هناك معيارجي ويتنظر

أرسل اليها هذا الاريحي الفاضل - كما أرسل الى جميع الصحف العربية - رسالة يذكر فيها وجه الحاجة الى انشاء المدرسة الجامعة وتوقفها على بذل المال وأنه «بادر الى الاكتاب بخمس مئة جنيه أفرنكي لمشروع انشاء جامعة مصرية عامة» بثلاثة شروط (أحدها) أن لا تختص بمجنس أودين (ثانيها) أن تكون ادارتها في السنين الأولى في أيدي جماعة يصلحون لذلك (ثالثها) أن يكتب الاهالي بمبلغ لا يقل عن مئة ألف جنيه . وما قرأنا هذه الرسالة الا اعترانا مع الشكر لأريحية صاحبها وجوم امتعاض شديد خوفا من الفشل باظهار المشروع قبل ان تعدله عدته وزاد هذا الامتعاض نشر الجرائد لاكتتابات كبيرة كذبها ثانيا من عزيت اليهم أولا ثم لم نلبث ان انشرنا صدرا لما حضن المشروع سعد بك زغلول الرجل الحازم القدير ونجدد لنا أمل بالنجاح نسأل الله أن يحققه وسنعود الى الكلام في ذلك

﴿الأزهر ومشيخته﴾

كثير الخوض منذ سنة في الأزهر ومشيخته ومجلس ادارته وكتب في الجرائد بعض ما يتحدث به الناس من الخلل في الادارة والمحاباة في الامتحان وشهادة العالمية وبيع الشهادات بالدرهم وما بين شيخ الجامع ومفتي الديار المصرية من المغاضبة والمناسبة ومما اشبع أن المفتي شكوا شيخ الجامع الى رئيس النظارة والى السيد البدوي وقد بلغنا أن شيخ الجامع ضاق صدره فاستقال رآه سيقال بعد أن يعين الشيخ شاكر وكيل الأزهر تميدا لجهله أصيلا بعد استشارة الامير لحكومته في ذلك وسنعود الى ما نراه نافعا من الكلام عن الأزهر في الجزء الآتي

﴿تنبية﴾

ضاق هذا الجزء عن تمة لتفسير وعن الرد على الشيخ مخيت وعلى الدكتور من جليوث

المسحاة

١٣١٥

فيها الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خيرا كبيرا وما يذصكر الا اولو الالباب

فيشر جهادي الذي يستسرون القبول فينبون أسسه
اولئك الذين هداهم الله وانك هم اولو الالباب

قال عليه الصلاة والسلام: ان للاسلام صوى و« مناراه كنار الطريق »

(مصر - رمضان سنة ١٣٢٤ - أوله الجمعة ١٩ أكتوبر (أيلول) سنة ١٩٠٦)

باب المقالات

ماضي الامة وحاضرها وعلاج عللها

انشرت في العدد الثالث من المروة الوثقى بالعنوان الآتى (١)

سَنَّهُ اللَّهُ فِي الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلُ وَلَنْ تَجِدَ لِسِنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا

أرأيت أمة من الامم لم تكن شيئاً مذكوراً ثم انشق عنها عمامة العدم فاذا هي بجمية كل واحد منها كون بديع النظام قوي الاركان شديد البنيان عليها سياج من شدة البأس ويحيطها سور من منعة الممهم تخمد في ساحاتها عاصفات النوازل وتنحل بأيدي مدبرها عقد المشاكل نمت فيها افنان العزة بعد ما ثبتت اصولها ورسخت جذورها وامتد لها السلطان على البعيد عنها والداني اليها ونفذت منها الشوكة وعلت لها الكلمة وكملت القوة فاستعلت آدابها على الآداب وسادت أخلاقها وعاداتها على ما كان من ذلك لسابقتها ومعاصريها وأحست مشاعر سواها من الامم بان لا سعادة الا في انتهاج منهجها وورود شريعته وصارت وهي قايمة العدد كثيرة الساحات كأنها للعالم روح مدبر وهو لها بدن عامل وبعد هذا كله وهي بناؤها وانتم منظومها وتفرقت فيها الالهواء وانتشت العصا وتبدد ما كان مجتمعاً وانحل ما كان منعقداً وانقصت عرى التعاون وانقطعت روابط التعااض وانصرفت عزائم أفرادها عما يحفظ وجودها ودار كل في محيط شخصه المحدود بنهايات بدنه لا يلمح في مناظره بارقة من حقوقها الكلية والجزئية وهو في غيبة عن ان ضروريات حاجاته لا تنال الا على أيدي المتحسين معه بلحمة الامة وأنه أحوج الى شد عضدهم من تقوية ساعده والى

(١) نشرنا هذه المقالة في المجلد الأول من المآثر ونعيد نشرها الآن لما فيها

من التذكير الذي يجب أن لا ينسى والعنوان لنا

توفير خيرهم من تنجية رزقه . وكأنه بهذه الفية في سات يخله الناظر اليه صحو
وذبول يظنه المفرور زهوا . وأخذ القنوط بأمال ارتكك لدهوشين فأبادها وحدثت
فيهم قناعة اليهم والرضا بكل حال . ولئن تنبه خاطر الحق في خيال احدهم
او استغزه داع من قلبه الى ما يكسب ملته شرقاً او بعيد لها مجدا عنده هوساً
وهذاياناً اصاب به من ضعف في المزاج او خلل في البنية او حسب أنه لو أجاب
داعي الامة لماد عليه بالو بال واورده موارد الهلكة او لصار من اقرب الاسباب
لزوال نعمته ونكد معيشته . ويحكم لنفسه سلاسل من الجبن وأغلالا من اليأس
فتقل يداه عن العمل وتقف قدماء عن السعي ويحس بعد ذلك بغاية المعجز عن
كل ما فيه خيره وصلاحه . ويقصر نظره عن درك ما انى اسلافه من قبله . وتجمد
قريحته عن فهم ما قام به أولئك الآباء الذين تركوه خليفة على ما كسبوا وقيا
على ما أورثوه لاعتابهم ويبلغ هذا المرض من الامة حدا يشرف بها على الهلاك
ويطرحها على فراش الموت فريسة لكل عاد وطعمة لكل طاعم .

نعم رأيت كثيراً من الامم لم تكن ثم كانت، وارتفعت ثم انحطت، وقويت
ثم ضعفت، وعزت ثم ذلت، وصحت ثم مرضت، ولكن أليس لكل علة دواء ؟ بلى
وأأسفا ما أصعب الدواء . وما اعز الدواء . وما اقل العارفين بطرق العلاج . كيف
يمكن جمع الكلمة بعد افراقها وهي لم تفرق الا لأن كلا عكف على شأنه ...
استغفر الله ، لو كان له شأن يمكف عليه لما انفصل عن اخيه وهو أشد اعضائه
اتصالا به ولكنه صرف لشؤون غيره وهو يظنها من شؤون نفسه . نعم ربما التفت
كل الى ما هو في فطرة كل حي من ملاحظة حفظ حياته بمادة غذائه وهو لا
يدري من أي وجه يحصلها ولا بأية طريقة يكون في أمن عليها . كيف تبهث
الهمم بعد موتها وما ماتت الا بعد ما سكنت زمانا غير قصير الى ما ليس من
مالها ؟ هل من السهل رد التائه الى الصراط المستقيم وهو يعتقد ان الفوز في
سلوكه سواء خصوصاً بعدما استدير المقصد وفي كل خطوة ينظر لثمة على مقربة
من الخطوة ؟ كيف يمكن تنبيه المستغرق في مناهج البهيج بأحلامه وفي اذنه وقر
في هلامه خدره هل من صيحة تزعج قلوب الآحاد المتفرقة من أمة عظيمة

تبتاعد انحماؤها وتتناهى أطرافها وتباين عاداتها وطبائنها هل من نبأه نجتمع
أهواها المتفرقة وتوحد آراءها المتخالفة بهدماً تراكم جمل ودران غين وخيل للمقول ان
كل قريب بعيد وكل سهل وعسر؟ أيم الله انه شيء عسير يعيا في علاجه النظامي
ويحار فيه الحكيم البصير. هل يمكن تعيين الدواء الا بعد الوقوف على أصل
الداء وأسبابه الأولى والموارض التي طرأت عليه؟ ان كان المرض في أمة فكيف
يمكن الوصول الى علاه وأسبابه الا بعد معرفة عمرها وما اعتراها فيه من تنقل
الاحوال وتنوع الاطوار؟ أيمن لطبيب يعالج شخصا بعينه أن يختار له نوعاً
من العلاج قبل ان يعرف ما عرض له من قبل في حياته ليكون على بينة من
حقيقة المرض؟ والا فان كثيراً من الامراض تتولد جراثيمها في طور من اطوار
المرض لا تظهر الا في طور آخر لنقلب قوة الطبيعة على مادة المرض فلا يبدو أثرها.
كلا انه يصعب على الطبيب الماهر تشخيص علة لشخص واحد سنو عمره
محدودة وعوارض حياته محصورة فكيف بمن يريد مداواة ملة طويلة الأجل
وافرة المسدد؟ لهذا يندري أجيال وجود بعض رجال يقومون باحياء أمة أو
ارجاع شرفها ومجدها اليها وان كان المتشبهون بهم كثيرين. وكما ان المتطبب
القاصر في الامراض البدنية لا يزيد علاجه المرض الا شدة لولا مساعدة الاتفاق
والصدقة بل ربما يفضي بالمرضى الى الموت كذلك يكون حال الذين يقومون
بتعديل أخلاق الامم على غير خبرة تامة بشأنها وموجب اغلالها ووجوه الملة
فيها وأنواعها وما يكتنف ذلك من العادات وما يوجد في أفرادها من المذاهب
والاعتقادات وحوادثها المتسابة على اختلاف واقعهما من الارض ومكانتها الاولى
من الرضة ودرجتها الحالية من الضعة وتدرجها فيما بين المترئين فان أخطأ طالب
اصلاحها في اكتناه شيء مما ذكرنا نحول الدواء داء والوجود فناء. فمن له حظ
من الكمال الانساني ولم يطمس من قلبه موضع الالهام الالهي لا يجراً على القيام
بما يسمونه تربية الامم واصلاح ما فسد منها وهو يحس من نفسه أدنى قصور في
أداء هذا الامر العظيم علماً أو عملاً. نعم يكون ذلك من محبي الفخفة الباطلة
وطالاب العيش في ظل وغلاف ليسومن حقوقها في شيء.

ظن أقوام في هذه الازمان ان امراض الامم تعالج بنشر الجرائد وأنها تكفل أنهاض الهم وتبني الافكار وتقويم الاخلاق كيف يصدق هذا الظن وإنا لو فرضنا أن كتاب الجرائد لا يتصدرون بما يكتبون الانجاح الامم مع التفرغ عن الاغراض فبعد ماعم الدهول واستولت الدهشة على العقول وقل القارئون والكتابون لا تجد لها قارئاً ولئن وجدت القاري فقلما نجد الفاهم والقاهم قد يحمل ما يجده على غير ما يراد منه لضيق في التصور أو ميل مع الهوى فلا يكون منه الا سوء التأثير فيشبهه غذاء لا يلائم الطبع فيزيد الضرر اضماً . على ان الهمة اذا كانت في درك الهبوط فمن يستطيع تفهيمها فائدة الجرائد حتي تتجه منها الرغبات لاستطلاع ما فيها مع قصر المدة وتدفق سبيل الحوادث؟ ان هذا وحقت امر يز.

و يظن أقوام آخرون ان الامة المنبثة في أقطار واسعة من الارض مع تفرق أهوائها واخلادها الى مادون رتبها بدرجات لا تحصر ورضاها بالدون من العيش والتماس الشرف بالانماء لمن ليس من جنسها ولا مشربها بل لمن كان خاضعاً لسيادتها راضخاً لاحكامها مع هذا كله يتم شفاؤها من هذه الامراض القاتلة بانشاء المدارس العمومية دفعة واحدة في كل بقعة من بقاعها وتكون على الطرز الجديد المعروف بأوربا حتى تعم المعارف جميع الافراد في زمن قريب ومتى عمت المعارف كلت الاخلاق واتحدت الكلمة واجتمعت القوة . وما أبعد ما يظنون فان هذا العمل العظيم انما يقوم به سلطان قوي قاهر يحمل الامة على ما تكره ازمانا حتى تذوق لذته وتجنبي ثمرته ثم يكون ميلها الصادق من بعد قابلاً عن سلطته في تنفيذ ما أراد من خيرها ويلزم له ثروة وافرة تفي بنفقات تلك المدارس وهي كثيرة وموضوع كلامنا في الضعف ودأوته فهل مع الضعف سلطة تقهر وثروة تقي ولو كان للأمة هذان لما عدت من الساقطين . فان قالوا يمكن التدريج مع الاستمرار والثبت واقتنام على الامكان لولا ما يكون من طمع الاقوياء حتى لا يدعون لهم سيلاً لان يستنشقوا نسيم القوة فأين الزمان لنجاح تلك الوسائل البطيئة الاثر . . على أنا لو فرضنا مسالة الدهر ومنحت الامة مدة من الزمان

تكفي لبث تلك العلوم في بعض الافراد والاستزادة منها شياً فشيئاً فما يصح الحكم بأن هذا التدرج يفيد فائدة جوهرية وان ما يصيبه البعض منها بهبوه الكمال الاثني به وبمكنه من القيام بارشاد الباقي من أبناء امته واعجباً كيف يكون هذا وان الامة في بعد عن معرفة تلك العلوم الثرية عنها وكيف بذرت بذورها وكيف نبتت واستوت على سوقها وأينعت وأثمرت وبأي ماء سقيت وبأي تربة غذيت ولا وقوف لها على الغاية التي قصدت منها في مناشئها ولا خيرة لها بما يترتب عليها من الثمرات وان وصل اليها طرف من ذلك فانما يكون ظاهراً من القول لانبا عن الحقيقة فهل مع هذا يصيب الظن بأن مفاجأة بعض الافراد بها وسوقها الى اذهانهم المشحونة بغيرها يقوم من أفكارهم ويعدل من اخلاقهم ويهديهم طرق الرشاد في افادة اخوانهم لعل الاقرب ان ناقلي تلك العلوم وهم من امة هذا شأنها مع ما ينعكس اليهم من الازهام المألوفة فيها وما رسخ في نفوسهم على عهد الصبا وما يعظمونه من أمر الامة التي تلقوا عنها علومهم يكونون بين أمتهم كخط غريب لا يزيد طبائعها الا فساداً.

ماذا يكون من أولئك الناشئين في علوم لم تكن بتأنيها من صدورهم ولو صدقوا في خدمة أوطانهم ؟ يكون منهم ما نعطيه حالهم يؤدون ما تعلموه كما سمعوه لا يراعون فيه النسبة بينه وبين مشارب الامة وطبائعها وما مرنت عليه من عاداتها فيستعملونه على غير وضعه ولبعدهم عن أصله ولهم بمحاضره عن ماضيه وغفلتهم عن آتية يظنونه على ما بلغهم هو الكمال لكل نفس والحياة لكل روح فيرومون من الصغير ما لا يرام الا من الكبير وبالعكس غير ناظرين الا الى صور ما تعلموه ولا مفكرين في استعداد من يمرض عليهم وهل يكون له من طبائعهم مكان يحمده أو يزيد لها على ما بها أضفاها وما هذا الا لكونهم ليسوا أربابها وانما هم طائفة وحيدة . فهو لا الصادقون الا من وقته الله منهم بعنايته الالهية يكون مثلهم كمثل والده خنون يلذ لها غذاء فتقبض منه على ولدها وهو رضيع ليساهمها في الالة وسنة سن البان لا يقبل سواء فيسرع اليه المرض ويتهي به الى التلف فتكون منزلتهم من الامة منزلة الآلة المحلاة يشتمون بقية اللحم ويبددون أخريات الالتئام ان كان الفساد آتياً للقوم بعض الروابط

فهؤلاء المفرودون يشعرون بما يذهلهم عنها وما قصدوا الاخير ان كانوا مخلصين ويؤمنون بذلك الخصاص (الحرق في باب ونحوه) حتى تعود ابوابا وياعدون ما بين الضفاف حتى يصير ميادين لتدخل الاجانب تحت اسم الصحباء وعنوان المصلحين ويذهبون بأمتهم الى الفناء والاضمحلال وبشئ المصير .

شيد العثمانيون والمصريون عددا من المدارس على النمط الجديد وبشوا بطوائف منهم الى البلاد الغربية ليحملوا اليهم ما يحتاجون له من العلوم والمعارف والصنائع والآداب وكل ما يسمونه تمدناً وهو في الحقيقة تمدن البلاد التي نشأ فيها على نظام الطبيعة وصير الاجتماع الانساني . هل انتفع المصريون والعثمانيون بما قدموا لأنفسهم من ذلك وقد مضت عليهم ازمان غير قصيرة . هل صاروا أحسن حالا مما كانوا عليه قبل التمسك بهذا الحبل الجديد . هل استغفروا أنفسهم من أنياب الفقر والفاقة هل نجوا بها من ورطات ما يلجئهم اليه الاجانب بتصرفاتهم . هل أحكموا الحصون وسدوا الثغور هل نالوا بها من المنمة ما يدفع عنهم غارة الأعداء عليهم ؟ هل بلغوا من البصر بالعواقب والتصرف في الافكار حدا يعيل عزائم الطامعين عنهم ؟ هل وجدت فيهم قلوب ما زجتها روح الحياة الوطنية فهي تؤثر مصلحة البلاد على كل مصلحة وتطلبها وان تجاوزت محيط الحياة الدنيا وان بادت في سبيلها خلفها وراث على شا كلتها كما كان في كثير من الامم ؟

نعم ربما يوجد بينهم افراد يتفهمون بألفاظ الحرية والوطنية والجنسية وما شا كلها ويصوغونها في عبارات متقطعة براء لا تعرف غايتها ولا تعلم بدايتها ووسموا أنفسهم بزعماء الحرية أو بسمة أخرى على حسب ما يختارون ووقفوا عند هذا الحد ومنهم آخرون عمدوا الى العمل بما وصل اليهم من العلم فقلبوا أوضاع المباني والمساكن وبدلوا هيئت المأككل والملابس والفرش والآنية وسائر الماعونات وتنافسوا في تطبيقها على أجود ما يكون منها في الممالك الاجنية وعمدوها من مخازنهم وعرضوها معرض المباهاة ففسدوا بذلك ثروتهم الى غير بلادهم واعتاضوا عنها أعراض الزينة مما يروق منظره ولا يحمد أثره فأماوا أرباب الصنائع من قومهم وأهلكوا العاملين في المهن لعدم اقتدارهم ان يقوموا بكل ما تستدعيه تلك العلوم

الجديدة والكليات الجديدة لأن مصانفهم لم تحول الى الطرز الجديد وأيديهم
لم تعود على الصنع الجديد وثروتهم لا تسع جلب الآلات الجديدة من البلاد
البعيدة وهذا جدد لا تف الأمة يشوه وجهها ويحط بشأها وما كان هذا الا لأن
تلك العلوم وضعت فيهم على غير أساسها وفجأتهم قبل أوانها...
علمت التجارب ونظمت مواضي الحوادث بأن المقلدين من كل أمة المستحلين الطوار
غيرها يكونون فيها منافذ وكوى لتطرق الاعداء اليها وتكون مداركهم مهابط الوسوس
ومخازن الدسائس بل يكونون بما أفست أفتدتهم من تعظيم الذين قلدوهم واحتقار من
لم يكن على مثالهم شوماً على أبناء أمتهم يذلونهم ويحقرون أمرهم ويستبينون
بجميع أعمالهم وان جلت وان بقي في بعض رجال الأمة بقية من الشم أو نزوع
الى معالي المهم انصبوا عليه وأرغوا من أفقه حتى يمحى أثر الشهامة ويخمد حرارة
الفيرة ويصير اولئك المقلدون طلائع لجيوش الغالبين وأرباب الفارات يمسدون
لهم السبل ويفتحون الأبواب ثم يثبتون أقدامهم ويمكنون سلطتهم ذلك بأهم
لا يعلمون فضلاً لغيرهم ولا يظنون ان قوة تغالب قواهم .
أقول ولا أخشى لو ما لو كان في البلاد الافقانية عدد قليل من تلك الطلائع عند
ما تغلب على بعض أراضيها الانكليز لما بارحوها أبداً الآدين . فان نتيجة العلم
عند هؤلاء ليست الا توطيد المسالك والركون الى قوة مقلديهم واستقبال مشارق
فنونهم فييا لنون في تطمين النفوس وتسكين القلوب حتى يزيلون الوحشة التي قد يصون
بها الناس حقوقهم ويحفظون بها استقلالهم ولهذا لو طرق الاجانب أرضاً لا ية
أمة ترى هؤلاء المتعلمين فيها يقبلون عليهم ويعرضون أنفسهم لخدمتهم بعد الاستبشار
بقدرتهم ويكونون بطانة لهم ومواضع لتقتهم كأنما هم منهم ويعدون الغلبة الاجنبية
في بلادهم مباركة عليهم وعلى أعقابهم .

فما الحيلة وما الوسيلة والجرائد بعيدة الفائدة ضعيفة الأثر لو صحت الضمائر
فيها والعلوم الجديدة لسوء استعمالها رأينا ما رأينا من آثارها والوقت ضيق والخطب
شديد ؟ أي جمهوري من الاصوات يوقظ الراقدين على حشايا النفالات ؟ أي
اقصه تزعج الطباع الجامدة ونحرك الافكار الخاملة ؟ أي نفخة تهبث هلم

الأرواح في أجسادها، وتحشرها الى مواقف صلاحها وفلاحها؛ الاقطار فسيحة
الجوانب، بميدة المناكب: المواصلات عمرة بين الشرقي والغربي والجنوبي
والشمالي، الرووس مطرقة الى مانتحت القدم أو منغضة الى مافوق السماء، ليس
للاصار جولان الى الأمام والخلف واليمين والشمال ولا للأسماع إصغاء ولا
لنفوس رغبات ولاهواء. نحكم والوساوس سلطان..... ما ذا يصنع المشفقون
على الأمة والزمن قصير؟ ماذا يحاولون ولا خطر محدقة بهم؟ بأي سبب ينسكون
ورسل المايا على أبوابهم؟

لا أطيل عليك بحثاً ولا أذهب بك في مجالات بعيدة من البيان ولكني
أستلفت نظرك الى سبب يجمع الاسباب ووسيلة تحيط بالوسائل أرسل طرفك
الى نشأة الأمة التي خلت بعد النباهة وضعت بعد القوة واستقرت بعد السيادة
وضيمت بعد المنعة وتبين أسباب نهوضها الأول حتى تتبين مضارب الخلل
وجراثيم العلل فقد يكون ما جمع كلمتها وأنهمض هم أحادها ولحم ما بين
أفرادها وصعد بها الى مكانة تشرف منها على رؤوس الأمم وتسوسهم وهي في
مقامها بدقيق حكمها إنما هو دين قويم الأصول محكم القواعد شامل لأنواع
الحكم باعث على الألفة داع الى المحبة مركز للنفوس مطهر للقلوب من أدران
الحساس منور للعقول باسراق الحق من مطالع قضاياه كافل لكل ما يحتاج اليه
الانسان من مباني الاجتماعات البشرية وحافظ وجودها وينادي بمعتقديه الى
جميع فروع المدنية . فان كانت هذه شرعتها ولها وردت وعنها صدرت فما
تراه من عارض خللها وهبوطها عن مكانتها إنما يكون من طرح تلك الأصول
ونبذها ظهرياً وحدث بدع ليست منها في شيء اقامها المعتقدون مقام الأصول
الثابتة وأعرضوا عما يرشد اليه الدين وعما أنى لأجله وما أعدته الحكمة الإلهية
له حتى لم يبق منه الا أسماء تذكر وعبارات تقرأ فتكون هذه المحدثات حجاً
بين الأمة وبين الحق الذي تشعر بندائه أحياناً بين جوانبها..... فملاجها التاجع
أنما يكون يرجوعها الى قواعد دينها والاخذ بأحكامه على ما كان في بدايته
وإرشاد العامة بمواعظه الوافية بتطهير القلوب وتهذيب الاخلاق وإيقاد نيران

النيرة وجمع الكلمة وبيع الارواح لشرف الامة ولأن جرثومة الدين متأصلة في النفوس بالوراثة من أحقاب طويلة والقلوب مطبئة اليه وفي زواياها نور خفي من محبته فلا يحتاج القائم بإحياء الامة الا الى نفخة واحدة يسري نفعها في جميع الارواح لأقرب وقت فإذا قاموا لشؤونهم ووضعوا اقدامهم على طريق نجاتهم وجعلوا أصول دينهم الحققة نصب أعينهم فلا يعجزهم بعد ان يلقوا بسيرهم منتهى الكمال الانساني ومن طلب اصلاح أمة شأنها ما ذكرنا بواسطة سوى هذه فقد ركب بها شططاً وجعل النهاية بداية وانعكست التربية وخالف فيها نظام الوجود فيعكس عليه القصد ولا يزيد الامة الانحسار، ولا يكسبها الاتعسا، هل تعجب أيها القارئ من قولي ان الاصول الدينية الحققة المبرأة عن محدثات البدع تنشئ للأمة قوة الاتحاد وتتلأف الشمل وتفضيل الشرف على لذة الحياة وتبعثها على اقتناء الفضائل وتوسيع دائرة المعارف وتنتهي بها الى أقصى غاية في المدنية؟ ان عجبت فان عجيبي من عجبك أشد . هل نسيت تاريخ الامة العربية وما كانت عليه قبل بعثة لدين من الممجية والشتات واتيأت الدنيا والمنكرات حتى اذا جاءها الدين فوحدها وقواها وهذبها ونور عقولها وقوم أخلاقها وسدد أحكامها فسادت على العالم وساست من تولته بسياسة العدل والانصاف وبعد ان كانت عقول أبنائها في غفلة عن لوازم المدنية ومقتضياتها نبهتها شريعها وآيات دينها الى طلب الفنون المتنوعة والتبحر فيها ونقلوا الى بلادهم طب بقراط وجالينوس وهندسة أقليدس وهيتة بطليموس وحكمة أفلاطون وأرسطو وما كانوا قبل الدين في شيء من هذا وكل أمة سادت تحت هذا اللواء انما كانت قوتها ومدنيتها في التمسك بأصول دينها

وقد تكون نشأة الأمة قائمة بدعوة الملك وافتتاح الاقطار وطالب السيادة على الأمصار وتلك الدعوة لما تستدعيه من عظم الهمم وارتفاع النفوس عن الدنيا وبعد الغايات وعلو المقاصد هي التي هذبت أخلاقهم وقومت أفكارهم وكفهم عن معاطاة الرذائل وخسائس الامور وسواظلمها ثم بعد ماضى زمان من نشأتها أصابها من الانحطاط ما أصابها . فيبان أسباب الخلل فيها وعلاؤه فرد له فحسبنا مستقلا في عدد آخر ان شاء الله هو الموفق للصواب

﴿ سيرة السلف الصالحين، في نصيحة السلاطين ﴾

﴿ تابع لما في الجزء السابع وما قبله ﴾

قال في الاحياء وعن ابي عمران الجوني قال لما ولي هارون الرشيد الخلافة زاره العلماء
فهنؤه بما صار اليه من أمر الخلافة ففتح بيوت الاموال وأقبل يميزهم بالجوائز السنية
وكان قبل ذلك يجالس العلماء والزهاد وكان يظهر النسك والتقشف وكان مواخياً
لسفيان بن سعيد بن المنذر الثوري قديماً فهجره سفيان ولم يزره فاشتاق هارون
الى زيارته ليخلو به ويحدثه فلم يزره ولم يعبأ بموضعه ولا بما صار اليه فاشتد ذلك
على هارون فكذب اليه كتاباً يقول فيه « بسم الله الرحمن الرحيم من عبد الله
هارون الرشيد أمير المؤمنين الى أخيه سفيان بن سعيد بن المنذر أما بعد يا أخي
قد علمت ان الله تبارك وتعالى واخى بين المؤمنين وجعل ذلك فيه وله واعلم أنني
قد واخيتك مواخاة لم أصرم بها حبك ولم أقطع منها ودك وأنا منطو لك على
أفضل المحبة والارادة ولولا هذه القلادة التي قلديها الله لأتيتك ولو حبوا لما
أجد لك في قلبي من المحبة واعلم يا أبا عبد الله أنه ما بقي من اخواني وأخوانك
أحد الا وقد زارني وهنأني بما صرت اليه وقد فتحت بيوت الاموال وأعطيتهم
من الجوائز السنية ما فرحت به نفسي وقرت به عيني وأنا استبطأتك فلم تأتني
وقد كتبت اليك كتاباً شوقاً مني اليك شديداً وقد علمت يا أبا عبد الله ما جاء
في فضل المؤمن وزيارته ومواصلته فإذا ورد عليك كتابي فالمجمل المجمل »

فلما كتب الكتاب التفت الى من عنده فاذا كلهم يعرفون سفيان الثوري وشعشوته
فقال علي برجل من الباب فأدخل عليه رجل يقال له عباد الطالقاني فقال يا عباد
خذ كتابي هذا فانطلق به الى الكوفة فاذا دخلتها فسل عن قبيلة بني ثور ثم سل
عن سفيان الثوري فاذا رأيته فألق كتابي هذا اليه وع بسمعك وقلبك جميع
ما يقول فأحص عليه دقيق أمره وجليله لتخبرني به فاخذ عباد الكتاب وانطلق
به حتى ورد الكوفة فسأل عن القبيلة فأرشد اليها ثم سأل عن سفيان فقيل له هو
في المسجد قال فاقبلت الى المسجد فلما رأيته قام قائماً وقال أعوذ بالله السميع
العليم من الشيطان الرجيم وأعوذ بك اللهم من طارق يطرق الا بخير قال عباد
(المآثر ٩:٩) (٨٥)

فوقعت الكلمة في قلبي فخرجت فلما رأيت نزلت بياب المسجد قام يصلي ولم يكن وقت صلاة فربطت فرسي بياب المسجد ودخلت فإذا جلساؤه قعود قد نكسوا رؤوسهم كأنهم لصوص قد ورد عليهم السلطان فهم خائفون من عقوبته فسلمت فما رفع أحد إلي رأسه وردوا السلام علي برؤس الأصابع فبقيت واقفا فما منهم أحد يعرض علي الجلوس وقد علاني من هيتهم الرعدة ومددت عيني اليهم فقلت ان المصلي هو سفيان فرميت بالكتاب اليه فلما رأى الكتاب ارتعد وتباعد منه كأنه حية عرضت له في محرابه فرجع ومسجد وسلم وأدخل يده في كفه ولفها بعباءته وأخذه فقلبه بيده ثم رماه الي من كان خلفه وقال يأخذه بعضكم بقروءه فاني أستغفر الله أن أمس شيئا مسه ظالم بيده قال عباد فأخذه بعضهم فحمله كأنه خائف من فم حية تنهشه ثم فضه وقرأه وأقبل سفيان يتبسم تبسم المتعجب فلما فرغ من قرائته قال اقلبوه واكتبوا الي الظالم في ظهر كتابه فقليل له يا أبا عبد الله انه خليفة فلو كتبت اليه في قرطاس نقي فقال اكتبوا الي الظالم في ظهر كتابه فان كان اكتبه من حلال فسوف يجرى به وان كان اكتبه من حرام فسوف يصلي به ولا يبقى شيء مسه ظالم عندنا فيفسد علينا ديننا فقليل له ما تكتب فقال اكتبوا

« بسم الله الرحمن الرحيم - من العبد المذنب سفيان بن سعيد بن المنذر الثوري الي العبد المفرور بالآمال هارون الرشيد لذي سلب حلاوة الايمان أما بعد فاني قد كتبت اليك أعرفك أني قد صرمت جملتك وقطعت ودك وقلت موضعك فانك قد جعلتني شاهدا عليك بأقرارك علي نفسك في كتابك بما هجمت به علي بيت مال المسلمين فأنفقت في غير حقه وأنفدته في غير حكمه ثم لم ترض بما فعلته وأنت ناء عني حتى كتبت الي تشهدني علي نفسك أما اني قد شهدت عليك أنا واخواني الذين شهدوا قراءة كتابك وضوئي الشهادة عليك غدا بين يدي الله تعالى يا هارون هجمت علي بيت مال المسلمين بغير رضاهم هل رضي بفعالك المؤلفة قلوبهم والعاملون عليها في أرض الله تعالى والمجاهدون في سبيل الله وابن السبيل ام رضي بذلك حملة القرآن

وأهل العلم والأراذل والأيام أم هل رضي بذلك خلق من رعبتك فشد يا هارون
منزرك وأعد للمسئلة جواباً ، وللبلاء جلباباً ، واعلم أنك ستقف بين يدي الحكم
العدل فقد رزئت في نفسك إذ سلبت حلالة العلم والزهد ولديذا القرآن ومجالسة
الآخيار ورضيت لنفسك أن تكون ظالماً وظالمين اماماً يا هارون قدمت على
السريير ، ولبست الحرير ، وأسبلت ستراً دون بابك وتشبهت بالحجة برب
المالين ثم أقدمت أجنادك الظلمة دون بابك وسترك يظلمون الناس ولا ينصفون
يشربون الخمر ويضربون من يشربها ويزنون ويحدون الزاني ويسرقون
ويقطعون السارق أفلا كانت هذه الأحكام عليك وعليهم قبل أن تحكم بها على
الناس فكيف بك يا هارون غداً إذا نادى المنادي من قبل الله تعالى (احشروا
الذين ظلموا وأزواجهم) أين الظلمة وأعران الظلمة قدمت بين يدي الله تعالى
و يدك منفلتتان إلى عنقك لا يفكها إلا عدلك وانصافك والظالمون حولك وأنت
لهم سابق وامام إلى النار كافي بك يا هارون وقد أخذت بضيق الخناق ووردت
المشاق وأنت ترى حسناتك في ميزان غيرك وسيئات غيرك في ميزانك زيادة على
سيئاتك بلاء على بلاء وظلمة فوق ظلمة فاحفظ بوصيتي واتمظ بموعظتي التي
وعظتك بها واعلم أنني قد نصحتك وما أقيت لك في النصيح غابة فاتق الله
يا هارون واحفظ محمداً صلى الله عليه وسلم في أمته وأحسن الخلافة عليهم واعلم
أن هذا الأمر لو بقي لغيرك لم يصل إليك وهو صائر إلى غيرك وكذا الدنيا تنقل
بأهلها واحداً بعد واحد فمنهم من تزود زادا نفقه ومنهم من خسر دنياه وآخرته
وإني أحسبك يا هارون ممن خسر دنياه وآخرته فأياك أياك أن تكتب لي كتاباً
بعد هذا فلا أجيبك عنه والسلام»

قال عباد فأتى إلى الكتاب منشوراً غير مطوي ولا مختوم فأخذته وأقبلت
إلى سوق الكوفة وقد وقعت الموعظة من قلبي فنادت يا أهل الكوفة فأجابوني
فقلت لهم يا قوم من يشترى رجلاً هرب من الله إلى الله فأقبلوا إلي بالدينار
والدراهم فقلت لأحاجة لي في المال ولكن جية صوف خشنه وعبادة قطوانية قال
فأبيت بذلك ونزعت ما كان علي من اللباس الذي كنت ألبسه مع أمير المؤمنين

وأقبلت أقود البرذون وعليه السلاح الذي كنت أحمله حتى أتيت باب أمير المؤمنين هارون حافيا راجلا فبرز أبي من كان على باب الخليفة ثم استوهذني فلما دخلت عليه وبصري على تلك الحالة قام وقعد ثم قام قائما وجعل يلطم رأسه ووجهه ويدعو بالويل والحزن ويقول انتفع الرسول وخاب المرسل مالي وللدنيا مالي وللك يزول غي سربعا ثم ألقيت الكتاب إليه منشورا كما دفع الي فأقبل هارون يقروء ودموعه تتحدر من عينيه ويقرأ ويشق فقال بعض جلسائه يا أمير المؤمنين لقد اجتراً عليك سفیان فلو وجهت اليه فأثقلته بالحديد وضيق عليه السجن كنت تجعله عبرة لغيره فقال هارون اتركونا يا عبيد الدنيا ، المفروور من غررهموه ، والشقي من أهلكتهموه ، وإن سفیان أمة وحده فأتروا سفیان وشأنه ثم لم يزل كتاب سفیان إلى جنب هارون يقرأه عند كل صلاة حتى توفي رحمه الله فرحم الله عبدا نظرت نفسه واتقى الله في ما يقدم عليه غدا من عمله فإنه عليه يحاسب وبه يجازي والله ولي التوفيق .

وعن عبد الله بن مهران قال حج الرشيد فوافي الكوفة فأقام بها أياما ثم ضرب بالرحيل فخرج الناس وخرج بهلول المجنون فيمن خرج فجلس بالكناسة والصبيان يؤذونه ويولمون به اذ أقبلت هودج هارون فكف الصبيان عن الولوج به فلما جاء هارون نادى بأعلى صوته يا أمير المؤمنين فكشف هارون السجاف بيده عن وجهه فقال لبيك يا بهلول فقال يا أمير المؤمنين حدثنا أيمن بن نائل عن قدامة بن عبد الله العامري قال رأيت النبي صلى الله عليه وسلم منصرفا عن عرفة على ناقة له صهباء لا ضرب ولا طرد ولا إليك إليك وتواضعك في سفرك هذا يا أمير المؤمنين خير لك من تكبرك وتجهرك : قال فبكى هارون حتى سقطت دموعه على الأرض ثم قال يا بهلول زدنا رحمك الله قال نعم يا أمير المؤمنين رجل آناه الله مالا وجهالا فأنفق من ماله ، وعف في جماله ، كتب في خالص ديوان الله تعالى مع الأبرار : قال أحسنت يا بهلول ودفع له جائزة فقال اردد الجائزة الى من أخذتها منه فلا حاجة لي فيها قال يا بهلول فان كان عليك دين قضيناه قال يا أمير المؤمنين هؤلاء أهل العلم بالكوفة متوافرون قد اجتمعت آراؤهم ان قضاء الدين بالدين

لا يجوز. قال يا بهلول فتجري عليك ما يقوتك أو بقيمك قال فرفع بهلول رأسه الى السماء ثم قال يا أمير المؤمنين أنا وأنت من عيال الله فحال أن يذكرك وينساني قال فأسبل هارون السجاف ومضى: (ثم قال في الاحياء بعد نصيحة للمؤمنين) وعن أحمد بن إبراهيم المقرئ قال كان أبو الحسن النوري رجلاً قليل الفضول لا يسأل عما لا يعنيه، ولا يفتش عما لا يحتاج اليه، وكان إذا رأى منكراً غيره ولو كان فيه تلفه فترى ذات يوم الى مشرعة (١) تعرف بمشرعة الفحامين يتطهر للصلاة اذ رأى زورقاً فيه ثلاثون دنًا مكتوب عليها بالقار: «لطف». فقرأه وأنكره لأنه لم يعرف في التجارات ولا في البيوع شيئاً يسبر عنه بلطف فقال للملاح ايش في هذه الدنان؟ قال وايش عليك امض في شغلك فلما سمع النوري من الملاح هذا القول ازداد تعطشا الى معرفته فقال له أحب أن تخبرني ايش في هذه الدنان قال وايش عليك، أنت والله صوفي فضولي هذا خمر للمعتضد يريد ان يتم به مجلسه فقال النوري وهذا خمر؟ قال نعم قال أحب أن تطيبي ذلك المذرى فاحتفظ الملاح عليه وقال لتلامه أعطه حتى أنظر ما يصنع فلما صارت المذرى في يده صعد الى الزورق ولم يزل يكسرها دنا حتى أتى على آخرها الا دنا واحداً والملاح يستغيث الى ان ركب صاحب الجسر (٢) وهو يومئذ ابن بشر أفلح فقبض على النوري وأشخصه الى حضرة المعتضد وكان المعتضد سيفه قبل كلامه ولم يشك الناس في أنه سيقتله قال أبو الحسين فأدخلت عليه وهو جالس على كرسي حديد ويده عمود يقبله فلما رأي قال من أنت قلت محتسب (٣) قال ومن ولاءك الحسبة قلت الذي ولاءك الامامة ولا ني الحسبة يا أمير المؤمنين قال فأطرق الى الارض ساعة ثم رفع رأسه الي وقال ما الذي جعلك على ما صنعت قلت شقة مني عليك اذ بسطت يدي الى صرف مكروه عنك قد قصرت عنه قال فأطرق مفكراً في كلامي ثم رفع رأسه الي وقال: كيف تخلص هذا الدن الواحد من جملة الدنان؟ قلت في تخلصه علة أخبر بها أمير المؤمنين ان أذن فقال هات اخبرني قلت يا أمير المؤمنين اني أقدمت على

(١) مورد ماء (٢) أى الحاكم المولى من الخليفة وهو كالحافظ في مصر (٣) المحتسب هو من يزيل المنكرات كالبوليس

الدنان بمطالبة الحق سبحانه لي بذلك وغمر قلبي شأهـدا لاجلال الحق وخوف المطالبة فنابت هية الخلق عني فأقدمت عليها بهذه الحالة الى أن صرت الى هذا الدين فاستثمرت نفسي كبرا على اني أقدمت على مثلك فنمت ولو أقدمت عليه بالحال الاول وكانت ملء الدنيا دنان لكسرتها ولم أهال فقال المعتضد اذهب فقد أطلقنا يدك غير ما احببت أن تغيره من المنكر قال أبو الحسين قهـلـت يا أمير المؤمنين بغض الي التغيير لاني كنت أغير عن الله تعالى وأنا الآن أغير عن شرطي فقال المعتضد ما حاجتك قهـلـت يا أمير المؤمنين تأمر باخراجي سالما فاصـر له بذلك وخرج الى البصرة فكان أكثر أيامه بها خوفا من أن يسأله أحد حاجة يسألها المعتضد فأقام بالبصرة الى أن توفي المعتضد ثم رجع الى بغداد

فهذه كانت حالة العلماء وعادتهم في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وقلة مبالاهم بسطو السلاطين لكنهم اتكلوا على فضل الله تعالى أن يجرسهم ورضوا بحكم الله تعالى أن يرزقهم الشهادة فلما أخلصوا لله النية أثر كلامهم في القلوب القاسية فليتها وأزال قساوتها وأما الآن فقيدت الاطماع ألسن العلماء فسكتوا وان تكلموا لم تساعد أقوالهم أحوالهم فلم ينجحوا ولو صدقوا وقصدوا حق العلم لافلحوا ففساد الرعايا بفساد الملوك وفساد الملوك بفساد العلماء وفساد العلماء باستيلاء حب المال والجاه ومن استولى عليه حب الدنيا لم يقدر على الحسبة على الاراذل فكيف على الملوك والا كابر والله المستعان على كل حال اهـ

(المنار) هذا كلام الامام الغزالي في ملوك عصره وعلمائه وهم الذين يفترح اهل هذا العصر بهم فكيف حال ملوك عصرنا وعلمائهم الذين اضاعوا الدنيا والدين وجعلوا المسلمين بظلمهم وفسادهم في اسفل سافلين • ولا نطيل هنا في وصفهم فحسبك ما قرأ في المثل الآتي ولكنا نقول ان الزمان لا يخلو من العلماء الخالصين وهؤلاء هم الذين ندعوهم الى نصيحة ملوكنا وامرائنا قبل ان يضيعوا هذه البقية القليلة التي بقيت لنا فاحظر قريب ان لم يتداركوه نزل والياذ بالله تعالى

﴿ الجامع الازهر - مشيخته وادارته ﴾

كتبنا في الجزء الثاني من منار السنة الماضية (ص ٧٦ م ٨) ما نصه :
 ما كانت مشيخة الازهر في زمن من الأزمان عرضة للتغيير والتبديل من
 الحكام كما نراها في هذه السنين فقد تناول العزل والابدال شيوخ هذا الجامع
 عدة مرات في بضع سنين - عزل الشيخ حسونه باتفاق الحكومة مع الأمير
 وولي بعده الشيخ عبد الرحمن القطب فلم يلبث أن عزله حكم المنون فأختار الأمير
 للشيخة الشيخ سلما البشري ثم عزله بمحض ارادته وولي مكانه السيد عليا
 اليللاوي بالاتفاق مع الحكومة أو مع أولي الأمر كما يقال . وفي هذا الشهر (أي
 صفر) استقال هذا الشيخ ونصب بدله الشيخ عبد الرحمن الشريفي باتفاق
 الحكومة . ثم ذكرنا استقالة الاستاذ الامام وبعض أعضاء مجلس الادارة

وكتبنا في نبذة أخرى أن الأمير قد اتفق مع حكومته على أن كل ما يهم
 الحكومة من الازهر شيان الأول أن يكون أهله في أمان والثاني تخريج القضاة
 الشرعيين وأن التعليم فيه لما كان غير كاف لتخريج القضاة عازمت الحكومة على
 انشاء مدرسة لتخريج القضاة خاصة . ثم قلنا أنه كثر التساؤل بين الناس عن
 سبب استقالة الشيخ محمد عبده من ادارة الازهر مع حرصه على اصلاحه وأجبتنا
 عن ذلك بالإشارة الى الشنب الذي بلغ في ذلك العهد غايته في ذلك المكان فان
 بعض الشيوخ الذين يترددون على قصر الأمير كانوا يحرضون مدرسي الازهر
 على الشكوى من شيخ الازهر ومجلس الادارة وعدم الخضوع لما يراى تنفيذه
 من قانونه وعلى ما هو أعظم من ذلك وقد اشتهر عند الأكثرين أن الفرض من
 ذلك أن يستقيل شيخ الازهر والفتى « رحمهما الله » وأن الأمير هو الذي يريد
 ذلك . وأكد ذلك ما نشره تلك العهد في الجوائب المصرية والمؤيد وغيرها
 من الجرائد التي تخدم « المية » وأهم ذلك مقال في حديث قال صاحب
 الجرائب أنه جرى بينه وبين شيخ من كبار علماء الازهر وصفه بأوصاف فهم الناس
 منها أنه الشيخ عبد الرحمن الشريفي الذي كان بعض بطانة الأمير يحاولون اقناعه

بقبول المشيخة التي أيقنوا أن اليللاوي مستقبل منها لما اتخذ لذلك من الأسباب الملتجة . ولما استقال السيد اليللاوي وعين الشيخ الشرييني شيخاً للأزهر واحتفل بإلباسه الخلمة بحضور الأمير أقي الأمير ذلك الخطاب على الشيوخ وكان مؤيداً لروح ما كانت تنشره تلك الجرائد

كان مدار ذلك الكلام على أن كل ما يهم الأمير وحكومته من الأزهر أن يكون في أمان وهدوء بعد عن الشغب والفتاقل وأن يظل مدرسة دينية كما كان وربما كانوا يظنون أن سكون الأزهر وراحة أهله ورضا كبار شيوخه من الأمير وإخلاصهم له هو مما يتجه جميل الشرييني شيخاً للأزهر لأنه في مقدمة العلماء الأزهر بين الذين يرون وجوب بقاء الأزهر على حاله التي كان عليها في زمن تعلمهم فيه وترك الشيخ محمد عبده له وهو هو الذي يريد تغيير نظام التعليم وزيادة العلوم والفنون فيه ولكن جاء الأمر على قتيض ما كان يظن أولئك الظانون فاستاء محبو الإصلاح من أهل الأزهر لترك الأستاذ الإمام لإدارته كما استاء عقلاء المسلمين في كل مكان . وأما المحافظون على حاله العتيقة فقد رأيناهم على عهد الشيخ الشرييني اشتد استياء من إدارة الأزهر منهم على عهد من سبقه كما أشرنا إلى ذلك في العدد الماضي وكثر في هذا كلام الناس وكتابة الجرائد بالشكوى من حال الأزهر والطعن في علمائه حتى أن بعض الأفندية كتب في بعض الجرائد اليومية يقول في بيان جبل علماء الأزهر بالدين وقد التفت بهم ما معناه إن الناس لا يقصدون في حل مشكلات الدين والدفاع عنه إلا إلى بعض حملة الطرايش وفي ذلك هضم لغير الأزهرين من حملة العمام كساتنة المدارس الأميرية وغيرهم هذا ما ذكرنا برسالة كان أرسلها إلينا زعيم النهضة الإسلامية في الهند السيد النواب محسن الملك خان الشهير بعلمه وفضله يرد بها على ما كنا اعتدنا به عن علماء الأزهر تعقياً على رسالته التي نشرناها في الجزء السادس من السنة الماضية وهي التي أظهر فيها استياء واستياء مسلمي الهند من ترك الأستاذ الإمام للأزهر وطعن فيها بعلمائه طعناً شديداً فلم نر نشرها في ذلك الوقت لما نزع زال فنحن ننشرها الآن وهذه هي

بسم الله الرحمن الرحيم - وإياه نعبد وإياه نستعين

سعادة الفاضل الحكيم العلامة دتم بالعز والكرامة

سلام عليكم فإني أحمد إليك الله الذي لا إله إلا هو وأصلي على نبيه النبي الكريم . وعلى آله وصحبه السادة الأئمة . وبعد فانا قد سررنا وتوسطنا بحسن ضيكم البنا من نشر رسالتنا المشبعة الطويلة التي كتبناها إليكم في قضية علماء الأزهر واستقالة الأستاذ الامام الكبير محمد بن عبده في مجلتكم الباهرة الغراء التي صدرت في السادس عشر من شهر ربيع الاول الماضي وقد سررتني أيضا ما قد استبتم ذلك بانتقادكم الحافل البديع غيب هذه الرسالة بحامون فيه عن علماء الأزهر واستفراغكم الوسم بذلك في دفع ما وقع من التلط والخطأ في الآراء التي ارتآها الناس فيهم ولكن الذي آمل من طيب خلقكم وطهارة سريرتكم هو ان تعفوا عني مما قد مجامرت في الانتقاد على هذا الانتقاد فانه يا اخي ليس فيها أحسب مما ليطمئن به بال احد او ان يفند به ما قد رآه أكثر أهل النظر في هؤلاء العلماء من انهم لا يحبون اشاعة العلوم الحديثة ولا يجوزون لها السبيل والنطريق في المدارس والكلديات ولا واحد عندي يقطع عن رأيه ذلك فيهم فإنا احسب قد علمت يا سيدي ان نصف علماء الأزهر وتعصبهم للعلوم الخلقية البالية وخلافهم للإصلاح في شؤون التعليم والأخذ بالعلوم الحديثة ليس مما يرتاب فيه احد قد شجنت بذلك الجرائد المصرية كلها لا سيما مجلتكم الباهرة التي نصت على انهم لا يجوزون العدول بيسير عن المنوال العتيق الذي يجري عليه نصاب التدريس في الجامع الأزهر ويخرجون في تشكيل صناعة التاريخ والجغرافيا في نصاب الدرس الحاضر فما ظنك بالعلوم العالية الاخرنجية وما هي فيه من المنهاج الجديد في أرض أوروبا أفحسبت يا سيدي ان الذين لا يزالون يقرءون ويتلون الجرائد المصرية ولا يفترون عن مطالعة جريدتكم الغراء ليلا ونهارا أقتراهم يقلعون عن رأيهم في شأن هؤلاء العلماء أم ترى ان اعتقادهم في هؤلاء فيما أفديتم بنفسكم بأنهم يعتقدون بأن العلوم الانبوية تقوض بناء الدين وتفسد العقائد في قلوب

المسلمين وإن اصلاح طريقة التعليم خروج عن صراط السلف المستقيم أقترى
أن هذا الاعتقاد منهم يزول أو يحول أو يضطرب بشئ عن قلوبهم مما كان عتدم
من قبل أما تراهم يواظبونك في قراك وكل هذه الظنون فيهم باطلة كلا ولا كرامة
وحاشاهم عن ذلك

فأما أتم فقصري لم تألوا جهدا في الحملة عن هؤلاء العلماء وأقيم في بيان ذلك
بمجهين وكماهما تنقد عليهما ونظر في وزنها ورجعها على منهاج أصحاب النظر
أما الملحجة الاولى فقولكم ان من أصحاب الدرجة العلمية الاولى فيهم من يطلون
أولادهم العلوم الدينية في المدارس الاميرية وغيرها الخ وأما الاخرى فقولكم ولا
يطلون بدين أكابر امرائهم وهم قد تعلموا هذه العلوم في مدارس مصر وأوروبا
الخ ولكن هذا الكلام منكم لا يجديهم نفعا ولا يحامي أو يذب عنهم بشئ فقد
عرفتم ما هو من دين علماء هذا العصر أنهم يقولون مالا يفعلون ويفعلون مالا
يقولون وهم الذين قال فيهم الشاعر المارف الحكيم مصلح الدين السعدي
الشيرازي وهو من مطاريف الشعراء ومشاهير أهل النظم - قال :

ترك دنيا بمردم آموزند غويشتن سم وغل اندوزند

يعني بذلك أنهم يعلمون الناس ويحملونهم على رفض الدنيا وترك زخارفها وهم
بأنفسهم يكتزون الفضة ويحتكرون الطعام لأنفسهم (هـ) ومن دينهم أيضا ان
لا يطلنوا بشئ على الامراء والولاة كما لا يحرموا من صلاتهم ولا يأموا من
استبلااب خيرهم وميراثهم بل وان تراهم يواظبون العامة في بدعهم ولا يشنون
بشئ على افعالهم ويشاركونهم في الاحداث الفظيمة التي يأتون بها في الدين
فراهم لا ينكرون عليها بل يفاضلونهم بمواقفهم ومشاوركتهم فيها وشاهد ذلك
قولكم في هذه النمرة التي صدرت في السادس عشر من شهر ربيع الاول الماضي
في فتاوى الازهر يقررون في كتب الحديث نهي الشارع عن بناء القبور واتخاذ
المساجد عليها واتخاذها اعيادا وتخصيها ثم أنهم يشاركون السنة في هذه الاعياد

(هـ) قال الشاعر العربي (ودعوا لنا الدين لوهم يرضوننا اقويق حتى ما يدركنا نل)

التي يسمونها موالد على ما فيها من المنكرات التي نهى عنها أئمتهم في الفقه ثم أنهم يقرءون في شمائل نبيهم انه كان يسدل شعره الشريف ويفرقه وهم ينكرون على من فعل ذلك من اهل العلم والدين وقد امرني بذلك بعضهم وكان شيخا للازهر قائلا انك من اهل العلم لا يليق بك ان ترسل شرك فاحلقه فحججته بالسنة فحاجني بأن ذلك شعار العلماء الآن « وقد صرحتم قبل ذلك بشي في قولكم ص ٢٢١ من هذه النمرة الحاضرة » وانما صرح العلماء بكراهة حلق الرأس وكونه مخالفا لسنة لانه كان في الصدر الاول شعار الخوارج فاما اذا اخذنا باطلاقهم كل الروم في ترك هذه السنة موجبا في هذا المصير الى علماء الدين فانهم يهتقون بل ينكرون على من لم يحلق وهم مخطئون «

هذا ام كيف يوافقكم احد في قولكم « ظلم والظلم لعلنا الازهر ان يقال فيهم أنهم يعدون علوم الدنيا خطرا على الدين أو عائقا عن علومه وانهم يجهلون ان الاسلام جمع بين مصالح الدارين » الى آخره

وقد سلف منا مرارا انا قد رأينا في الجوائب المصرية انها قالت في شأن رجل عظيم من العلماء « انه محترم المقام بين علماء المسلمين بجله كبيرهم وصغيرهم لعلمه وفضله ويبدونه حجة وقته وامام زمانه في علوم الدين وأصول الشريعة » فهذا العالم الجليل الذي ترأس العلماء في عصره ومن رأيه ما يقول لمدير الجوائب ماتلك أفتاظه « غرض السلف من تأسيس الازهر اقامة بيت لله يعبد فيه ويطلب فيه شرعه ويؤخذ الدين كما تركه لنا الأئمة الاربعة رضوان الله عليهم وما سوى ذلك من أمور الدنيا وعلوم العصر فلا علاقة للازهر به ولا ينبغي له » ولما راجعه المدير واستحفاه بالسؤال قائلا « هل حدث يا مولاي ما يقف للازهر في الخدمة المطلوبة منه فبسم الاستاذ ثم قال بل ان الذي من شأنه أن يهدم معالم التعليم الديني ويحول هذا المسجد العظيم الى مدرسة فلسفة وآداب لمحارب الدين وتطقي نوره في هذا البلد وغيره من البلاد الاسلامية الى آخره » وتجاهر في آخر كلامه متظاهرا قائلا « ان الازهر انما وجد لحفظ الدين ونشر علومه ليس الا وليتركوه كما هو حصن للدين وان أرادوا به اصلاحا فليكن الاصلاح

منحصرًا في حفظ صحة الطلبة والسهر على راحتهم وتقديم الغذاء الصالح لهم وما سوى ذلك من مبادئ الفلسفة والعلوم الحديثة العالية فتدخله الحكومة ان شاءت على مدارسها الكثيرة التي هي في حاجة ماسة اليه

أم كيف نصدقكم في قولكم هذا وأنا نرى هؤلاء العلماء قد ثاروا وشغبوا الناس وأثاروا في اصلاح الازهر بما اضطر الخديوي الي اتخاذ الفتنة وخاطب شيخ الجامع الازهر قائلاً « ان الجامع الازهر قد أسس وشيد على أن يكون مدرسة دينية اسلامية تنشر فيها علوم الدين الحنيفية في مصر وجميع الاقطار الاسلامية... ولقد كنت أود أن يكون هذا شأن الازهر والازهرين دائماً » ولما كان يخال ان هؤلاء الرهط الذين يرومون اصلاح كلهم مفسدون قال فيهم « أول شيء أطلب أنا وحكومتى أن يكون الهدوء سائداً في الازهر الشريف والشغب بعيداً عنه فلا يشغل علماءه وطلابه ألا يتلقى العلوم الدينية النافعة البعيدة عن زيف العقائد وشغب الافكار لانه هو مدرسة دينية قبل كل شيء ومن كان يحاول بث الشغب بالوساوس والالوهام أو الايهام بالاقوال أو بواسطة الجرائد والاخذ والرد فيها فليكن بعيداً عن الازهر ومن كان أجنياً من هؤلاء فأولى به أن يرجع الى بلده ويث فيها ما يريد من الاقوال والآراء المذايرة للدين ولمصلحة الازهر والازهرين » (١)

فهل في الوجود أحد يقف على هذه الاحوال ويعرفها حق المعرفة ثم يرتاب في أن هؤلاء العلماء أكثرهم لا يجوزون اصلاح في النهج القديم للتعليم ومحسبون أن العلوم الحديثة بأسرها مطفئة لنور الاسلام ولم يري أن هؤلاء العلماء هم الذين اتخذوا جامع الازهر الذي كان من حقه أن يكون راحة وبركة للمسلمين مركزاً للنسبة وموطناً للمذلة ومقلاً للمستربة موضحاً للمسغبة ولو نظرت الى العلوم التي تدرس فيها لوجدتها بأسرها علوماً بالية عتيقة اتخذها المفلة من العلماء علوماً دينية ولا نجد فيها الا تقنين نبد من المسائل التي تشتمل منها المقول ونج قبولها احلام الفحول وذلك من اجل مخالفتها لقواعد الحكمة واصول الفطرة ولا يوجد فيها غير تعليم ماعداها من المطالب التي لا تستنير بها ادمعة الرجال ولا

(١) المنار: قالت جريدة اللواء يومئذ ان المراد بالاجني هنا صاحب المنار

يُسمع بها فضاء علمهم ومعرفتهم بل يتركز بها التقليد في تخوم قلوبهم وقد امتلأ القرآن العزيز بدمه وشحن الكتاب المجيد برده وجل همته في ان يحمل الناس على منهاج يستقدون به ان الاسلام بدع هذه البدع ونفس هذه الاحاديث التي ليست بأدون من احاديث خرافة بل عين الشرك الجلي فضلا عن الشرك الخفي وانما جهدهم في المنع عن تعليم صنعة تفهم بشيئا اما في الدنيا أو في الدين هذا شيئا من حالهم في تعليم العلوم فأما سبل التعليم ومنهاج تدريسيهم ونظم الامور فيه فامرهم اشهر من ان يذكر وايين من ان يوضح ولقد تفجع له بعض فضلاء الهند الذي كان حلا بالقاهرة وكتب في ذلك كتابا الى حيدرآباد عاصمة دكن ولقد نشرتموه في الجزء العاشر من المجلد الخامس من مجلتيكم النار وبعد ذلك فهل تحسبون انا نحسن الظن بهؤلاء العلماء ونضمهم في ميزان علمائنا السلف الذين مضوا الى رضوان الله كالامام الغزالي وابن رشد الاندلسي والامام ابن الخطيب الرازي وغيرهم فقد كانوا يستقدون ان العلوم الكونية والعقلية عين هذه العلوم الدينية وكانوا يحضون المسلمين ويحثونهم ويحرضونهم على تحصيلها في تأليفهم وكتبهم واسفارهم ووزيرهم التي كانوا يملونها لنشر تلك العلوم ويخطبون فيها اخوانهم المسلمين قائلين « معاشر الخلان اني آنت نار في وادي هذه الفنون آتيكم منها بنجر أو قيس لملكم تصطلون » أوليس هؤلاء العلماء قد عثروا على قضية عمر بن حسام فيما اخرج الخبر به الامام الرازي في التفسير الكبير من ان عمر بن حسام كان يقرأ كتاب المجسطي على عمر الابهري فقال بعض الفقهاء يوما ما الذي تقرأونه فقال افسر آية من القرآن وهي قوله تعالى « اقلم ينظروا الى السماء فوقهم كيف بنيناها » فانا افسر كيفية بنائها ولقد صدق الابهري فيما قال فان كل من كان اكثر توغلا في بحار مخلوقات الله تعالى كان اكثر علما بجلال الله وعظمته انتهى كلام الرازي بصيرون الفاظه

اولم يشر علماء الازهر على فصل المقال للحكيم الفيلسوف القاضي ابي الوليد بن رشد (الذي) نص فيه على وجوب معرفة الموجودات والعلم بحقائقها من جهة الشرع وان القرآن العزيز قد امرنا بذلك امرا اكيدا في كثير من الآيات وكتبني

آخر ذلك ماتلك عيون الفاظه . . . وقد تبين من هذا ان النظر في كتب القدماء واجب بالشرع وان من نهى عن النظر فيها فقد صد الناس عن الباب الذي دعا الشرع منه الناس الى معرفة الله وهو باب النظر المؤدي الى معرفته حق المعرفة وذلك غاية البعد عن الله تعالى . . . او لم يدرك هؤلاء العلماء ان الامام الغزالي كان من قوله في علم الهيئة فيما نقل عنه الفاضل عصمة الله في التصريح بشرح التشریح - للشيخ العلامة بهاء الدين الساملي من انه من لم يعرف الهيئة والتشريح فهو غيب في معرفة الله واعظم من ذلك كله الاثر المأثور المشهور عن سيدنا علي فيما اشار به علي سيدنا عمر رضي الله عنه بعدم احراق خزانة الكتب بالاسكندرية قال انها علوم ليست تخالف القرآن العزيز بل تعاضده وتفسره حق التفسير لا سراره النامضة الدقيقة وهو قول معروف عنه وقد اخرج الخبره مفصلا الحكيم المؤرخ الاسلامي القاضي الصاعد الاندلسي في طبقات الامم فيما نقل عنه العلامة المحدث ابن عيش القرشي التيمي في بعض مقاطيع القسم الاول من الجزء الاول من كتاب الكشف عن الثقات فليرجع اليه

هذا وانه ان يذهب عنا الاسف والكمد الذي نجمه في انفسنا من جهة قضية الخلد يوزي وآرائه ومن جهة الحال التي نحس في علماء الازهر ونحن بهذا العصر في حاجة الى مثل الرازي والغزالي وابن رشد الاندلسي وامثالهم من العلماء ومن كانوا في ميزانهم في الدهر الحاضر مثل الاستاذ الكبير محمد بن عبده واضرا به الذين يضيئون العالم بنور الدين وضياء الاسلام ويبينون للناس ومن في قلوبهم مرض وزيف من الحق ان الديانة الاسلامية كلها تطابق العقل والفطرة وهذا القذة بالقذة وان العلوم العقلية والكونية بأسرها في الاصل علوم دينية يجب على المسلمين تعلمها والاخذ بها وتعلمها فيخرجوا بذلك عن قهر القل وغاية الهوان والصغار التي اتوا فيها وهم صاغرون وقد لزم الاسلام بهم عار قبح به منظره وماءت بذلك هيته وهم يفتنون من أجل ذلك ان الاسلام هو الرادع للناس عن التمدن والارهاق في مدارج المز والاعتلاء فاما نحن فلسنا في حاجة الى امثال هؤلاء الذين يقولون ان العلوم الحديثة مطفئة لنور الاسلام ومخمدة لناره ، ومطمسة لآثاره ، ومجلية له

عن عقرداره وعظه وقراره ،

اوليس ان الحال التي انتهت اليها هيئة المسلمين مما يتضاحك بها الاعداء ويتصارخ لها الاولياء بالمويل والبكاء ، وتسكاب الدماء ، اوليس قد تراكمت على المسلمين سحائب القتل والهوان ، وجللتهم غياهب العدم من كل جانب ومكان ، اي نقطة في الوجود من نقاط الارض يكون فيها من حال المسلمين مالا يتصدع لها القلوب وتتفطر بها الالكباد وتوجد لها المحاجر والاماق بانهار الدماء السائلات ، وتسكب لها قاني الامطار من القل الفائرات ، خرجت الممالك من ايمانهم ، واضمحلت الدول التي بقيت في ايديهم كانوا لا حراك لهم وصاروا في العالم كأنهم اللمبة تداولها ايدي الاجانب وتلاعب بها اكف الابعاد ، بما خرجوا عن امتلاك الاقارب لا يحس فيهم شيء من آثار الثروة ، ولا عندهم ميل الى التجارة والصناعة بل هم زاهدون فيها ، وراغبون عنها ، يستبشرون شكلها ومنظرها ويستفظمون محلها ومصدرها ، ورضوا بالافتقار في تحصل كل شيء حقير وجلب كل ماعون يسير ، من أرض أروبا يستجلبون الفرش والسرج للمساجد والصوامع من أرض الفرنج ولا يتخذون من ذلك شيئاً بأنفسهم وايديهم . لم يبق لهم عزة ولا ضولة وما بقي عندهم امرة ولا دولة ، واما عددهم فهم وان كانوا يلبثون الى الف مليون نفس في العالم فهم بعد لسواقي قطر من اقطار الدنيا ممن يفتخر هناك بوجودهم ولا ممن يتفاخر بهم على لسان وليهم وودودهم او ليفرح الزجل بالنظر الى عيونهم واشخاصهم او يسيراخوم اذا كان يرمى الى عددهم وافرادهم . فماذا يكون من السبب الاصيل في ذلك ويبد من رهنهت ذمة هذه الامور والتي احسب ان جل السبب في ذلك ليس الانقارهم عن العلوم الحديثة وتعاميم عنها وانهم ذلك كله على عاتق هؤلاء العلماء الذين يذرون تلك الاوزار ويجوزون للمسلمين ان يخرجوا عن غمار القتل والصغار ومن ثم قراهم يرعون عن التعاليم النافعة ويردعون الناس عنها لفتاوى التكفير لمن ولع بهذه العلوم الحديثة ويحولون بينهم وبيننا وعلى ابصارهم غشاوة فهم لا يسمرون ولا يشمرون ان ارتقاء الاوربيين الذي يضرب به المثل اليوم ليس الا من جهة توغلم في العلوم الجديدة ونبوغهم في الحكم الحديثة وكل دولتهم وقوتهم منسوبة في

الاصل الى تجارتهم وحرفهم وهي في نوبتها منسوبة الي تناغيهم في هذه العلوم الجديدة النافعة

دع عنك اروبا وانظر الي هذه الامة الحفيرة التي يقال لها أمة جابان افلا يرونها كيف ارتقت في مدة لا تتيف على عدة سنين ولا تعد الا على انامل الادميين ارتقاء مبهر ابهرت الانظار، وخطفت لها النواظر والابصار، انليس انها لم تستكمل لنفسها مدة خمسين سنة وكانت تعد من قبل ذلك في الاقوام المتوحشة وتستحقها الامم المتعدنة وهي اليوم في كل شأن على أعلى مراتب الصعود والارتقاء وقد ادهشت الدنيا بأسرها بأعمالها البديعة التي صدرت منها في هذه الازمان وكل واحد يحترمها كل الاحترام وحرمتها مركوزة في طبع كل انسان فإذا الذي قلبها عن حالها القديم، وانعكس أمرها عن شأنها الفاسد الرميم، ما ذلك الا من اجل تناغيها في العلوم والحكم والازهريون على خبرة من حالها ومنهاج ارتقاها ومنوالها وانما الاسف عليهم من اجل انهم لا يقيسون أنفسهم بهؤلاء، ولا ينظرون في علل تلك الاشياء، ولا يفكرون في اسبابها التي أورتهم الارتفاع واورثتنا الانحطاط والانخفاض ولو كان عندهم صواب في الرأي وحزم في الرواية ومعرفة صحيحة بالقرآن والاسلام لكانوا يستعجبون مما هم فيه ولكن كل واحد منهم مثلك ومثل الاستاذ الكبير محمد بن عبده يخرج نفسه من شرك التقليد الذي أضل الناس كثيرا ولكن يسلك في منهاج التحقيق الذي هو الصراط المستقيم ويضيئ فضاء الارض برحبها وينور العالم الاسلامي بسعته كلها بمشعة الاسلام ونبراس كلام الله الملك العلام

وليت شعري ماذا الذي علمنا القرآن والاسلام ؟ هل هو بعض هذه الحركات البدنية ام نبذ من تلك المراسم الظاهرية أو مطالب عديدة من مسائل النفاس والحيض ينون يا التعليم الديني لا غير لا مادون ذلك ؟ كلا ولا كرامة وحاشاهما عن ذلك بل وقد دللنا على ما فيه جل الخير وتنام النفع في الدين والدنيا وكال الربح في الاخلاق والمدنية وعلما ان الاصول التي يانهدي الي تحصيل تلك العوائد الثمينة والفوائد الثمالية واوجبا علينا اكتاب العلوم الكونية والعقلية

بأسرها . ولو كان علماء الأزهر مشاركين في آرائهم لتلكم ومثل محمد بن عبده وينظرون
بنظر الامعان في امضا آتكم البديعة الرشيدة التي علمت الدنيا ان الاسلام من بين سائر
المذاهب هو المذهب الواحد الذي يرغب الناس ويشوقهم في تحصيل الفوائد الدينية
والعوائد المالية والقومية وهو الذي اتخذ العلم وانقل عين الايمان والدين ونفسهم في
الاصل ولولم يكن الأزهريون يظنون ظنا باطل ان العلوم الدينية بأسرها منحصرة في
الفقه ومقصورة على جزئيات المسائل الفرعية التي لا يعتد ولا يعبأ بها وكثر هذه المطالب
ليست بمجديرة للعمل في هذه الاعصر والدهور ولوعرفوا ما في تعليمها من ضياع العمر
وتضييع الوقت ذلك ما هو معلوم عند كل ذي حياء وهم يزعمون ان الولوع بها مما يشهد
بناء الدين لما روي الطلبة الأزهريون كما هم اليوم في غايتهم من الفل والهوان ونهايتهم
من الصغار والخذلان ولو كانوا يعلمون ان العلوم العقلية والكونية عين العلوم الدينية
لكانت كلية كيمبر دج وآ كس فور د نحمد الأزهر وتنبطها غبطة ما كان بمجدها احد
ولنخرج منها في عرض عدة سنين رجال كانوا يصمدون بالبلاد الاسلامية ويحققون
بها الى أعلى ذرى الارتقاء التي وصلت اليها أمة جابان في هذه الاعصر والازمان
هذا رأيي ورأي سائر الافراد الذين لهم خبرة باحوال الدنيا ووقوف على
اخبارها والمم بتواريخها واني لقاطع بصحة هذا الرأي ورأي هؤلاء ممن عداني
ان العلماء هم العلة الاصلية لكل هذا الصغار والهوان وتنام تلك النكبة والخذلان
وهم موقوفون غدا بين يدي الرحمن ومسئولون من الله فليستعدوا للجواب فهم
الاصل الاصيل لجل هذه المفاصد وكل تلك الشنائع وانت يا اخي لاتستطيع وان
جهدت كل جهدك للمحاربة عن علماء الأزهر أن تغسل هذا العار عنهم وتدفع هذه
التيمة والنعمة منهم فانك لاتستطيع ان تكذب الحس والعيان ولا ان تدفع الوقائع التي
حدثت في لادهر والازمان افذه الكلية التي مضت لبنائها الف سنة وتخرج منها
مليون بل اضعاف مليون طلبة ولا يزال يخرج منها كل عام آلاف من هؤلاء الطلبة
أفيحق ان يكون نهج التعليم في هذه الكلية بحيث يتخرج منها طائفة من صماييك
الناس وصائلين في الرقاب يتخذون غداءهم بالقلة وعشاءهم بالمسكنة ويبيتون
وهم مخذولون بالمسغبة أو يجدر بها أن يغرفها عن طريق التعليم التي يتخرج
(المادة ٩:٩) (٨٧) (المجلد التاسع)

منها أناس يرتفع بهم ثائر الدين ويتقد به نار الإسلام ويملو قدر المسلمين، ويمتدي بها المسلمون إلى لواحب الصعود والأرقاء ويزيدهم عزة وبهاء ويهيئ لهم ذرائع الاصطدام والاختلاء وإنما يميزنا أولاً أنا نحمد المسلمين في أي مصر واية قطعة من قاطع الأرض كانوا بأمرهم ذاعلين عن استجلاب العلم واكتساب الحكمة غافلين عنها غير مكترئين بها وثانياً انه حيث ما نجد لهم وسائل التحصيل حاضرة ولواحب الاكتساب متسعة ومناهج التدريس مطروقة متفتحة وحيثما يوجد لهم كلية قديمة مثل هذه الكلية التي هي أقدم كليات العالم يكون فيها مثل هذا التعليم الفاسد الضار الذي تضيق فيه الأعمار ويضاع فيها النفقة والنضار، ويصطلح الناس فيه على أن يسموا مثل هذا النهج الباطل الماثل العتيق الذي لا ينبعث المسلمون به للنفقة وينسلب من أجلاها مادة التحقيق عن قلوبهم الطلوية ويفض اليهم النظر في العلوم النافذة اصطلاحاً على أن يسموه تعليمادينيّاً وعلى أن يسموا الرجل العارف بماتل شقي من الطلاق والرقبة والنفس والحبض رجلاً طاملاً ولا غير هذا واني لست بمسبب مقالتي في هذا الشأن ولا بمطنب في شكايتي من علماء الزمان نظراً إلى ما حوت مجلتكم الباهرة القراء من أحوال هؤلاء العلماء وشؤونهم وأخبارهم فنحن في غنى عن إطالة الكلام عليها وبمعزل عن إسهاب المقال فيها وعلى كل حال فإن الأحوال الحاضرة للعلماء ومدارسهم ومكاتبهم مما قد تبين واتضح للناس ضررها وتهددان نفسها للمسلمين وضوح الشمس في كبد السماء وإنما بيّني وحزني على ذلك من جهة أن الأزهر كان هو المدرس الواحد في الدنيا من قديم الأعمار والأعوام التي كان يرجى فيه إصلاح جميع المفاسد المالية والمدنية في الإسلام ولا غير ولو قبل الناس آراء المفتي محمد بن عبده وبادروها بالقبول لبكنا نأمل منه خروج المسلمين من غيابة القلب والنسكة وتترقب صعودهم إلى أعلى ثمن الفوز والسعادة ولكن عليكم ببدان لا تأسوا من روح الله وتجدوا كل الجد في إصلاح المسلمين وأحسنوا إن الله لا يضيع أجر المحسنين، وكتب يوم الخميس ٢٥١ خن من شهر ربيع الآخر وأنا مخلصكم العسفي الوفي (محسن الملك)

باب المناظرة والمراسلة

الرد على الشيخ نجيت - تابع لما في الجزء السادس

مجموع المسائل الدينية

(المسألة الأولى من الحديث) نص حديث جابر عند ابن ماجه وأورده الشيخ نجيت محرراً فأشرفنا إلى ذلك في تلك الجملة الوجيزة وكان غرضنا من تلك الإشارة الفرق بين عبارة الحديث عنده وهي «إلا أن يقهر سلطان يخاف سيفه أو سوطه» وعبارته عند روايه (ابن ماجه) وهي «إلا أن يقهره سلطان يخاف سيفه وسوطه» فقوله بسلطان معناه سلطة فيشمل كل سلطة لكل قوي . وقد اكتفينا بالإشارة لأنه لم يكن من غرضنا تفصيل خطأ المستنبط الجديد بل عدم الثقة باستنباطه فلما أراد أن يرد علينا كل ما قلناه وإن كان حقاً وجع إلى الكتب التي من شأنها أن تذكر هذا الحديث وكسب بعد ذكر عبارتنا في تصحيح الرواية مانعه (ص ٣٢)

«ونقول في الرد عليه قد ذكر في البرق الوميض حديث جابر باللفظ الذي ذكرناه وعزونا في الرسالة إليه وقد ذكره في كنز العمال مطولاً ونسبه لليبي وفيه ألقاظ لا توجد في البرق وجاء في آخره : ألا لا يؤمن امرأة رجلاً ولا يؤمن أعرابي مهاجراً ولا يؤمن قاجر مؤمناً إلا أن يقهره سلطان يخاف سيفه وسوطه اه وقد ذكره في متقى الأخبار باللفظ الذي ذكره المعرض ولله قصوره قصر الرواية عليه اه

ثم ذكر بعد هذه الجملة أن الحديث ذكر في المذهب وشرح الإقناع قال «وذكره ابن ماجه في سننه مطولاً» وذكر آخره عنه وفيه «إلا أن يقهره سلطان» ثم ذكر أسماء بعض الفقهاء الذين أوردوه في كتبهم واستنبط من ذلك أن «كل من احتج به في موضع اقتصر منه على موضع حاجته في الاحتجاج وكل ذلك جائز لم يقل بمنعه أحد ولا ضرر في اختلاف الألقاظ مع اتحاد المعنى

ألا ترى ابن ماجه قد ذكره في سننه بلفظ واليه بقي قد ذكره بلفظ ومتقى الاخبار قد ذكره بلفظ ولكن حب الاعتراف على الناس يعني ويصم نهود بالله من ذلك ه اه

أقول قد أخطأ الشيخ نجيب في هذا المقام من وجوه (أحدها) ان كلامه في رسالة السكورتاه كان في رواية ابن ماجه لحديث جابر لاني الحديث على الاطلاق ورواية ابن ماجه ليس فيها اختلاف وايست كما أورده فهو قد نسب الى ابن ماجه تحريف الحديث أو نسب اليه ما لم يروه ولا يخرج من هذه الورطة كون غير ابن ماجه قد رواه باللفظ الذي ذكره ان صح ذلك

(ثانيها) قوله انه عزا حديث جابر الى البرق الوميض غير صحيح فان المتبادر من عبارته في رسالة السكورتاه انه نقل الحديث عن من ابن ماجه نفسها فانه قال مانعه : « وما يدل على انه لا يشترط للسلطان الذي يخلد الفضة ويأذن بالجمعة ان يكون مسلماً بل يجوز ذلك من السلطان الكافر ما أخرجه ابن ماجه وغيره عن جابر بن عبد الله قال خطبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال « وساق الحديث وذكر في آخره (اه) ثم قال في ابتداء كلامه هكذا

« ولذا قال في النهاية وغيرها ويجوز النقل من السلطان الجائر كما يجوز من العادل وذكر في اللانقط والاسلام ليس بشرط فيه أي في سلطان المني بقلد اه كلامها « ثم ابتداء كلاماً جديداً هو حكاية قال في آخرها اهن البرق الوميض : فهل يفهم أحد من ذلك انه نقل حديث ابن ماجه من البرق الوميض ؟ كلا بل هو يغالط أو يكتب ما لا يريد ثم لا يفهم ما يكتب

(ثالثها) ان البرق الوميض ليس من كذب الحديث التي يعتمد عليها ويوثق بها فاحتجاجة بنقله لحديث ابن ماجه لا قيمة له . ولعل اقتصاره على نقل الحديث عنه أدل على قوة الاطلاع - ولا تقول على الجهل بالحديث وكتبه - من اقتصارنا على عبارة متقى الاخبار الذي هو من كتب الحديث المشهورة المعروفة بالضبط وصحة النقل

(رابعها) قوله ان كنز العمال نسب حديثه المطول الى البيهقي يفهم منه انه لم

يمزه الى مخرجه الذي عزاه هو اليه وهو ابن ماجه والصواب انه عزاه الى ابن ماجه فاليه بقي ولا تقول ان الشيخ فحيت لا يعرف أنهم يرمزون الى ابن ماجه بحرف «ه» (خامسها) ذكره ابن ماجه في جملة من رووا الحديث - والكلام في روايته خاصة - تحصيل حاصل لا يصدر من محصل

(سادسها) ان الذين احتج باختلافهم في إيراد الحديث ليسوا كلهم رواية له وإنما هم ناقلون قال الراوي للحديث هو ابن ماجه وكذلك البيهقي كافي كنز العمال وليس صاحب كنز العمال من أهل التخريج وإنما هو ناقل وكذلك الفقهاء الذين ذكرهم فلا يحتاج بنقل أحد منهم وإنما يجب الرجوع الى كتب أهل التخريج وقد علمت نص ابن ماجه وأما البيهقي فهذا نصه كافي السنن الكبرى له:

«أخبرنا أبو الحسن علي بن محمد بن عبد الله بن بشران ببغداد أخبرنا أبو جعفر محمد بن عمر بن البهري أخبرنا محمد بن عبد الملك الدقيقي أنا يزيد بن هرون أخبرنا فضيل بن مرزوق حدثني الوليد بن بكير أخبرنا عبد الله بن محمد عن علي بن زيد عن سعيد بن المسيب عن جابر بن عبد الله قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول « يا أيها الناس توبوا الى الله عز وجل قبل ان تموتوا وبادروا بالأعمال الصالحة وصلوا الذي بينكم وبين ربكم بكثرة ذكركم له وكثرة الصدقة في السر والعلانية توجروا ونحمدوا وترزقوا واعملوا أن الله عز وجل افترض عليكم الجمعة فريضة مكتوبة في مقامي هذا في شهري هذا في عامي هذا الى يوم القيامة من وجد اليها سبيلا فن تركها في حياتي أو بعدي جحدوا بها واستخفافا بها وله إمام جائر أو عادل فلا جمع الله شمله ولا بارك له في أمره الا ولا صلاة له الا ولا وضوء له الا ولا زكاة له الا ولا حج له الا ولا بر له حتى يتوب فان تاب تاب الله عليه . الا ولا تؤمن امرأة رجلا الا ولا يؤمن أعرابي مهاجرا الا ولا يؤمن فاجر موثنا الا لمن يقهره بسلطان يخاف سطوته » عبد الله بن محمد هو العدوي منكر الحديث لا يتابع في حديثه قاله محمد بن اسماعيل البخاري : اه قول البيهقي

أقول ومنه نعلم ان طريقه هو عين طريق ابن ماجه لا طريق آخر كما زعم

الشيخ بخيت وأنه أورد الحديث و بين جرح راويه ليعلم أنه لا ينجح به . ومن
نص سنن البيهقي الموافق لنص سنن ابن ماجه في قوله « الا أن يقهره بالطان »
تعلم أن ما في كثير الجهل من النقل عنهما محرف
وأما الطبراني فلم يخرج هذا الحديث وإنما حديثه خاص بفرضية الجمعية
ليس فيها ذكر الامامة ولا القهر بالسلطان فهو لا يعد طريقاً ليقوى به الحديث
فما هذا الغش والتليس

— المسألة الثالثة — سند الحديث —

ذكر الشيخ بخيت عبارتاً في تلك المجالة في كون الحديث منكراً أو موضوعاً
لقول البخاري في راويه التميمي منكر الحديث وقول وكيع فيه يضع الحديث ثم
اننا أخذنا ذلك عن الشوكاني ونقل هو عبارة الشوكاني وفيها ما ذكر عن البخاري
وعن وكيع ثم قال (ص ٣٤) « ولم يقل الشوكاني ان الحديث منكراً أو موضوع
كما اجترأ عليه المترض من نفسه ولا يلزم من الطعن في رجال الحديث الطعن
في نفس من الحديث على ما سيأتي بيانه ونذكر لك ما قيل في رجاله لتقف على
حقيقة الحال ثم تبه بما يتعلق بحال المن » ثم ساق سند ابن ماجه ونقل بعض
ما قيل في رجاله واحداً واحداً ثم قال (ص ٣٨)
« وما أوضحنا لك في الرجال تعلم ان كلا من محمد بن عبد الله بن نمير
والوليد بن بكير ثقة عدل لا طعن فيه وقد روى الوليد وهو ثقة هذا الحديث عن
عبد الله بن محمد العدوي ورواه محمد بن عبد الله بن نمير وهو ثقة عن الوليد وقد
تابع محمد بن عبد الله العدوي في هذا الحديث عبد الملك بن حبيب وإن الطعن
فيه غير مسلم ولم يتفقوا عليه وإن علي بن زيد قد روى عنه قتادة والسيافان
والجنادان وخطي وكفى بذلك توثيقاً وتديلاً وقد خرج له الاربعة والبخاري في
الأدب ومسلم في صحيحه وإن قرن به غيره وبالجملة فلم يطمع على أحد من
رجال هذا الحديث بالفسق وعدم العدالة وعلى فرض تسليم الطعن فثابت ما يقتضيه
ضعف هذا الراوي المطمعون فيه . وضعف الرواة لا يسقط الاحتجاج بالحديث
إلا إذا عارضه ما هو أقوى فيقدم عليه ولم يوجد ما يعارض هذا الحديث بل وجد

من الكتاب والسنة الصحيحة والاجماع ما يشهد بصحة معناه ويؤيده كما يأتي
وكون الراوي منكر الحديث لا يقتضي ان متن الحديث الذي رواه منكر فن
المذكر قد اختلفوا فيه فقال في انتقيح هو ما لم يروه أصحاب السنن والمسانيد
والصحيح ولا يوجد له أثر في كتاب من كتب الامهات كمسند أحمد ومجمع
الطبراني ومصنف ابن أبي شيبة وغيرها مع شدة حاجتهم اليه اهـ

ثم ذكر أقوالا أخرى في الحديث المنكر لتأخري المحدثين واعتمد قوله
التقريب بالتفصيل فيه كالشاذ قال « وقد علمت ان من الشاذ ما يكون صحيحا
وما يكون حسنا فيكون المنكر كذلك » الخ

أقول كلام الشيخ بخيت هنا يدل على أحد أمرين إما انه لا يعرف علم
الحديث ولا بوجه الالمام وإنما يرجع الكتب عند الحاجة فيكتب عنها ما يلوح له ان
يوافق غرضه وإما انه يحرف الكلم عن مواضع ويدلس و... و... عامدا عالما والأول
هو الأظهر ومن الدلائل على ذلك من كلامه هذا ما ترى من أنواع الخطأ وهي
« ١ » جعل الوليد بن بكير كمحمد بن عبد الله بن نمير عدلا لا طعن فيه
وقد قل الذهبي في الميزان ما رأيت أحدا وثقة غير ابن حبان وقد نسب بعضهم
ابن حبان الى النساehl في التمديل وقالوا انه واسع الخطو في باب التوثيق يوثق
كثيرا ممن يستحق الجرح وفي تدريب الراوي للسبوطي وفتح المغيث للسخاوي
تفصيل في ذلك محصله ان له اصطلاحا خالف فيه غيره منه ان كان يجعل الحسن
صحيحا وانه كان يوثق من لم يطمئن فيه أحد . ولم يعند الذهبي قول أبي حاتم
فيه (شيخ) توثيقا وكلمة شيخ عند أبي حاتم في المرتبة الثالثة قال في صاحبها « يكتب
حديثه وينظر فيه » أي يكتب لا أجل البحث عنه فهل يقال في مثل هذا انه
ثقة كمحمد ابن عبد الله بن نمير الذي روى عنه الشيخان ؟؟

« ٢ » قوله ان الطمن في عبد الملك بن حبيب غير مسلم هو حكاية لقول المقرئ
المؤرخ صاحب نفع الطيب وهو ليس من أهل الجرح والتمديد وقوله هذا
لا يعتمد به فان الجرح المفسر مقدم على التمديل لاسيما اذا أيد بعض أهل الجرح
فيه بعضا . وألفاظ الجرح فيه كثيرة منها ما نقله الشيخ بخيت عن الشوكاني

وعن ابن لبيب ومنها ما ذكره الذهبي في الميزان عن ابن حزم انه قل فيه ليس بثقة وقال روايته ساقطة مطروحة . وعن الحافظ أبي بكر بن سيد الناس انه قال فيه انه صحفي لا يدرى الحديث ، وضعفه غير واحد ثم قل وبعضهم اتهمه بالكذب وقال ابن حزم روايته ساقطة مطروحة أقول فاذا أجلناه عن الكذب فهل نجهل عن القول بالجهل بالحديث الذي أيد كلام ابن لبيب فيه قول الحافظ أبي بكر انه صحفي لا يدرى الحديث ، والحافظ الذهبي نفسه قد وصفه بذلك مع اعترافه بعلمه فانه قال فيه « كثير الوهم صحفي » ويؤيد هذا ما نقله بنجيت من مسألة الفرارة والجواب الذي نقله عن المقرئ فيها ليس بشيء فان الذين يقولون بالاجازة لا يمدون من أجيز بفرارة من الكذب (أي جولو) لم يقرأها ولم تقرأ عليه راويها لها ضابطا لما فيها بحيث يحتاج بمناجته في تقوية منكر الحديث . فليث شمري هل فهم الشيخ بنجيت هذا فأغضض فيه أم لم يفهمه

(٣) قوله ان علي بن زيد قد روى عنه فلان وفلان وكفى بذلك توثيقاً مردود بأن رواية من ذكر عنه لا تدل على عدم الطعن فيه بل الطعن فيه منقول فقد قال الامام أحمد فيه هو ضعيف وقال البخاري وأبو حاتم لا ينجح به ولا ينافي ذلك رواية البخاري عنه في الادب المفرد فانه يروي فيه عن الضعفاء ولو لم يكن ضعيفا عنده لروى عنه في صحيحه . وكان ابن عينة يضعفه وقال حماد بن زيد أخبرنا علي بن زيد وكان يقلب الاحاديث وقال الفلاس كان يجهي القطن بقي الحديث عن علي بن زيد . وطعن آخرون فيه فراجع مع هذا سائر ما قيل فيه في ميزان الاعتدال

(٤) قوله : وبالجملة فلم يعطى علي أحد من رجال هذا الحديث بالفسق وعدم العدالة : مما يتوجب منه فان الطعن بالفسق ليس من ألفاظ جرح الرواة الدال على عدم الاحتجاج بروايتهم وكان الشيخ بنجيتا ظن ان شأن المحدثين في الرواة كقضاة المحكمة الشرعية في الشهود بل كشأن تحوت العامة في طعن بعضهم ببعض فان كان هذا ظنه فهو إثم فانهم رضي الله عنهم ما كانوا يقولون ان فلانا لا تقبل روايته لانه فاسق أو زان أو مرتش بل جعلوا المجرم مراتب ليس

فيها شيء من قيل ألقاب السباب إلا لفظ الكذب هو يذكروا الجهور للضرورة ومنهم من ينزه عنه كالبخاري وقتلوا يصرون بصدق الفاسق وكل ما قلنا عنهم من ألقاب الجرح في رواية هذا الحديث معناه أن الجرح ليس عدلاً إذا الجرح يقابل التعديل ولا حاجة إلى التصريح بكلمة «غير عدل» وما في معناه . فليبحث في كتب هذا الفن عن مراتب الجرح يتبين له ذلك ويعلم أن قوله لم يطعن على أحد من رجال هذا الحديث الخ لا يفيد شيئاً في تقوية سنده وجعله مما يحتاج به . وقد علم القراء ما قيل في غير محمد بن عبد الله بن نعيم منهم وحسبهم أن البخاري قال في راوي الحديث أنه منكر الحديث ومن اصطلاحه أن من قال فيه ذلك لا يحمل الرواية عنه فهل يقول الشيخ بخيت إن من لا يحمل الرواية عنه ثقة عدل يحتاج بحديثه ؟

(٥) قوله ضعف الرواية لا يسقط الاحتجاج بالحديث الخ خطأ يأتي بيانه بعد (٦) قوله أنهم لم ينفقوا على الطعن بعد الملك لا يفيد على تقدير صحته إلا إذا كان يشترط في الاعتداد بالجرح والاتفاق عليه وليس الأمر كذلك بل الجرح مقدم على التعديل مطلقاً أو بشرط كونه مفسراً

(٧) قوله : وكون الراوي منكر الحديث لا يقتضي أن متن الحديث منكر : لا يفيد بل يقوي الحجة عليه إلا إذا صح قوله إن ضعف الرواية لحديث لا يسقط الاحتجاج به ولن يصح فإن كون الراوي منكر الحديث جرح له يمنع الاحتجاج بحديثه عند البخاري وقد يكون الحديث منكراً وهو مما يحتاج به على القول بأنه بمعنى الشاذ وهو ما علمه وإن كان غير معتمد في نفسه وإنما المعتمد من أقوال كثيرة أن بين المنكر والشاذ عمومًا وخصوصًا من وجه يجمعان في كون الراوي قد انفرد برواية كل منهما وينفرد الشاذ بكون راويه ثقة والمنكر بكون راويه ضعيفاً (انظر كشاف اصطلاحات الفنون) وإنما توهم من توهم أن الشاذ والمنكر واحد من اختلاف القوم في الاصطلاحات . وإنما قلنا في تلك المقالة أن الحديث منكر أو موضوع بناءً على انفرد محمد بن عبد الله التميمي به وعدم الاعتداد بما رواه عبد الملك بن حبيب له لأنه ليس من أهل الرواية وقد نصوا على أن التميمي هذا (المنار ٩)

لا يتابع واذا تفرد منكر الحديث أو من يضعه بحديث كان ممن الحديث منكرًا أو موضوعًا. فإذا أثبت الشيخ بخيت أن لهذا الحديث روايات أخرى يكون قولنا ذاك خطأ سيئه عدم اطلاعنا على تلك الروايات وأين هي ومن هم رجالها؟
آية من آيات دقة الشيخ بخيت في علم الحديث

قال في آخر (ص ٨٠) بعد ما تقدم «وقول ابن حبان لا يجوز الاحتجاج به شهادة نفي قال في الرحمة المرسلة للحافظ عبد الحمي الكتاني القاسمي وقد قال الحافظ ابن حجر في القول المسدد في الذب عن مسند أحمد في حديث قال ابن حبان فيه إن رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يقله ولا عمر ولا سعيد ولا الزهري مانعه قول ابن حبان شهادة نفي صدرت من غير استقراء تام على ما سمينه فهي مردودة اه وقال الذهبي الكلام في الرجال لا يجوز الائتم المعركة تام الورع اه قول الشوكاني تالف لا يقبل وقول وكيع يضع الحديث لا يقتضي أن هذا المتن موضوع ولو كان موضوعا مارواه أولئك الاعلام ويسكتون عليه ولا يبينون ذلك وقد علمت متابعة عبد الملك بن حبيب وعدم تسليم الطعن فيه وقول ابن حجر واهي الحديث وقول ابن عبد البر هذا الحديث واهي الاسناد وقول البيهقي لا يتابع في حديثه كل ذلك لا يقتضي كون هذا المتن واهيا قال الحافظ عبد الحمي القاسمي في الرحمة المرسلة لأن تعدد الطرق مانع من كون الحديث واهيا شديد الضعف لأن الضعف اذا حصل له أدنى انتعاش واستثناس أحدث فيه قوة ومعلوم أن ضعيفين يغلبان قويا اه

أقول قد علم القراء أن هذا الحديث لم يروا من طريق محمد بن عبد الله العدوي التميمي الذي تكرر ذكره والشيخ بخيت ينقل كل هذه المطاعن فيه وهي أشد ألفاظ الجرح عند المحدثين ثم لا يراها جارحة له مسقطه لعدالته مائة من الاحتجاج بحديثه . ومن دقيق علمه أنه لا يفرق بين قولهم فلان لم يحتج به وقولهم فلان لم يقل كذا إذ جعل الأول كالثاني شهادة نفي ولعله عند ما يعود إلى عبارته هذه يستحي منها وإذا علم أن تلاميذه رأوها وفهموها يستحي أن يظهر بينهم بصفة المعلم إذ لا أظن أنه يخفى عليهم أن قول أهل الجرح والتعديل فلان لا يجوز

الاحتجاج به معناه أنه غير عدل فعبارة ابن حبان بمعنى قول البخاري منكر الحديث أي لا تحمل الرواية عنه أو هذه أشد وأما قولهم ان فلانا لم يقل كذا فلا معنى له الا أن القائل لم يعلم بأنه قال لعدم استقرائه

وهل علمت أيها القاري من هو الحافظ عبد الحلي الكتاني القاسمي الذي يقتبس الشيخ بخيت من علمه بالحديث ويخرج بقوله ورأيه ؟ هو الشيخ الكتاني المغربي الذي مر على القاهرة في العام الماضي والرحمة المرسلة رسالة له حاول فيها تحسين حديث البسملة « كل أمر ذي بال » وقد جمعه الشيخ بخيت حافظا ليجتنب بكلامه ولا فخر له في ذلك فان الذي جمعه من الحفاظ لا يعرف علوم الحديث وجملة القول في سند هذا الحديث أن الشيخ بخيت ادعى انه لم يطمئن أحد في رجال سنده عند ابن ماجه بما يسقط عدالتها وانه مروى من عدة طرق يقوي بعضها بعضها وان الاعلام رواه وسكتوا عليه وان متابعة عبد الملك بن حبيب للتميمي عليه معتبرة وكل هذه الدعاوي باطلة كما علم مما تقدم على اختصاره

أصول الاسلام

﴿ الكتاب، السنة، الاجماع، القياس ﴾

جاءنا من الشيخ طه البشري الاستاذ المدرس بالجامع الازهر تحت هذا العنوان ما يأتي الى الدكتور النظامي محمد توفيق أفندي صدقي

بعد انه محمد الله اليك ونصلي ونسلم على نبيه المجنبي ورسوله المصطفى وآله وصحبه فلقد قرأنا قائمك التي ذهبت فيها الى ان الاسلام هو القرآن وحده ونشددت من العلماء من يساجلك القول ويادلك الحجة حتي ينتهي البحث الى الحق الذي لا شبهة فيه فاذا كنت مصييا تائبك رأيك أو مخطئا خالفك وأرشدك واني مناظرك ان شاء الله تعالى بما لا ترى فيه حرجا عليك من الزامك بما قال زيد ورأي خالد لكن بالكتاب نفسه أو بما رأيت فيه حجة لنفسك من غيره ملتزما جهد المستطيع حد المناظرة الصحيحة حتي تبلغ منزلة الحق الذي ننشده جميعا فاما عهدنا الى رفاق، والا فقد بلغ أحدنا من مناظرة عنراء وكثيرا ما ابتدأت

المنافرة بالمهاترة وانتهت بتسلاح، والحق ذاهب بينهما ادراج الرياح، ولا حول ولا قوة الا بالله، نأل الله تعالى ان يافينا واياك من هذا البلاء اعلم وقفنا الله واياك ان أصل الاسلام الاربعة الكتاب والسنة والاجماع والقياس

اما الكتاب فلا تنازع فيه بل تراك اتخذته وحده التكاأة التي تستند في أمر دينك اليها والحجة التي تنافج عن نفسك فيما ذهبت بها واما السنة فلاننا تثبتها بالكتاب نفسه فهي منه تستمد، وعليه تستند، وعنه تصدر، واليه ترجع، قال الله تعالى (وأنزلنا اليك الذكر لتبين للناس ما نزل اليهم) وليس هناك من معنى لتبين الكتاب غير تفصيل مجمله، وتفسير مشكله، وغير ذلك من مسائل الدين التي لم يتناولها الكتاب بالنص، ولم ينسبط لها باليان، ومثله (وما أرسلنا من رسول الا بلسان قومه ليبين لهم) وقال تعالى (كما أرسلنا فيكم رسولا منكم يتلو عليكم آياتنا ويزكيكم ويعلمكم الكتاب والحكمة) الآية فقال ويعلمكم الكتاب ولو كان المراد مجرد تبليغه لا كفى بقول يتلو عليكم آياتنا ولا يذهب عنك ان التعليم غير الاداء والتبليغ، ثم عطف عليه بالحكمة، وعطفها على الكتاب يقتضي انها هنا شيء آخر، وليس هناك غير السنة وقال تعالى في مواضع كثيرة (أطيعوا الله وأطيعوا الرسول) وطاعة الله لا شك بالرجوع الى كتابه، وطاعة الرسول بالرجوع الى سنته، ولو كان المراد الكتاب وحده لما كان تمت داع للثكرار، وقال تعالى (الذين يتبعون الرسول النبي الأمي الذي يجدونه مكشوبا عندهم في التوراة والانجيل يحمل لهم الطيات ويحرم عليه الخبائث) الآية فنص في هذه الآية الكريمة على الاخذ بما يحمل الرسول والتدريج عما يحظر مطلقا، وقد ثبت ان السنة اباحت كثيرا وحظرت كثيرا بدون أي نص أو إشارة خاصة من الكتاب ومع ذلك يجب الاخذ بكل ما جاءت به لقوله تعالى (وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا) وقد صرح الكتاب العزيز بان كل ما أوجب الرسول وأمر، أو نهى وحظر، إنما هو من الله تعالى يجب اتباعه ولا يجوز اجتنابه، لقوله تعالى (من يطع الرسول فقد أطاع الله) وقد أكد سبحانه

وتعالى على الناس في طاعة الرسول وشدد في مواضع كثيرة من القرآن العظيم بالترغيب في اتباعه ، ووعد العاملين بأمره بعد أن قرن طاعته بطاعته في قوله تعالى (ومن يعلم الله ورسوله فقد فاز فوزاً عظيماً) أو بتخويف المخالفين لأمره ، والمتجافين عن حكمه بقوله تعالى (فليحذر الذين يخالفون عن أمره أن تصيبهم فتنة أو يصيبهم عذاب يوم أليم) فمخالفة الرسول ولا ريب مخالفة صريحة لأمر الكتاب الصريح

وقد استدلت على أن الاسلام هو القرآن وحده بقوله تعالى (ما فرطنا في الكتاب من شيء) وعلى تسليم أن المراد بالكتاب هنا هو القرآن ، فإن أردت أن القرآن لم يفرط في شيء من مسائل الشريعة بطريق النص فلا نستطيع أن نوافقك على هذا احتراماً لمكان الكتاب الكريم من الثقة والصدق ، فإن القرآن لم يتناول بطريق النص من مسائل الشريعة الا يسيراً ، وإن أردت أن الكتاب لم يفرط في شيء من الدين على سبيل الاجمال قلنا نعم فإن القرآن لم يفرط في شيء من كليات الشريعة وأنت خير بان ذكرها بمجمل ليس كافياً استنباط المجتهد ما يقوم به العبادة ويمحرر المعاملة ، على اننا نقول ان القرآن لم يفرط في شيء من كليات الشريعة وجزئياتها فإن ما لم ينص عليه الكتاب منها أمر باتباع الرسول فيه ، فكل مسائل الشريعة على هذا من الكتاب اما مباشرة ، واما باتباع ما بينه الرسول الامين

﴿ عصمة السنة الصحيحة و أنها من الله قطعاً ﴾

لأنحسبك تخاف في أن الرسول معصوم ، وإن كل ما يجري على لسانه أو أوبدو من عنده إنما هو بأوحي الساموي أو الإلهام الآلهي الصادق ، وما كان للرسول أن يشرع شرعاً يتعبد الناس به من عند نفسه ، وما ينطق عن الهوى إن هو الا وحي (وحي) فامر الرسول لا يختلف عن أمر القرآن وكلاهما معصوم ، فلا مجال تمت للسؤال بأنه - هل يفرض علينا الرسول فرضاً لم يفرضه الكتاب فإن الكتاب والرسول لا يفرضان شيئاً (ليس لك من الأمر شيء) وإنما الذي يفرض هو الله الحكيم ومظهر هذا الفرض اما ان يجري على لسان النبي العظيم ، أو يصلي

في لفظ الكتاب الكريم ، وليس الامر بطاعتها الا أمرا بطاعة الله (قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله) الآية (من يطع الرسول فقد أطاع الله) فالرسول عليه السلام هو الواسطة بيننا وبين الله تعالى ، وهو أمين الله على وحيه ، وحيثه الى خلقه ، وحيثه على عبادته

السنة اجمالا مقطوع بها كالكتاب - لاشك في أن الكتاب مقطوع به ولم يكن هذا القطع الا من طريقة الذي انصل بنا منه وهو التواتر ، والسنة بالجملة جاءتنا من هذا الطريق بعينه ، لان اجماع الامة من المبدأ الى الآن منعقد على صحة السنة اجمالا عن رسول الله ، وانما أصل من أصول الدين كالكتاب واذا كان طريق السنة هو بعينه طريق الكتاب لاجرم كان مقطوعا بها اجمالا كالقطع بالكتاب تفصيلا ، قلنا السنة بحسب الاجمال أما هي الشخص فسيأتي منها بعض التفصيل في مراتب السنة الصحيحة

عصمة الشريعة كلها

لنا في اثبات هذه الدعوى وجهان - الاول الدلائل الدالة على ذلك من الكتاب مثل قوله تعالى (يريدون ليطفئوا نور الله بأفواههم ويأبى الله الا ان يتم نوره) ونور الله شرعه وقوله تعالى (انا نحن نزلنا الذكر وانما له حافظون) ولو فسرنا الذكر بالشرعية كلها - كتابها ومستها - لكان الامر ظاهرا ، ولو قصرناه تفسيره على الكتاب لجاءت السنة بطريق الزوم لما علمت من انها كناية لتفصيل مجمله ، وتفسير مشكله ، ولا معنى لحفظ كليات الشريعة ومجملاتها دون جزئياتها ومفصلاتها ، التي هي مناط التكليف وعليها تدور الاحكام . والثاني الاعتبار الوجودي الواقع من زمن الرسول صلى الله عليه وسلم الى الآن فان الله سبحانه كما قبض الكتاب المدد الجسم من ثروة الحفظ - بحيث لو زيد فيه حرف واحد لصرفه الآلاف من القارئین ، كذلك أقام لكل علم يتوقف عليه فهم الشريعة من الناس من تأدى بهم هذا الفرض أحسن الأداء

فمنهم من استند السنين الطوال في حفظ اللغات والتسميات الموضوعية على لسان العرب حتى قرروا لغات الشريعة الفراء من القرآن والحديث ، وهذا الباب الاول من أبواب فقه الشريعة التي أوحاها الله الى رسوله على لسان العرب ، ومنهم من جدد في البحث عن تصاريح هذه اللغات في النطق بها رفعا ونصبا وابدالا وقلبا وتباعا وقطعا وافرادا وجمعا الى غير ذلك من وجوه تصاريحها الأفراد والتركيب ، ومنهم من قصر عمره - وهو طويل - على البحث عن الصحيح من حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم عن أهل الثقة والعدالة من الثقة حتى ميزوا الصحيح من السقيم ، وتعرفوا التواريخ وصحة الدعاوي في أخذ فلان عن فلان حتى استقر اثبات المعمول به من الحديث الشريف فلا محل للدعوى «حصول التلاعب والفساد» في حديث الرسول الكريم ، كيف وقد علمت ان السنة شطر الدين ، والدين قد جاء اليها بطريق التواريخ انقطعي ؟ واذا كان نقلة الكتاب العزيز هم المدول الضباط الحفاظ الامناء فان نقلة الحديث ورواياته ان لم يكونوا هم باعياهم فانهم لا يقلون عنهم في العدالة والحفظ والضبط والثقة والامانة فمن طعن في صحة السنة فقد طعن في صحة الكتاب أيضا

وقد علمت صحة الكتاب وفساد سند السنة بتعالييل نرى من الحشم علينا الامام بها جملة ، ونعقبها بما يكفي لدفعها

(١) كون متن القرآن مقطوعا به لانه منقول عن النبي باللفظ بدون زيادة ولا نقصان (٢) كتابة القرآن في عصر النبي عليه السلام بأمره (٣) عدم كتابة شيء من الاحاديث الا بعد عهده بحدّة كافية في حصول التلاعب والفساد الذي حصل (٤) عدم ارادة النبي لان يبلغ عنه للعالمين شيء بالكتابة سوى القرآن المتكفل بحفظه في قوله تعالى (انا نحن نزلنا الذكر الآية) ولو كان غير القرآن ضروريا في الدين لامر النبي بتسيده كتابة ، ولتكفل الله بحفظه ، ولما جاز لاحد روايته على حسب ما أداه اليه فهمه ،

وقول - (١) اما القطع بالقرآن كله فلا شك فيه ، ولكن ليس بما ادعيت

من نقله عن النبي باللفظ بدون زيادة ولا نقصان فإن هذا ليس كافيا في القطع بل هو انما تحقق بالتواتر اللفظي ، وهو الذي استفيد منه عدم الزيادة والنقصان ، على انك ان عددت مثل ذلك موجبا للقطع بارزتك ان تعد السنة الصحيحة مقطوعا بها - بحسب الشخص - كلها لانها جاءتنا أيضا بلا زيادة ولا نقصان . بل ولما كل خبر ورد من أي طريق بلا زيادة ولا نقصان مقطوعا به وهو غير مسلم (٢) وأما كناية القرآن بأمر النبي عليه السلام في عصره فلا نزاع فيها أيضا ، ولكن المدة في القطع به انما هي بالتواتر كما قدمنا بحفظه في صدور جماعة من الصحابة غير ممكن تواترهم على الكذب والذين يلونهم كذلك ثم الذين يلونهم الى عصرنا هذا ، على اننا لا نهمل ما للكناية من التوكيد وفوائد أخرى كثيرة مثل ترتيب الآيات بعضها الى بعض باشارة جبريل عليه السلام ، فان القرآن نزل نجوما على حسب مقتضيات الوقائع لا بهذا الترتيب ، ولا يعزب عنك ان ماسطره كتاب الوحي من القرآن ليس بين أيدينا شيء منه الآن ، بل نحن لم نقطع بحصول الكناية في عصر النبي عليه السلام الا بالتواتر اللفظي المسلسل الى ذلك العهد الشريف ، وهناك تستوي الكناية وعدمها في صحة النقل ما دام مصدرها موجودا وهو النبي الكريم المبلغ لآيات الكتاب الحكيم ، فاذا كنت تمد الكناية التي سجلت في عهده عليه السلام هي الحجة وحدها في القطع بالقرآن ، فقد شككت في القرآن المتلو طول هذا الزمان في كل بلاد الاسلام ، فاننا ومن قبلنا الى قريب من ذلك العهد الشريف لم نحظ بروية شيء من هذا الاثر الكريم !!! واذا اعتبرت القطع بالنقل عن ذلك الاثر قلنا لانسلم ان هذا موجب للقطع بصحة القرآن اذ ان الكتابة نفسها لا دليل موجب للقطع بانها من الرسول ، بل هي في اثبات صحتها ذاتها محتاجة الى التواتر اللفظي المؤيد بقينا لصحة المعزوة فسلمت ان المدار في القطع بالقرآن هو التواتر اللفظي لا غيره وقد نقلت اليك السنة اجمالا من هذا الطريق ، ولا يذهب عنك ان العرب كانت أمة أمية أكبر اعتمادها في حفظ ما أورثها كان على الصدور لا السطور (٣) وأما عدم كناية شيء من الحديث في عهده فهو لا يفيد دعوى

التلاعب والفساد ، بل ربما كان عدم الكتابة مما يبالغ بالنفس في تأكيد صحة
أمانيد السنة ، أذرواية الحديث الواحد بطرق متعددة ، وبأمانيد مختلفة مع
حفظ وسطه وطرفه أكبر مدفع لدعوى التلاعب والفساد ، ثم انك قلت «من
التلاعب والفساد ما قد حصل » اثرمي بذلك السنة الصحيحة المتمد بها، والمتمد
عليها ، المسطورة في مثل صحيح مسلم والبخاري وموطأ مالك وأمثالها، ما أجمعت
الامة على صحته ، أو غير ذلك مما نص على ضعفه أو وضعه ، ان كان الاول فقد
طهنت فيما اقروا اجماع على صحته في الجملة ومنه القرآن ولا تقول بهذا ، وان
كان الثاني فأنا لا نقول منه على شيء .

(٤) وأما دعوى «عدم ارادة النبي عليه السلام لان يبلغ عنه للعالمين شيء»
بالكتابة سوى القرآن » ففي هذه المقدمة - أو شبه المقدمة - نظر ، على اننا لو
نزلنا بتسليمها لما انتجت النتيجة التي تريدها ، وهي انه لم يرد ان يبلغ عنه شيء .
أصلا سوى القرآن (طبعا) والنبي عليه الصلاة والسلام أرسل كثيرا من الرسل
الى الجهات المختلفة ولم نسمع بل ولا نستطيع ان نثبت أنه كان يقتطع لهم من
صحف الكتاب ما يكون (الحجة) في دعوتهم الى الاسلام أولا ، ويعلمهم أحكامه
ثانيا ، ولو كان الامر كما رأيت ما صح تبليغ أولئك السفراء الى الدعوة ، ولا
اعتمد باقامتهم بين الناس أحكام الشريعة ، نعم يقال انه كان يكتفي بمحفوظهم
من الكتاب ، ونقول انه كان كذلك يكتفي بمحفوظهم من السنة ، وان قيل
ان النبي صلى الله عليه وسلم أصحب وفوده الى الملوك بكتابات مرقومة ، ورسائل
مسطورة ، قلنا ان ذلك لم يخرج عن الايدان بصحة بضعة أولئك الرسل عن النبي
عليه السلام وكل ما فيها لا يجاوز الالمام الى الغرض الذي سرحهم اليه ، وما
كونه لم يترك أثر من الدين مسطورا الا الكتاب العزيز فقد علمت ان لا يقرب
عليه شيء مما نحن فيه ولو كان الامر كما ترى فبم كان يعلم الناس كيفيات الصلاة
مثلا وهي القاعدة الثانية من قواعد الاسلام ؟ .

ترى اننا بعد هذا في غنى من التماس التمل لكتابة القرآن دون السنة
فمن تلك من أصل الامة التي أوردتها لذلك وتكلفت مؤونة ردها ولا كنا

ناقشك في هذا الرد

قلت «فإن قيل إن النبي لم يأمر بكتابة كلامه لئلا يلتبس بكلام الله قلت وكيف ذلك والقرآن معجز بنظمه ولا يمكن لبشر الاثيان بمثله» وتقول إن إعجاز نظمه لا يتحقق بقدر الآية الصغيرة مثلاً ، فلا مانع إذن بأن يلتبس هذا القدر من الكتاب بالسنة ، أو مثله من السنة بالكتاب ، وأنت أوصى وأرشد من أن تنبه إلى المصائب بخروج آية بل آيات متفرقات من القرآن عنه ، ودخول أمثالها فيه وليست منه ، على أن عدم التباس القرآن بغيره إنما يتحقق في حق العربي الخبير بأسرار البلاغة ودلائل الإعجاز ، ولكنه غير منحقق أصلاً في جانب غيره أعجمياً كان أو من هؤلاء المستعربين

على أننا نرجع إلى أصل الموضوع فنقول إن وظيفة النبي صلى الله عليه وسلم في هذا الباب إنما هي التبليغ من أي طريق كان وقد قال (الا فليبلغ الشاهد الغائب) وذلك غير مخصوص بالكتاب بل بكل ما سمع منه قرأنا كان أو سنة وقد قال تخصيصاً لهذه (عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين من بعدي عضوا عليها بالنواجذ)

أما جواز رواية الحديث بحسب ما يؤديه الفهم فما لم نسمعه إلا منك ، فإن المقرر المعروف أن فهم الحديث في ذاته تابع لروايته ، لا أن روايته تابعة لفهمه ، وإذا كانت روايات الحديث مسوقة حسبما تبلغ الأفهام فاحر بها أن لا تساق أصلاً . وكيف يجوز الفكر ويضطرب الفهم في شيء قبل وروده وتقرره أولاً ؟ وإذا أردت بذلك وقوع اختلاف الأفهام في بعض الاحاديث فذلك ضروري كاختلافها في بعض آيات الكتاب سواء بسواء . أما رواية الحديث بمعناه - إذا غاب عن الراوي لفظه - فجائز لأن المراد منه هو حكمه لا التحدي بنظمه . أو التعبد بلفظه . فلا بأس إذن بروايته بأي لفظ يؤدي معناه المراد

❦ فساد دعوى الاستنباط من الكتاب وحده ❦

إن المستنبط من الكتاب مهما صح فهمه . وغزر علمه . لا بد وأن تعرضه مواضع لا يرى الكتاب مستقنياً في تقرير الحكم فيها بنفسه ، ولا مناصحاً بما يكون

بِلُغَةِ الْمَهْدِيِّ وَكَفَايَةِ الطَّالِبِ، كَأَن يَرَى ثَمَّتَ لَفْظًا يَتَبَادَلُ أَفْرَادًا مُخْتَلِفَةً الْحُدُودِ عَلَى سَبِيلِ الْبَدْلِ لُغَةً كَالْقُرْءَانِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى (وَالْمُطَلَقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ) فَإِنَّهُ مُشْتَرِكٌ لُغَةً بَيْنَ مَعْنَيْنِ مُتَنَاقِضَيْنِ (الْحَيْضُ وَالطَّهَرُ) وَهَذَا لَا يَسْمَعُهُ إِلَّا تَرْجِيحُ أَحَدَهُمَا بِمَرْجَحٍ خَارِجِيٍّ وَالْأَلِزَمُ أَمَّا التَّوَقُّفُ أَوْ التَّعَسُّفُ بِاتِّرَاجِجٍ بِلَا مَرْجَحٍ، وَقَدْ رَجَحَ الْحَيْضُ أَبُو حَنِيفَةَ بِمَا صَحَّ عَنْهُ مِنْ قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ (طَلِاقُ الْأَمَةِ ثَلَاثَانِ وَعَشْرَتُهَا حَيْضَتَانِ) فَإِنَّهُ يَدُلُّ عَلَى أَنَّ عِدَّةَ الْحَرَّةِ ثَلَاثُ حَيْضٍ لِأَثَلَاثَةِ أَطْهَارٍ. وَكَأَن يَرَى الْمُجْتَهِدَ أَيْضًا مِنْ لَفْظِ الْكِتَابِ مَا زِدَحَتْ فِيهِ الْمَعْنَى وَاشْتَبَهَ الْمُرَادَ بِهِ اشْتِبَاهًا لَا يَدْرِكُ بِنَفْسِ الْعِبَارَةِ بَلْ بِالرُّجُوعِ إِلَى شَيْءٍ آخَرَ كَقَوْلِهِ تَعَالَى (وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ) فَإِنَّ الصَّلَاةَ فِي اللُّغَةِ الدُّعَاءُ. وَالزَّكَاةُ النَّهَاءُ. فَأَيُّ دُعَاءٍ وَأَيُّ نَهَاءٍ أُرِيدَ فِي الْكِتَابِ؟ لَا يَدُ مِنْ تَعْيِينِ الْمُرَادِ بِشَيْءٍ آخَرَ وَلَقَدْ غَيَّبَهُ النَّبِيُّ وَبَيَّنَّهُ بَيَانًا شَافِيًا تَصَدِّيقًا لِقَوْلِهِ تَعَالَى (وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ) فَالْمُسْتَنْبِطُ مِنَ الْكِتَابِ لَمَّا ذَكَرَ فِيهِ نَفْسَهُ مِنَ الْأَحْكَامِ (إِلَّا مَا كَانَ نَصًّا) لَمْ يَسْمَعْهُ تَبْيِينُ الْمُرَادِ مِنْهُ إِلَّا بِالسَّنَةِ وَهَذَا فَوْقَ الْكَثِيرِ، فَكَيْفَ بِمَا لَمْ يُؤْمَرْ بِهِ فِي الْكِتَابِ مِمَّا انْعَقَدَ الْأَجْمَاعُ عَلَى وَجُوبِهِ كَوَاجِبَاتِ الْأَحْرَامِ وَنَحْوِهَا !!! بِهَذَا تَعْلَمُ أَنَّ الْأَسْتِنْبَاطَ مِنَ الْكِتَابِ وَحْدَهُ. وَالتَّغْنِي بِهِ فِي كُلِّ أَحْكَامٍ الدِّينِ مُسْتَحِيلٌ ﴿مَرَاتِبُ السَّنَةِ الصَّحِيحَةِ﴾

أُثْبِتْنَا أَنَّ السَّنَةَ بِالْجُمْلَةِ أَصْلٌ مِنْ أَصُولِ الدِّينِ كَالْكِتَابِ وَأَنَّهَا بِهَذَا الْوَصْفِ تَقَلَّتْ إِلَيْنَا تَقَالًا مُتَوَاتِرًا لِأَشْبَهَةٍ فِيهِ، أَمَّا هِيَ بِحَسَبِ الشَّخْصِ فَفِيهَا الْمُتَوَاتَرُ وَهُوَ (مَارَوَاهُ جَمَاعَةٌ لَا يَتَوَهَّمُ تَوَاطُّعُهُمْ عَلَى الْكُذْبِ وَيَدُومُ هَذَا الْحَدُّ فَيَكُونُ آخَرُهُ كَأَوَّلِهِ وَأَوْسَطُهُ كَطَرَفِيهِ) وَهُوَ مُوجِبٌ لِلْيَقِينِ كَالْإِيمَانِ عَلِيمًا ضَرُورِيًّا فَهُوَ كَالْكِتَابِ فِي صِحَّةِ مَتْنِهِ، وَصَدَقَ عَزْوُهُ، بِحَيْثُ يَكْفُرُ مَنْكِرُهُ قَطْعًا لِأَنَّهُ حُجُودٌ لِلْمُسْتَقِينِ بِأَنَّهُ مِنْ اللَّهِ - وَفِيهَا الْمَشْهُورُ (وَهُوَ مَا كَانَ أَحَادِيثًا فِي الْأَصْلِ ثُمَّ اشْتَهَرَ شَهْرَةً مُسْتَفِيضَةً) وَمِنْهَا الصَّحِيحُ وَهُوَ (مَارَوَاهُ الْعَدَوَاءُ، الضَّبَاطُ الْخِفَاطُ مِنْ غَيْرِ شَذُودٍ وَلَا عِلَّةٍ) وَغَيْرُ ذَلِكَ مِنْ أَقْسَامِ السَّنَةِ الصَّحِيحَةِ كَثِيرٌ. وَإِذَا كَانَ الْقَاتِلُ يَقَادُ مِنْهُ بِسَفْكَ دَمِهِ فِي عَرَفِ الشَّرَائِعِ وَمَا أَدْرَاكَ بِحَرَمَةِ الدَّمِ) بِمَجْرَدِ شَهَادَةِ عَدْلَيْنِ الْإِجْبَابِ الْمَلِ

في حكم شرعي بشهادة اثنين أو أكثر من الدول الثقات الأوفياء من صحابة رسول الله وتابعيه . بل لو شئت لأوردنا لك ما قال الشافعي حجة لنفسه في العمل بخبر الواحد بل لأوردنا ما قال الله تعالى حجة علينا في ذلك حكم الله بين السنة والكتاب حيث قد ثبت أن السنة الصحيحة شرع من الله تعالى ، متعبد بها فيما كان عبادة ومقتد بحكمها فيما كان معاملة فهي لا تناقض الكتاب مطلقا ولا دليل هناك على دعوى «وقوع التضارب والاختلاف» بين ما ورد من الأحاديث الصحيحة المعمول بها في شرع الله القويم . لأن منشأ هذا التضارب المدعى لا يخلو إما أن يكون من الأصل أو النقل أما من الأصل فستحيل لأنك ولا شك تعترف معنا بوجوب الصدق والفظنة والمصصة لجميع الأنبياء وليس بشي من هذه الواجبات أن يحدث النبي في شرع الله بالتضارب المتناقض بل هذا والعياذ بالله تعالى كذب لا يجوز لمسلم أن يرمي به نبيا معصوما وأما من حيث النقل فقد بينا لك منه وجه الحجة وقلنا إن ثقل السنة هم الدول الثقات الخ . وليس «ولوع المتقدمين بجمع روايات الحديث مدعاة إلى وقوع التضارب والاختلاف فيها» بل هو أدعى إلى حفظها وصيانتها . ولعلك لم يفتك قراءة شي من تاريخ أولئك الأخيار الهاملين الذين نصرمت أعمارهم في هذا السيل إذ كان يمضي الواحد منهم الشهر والشهرين والأكثر منتقلا بين الأقطار والاصطاع لنقل البدر بين منازلها تماما لتحقيق حديث واحد من أفواه الثقات الأماء ، ولو أنه غفر به من طريقه بعد طول الجهد ثم اختلج في نفسه أقل شبهة من أحد رواه ففرض يديه منه ، واقلب إلى أهله خاويا من ذاك الحديث وقاضه . واليك كثيرا من هؤلاء كالبخاري ومسلم ومالك والشافعي وأضرابهم الذين هم الحجة في نقل الحديث الصحيح المعتمد به ، والمعمل عليه ، وقولك بعد « أن المجتهدين تحققوا أن أكثر الأحاديث موضوعات » هو حجة لنا أيضا لأن تمييزهم للموضوع والضعيف تمييز - ولو بطريق الزوم - لغيره وهو الصحيح . قلت «المجتهدون» وهم أما الصحابة الذين تلقوا الأحاديث بأذانهم عن فيه الشريف بلا واسطة والحديث في حق هؤلاء لا يختلف إلى صحيح وموضوع وضعيف لأن هذه الفروق إنما هي راجعة إلى قوة السند وضعفه ولا يكون هذا في حال تسمعه من الرسول

الكريم فان الحديث كله في حق سامعه منه عليه السلام صحيح مقطوع المتن كالقرآن واما غير هؤلاء ممن لم يتلق الحديث الكريم الا بالواسطة وهذه الوسطة اما ان تكون موجبة لليقين كما اذا كانت اتواتر أو الظن بالخبر كما اذا كانت غيره من الطرق المعتبر التي أقلها موجب أيضا للعمل وان لم يكن موجبا لليقين اذ التكليف باليقين تكليف بما لا يطاق أو موجب للخرج على الأقل وهو مدفوع بقوله تعالى (ما جعل عليكم في الدين من حرج) بل المجتهد ليس مكافأ فيما اذا كانت الاحكام غير مقطوعة المتن - كما في الاخبار الاحادية - الا بالبحث والتنقيب للعمل بالاقرب الى يقينه وهو الأرجح في ظنه والاخبار الاحادية الصحيحة تبلغ ولا شك هذا المقدار فالعمل بها على هذا واجب وأيضا كون بعض أحكام الاحاديث ظنية - لان سندها ليس الا موجبا للظن - لا يقدح في وجوب العمل بها كما لا يقدح في وجوب العمل ببعض أحكام الكتاب نفسه التي دلالتها ظنية - وان كانت مقطوعة المتن - كل مجتهد بحملها على الوجه الذي يؤديه اليه مبلغ علمه وفهمه ، فالقول بان المجتهدين كلهم على حق ليس « قولا باجتماع النقيضين » بل المراد ان الحق على فرض كونه واحدا دائريينهم ، وتعيينه في جانب واحد دون الباقيين تصف ، بل المراد ان كل مجتهد يبحث عن الحق بما في وسعه حتى اهتدى الى النقطة التي يلزمه اتباعها دون غيرها ، وهي التي يقال انها الحق بالنسبة له ، والذي لا يجوز له التحول عنه ، بل الذي خرج يلوغه من عمدة التكليف ، فلا بأس اذن بالقول بانهم جميعا على الحق من هذا الوجه وليس ثمت تعارض في السنة الصحيحة - كما قلنا - لا لكتاب ولا لبعضها البعض . فان الوارد فيها اما مفصل لما أجمل في الكتاب أو مظهر لما خفي أو غير ذلك مما يحويه معنى التفصيل والبيان . واما ما يخالف ظاهره منها الكتاب فكما يرد في كثير من الآيات يخالف بعضه ظاهر بعض فمول فيه حتى يطابق النص الكريم وسواء أخذنا بقول القائلين بنسخ السنة الصحيحة للكتاب اذا صح التعارض وامتنع التطابق أو ذهبنا مع الداهيين الى انه لا شيء من السنة بنسخ للكتاب لانه لا يقع بينهما التعارض بالفعل أصلا ، فلا تعارض هناك مطلقا

بين السنة والكتاب . اما على الثاني فظاهر واما على الاول ففرق ما بين النسخ وهو الظاهر حكم بأخر كافي آتى العدة ، والتعارض ببقاء الحكمين المتناقضين جميعاً ، ولا قائل به من هؤلاء أو أولئك

وكذلك يقال فيما يورد من الاحاديث مخالفاً لبعضه لظاهر بعض أي انه يتأول في أحدها حتى يطابق الآخر ، أو يكون بعضه ناسخاً للبعض اذا تعارضوا ولم يمكن التماثل . فاختلاف المجتهدين راجع اما الى الاختلاف في الفهم وذلك فيما كانت دلالة على الحكم ظنية وهذا يستوي فيه الاستنباط . من الكتاب والسنة واما الى الاختلاف في العلم بأن يتلقى الواحد منهم حديثاً لم يصح عند الآخر — مع طول البحث وفرط الجهد — أولم يصل الى علمه أصلاً . وقد يكون أحدهما ناسخاً أو مطلقاً ، والثاني منسوخاً أو مقيداً مثلاً ولا يقال ان أحدهما على الباطل بعد اذ علمت ما قلنا في هذا السبيل من ان المجتهد مكلف بما يؤديه اليه اجتهاده والا للزم الحرج وهو مدفوع على ان هذا ليس خاصاً بالاجتهاد من السنة بل ومن الكتاب أيضاً كما بينا

اما خبر (اذا روي لكم عني حديث فاعرضوه على كتاب الله فان وافق فاقبلوه وان خالف فردوه) ففيه صحيح على اننا لو سلمنا صحته فلا يمكن ان يكون معناه اذا حدثت حديثاً فخالف الكتاب فردوه فان الرسول معصوم باتفاق عن ان يحدث بما يخالف حكم الله في كتابه ، وكيف وهو فوق عصمته أبلغ الناس للكتاب حفظاً ، وأعظمهم لآيانه تدبراً ، وأكثرهم لها ذكراً ، فتمين المعنى اذا صح الخبر « اذا روي انكم عن حديث فاشتبه عليكم وجه الحق فاعرضوه على كتاب الله فاذا خالف فردوه فانه ليس من مقولي » والله أعلم ، اما الوارد من الطريق الصحيح فقد عرفت مبلغ القول فيه ، وسواء صح هذا الخبر أو لم يصح فقد سقط الاستدلال به في هذا المقام ، وأيضا لو كان الامر كما رأيت من ان هذا الخبر دليل على كفاية القرآن والامر بعدم قبول شيء من السنة الا ما دافقه منها نعماً (طبعاً) لكان كل ما جاءنا من السنة وهو مجموع متواتر لا شبهة فيه بمقتضى نصان عنه أفعال العقلاء ، فضلاً عن الأنبياء ، مادام هو بيد الذي نص عليه صريح الكتاب ، ولما كان الايق بمقام الرسول الكريم ان لا يحدث بحديث مطلقاً حتى

ولا بهذا الحديث الذي أوردته على فرض صحته وكذلك خبر «لو كان - أي الوضوء من القي - واجبا لوجدته في كتاب الله فغير صحيح أيضا ولربما أثبت ظاهره بالمعنى الذي فهمته ما أسرعنا إلى رده في الخبر المتقدم ولو صح ما عينا بتفسيره على ما يوافق اجماع المسلمين على أنه قد وردت السنة الصحيحة الصريحة في ذلك نكتفي منها الآن بخبر واحد معناه أنه سألت سائلة ابن مسعود ومكانه من العلم والدين والثقة مكانه - اني امرأة أصل الشرف هل يحمل ذلك لي فقال لا يحمل فقالت كيف وليس هذا في كتاب الله فقال لو قرأت كتاب الله لوجدته فيه فقالت اني قرأت ما بين الدفين فلم أجده قال ألم تقرأني (وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا) فهذا في كتاب الله فقالت بلى

الاجماع

وصحبه من الكتاب العزيز أيضا لقوله تعالى (ومن يتبع غير سبيل المؤمنين قوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيرا) (*) وليس هناك من سبيل للمؤمنين غير اتفقوا عليه من قضايا الدين ككون فرض الظهر أربعة والمغرب ثلاثا وكون نصاب الضأن أربعين والبقر ثلاثين ونحو ذلك ، وأين وليت وجهك إلى أي فريق شئت في تعريف هذا الاجماع وأهله فهو حجة عليك في كل المسائل التي خالفت اجماع المؤمنين قاطبة عليها

القياس

- أثبت القياس فكفيتنا مؤونة اثباته غير أنك انكرت السنة ومنكرها منكر للقياس بطريق الاولى ، على اننا ثبتهما جميعا (المنار) لهذه المقالة ثمة عنوانها (العقل والدين) ويليهما بقية الرد وقد نشرنا عبارته برمتها على طوها لنزاهتها واستيفائها المقصد

« (نص الآية الكريمة «ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين» الخ

باب الثاني في بيان أن سلطان الملوك المستبدين ليس آلهياً

الكتاب العاشر (*)

من أراسم الى ولده

عن لوندرة في ١٥ فبراير سنة ١٨٦٠

لا حق لك يا عزيزي «أميل» في أن تكون بلا رأي سياسي قائما وجلس يعيش في قوم ويظهر مستترا لما يتعارض بينهم من المصالح غافلا عما يتقاسم عقولهم من المذاهب فهو غاية في المقارة والخسة وكان حقه أن ينشأ بين المتوحشين بل المتوحشون يشتغلون بمصالح قبيلتهم بغيره وحمية
 نعم قد كان رؤساء الحكومات أكدوا للناس في الأزمان الغابرة أنهم مرسلون من عند الله لسياستهم وتدبير شؤونهم وكان عمل الرعايا على هذا الغرض قد قصر على الطاعة المطلقة وأمرهم فكانوا منكاولاً لأنهم وخاصتهم كانت تلك الأرض ولا حق للأرض في أن شور على اليد العاملة فيها وإنما الآن فلم يبق في البلاد الهندية بهدي العلم من أنصار هذا الحق الإلهي الذي يزعمه الملوك إلا التزرايسير وقد قضى العقل على بعض المذاهب السياسية المأخوذة من القوانين الإلهية ثم دل التاريخ على أن السلاطين كانوا يستقطون من عروشهم ولم تكن رعاية الله تأخذ سلاحها لهم وأنه كان من الميسور للامم كل اليسر أن يستغنوا عنهم (١)

(*) مترجم من كتاب أميل القرن التاسع عشر في التربية

(١) مادعاء الكتاب من تأكيد الملوك لرعاياهم أنهم مرسلون من عند الله أمر ثابت في التاريخ بل قد بلغ القلوب هذه الدعوى ببعضهم إذ ادعى الألوهية والصحيح المعروف لذوي العقول المطهرة من رجس مذهب الماديين أنهم عبدة اختلافهم الله في الأرض بمقتضى طبيعة أهلها لحفظ نظامهم فإن أحسنوا الخلافة سمحوا وسعد بهم رعاياهم وإن أساءوا شقوا وشقوا بهم «يادارد انا جعلناك خليفة في الأرض فاحكم بين الناس بالحق ولا تتبع الهوى فيضلك عن سبيل الله إن الذين يضلون عن سبيل

هذا السلطان المعصوم الذي لم يكذب يبقى للانسان جرأة على ادعائه للاشخاص في وجه عبر التجربة الزاجرة لا يزال يدعى للاوضاع البشرية فلا تكاداي حكومة من الحكومات تستقر حتى تدعي أنها حلت محل المحكومين في أفكارهم وعزائهم ولا يخفى ان البلاد التي وضعت حكومتها على هذا النمط يكون من عادة شيوخ بيوتها لفرط حزمهم وبلوغهم فيه حد الجبن أن يعظوا شبابها بأن لا يشتغلوا بالسياسة

تسمع الاب منهم يقول لابنه : «يا بني ان لك أن تقتني وتزوج وتكمل نفسك في الناس ذكرا وليس من حقت الاشتغال بما وراء ذلك لوجود رجال عهد اليهم الحاكم بمحض ارادته أن يفصلوا في جميع المسائل ويزعموا الموثبات والمقوبات على الناس فهم كما نقول التوراة انفس منخرية التي تحرق أموال المعاندين للنظام المقرر كما تحرق السموم نبات المزارع فلا حزم لك أن تخلي بين الحكومة وعلمها واذا كان لا بد لك من رأي فلا بأس من أن تختار لنفسك ما يلائمها من الآراء على شرط أن تقصره عليها لا فائدة للمرء من الاشتغال بمصالح غيره» والماعقل من يتوقى ادخال أصبعه بين الشجرة ولحائها» (١)

وأما الامم الحرة فالأمر فيها تجري على ما يخاف ذلك كل المخالفة فلا يكاد طالب العلم فيها يملك اليسير من فصاحة المنطق حتى يمارس المناظرة في المصالح العامة وكل فرد من أفرادها اذا أراد أن يكون شريفا وجب عليه أن ينتمي الى حزب من الاحزاب وهم يعبدون كل البعد أن يعتقدوا ان في مجاهدات المعيشة

الله لهم عذاب شديد بما نسوا يوم الحساب » وما يزعم من قضاء العقل على المذاهب السياسية المأخوذة من القوانين الالهية ليس صحيحا على اطلاقه فان القوانين الالهية المحفوظة من التحريف هي أس العدل والحرية واستشهادها يستلزم الملوك من عروشهم وعدم نصر الله لهم وسوء تعبده عن ذلك لا يدل الا على أنه جهل ان الله لا ينصر الا من نصره باتباع اوامره وحسن السيرة في خلقه وأنه نوره ان يحتاج في النصرة الى الاستمانة بسدة أو صلاح

(١) المثل العربي «لا تدخل بين العصا ولحائها»

السياسية ضرورياً بالمعيشة البيئية بل هم يجاون الفضائل الخاصة على نسبة اتساعها وامتدادها في ميدان الفروض العامة ولو ان وجد ان العدل كان قاصراً على المعاملات الخاصة لعد من الظلم في حق عامة الناس

اذا تقرر هذا قلت ان جميع الامم خلقت لتكون احراراً ومن المبعث ان يزعم زاعم ان منها من هي مفرطة في الطيش وفيها من هي غالية في التحمس ومنها من هي غاية في الجاهل ومنها من هي متعظمة في التأني فتند نسي أن الوسيلة الى ترقية أخلاق الامم انما هي ترقية أوضاعها وقوانينها ولا مراء في أن هذه الاوضاع المؤسسة على الحرية ان تنزل من السماء وانه من الحق والجنون أن تنظرها أمة من حكامها لان جميع الحكومات المستبدية مبنية على قاعدة ان الناس عاجزون عن سياسة أنفسهم فكيف يرضي الحكام حينئذ أن يكذبوا أنفسهم بالتخلي عنها وقد يرخون زمامها أحياناً حدقا منهم في تصر بفها وحزما ولكنهم يعرفون عند الحاجة كيف يرتجون تصريف شكيمة الى أيديهم . ليست الحرية بجميع أنواعها مما يعطى وبوجه بل هي مما يغتم بالجهاد والمكافحة فثمة كفاح العقول والعزائم وجسلة اخلاص المحاضرين الخاملين وتصلب من لا يستخذون للذل من افراد الامة هي التي بضرورة الاحوال نفسها تتركه غاصبي حق الحرية على ارجاعه الى نصابه وورده الى أربابه وما يحصل من التعذير في أثناء الجهاد لا يلبث أن يزول وما يعقبه من الرقي دائم لا فناء له فان القاطع يبلى بعمله في المقطوع

ليس من قصدي مطلقاً أن أبعث في نفسك كراهة الامة التي خلقت للمعيشة فيها فأنت صاحب الحكم على أهل زمانك ولكن حذار من الاحتقار لغيرك والاستخفاف به فان عصرنا سيشتهر في التاريخ بخطوبه ومصائبه لاننا قد عملنا في الحكومات التي تعاقبت على البلاد وهي حكومة الاصلاح والحكومة النقيدة والجمهورية وحكومة نابوليون وليست المصور التي تغمني وتولني هي التي تسعى فيها أمة عظيمة للحصول على الحرية من خلال الحوادث وانما هي التي تخذل فيها الى الدعة من غير أن تنال حريتها

ان لدائي من جيل بذل نفسه في سبيل الحرية وانا اشتهي بمجامع قلبي ان

يكون الناشئون أسعد منهم حظاً وأوفر غبطة ولكن ينبغي لهم ان يستفيدوا من زلاتنا وتجار بنا

انا قد غلونا فيما رجونا من تصريف الزمان وكما صالت نفسي عن سبب مصائبنا خلعتني أجده في عيوب تربيتنا السياسية فاشدنا بعداً عن الايمان يومئذ بالمعجزة ذلك أنه يمتد في تغيير أحوال الامة بأمر من أوامر حاكم مطلق مؤقت الحكومة أو — على الأقل — بأمر مجلس حاكم ولقد شهدت فرنسا غير مرة ثلاثي بيروت حاكمة كانت تعتقد متانة دعائمها وزوال مقاصد لبعض الطامعين من رجالها الذين كانوا يدعون المستقل لانفسهم ثم انها لما انتصرت انتصارها العظيم التصير المدة كان اشتغالها بتحرير نفسها واستخلاص مصيرها أقل بكثير من اشتغالها باختيار الرجال الذين اتقى اليهم الاتفاق زمام سياستها نعم ان شكك الحكومة واختيار الرجال الذين صرفون زمامها ليس مما لا يعجب به ولكن ينبغي ان تكون الامة هي المنشئة لحربها على اختلاف ضروبها . قد مضى زمن المسحاء فلن يرى بعد الآن لاني شكل حكومة منجية ولا في صورة حكومة تأتي الى الدنيا بالنور والهدى فهايناً أن نخضع أنفسنا من خداع الناس ونظيرها من وثية الاوهام لأن الامم لا تنال حريتها باتفاق ولا بسلطة غيبية فثمة للطبيعية (١) ولا بالبخت فلتنظر فرنسا في نفسها تجد أن مجتهدا هو عزيزتها .

أنت حدث ومغترب عن بلادك فوسيلتك الى خدمتها هي أن تنفي عن عقلك الجهل والاهام والاضاليل التي تبذر في الدنيا بذور الخفاة الناشئين اذا فعلت ذلك كنت قد أدت في سعيك الى الحرية شيئاً من العمل . التعلم اثمار بالشر لا سائصاله فلو لم يكن نظام تربيتنا برمته من شأنه تحرير أبناء الوطن من ملكة الاستغلال بالفكر والارادة لكانت فرنسا قد اهتدت الطريق الى الحرية من زمان بعيد فإما أن يكون هذا هو ينموع ما أصابنا من ضروب المعجزات إما أن يكون مخفياً خطأ باحثاً . لاحق لنا ان نعيب على الأترك اعتقادهم بالقضاء والقدر فنحن

(١) انكار الكاتب تأثير السلطة الغيبية بعني الله جل شأنه في حرية الامم أثر من آثار المذهب المادي القائل بأن لا وجود لهذه السلطة نزه الله عقولنا من لوثته

أثبت منهم فيه ألف مرة ذلك أننا تابعون لبخت يومنا خاضعون لمقدور سياستنا مؤدون
ميثاق الطاعة لحكومتنا حتى لو انتقلت الى أيدي الكفار وقد أصبح خلود
الهمم وانحلال المزامم ملاذا يلوذ به أشدنا أنفة وإباء تراهم لما حل بهم من الكآبة
وكسوف البال يحولون وجوههم عما يجري بين أيديهم من الامور كما لو كان لأي
واحد من الناس أن يقنط من أهل زمانه ومن بلاده . اذا ظهر الشر والفساد في
الامة كان حقا على الانسان ومن مقتضى عظمتة أن يجاهد في ازالة سببه وليس
يكفي الرجل الصالح افتخاره أحيانا بأن يتخيل في نفسه عالما آخر يجري فيه مقتداته
ويشرف من أعاليه على أموره فيحتقرها بل عليه أيضا أن لا يدخر سلاحا في مكانه
ليست أمة من الامم من هذا العجز في شيء فانت تعرف كلمة جوفينال (١)
فكن خيرا منهم وأنور فكرا

ان ما يشكو منه جميع الناس في أزمان التدي من خلود النفوس وأثرة التواكل
وبله الاستسلام لضرورة الاحوال منشؤه الناس كلهم أيضا فما منهم الا شريك
في الهلاك العام إما بسكوته وإما بامتناعه اختيارا عن العمل على أن تلك الازمان
هي التي يأتي فيها للنفوس الأبية أن تشدد وتثبت في تيار الدمار فطينا ان لم نأمن من
نفوسنا كفاية في القوة أن نستعين من سبقت لهم الشهادة في سبيل الحق ومن ماؤا
من الكتاب وهم يجاهدون الاستبداد ويعالجون عى البصائر قبل أن يجنوا ثمسار
كدمهم ومن خروا من منابرهم من الخطباء مخضين بدماهم ومن حكم عليهم من
العقلاء بشاق الاعمال وشكوا خلال القرون الماضية في سلاسل اليهودية المصنوية
ولتأمل في ماضينا فانا نجد فيه من الدجوز المظلمة والمنافي وأنواع المذاب والنكول
ما يشهد لنا بنزاهة مقصدنا نزاهة لا تدافع . ألا ان لواء الحرية يظل جميع المقاومين
والمكرويين والمبضين في سبيل نادية ما فرض عليهم بهذا الا ان سيكون لنا الفوز والظفر
وعلى هذا الاعتقاد أقبلت قبة الدواع اه

(١) جوفينال كاتب لانييني هجائي شهير كان يعيش في آخر القرن الأول من
الميلاد ومات في عهد الاتونيين بيت من دوت الملا في روما

أنا علي البريكة

﴿حواء الجديدة-أو- ايفون موزار﴾

ألف تقولا أفندي الحداد قصة صور فيها كيف يغوي الرجل المرأة حتى ينتهك عرضها ثم يتركها فتقع في الشقاء وتضطر الى البغاء فيحتقرها الناس من دونه وهم ظالمون و بالغ في لوم الناس على ذلك حتى عذرا الفواجرا وكاد ووعده بكتابة القصص في المسائل الاجتماعية . وقد كتب الي كتابا أرسله مع نسخة من القصة قبل نشرها يقول فيه انه يرغب الوقوف على رأي (علمانا) في القصة وتأثيرها فيهم فأجبه بالكتاب الآتي

عزيزي الفاضل

رغبت الي أن أقرأ قصتك الجديدة « حواء الجديدة » وأكتب اليك برأيي فيها وأثرها في بعد القراءة . أراك أحسنت في التصوير والتخييل . واعتصمت بحبوة النزاهة والادب في التعبير . وأرائي استعبرت لغير ما عبارة في القصة . اما الموضوع الاجتماعي الذي نفخت فيها من روحه فليس طريفا عندي قرأت وسمعت فيه شيئا عن الافرنج وفكرت فيه كثيرا ولمل ما قرأته لك فيه خير من قليل ما علمته عنهم وأبشرك بمستقبل حسن في خدمة أدب النفس والاجتماع بما توجهت اليه من وضع مثال لهذه القصة في غايتها دون خصوص موضوعها

كل بني شقية في هذه الحياة قبل الحياة الآخرة ولكن بعز أن يوجد في بلادنا بني هامين مكارم الاخلاق وشرف النفس وجودة الذهن بعض ما رويت عن « ايفون موزار » ويشك أن يوجد لها ند في بلاد الافرنج . لكن التربية الدينية والأدبية عديم كما وصفت من تربيتها فأكثرهن - ان لم يقل كلهن - قوارير أقذار ، وقرارات وقاحة وصغار ، لا فائدة من تصفير جرائرهن ، وعطف القلوب عليهن ، الا جذب من بقي عندنا سليم الفطرة اليهن ، أقول هذا وأنا على تعجبي من فساد فطرة من يستطعم الدنوس منهن ممن يحزن لشقاؤهن ويصدق أن أ كثرهن مكرهات على الفجور كارهات للبغاء لو وجدن مخرجا منه لهرعن اليه حتى أنه سبق لي بحث مع بعض أهل

الفضل في وجوب السعي لإنشاء ملجأ يروي من يربد التوبة منهم وبغضهم
عن طلب الرزق بأعراضهن ولو وجد من يسعى الآن في مثل هذا لكان يكون
للاعذار عنهن والاستطعام عليهن فائدة

لك أن تصف من شقائهن بما شئت من اسباب، لتعذر المعروضات لمثل فطهن
أن يتدهورن في هاويتهن، وذلك أن تصف من فساد الفاسقين وشوهم من سبهم بما
استطعت من إطناب، لتفرعن مثل عاهم، وتحذرن الفتاة الغر من تغريهم، فتكون على
بصيرة من عاقبة فجورهم، وما يتوسلون به من بهائهم وزورهم، وليس لك في رأي أن
تجعل ما تكتب منظارا يكبر مخازي الفساق من جهة ليصغر فضائح الفواسق من
الجهة الأخرى

إذا انتقدت عليك تصغير فاحشة المسافحات في مقابلة تكبير فاحشة المسافحين
مرة فأنني أنتقد الاحتجاج على تصغيرها بشيوع الفاحشة في ربات البيوت ذوات
البعول سبعين مرة الآن ذنب لمسافحات أشد ضررا من ذنب ذوات الأخدان بل
لأن إظهار ذلك وبيان أن الناس يتسامحون مع ذوات الأخدان وهم يعلمون
بخيائتهن لأزواجهن بضر نشره في قصص يقرأها النساء من العذارى والآيات
أذ لا تنصروا آتي تلبين للفاسق أن بذل عرضها يفضي إلى أن تكون بقايا مسافحة
وأما بقلب على ظنها أنها تصادف زوجها يسترضيها بغفلته، أو قلة غيرته

قرأت ما كتبت يفون عن خداع ذلك الشرير لها وعن اجتهادها في استرداد
شرفها بالسيرة الحسنة وعن عجزها وإعواز ما تروم فتمنيت لو تقرأ ذلك العذارى
اللاتي أصبحن عرضة لمثل ذلك البذل لأعراضهن بإطلاق أهلهن العنان لهن مع
كثرة ما يحول الفساق من مخادعهن، وقرأت كتبت أنت من شيوع الفاحشة في ربات
البيوت وانغضاء الناس عنهن فتمنيت لو لم تطالع عليه قارئة لاسيا إذا كانت عذراء

هذا ما كان من أثر القصة في نفسي استحسان لما عدا الأمرين المتقدمين من
ناحية ما تنفاز من تأثيرها وأرجو أن تترخي فيما تكتب إلماية والفائدة أكثر مما
توخي من حسن الوضع ولطف التعبير وقوة التأثير وأجد بمن يعرض عمله لنقد
الرجال أن يبلغ منه غاية الكمال

✻ التعليم والارشاد ✻

كتاب جديد « تأليف السيد محمد بدر الدين الحلبي . القسم الأول منه في التعليم وفيه الكلام على العلوم والمؤلفات وبيان الجيد منها من غيره وشرح أسباب انحطاط العلوم الشرعية وذكر الطرق النافعة في التعليم » هذا ما كتب على ظهر الكتاب وتقول أما المؤلف فهو من أذكى كفاء المجاورين في الأزهر وقد اشتغل بتصحيح كثير من الكتب التي طبعت حديثا وفيها كثير من مصنفات المصلح العظيم شيخ الاسلام أحمد بن تيمية وتلميذه ووارث علومه ابن القيم وبعض كتب الأدب النفيسة فاستفاد بذلك وبالسفر وقراءة المصنفات ما امتاز به على كثير من أقرانه وحرك همته للبحث في الكتب النافعة والتعليم . وأما الكتاب فقد عرف من اسمه وما كتب عليه من بيان موضوعه وهو من أهم الموضوعات لهذه الأمة التي لا ترجى لها الحياة الطيبة إلا باصلاح التعليم والارشاد . وقد اهدى المؤلف كتابه الى الجرائد والمجلات فشكرا له على عمله وشكرا له على هديته . ومن الشكر ان بادرننا الى التنويه به قبل مطالعته كله وقد مناه على مطبوعات كثيرة أهديت إلينا من قبل

قرأنا من الكتاب جملا متفرقة من فصوله فعرفنا منه وأنكرنا عرفنا منه مسائل كثيرة جاء بعضها مؤبدا لما ندعوا اليه منذ أنشئ المنار كيانا سوء طريقة التعليم في مثل الأزهر وما اخبرها من الكتب وأنكرنا منه مسائل كثيرة واختلافا كثيرا منه ما هو من قبيل الرأي ومنه ما هو من قبيل الحكاية والنقل . وفائدته الاجالية تأييد ما كتب كثير الزلازل اثقة بالكتب التي تدرس في المدارس الدينية وبعدها وهذا تهديد للاصلاح سبق اليه كثيرون من المصلحين ومقلديهم . وحسبنا هذا التنبيه على فائدته الآن ونرجي بيان ما أنكرنا منه وما ننتقد به عليه الى ان يتاح لنا مطالعته كله بالتدقيق وعسى ان يبادر بعض من اطعم عليه من المدققين الى انتقاده عناية بهذا الموضوع ومسابقة للأغرار الذين يحكمون على الاشياء بأدي الرأي فيظلمونها ويظلمون الناس وينشونهم وهم لا يشعرون

باب الاخبار والآراء

﴿ تعيين سعد باشا زغلول ناظراً للمعارف ﴾

رأى اللورد كرومر أن يمين هذا النابذة ناظر المعارف العمومية فصدر الأمر العالي بذلك فاتفقت الجرائد الوطنية والاجنبية في البلاد على استحسان هذا التعيين ووصف الناظر الجديد بالمرقان واستقلال الفكر وقوة الارادة والاستقامة وهي صفات الكمال في الرجال وكان ينبغي ان يتفقوا على شكر اللورد كرومر ولكن الذين جعلوا من مذهبهم ذم المحتلين على كل عمل وإن كان نافعا في نفسه وفي عرهم قد ذموا نية اللورد في هذا التعيين وما ذموا الا النية التي اخترعوها له واتقل بعضهم بسبب التناء على الناظر الجديد الى القدر بساثر النظار تصر بها أو تلويحاً وما كان ذلك من الذوق في شيء وقال أشدهم إسرافاً انه لا خير في هذا التعيين الا اذا جعل الناظر الجديد آمراً والمستشاراً لا تكليزي مأموراً ولفظ المستشار يمنع ان يكون مسماً عبداً مأموراً وان لم يكن من دولة محتلة فهو لها في بلاداً بسلاً ضعفاً وجعلها . فدع كلام المسرفين ، واشكر هذا العمل لادارة المحتلين ، قال شكر مدعاة المزيد من الاحسان ، ضد كل إنسان ومما قيل وكتب ما يؤيده حتى في جريدة التيمس ان في تعيين سعد باشا ناظراً للمعارف قصداً الى ترقية حزب المرحوم الشيخ محمد عبده الذي شهد له اللورد في تقريره بالاعتدال وقالت إحدى الجرائد الاوربية اذا كانت الأرواح تشعر بما يكون في الدنيا فان روح الشيخ محمد عبده مسرورة الآن بتعيين فلان ناظر المعارف ، وقد صدق صاحب القول وسعد باشا جدير بخدمة المعارف واسعاد أهل الاعتدال والاستقامة من مريدي أستاذهم وأستاذهم الامام جله الله خير خلف له في عمله للبلاد وخدمته واستقلاله وحكمته .

﴿ الجامع الازهر - مشيجته وإدارته ﴾

ذكرنا في الجزء الماضي ما كان بلغنا عن استقالة شيخ الازهر وعزم الأمير على تعيين الشيخ محمد شاكر وكيل الازهر تمهيداً لجهل أصيلاً وقد تمحق ذلك ولكن استقالة شيخ الازهر حفظت وحمل على طلب اجازة ثلاثة أشهر وعين الشيخ محمد شاكر وكيلاً لمشيخة الازهر فظم ذلك على أهل الازهر واستنكره كبراء الشيوخ واستنكبوا أن يكونوا مروضين له على حدائثه في السن والعلم واتمى الامر الى الحكومة وأولى اولي الامر فخطبوا الامير في ذلك وقرر ان الشيخ شاكر لا يكون شيخاً للازهر ولا وكيلاً وقد سمي الآن نائباً وقد زاد الشعب والاضطراب في الازهر في أيام نيابته على امداد الامير اياه بنفوذه ويتوقع ان ينتهي هذا التسايع في الازهر بمجمله تحت مراقبة نظارة المعارف اذ لا قرار الا بجمع السلطة الثابتة المنتظمة . ولعلنا نتكلم عن اصلاحه في جزء آخر

في الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خيرا كبيرا وما يذكر إلا أولو الأبواب

المعراج

١٣١٥

بشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأتوا تلكهم أولو الأبواب

قال عليه الصلاة والسلام: إن للإسلام صوي و« منارا » كنار الطريق

﴿ مصر - شوال سنة ١٣٢٤ - أوله الجمعة ١٩ أكتوبر (ت) سنة ١٩٠٦ ﴾

باب أصول الفقه

﴿ أدلة الشرع ، وتقديم المصلحة في المعاملات على النص ﴾
كتبنا في بعض أجزاء المجلد من الثالث والرابع فصولا عنوانها « محاورات
المصلحة والمقلد » بينا فيها طريق الوحدة الإسلامية وجمع كلمة المسلمين
المختلفين في المذاهب على الحق الذي أمرهم الله أن يقيموه ولا يفرقوا
فيه ، ومما بيناه فيها أن الأحكام السياسية والقضائية والإدارية - وهي
ما يعبر عنها علماءنا بالمعاملات - مدارها في الشريعة الإسلامية على قاعدة
درء المناسد وحفظ المصالح أو جلبها واستشهدنا على ذلك بترك سيدنا عمر
وغيره من الصحابة إقامة الحدود أحيانا لاجل المصلحة فدل ذلك على أنها تقدم

على النص ، وقد طبعت في هذه الايام مجموعة رسائل في الاصول لبعض
أئمة الشافعية والحنابلة والظاهرية منها رسالة للامام مجم الدين الطوفي
الحنبلي المتوفى سنة ٧١٦ تكلم فيها عن المصلحة بما لم نر مثله لغيره من الفقهاء
وقد أوضح ما يحتاج الى الايضاح منها في حواشيها الشيخ جمال الدين
القاسمي أحد علماء دمشق الشام المدققين فرأينا أن ننشرها بحواشيها في المنار ،
لتكون تبصرة لأولي الابصار ، وهي هذه : (قال بعد البسملة)

اعلم أن أدلة الشرع تسعة عشر بابا بالاستقراء (١) لا يوجد بين العلماء
غيرها (٢) أولها الكتاب ، وثانيها السنة ، وثالثها اجماع الامة ، ورابعها اجماع

(١) تقدمه بنعدادها كذلك وسوقها بالحرف الملامة القراني في التنقيح في

الباب العشرين

(٢) هذه الجملة زادها على القراني وليته لم يزدها لانه يوجد لديهم غيرها كما يظهر
من سبعة كتب الاصوليين والذي استقرأته منها مما يزيد على ما ذكره ستة
وعشرون . وهي : شرع من قبلنا اذا لم ينسخ . والتحري . والعرف . والتعامل
والعمل بالظاهر أو الاظهر . والاخذ بالاحتياط . والقرعة . ومذهب كبار التابعين
والعمل بالاصل . ومعقول النص . وشهادة القلب . وتحكيم الحال . وعموم البلوى
والعمل بالشبهين . ودلالة الاقران . ودلالة الالهام . ورويا النبي صلى الله عليه
وسلم . والاخذ بأيسر ما قيل . والاخذ بأكثر ما قيل . وفقد الدليل بعد الفحص
 واجماع الصحابة وحدهم . واجماع الشيخين . وقول الخلفاء الاربعة اذا اتفقوا .
وقول الصحابي اذا خالف القياس . والرجوع الى المنفعة والمضرة ذهاباً الى
الاصل في المنافع الاذن وفي المضار المنع . والقول بالنصوص والاجماع في العبادات
والمقدرات وباعتبار المصالح في المعاملات وباقي الاحكام . وهو الطوفي المصنف
فالجملة خمسة وأربعون دليلاً وسند كل ما ذكره مائة منها فانظر

أهل المدينة (١) وخامسها القياس (٢) وسادسها قول الصحابي (٣) وسابعها المصلحة المرسلة (٤) وثامنها الاستصحاب (٥) وتسعها البراءة الأصلية (٦)

(١) قال في التفتيح: واجماع أهل المدينة عند مالك فيما طريقه التوقيف حجة خلافاً للجميع

(٢) القياس اثبات مثل حكم معلوم لمعلوم آخر لاجل اشتباههما في علة الحكم: تنقيح (٣) قول الصحابي حجة عند الحنفية فترك بقوله قياس التابعين ومن بعدهم. مجامع (٤) أي المطلقة والمراد بالمصلحة المحافظة على مقصود الشرع بدفع المفاسد عن الخلق وقد اشتهر القول بها عن مالك احتجاً بأن الله تعالى إنما بعث الرسل عليهم السلام لتحصيل منفعة العباد عملاً بالاستقراء فعملها وجدت مصلحة غلب على الظن أنها مطلوبة للشرع واشتهر عن الجمهور القول بمنعها مطلقاً وقال ابن برهان إن لا ممت أصلاً كذا أو جزئياً من أصول الشرع جاز الحكم عليها والا فلا. وقال الغزالي إن كانت ضرورية قطعية كلية اعتبرت والا فلا. قال القرافي: إن المصلحة المرسلة في جميع المذاهب عند التحقيق لأهم يقدرسون ويفرقون بالمناسبات ولا يطلبون شاهداً بالاعتبار ولا يعنى بالمصلحة المرسلة إلا ذلك

(٥) الاستصحاب عبارة عن إبقاء ما كان على ما كان عليه لا نهدام المغير قاله السيد في ترميقاته ونحوه قول القرافي: الاستصحاب معناه أن اعتقاد كون الشيء في الماضي أو الحاضر يوجب ظن ثبوته في الحال أو الاستقبال فهذا الظن عند مالك والمزني والصيرفي حجة خلافاً لغيرهم. لنا أنه قضى بالطرف الراجح فيصح كأروش الجنايات واتباع الشهادات اهـ

(٦) قال القرافي هي استصحاب حكم العقل في عدم الأحكام خلافاً للمعتزلة والابهرري وأبي الفرج منا. لنا أن ثبوت العدم في الماضي يوجب ظن عدم ثبوته في الحال فيجب الاعتماد على هذا الظن بعد الفحص عن رافعه وعدم وجوده عندنا وعند طائفة من الفقهاء

وعاشرها العادات (١) الحادي عشر الاستقراء (٢) الثاني عشر سد الذرائع
(٣) الثالث عشر الاستدلال (٤) الرابع عشر الاستحسان (٥) الخامس عشر

(١) جمع عادة وهي غلبة معنى من المعاني على الناس قال القرافي يقضى بها
عندنا لما تقدم في الاستصحاب . ونقل عن المستصفي : العادة والعرف ما استقر
في النفوس من جهة العقول وتلقته الطباع السليمة بالقبول . وفي الاشباه من
كتب الحنفية القاعدة السادسة العادة محكمة لحديث « ما رآه المسلمون حسناً فهو
عند الله حسن » لكن قال الملائي لم أجده مرفوعاً في شيء من كتب الحديث
أصلاً ولا بسند ضعيف بسند طول البحث وكثرة الكشف والسؤال وإنما هو
من قول عبد الله بن مسعود رضي الله عنه موقوفاً عليه . واعلم ان اعتبار العادة
والعرف رجع اليه في مسائل كثيرة حتى جعلوا ذلك أصلاً فقالوا في الأصول في
باب ما ترك به الحقيقة ترك الحقيقة بدلالة الاستعمال والعادة هكذا ذكر فخر
الاسلام أه كلام الاشباه (٢) الاستقراء عبارة عن تصفح جزئيات ليحكم
بمحكمها على أمر يشمل تلك الجزئيات كذا قل عن حجة الاسلام ونحوه قول
القرافي : هو تتبع الحكم في جزئياته على حالة يغلب على الظن انه في صورة
النزاع على تلك الحالة كاستقراءنا الغرض في جزئياته بأنه لا يؤدي على الراحلة
فغلب على الظن ان الوتر لو كان فرضاً لما أدى على الراحلة (٣) وهذا الظن
حجة عندنا وعند الفقهاء اهـ (٣) جمع ذريعة وهي الوسيلة للشيء . ومعنى ذلك
حسم مادة وسائل الفساد دفماً له فمتى كان الفعل السالم عن المفسدة وسيلة الى
المفسدة منعنا من ذلك الفعل واشهر ان القول بسد الذرائع من خصائص
مذهب مالك رحمه الله وقد حقق القرافي انه مشترك بين المذاهب كالمصاحبة
المرسلة والعرف وسواء في آخر مقاله (٤) الاستدلال ذكر دليل ليس بتقص ولا
إجماع ولا قياس فيدخل فيه القياس الاقراني والاستثنائي وصور آخر (٥) قول
السيد هو في اللغة عد الشيء واعتقاده حسناً واصطلاحاً اسم لدليل يمرض القياس
الجلي ويعمل به اذا كان أقوى منه ، سموه بذلك لانه في الاغلب يكون أقوى

الآخذ بالآخف (١) السادس عشر العصمة (٢) السابع عشر إجماع أهل الكوفة
 (٣) الثامن عشر إجماع العترة عند الشيعة (٤) التاسع عشر إجماع الخلفاء الأربعة
 من القياس الجلي فيكون قياساً مستحسنًا قال الله تعالى « فبشر عبادي الذين
 يستمعون القول فينبعون أحسنه » انتهى وقال الكرخي في تعريفه هو العدول عما
 حكم به في نظائر مسألة إلى خلافه لوجه أقوى منه وقد يسمى الاستحسان بالقياس
 الخفي كما تراه في كتبهم والاستحسان حجة عند الحنفية وبعض البصريين وأنكره
 العراقيون وقد اضطرب ثلة في تعريفه والصواب ما ذكرناه لأنه يجب الرجوع في
 تحقيق كل مسألة إلى عريف من ذهب إليها . ولذا آثرنا النقل عنهم « ١ » وهو
 الآخذ بأقل ما قيل وهو عند الشافعي حجة كما قيل في دية الذمي أنها مساوية
 لدية المسلم وقيل نصفها وهو قول مالك وقيل ثلثها وبه أخذ الشافعي آخذاً بأقل
 لكونه مجعلاً عليه وما زاد مني به إبرة الأصلية وتقدم في حواشي رسالة ابن فورك
 زيادة على هذا فارجع إليها « ٢ » قل العراقي العصمة هي أن العلماء اختلفوا هل
 يجوز أن يقول الله تعالى لبي أو عالم أحكم فانك لا تحكم إلا بالصواب قطعاً
 بوقوع ذلك موسى بن عمران من العلماء والمعتزلة على امتناعه والشافعي توقف
 فيه . حجة الجواز والوقوع قوله تعالى « إلا ما حرم إسرائيل على نفسه » فأخبر الله
 تعالى أنه حرم على نفسه ومقتضى السياق أنه صار حراماً عليه وذلك يقتضي
 أنه ما حرم على نفسه إلا ما جعل الله له أن يفعله ففعل التحريم ولو أن الله تعالى
 هو المحرم لقال إلا ما حرماً على إسرائيل . وحجة المنع أن ذلك يكون تصرفاً في
 الأديان بالهوى والله تعالى لا يشرع إلا المصالح لا اتباع الهوى وأما قصة
 إسرائيل عليه السلام فلمله حرم على نفسه بالنذر ونحن نقول به وحجة التوقف
 تعارض المدارك انتهى وفي الجمع : مسألة يجوز أن يقال لبي أو عالم أحكم بما تشاء
 فهو صواب ويكون مدركاً شرعياً ويسمى التفويض وتردد الشافعي فيه الخ (٣)
 قل العراقي إجماع أهل الكوفة ذهب قوم إلى أنه حجة لكثرة من وردها من
 الصحابة رضي الله عنهم كما قاله مالك رحمه الله في المدينة (٤) سقط من بعض
 النسخ « عند الشيعة » وأعلم أن الإجماع عند الشيعة هو اتفاق جميع علماء الأمة

وبعضها متفق عليه وبعضها مختلف فيه ومعرفة حدودها ورسومها والكشف
عن حقائقها وتفاصيل أحكامها مذکور في أصول الفقه (١)

مع الإمام المصوم - المشرط وجوده في كل زمان عندهم - أو اتفاق من علم
من العلماء دخول الإمام فيهم وإن لم يكن جميعهم كما في حواشي القوانين للقرنوي
و به يعلم أن الإجماع عندهم أعم من إجماع العترة ومن إجماع من بعدهم إذا
كان فيهم المصوم . فالمدكور هنا كغالب أصول أهل السنة رجم بالغيب عن
مذهب الإمامية في الإجماع وإهمال لقاعدة الرجوع في تحقيق كل مذهب إلى
نصوص كتبه فاحفظ ذلك « ١ » قد أشرنا إلى شذرة من حدودها وخلاف من
خالف فيها وقد بقي علينا الإيفاء بالوعد السالف من الكشف عن القامض من
بقية الأدلة الحجة والمشرين فنقول أما حجة شرع من قبلنا فيما لم ينسخ فقال
به أكثر الشافعية والحنفية ومعظم المالكية والمتكلمين بمعنى أنه يجب العمل به
إذا قصه تعالى في كتابه أو أخبر به الرسول بلا إنكار عليه كما في المرأة وتفصيله
في مواقف الشاطبي فارجم إليه . وأما التحري فهو بذل الجهود لنيل المقصود
من الطاعة وهو حجة بحسب العمل به في كثير من الأحكام في الصلاة والزكاة
والثياب والأواني كما في الخادمي على مجمع الحقائق . وأما المرف فقال السيد هو
ما استقرت النفوس عليه بشهادة العقول وتوافقه الطبائع بالقبول . وهو حجة لكنه
أسرع إلى الفهم وكذا المادة وهي ما استمر الناس عليه على حكم العقول وعادوا
إليه مرة بعد أخرى اهـ وأما التعامل فهو استعمال الناس فيما بينهم بالأخذ والاعطاء
قال الخادمي . المرف والتعامل حجتان فيما لم يخالف الشرع اهـ وقد أشار لذلك
البخاري بقوله في كتاب البيوع: باب من أجرى أمر الانصار على ما يتعارفون
بينهم في البيوع والأجارة والكيل والوزن وستهتهم على نياتهم ومذاهبهم المشهورة:
قال الشراح: مقصوده إثبات الاعتماد على المرف وذكر القاضي حسين أن
الرجوع إلى المرف أحد القواعد الخمس التي يبنى عليها الفقه وستأتي . ومن
أمثله بيع الأثر على الأشجار عند وجود بعضها دون بعض فقد أجاز به بعض =

== الحنفية للعرف كما في نشر العرف لابن عابدين وكذا نقل ابن حجر في شرح البخاري عن يزيد بن أبي حبيب جواز نيم ثمرة قبل بدو صلاحها مطلقا : وأما العمل بالظاهر أو الاظهر فقال الحنادمي هو واجب عند انتفاء دليل فوقه أو يساويه .
وأما الاخذ بالاحتياط أي الاحوط فقال الحنادمي قيل هو العمل بأقوى الدليلين ويرجع إلى حديث « دع ما يريك إلى ما لا يريك » وأما القرعة فهي عمل بالسنة المنقولة فيها أو بالاجماع أو بعموم آية « ولا تنازعوا » وامام مذهب كبار التابعين فهو مثل مذهب الصحابي لاحتمال كونه رواية صحابي ررفوعة . وأما العمل بالأصل فمعناه العمل بالراجح . وأما معقول النص فهو الاستدلال المتقدم . وامام شهادة القلب فقد ينجح بها عند انتفاء دليل خارجي ومرجعها إلى حديث « استفت قلبك » وحديث « البرما اطمانت إليه النفس » وأما تحكيم الحال فمعناه الاستدلال بالزمان الحالي على صدق المقال . وأما عموم البلوى فمرجعها إلى رفع الحرج .
وأما العمل بالشبهين فذكره الحنادمي في شرح التقيح معطوفا على ما تقدم ولعله كالقافة . وأما دلالة الاقتران فقد قال بها جماعة ومثلها بعضهم باستدلال مالك على سقوط الزكاة في الحبل بقرنها مع مالا زكاة فيه في آية « والحبل والبغال والخمير ثركبوها وزينة » والجمهور على أن الاقتران في النظم لا يستلزم الاقتران في الحكم . وأما دلالة الالهام فقد قال بها الرازي وابن الصلاح وغيرهما قال الامام ابن تيمية الترجيح بمجرد الارادة التي لا تستند إلى أمر علمي باطن ولا ظاهر لا يقول به أحد لكن قد يقال القلب المعمور بالتقوى اذا رجح بارادته فهو ترجيح شرعي . وعلى هذا فمن غلب على قلبه ارادة ما يحبه الله وبنض ما يكرهه اذا لم يدر في الامر المعين هل هو محبوب لله أو مكروه ورأى قلبه يحبه أو يكرهه كان هذا ترجيحها عنده كما لو اخبر من صدقه أغلب من كذبه بخبر . هذا عند انسداد وجوه الترجيح ترجيح بدليل شرعي . والذين نفوا كون الالهام طريقا شرعيا على الاطلاق أخطوا كما أخطأ الذين جعلوه طريقا شرعيا على الاطلاق واكن اذا اجتمع السالك في الادلة الشرعية الظاهرة فلم ير فيها ترجيحها وأهم حينئذ رجحان أحد الطرفين مع حسن قصده وعمارته بالتقوى فالهام مثل هذا دليل في

ثم ان قول النبي صلى الله عليه وسلم «لا ضرر ولا ضرار» (١) يقتضي رعاية المصالح اثباتاً ونهياً والمفاسد نهياً اذا الضرر هو المفسدة فاذا قلنا الشرع لزم اثبات النفع الذي هو المصلحة لأنهما تقيضان لا واسطة بينهما وهذه الأدلة التسعة عشر أقواها النص والاجماع ثم هما ما ان يوافقا رعاية

حقه قد يكون أقوى من كثير من الإقسية الضعيفة والاحاديث الضعيفة والظواهر الضعيفة والاستصحابات الضعيفة التي يحتاج بها كثير من الخائفين في المذهب والخلاف وأصول الفقه . وفي الترمذي عن أبي سعيد مرفوعاً «اتقوا فحشة المؤمن من أفعاله ينطق بنور الله» ثم قرأ «ان في ذلك لآيات للمتوسمين» اه والتسعة سابعة . وأما رؤيا النبي عليه السلام فقل عن الامتداد أبي اسحق وغيره انها حجة ويلزم العمل بها والجمهور على خلافه . وأما الاخذ بالايسر فيقرب من الاخذ بأقل ما قيل ومستنده رفع الحرج . وأما الاخذ بأكثر ما قيل فستنده الاحتياط ليخرج من عهدة التكليف ييقين . وأما فقد الدليل بعد الفحص فمعناه الاستدلال على عدم الحكم بعدم ما يدل عليه وقد أخذ به قوم كما في شرح المنهاج . وأما اجماع الصحابة وحدثهم فهو مذهب الظاهرية قالوا اجماع غيرهم ليس بحجة . وأما اجماع الشيخين فقد ذهب اليه جمع لحديث «اقتدوا بالذين من بعدي أبي بكر وعمر» رواه أحمد والترمذي وابن حبان والحاكم . وأما الاجماع الغلبي فهو فتوى بعض المجتهدين أوقضاؤه واشتهار ذلك بين المجتهدين من أهل عصره بلا مخالف في تلك الحادثة ولا تقيية قبل استقرار المذاهب . وهذا حجة عند أكثر الحنفية وبعض الشافعية وسماه الآمدي حجة ظنية أو اجماعاً ظنياً كما في التحرير وشرحه . وما أوردناه من الأدلة التي سبقتها من عدة مصنفات أرجع كثيراً منها الى الأصول الاربعة صاحب الجامع وشارحه وقد يدخل كثير منها أيضاً في غيره مما يرجع الى اختلاف الاسم أو الاضافة بتنوع ما يتفرع عنها من مثلاً وصورها فافهم (١) حديث صحيح رواه الامام مالك في موطأه وسنن الامام احمد وقال الحاكم هو صحيح على شرط مسلم

المصلحة أو مخالفتها فان وفتها فها ونعمت ولا تنازع اذ قد اتفقت الادلة الثلاثة على الحكم وهي النص والاجماع ورعاية المصلحة المستفادة من قوله عليه السلام «لا ضرر ولا ضرار» وان خالفها رجب تقديم رعاية المصلحة عليها بطريق التخصيص (١) والبيان لهذا لا بطريق الافتئات عليها والتعطيل لها كما تقدم السنة على القرآن بطريق البيان، وتقرير ذلك ان النص والاجماع اما ان لا يقتضيا ضررا ولا مفسدة بالكلية أو يقتضيا ذلك فان لم يقتضيا شيئا من ذلك فهما موقوفان لرعاية المصلحة وان اقتضيا ضررا فاما ان يكون مجموع مدلولهما ضررا ولا بد أن يكون من قبيل ما استثنى من قوله عليه السلام «لا ضرر ولا ضرار» جمعا بين الأدلة ولعلك تقول ان رعاية المصلحة المستفادة من قوله عليه السلام «لا ضرر ولا ضرار» لا تقوى على معارضة

(١) يترب من هذا ما قاله الفقهاء الحنفية عليهم الرحمة في التعامل وانه يخص به الاثر والتعامل من باب المصلحة المذكورة قال في الذخيرة البرهانية في الفصل الثامن من الاجارات فيما لو دفع الى حائك غزلا على ان ينسجه بالثلث قال — ومشايع بلخ كنصير بن يحيى ومحمد بن سلمة وغيرهما كانوا يجيزون هذه الاجارة في الثياب لتعامل أهل بلادهم والتعامل حجة يترك به القياس ويخص به الاثر (ثم قال) وتخصيص النص بالتعامل جائز الا ترى انا جازنا الاستصناع للتعامل والاستصناع بيع ما ليس عنده وانه منهى عنه ونجوز الاستصناع بالتعامل تخصيصا للنص الذي ورد في النهي عن بيع ما ليس عند الانسان لا ترك للنص أصلا. كذا في نشر العرف لابن عابد بن وقد ذهب البخاري عليه الرحمة مع كونه من أعظم أنصار الاثر الى اعتبار العرف فيما نقلناه عنه قبل من صحيحه في ترجمة ذاك الباب الذي قل من يفتن لها ومن دقق في تلك الترجمة رأى انها تؤيد ما أشار له الطوفى هنا

الاجماع لتقضي عليه بطريق التخصيص والبيان لان الاجماع دليل قاطع وليس كذلك رعاية المصلحة لان الحديث الذي دل عليها واستقيدت منه ليس قاطعا فهو أولى فنقول لك ان رعاية المصلحة أقوى من الاجماع ويلزم من ذلك أنها من أدلة الشرع لان الأقوى من الأقوى أقوى ويظهر ذلك من الكلام في المصلحة والاجماع

أما المصلحة فالنظر في لفظها وحدها وبيان اهتمام الشرع بها وانها مبرهنة، أما لفظها فهو مفعلة من الصلاح وهو كون الشيء على هيئة كاملة بحسب ما يراد ذلك الشيء له كالقلم يكون على هيئة المصاحفة للكتابة والسيف على هيئة المصلحة للضرب

وأما حدها بحسب العرف فهي السبب المؤدي الى الصلاح والنفع كالتجارة المؤدية الى الربح وبحسب الشرع هي السبب المؤدي الى مقصود الشارع عبادة أو عادة. ثم هي تنقسم الى ما يقصده لشارع الحق كالعبادات والى ما لا يقصده الشارع لحقه كالمعادن

وأما بيان اهتمام الشرع بها فن جهة الاجمال والتفصيل أما الاجمال فقولُه عز وجل « يا أيها الناس قد جاءكم موعظة من ربكم وشفاء لما في الصدور » الآيتين ودلالتهما من وجوه

أحدها قوله عز وجل « قد جاءكم موعظة » حيث أنه توعدهم وفيه أكبر صلاحهم اذ في الوعظ كفهم عن الاذى وارشادهم الى الهدى

الوجه الثاني : وصف القرآن انه «شفاء لما في الصدور » يعني من شك

ومحوه وهو مصلحة عظيمة

الوجه الثالث : وصفه بالهدى

الوجه الرابع : وصفه بالرحمة وفي الهدى والرحمة غاية المصاحفة

الخامس : اسناد ذلك الى فعل الله عز وجل ورحمته ولا يصدر عنهما

الا مصاحفة عظيمة

السادس : الفرح بذلك لقوله عز وجل « فبذلك فليفرحوا » وهو في

معنى التهنية لهم بذلك . والفرح والتهنية انما يكونان لمصاحفة عظيمة

الوجه السابع : قوله عز وجل « هو خير مما يجمعون » والذي يجمعونه

هو من مصالحهم فالقرآن وتفعه أصاح من مصالحهم والا صاح من المصاحفة

غاية المصاحفة

فهذه سبعة أوجه من هذه الآية تدل على ان الشوع راعى مصاحفة

المكلفين واهتم بها ولو استقرأت النصوص لوجدت على ذلك أدلة كثيرة

فان قيل لم لا يجوز ان يكون من جملة ما راعاه من مصالحهم نصب

النص والاجماع دليلا لهم على معرفة الاحكام . قلنا هو كذلك ونحن نقول

به في العبادات وحيث وافق المصاحفة في غير العبادات وانما ترجع رعاية

المصالح في المعاملات ونحوها لان رعايتها في ذلك هو قطب مقصود

الشرع منها بخلاف العبادات فانها حق الشرع ولا يعرف كيفية ايتاعها

الا من جهته نصاً واجماعاً

وأما التتميل ففيه ابحاث

الاول في أن أفعال الله عز وجل معلة أم لا . حجة انثبت أن أفعاله

لا علة له عبث والله عز وجل منزّه عن العبث ولان القرآن مملوء من

تطليل الافعال نحو « لتعلموا عدد السنين والحساب » ونحوه وحجة الثاني

ان كل من فعل فعلا لعله فهو مستكمل بتلك العلة ما لم تكن له قبلها فيكون ناقصا بذاته كاملا بغيره والنقص على الله عز وجل محال . وأجيب عنه .
بمنع الكلية . فلا يلزم ما ذكره الا في حق المخلوقين (١) والتحقيق ان افعال الله عز وجل مطلقة بحكم غائية تعود بنفع المكلفين وكما لهم لا بنفع الله عز وجل لاستغنائها بذاته عما سواه

البحث الثاني ان رعاية المصالح تفضل من الله عز وجل على خلقه عند اهل السنة واجبة عليه عند المعتزلة حجة الاولين ان الله عز وجل متصرف في خلقه بالملك ولا يجب له عليه شيء . ولان الايجاب يستدعي موجبا أعلى ولا أعلى من الله عز وجل يوجب عليه . حجة الآخرين ان الله عز وجل كلف خلقه بالعبادة فوجب ان يراعي مصالحهم ازالة لعلهم في التكليف والا لكان ذلك تكليفا لما لا يطاق أو شبيها به . وأجيب عنه بأن هذا مبني على تحسين العقل وتبجيحه وهو باطل عند الجمهور

والحق ان رعاية المصالح واجبة من الله عز وجل حيث التزم التفضل بها لا واجبة عليه كما في آية «انما التوبة على الله» فان قبولها واجب منه لا عليه وكذلك الرحمة في قوله عز وجل «كتب ربكم على نفسه الرحمة» ونحو ذلك

البحث الثالث في ان الشرع حيث راعى مصالح الخلق هل راعاها مطلقا أو راعى اكملها في بعض وأسفلها في بعض أو انه راعى منها في الكل

(١) راجع بطل الجواب على ذلك في شفاء العليل في القدر و التمهيل لابن القيم ص ٢٠٦ فانه لا يستغنى عنه

ما يصلحهم ويتنظم به حالهم؛ الاقسام كلها ممكنة (١)
البحث الرابع في أداة رعاية المصلحة على التفصيل وهي من الكتاب
والسنة والاجماع والنظر ولندكر من كل منها يسيراً على جهة ضرب المثال
اذ استقصاه ذلك بعيد المثال

أما الكتاب فنحو قوله تعالى «واحكم في القصاص حيوة» والسارق
والسارقة فاقطعوا أيديهما . الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما
مائة جلدة « وهو كثير . ورعاية مصلحة الناس في نفوسهم وأموالهم
واعراضهم مما ذكرناه ظاهر . وبالجملة فإما من آية من كتاب الله عز وجل
الا وهي تشتمل على مصلحة أو مصالح كما ينتهيا في غير هذا الموضع
وأما السنة فنحو قوله عليه السلام «لا يبيع بعضكم على بيع بعض» ولا
يبيع حاضر لباد . ولا تنكح المرأة على عمتها أو خالتها انكم اذا فعلتم ذلك
قطعت أرحامكم « وهذا ونحوه في السنة كثير لا نهاين الكتاب وقد بينا احتمال
كل آية منه على مصلحة والبيان على وفق المبين

وأما الاجماع فقد أجمع العلماء الا من لا يعتد به من جامدي
الظاهرية على تحليل الاحكام بالمصالح المرسلة وفي الحقيقة الجميع قائلون
بها (٢) وحتى ان المخالفين في كون الاجماع حجة قالوا بالمصالح ومن ثم علل

(١) الاظهر الاخير قال الشاطبي في الموافقات ان الشارع قصد بالتشريع
اقامة المصالح الاخرية والدينية وبان تكون مصالح على الاطلاق فلا بد ان
يكون وضوؤها على ذلك الوجه ابدى وكلها وعاماً في جميع انواع التكليف والمكافئ
من جميع الاحوال

(٢) سبق ما يؤيده عن القرافي في الحاشية وباتي في آخر مقاله أيضاً

وحيوب الشفعة برعاية حق الجار وحواز السلم والاجارة بمصاحفة الناس مع مخالفتها للقياس اذ هما معاوضة على ممدوم (١) واثار أبواب الفقه ومسائله فيما يتعلق بحقوق الخلق لعل المصالح

وأما النظر فلا شك عند كل ذي عقل صحيح ان الله عز وجل راعي مصاحفة خلقه عموما وخصوصا أما غموما فقي مبدأهم ومعاشرهم اما المبدأ فحيث أوجدهم بعد العدم على الهياة التي ينالون بها مصالحهم في حياتهم ويجمع ذلك قوله عز وجل « يا أيها الانسان ماغرك بربك الكريم (٢) الذي خلقك فسواك فعدلك في أي صورة ما شاء ركبك » وقوله عز وجل « الذي أعطى كل شيء خلقه ثم هدى » وأما المعاش فحيث هيا لهم أسباب ما يعيشون به ويتمتعون به من خلق السموات والارض وما بينهما وجميع (١) يراجع هنا ما في اسلام الموقعين في بحث ليس شيء في الشريعة على خلاف

القياس فإنه مهم جدا

(٢) قال ابن القيم في الجواب الكافي في اصناف المنكرين ومنهم من يفتخر بفهمه فاسد فهمه من النصوص فانكروا عليه كائنا كان بعضهم على قوله تعالى « واسوف يعطيك ربك فترضى » رعموا انه لا يرضى ان يكون في النار أحد من امته وهذا من أبين التكذب عليه فإنه يرضى بما يرضى به ربه عز وجل والله تعالى يرضيه تعذيب الفسقة والخوة والمصرين على الكبائر فحاشا رسوله ان يرضى بما لا يرضى به ربه تعالى . وكاغترار بعض الجهال بقوله تعالى « ما غرك بربك الكريم » فيقول كرمه وقد يقول بعضهم انه لقن المفتر حجته وهذا جهل قبيح وأما غره بربه الفرور وهو الشيطان ونفسه الامارة بالسوء وجهله وهواه . وأنى سبحانه باللفظ « الكريم » وهو السيد العظيم المطاع الذي لا ينبغي الاغترار به ولا ايهال حقه فوضع هذا المفتر الفرور في غير موضعه واغتر بمن لا ينبغي الاغترار به اه وتحوه لاغترالي في الاحياء

ذلك في قوله عز وجل « أَلَمْ نَجْعَلِ الْأَرْضَ مِهَادًا - إِلَى قَوْلِهِ - إِنَّ يَوْمَ الْفُصْلِ كَانَ مِيقَاتًا » وفي قوله عز وجل : « فَلْيَنْظُرِ الْإِنْسَانُ إِلَى طَعَامِهِ أَنَا صَبَبْنَا الْمَاءَ صَبًّا » إِلَى قَوْلِهِ عز وجل « مَتَاعًا لَكُمْ وَلِأَنفُسِكُمْ »

وأما خصوصاً فرعاية مصلحة العباد السعداء حيث هُدهم السبيل ، ووقفهم لنيل الثواب الجزيل ، في خير مقيل ،

وعند التحقيق إنما راعي مصلحة العباد عموماً حيث دعا الجميع إلى الإيمان الموجب لمصلحة المآد لكن بعضهم فرط بعدم الإجابة بدليل قوله عز وجل « وَأَمَّا ثَمُودُ فَهَدَيْنَاهُمْ فَاسْتَجَبُوا أَمْرِي عَلَى الْهُدَى » تحرير هذا المقام أن الدعاء كان عموماً والتوفيق المكمل للمصلحة المصحح لوجودها كان خصوصاً بدليل قوله عز وجل « وَاللَّهُ يَدْعُو إِلَى دَارِ السَّلَامِ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ » فدعا عاماً وهدى ووفق خاصاً

إذا عرف هذا فمن المحل أن يراعي الله عز وجل مصلحة خلقه في مباداهم ومعادهم ومعاشرهم ثم يهمل مصالحهم في الأحكام الشرعية أذ هي أهم فيكانت بالمراعاة أولى ولأنها أيضاً من مصلحة معاشهم لأنها صيانة أموالهم ودمائهم وأعراضهم ولا معاش لهم بدونها فوجب القول بأنه راعاهم لهم . وإذا ثبت رعايته إياها لم يجز إهمالها بوجه من الوجوه . فإن وافقها النص والاجماع وغيرهما من أدلة الشرع فلا كلام . وإن خالفها دليل شرعي وفق بينه وبينها بما ذكرناه من تخصيصه وتقديمها بطريق البيان

وأما إن رعاية المصلحة مبرهنة فقد دل عليه ما ذكرناه من اهتمام الشرع بها وأدلته

(ثم قال الطوفي بعد بيانه الاجماع وأدلته ومعارضتها
ومما يدل على تقديم رعاية المصلحة على النصوص والاجماع على
الوجه الذي ذكرنا وجوه .

أحدها : أن منكري الاجماع (١) قالوا برعاية المصالح فهي اذا محل
وفاق والاجماع محل الخلاف والتمسك بما اتفقوا عليه أولى من التمسك
بما اختلفوا فيه

الوجه الثاني : ان النصوص مختلفة متعارضة فهي سبب الخلاف في
الاحكام المذموم شرعا ورعاية المصلحة أمر متفق في نفسه لا يختلف فيه
فهو سبب الاتفاق المطلوب شرعا فكان اتباعه أولى وقد قال الله عز وجل
« واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا ، ان الذين فرقوا دينهم وكانوا
شيعا لست منهم في شيء » وقوله عليه السلام : « لا تختلفوا فتختلف قلوبكم »
وقال عز وجل في مدح الاجتماع « وألف بين قلوبهم لو أنفقت مافي الارض
جميعا ما ألفت بين قلوبهم ولكن الله ألف بينهم » وقال عليه السلام : وكونوا
عباد الله اخوانا .

الثالث : قد ثبت في السنة معارضة النصوص بالمصالح ونحوها في
قضايا (٢) منها معارضة ابن مسعود النص والاجماع بمصلحة الاحتياط

(١) كالنظام وبعض الشيعة والخوارج والظاهرية ما عدا اجماع الصحابة
اه من المصنف

(٢) من القضايا المشهورة في ذلك حديث العباس في حجة الوداع وقوله
للنبي عليه السلام لما نهى ان يعضد شجر مكة ويختلى خلاها الا الاذخر يا رسول الله
فقال عليه السلام . الا الاذخر . ومنها حديث البخاري في اول كتاب اشركة
لما خفت أزواد القوم وأملقوا وآتوا النبي صلى الله عليه وسلم في نحر إيلهم فاذن

للعبادۃ كما سبق (١) ، ومنها قوله عليه السلام حين فرغ من الاحزاب « لا يصلين أحدكم العصر الا في بني قريظة » فصلى احدثهم قبلها وقالوا لم يرد منا ذلك وهو شبيه بما ذكرنا

ومنها قوله صلى الله عليه وسلم لعائشة « لولا قومك حديثو عهد بالاسلام لهدمت الكعبة وبنيتهما على قواعد ابراهيم » وهو يدل على أن بناءها على قواعد ابراهيم هو الواجب في حكمها فتركه لمصلحة الناس ومنها أنه عليه السلام لما أمرهم بجعل الحج عمرة قالوا كيف وقد سبينا الحج وتوقفوا وهو معارضة للنص بالعادة وهو شبيه بما نحن فيه وكذلك يوم الحديبية لما أمرهم بالتحلل توقفوا تمسكا بالعادة في أن أحدا لا يحل قبل قضاء المناسك حتى غضب صلى الله عليه وسلم وقال : « مالي أمر بالشيء فلا يفعل »

ومنها ما روى أبو يعلى الموصلي في مسنده أن النبي صلى الله عليه وسلم بعث أبا بكر ينادي (من قال لا اله الا الله دخل الجنة) فوجده عمر فرده وقال اذا يتكلموا ، وكذلك رد عمر أبا هريرة عن مثل ذلك في حديث صحيح وهو معارضة لنص الشرع بالمصلحة ، فكذلك من قدم رعاية مصالح المكلفين على باقي أدلة الشرع يقصد بذلك اصلاح شأنهم وانتظام حالهم وتحصيل ما تفضل الله به عليهم من الصلاح وجمع الاحكام من التفرق واثلاثها

لهم فقال لهم عمر ما بقاؤكم بعد ابلحكم ودخل على النبي عليه السلام فأخبره فامر أن تجمع ازواد الناس الحديث (١) أي في بحث له سابق طوبناه اختصارا وهو قوله ان الصحابة أجمعوا على جواز التيمم للمرض وعدم الماء وخالف ابن مسعود واحتج عليه أبو موسى الأشعري فلم يلتفت كما بسطه البخاري في صحيحه

عن الاختلاف فوجب ان يكون جائزا ان لم يكن متعينا فقد ظهر بما قررناه ان دليل رعاية المصالح أقوى من دليل الاجماع فليقدم عليه وعلى غيره من ادلة الشرع عند التعارض بطريق البيان

فان قيل حاصل ما ذهبتم اليه تمطيل أدلة الشرع بقياس مجرد وهو كقياس ابليس فاسد الوضع والاعتبار قلنا وهم واشتباه من تأثر بعد الانبياء وانما هو تقديم دليل شرعي على أقوى منه وهو دليل الاجماع على وجوب العمل بالراجح كما قدمتم انتم الاجماع على النص والنص على الظاهر (١) وقياس ابليس وهو قوله «أنا خير منه خلقتني من نار وخلقته من طين» لم يقم عليه ما قام على رعاية المصالح من البراهين وليس هذا من باب فساد الوضع بل من باب تقديم رعاية المصالح كما ذكرنا

فان قيل الشرع أعلم بمصالح الناس وقد اودعها أداة الشرع وجعلها اعلما عليها يعرف بها فترك أدلته لغيرها مراغمة ومعاودة له قال اما كون الشرع أعلم بمصالح الملكين نعم وأما كون ما ذكرناه من رعاية المصالح تركا لدلة الشرع بغيرها فممنوع بل انما ترك أدلته بدليل شرع راجح عليها مستند الى قوله عليه السلام «لا ضرر ولا ضرار» كما قلتم في تقديم الاجماع على غيره من الادلة ثم ان الله عز وجل جعل لنا طريقا الى معرفة مصالحنا عادة فلا تتركه لامر مبهم يحتمل ان يكون طريقا الى المصلحة

(١) يشير الى ما ذكره القرافي في تنقيحه من تقديم الاجماع على النص وعبارة الشافعي في رساله في باب الاستحسان في شروط من يقبس : ويستدل على ما احتمل التأويل بسنن رسول الله صلى الله عليه وسلم فاذا لم يجد سنة فباجماع المسلمين : وذكر نحوه في عدة مواضع منها

ويمحتمل ان لا يكون

فان قيل خلاف الامة في مسائل الاحكام رحمة وسعة فلا يحويه
حصر بمحكم في جهة واحدة لئلا يضيق عليهم مجال الاتساع : قلنا هذا
الكلام ليس منصوصا عليه من جهة الشرع حتى يمتل (١) ولو كان السكّن
مصلحة الوفاق ارجح من مصلحة الخلاف فتقدم، ثم ما ذكرتموه من
مصلحة الخلاف بالتوسعة على المكلفين معارض بمفسدة تعرض منه وهو
أن الآراء اذا اختلفت وتعددت اتبع بعض الناس رخص المذاهب
فأنفضى الى الانحلال والفجور . وأيضا فان بعض أهل التهمة ربما أراد
الاسلام فتمنعه كثرة الخلاف وتعدد الآراء . لان الخلاف منفور عنه
بالطبع ولهذا قال عز وجل «الله نزل أحسن الحديث كتابا متشابها» أي
يشبه بعضه بعضا ويصدق بعضه بعضا لا يختلف إلا بما فيه من التشابهات
وهي ترجع الى المحكمات بطريقة (٢) . ولو اعتمدت رعاية المصالح المستفادة
من قوله عليه السلام «لا ضرر ولا ضرار» على ما تقرر لا تجد طريق الحكم
واتقى الخلاف ، فان قيل هذه الطريقة التي سلكتها اما ان تكون خطأ فلا
يلتفت اليها أو صوابا نأما ان ينحصر الصواب فيها أولا فان انحصر لم أن
الامة من أول الاسلام الى حين ظهور هذه الطريقة على خطأ اذ لم يقل بها
أحد منهم (٣) وان لم ينحصر فهي طريقة جائرة من الطرق ولكن طريق

- (١) يشير الى ان حديث اختلاف أمني رحمة لا اصل له كما بين في الموضوعات
(٢) يعني طريق السلف المبسوط في موضعه (٣) أي بمنطوقها وان استفيد مفهومها
من قواعدهم وقد هنا ما يقرب منه عند الحنفية رحمهم الله من تخصيص النص بالعرف
عن الذخيرة ونحوه نقل الشافعية عن القاضي حسين ان مبنی الفقه على ان اليقين لا يرفع

اللائحة التي اتفقت الامة على اتباعها أ. لى بالمطابقة لقوله عليه السلام «اتبعوا السواد الاعظم فان من شذ شذ في النار»

فالجواب أنها ليست خطأ لما ذكرنا عليها من البرهان ولا الصواب منحصر فيها قطعاً بل ظناً وجهاداً وذلك يوجب المصير إليها في الظن في الفرعات كالقطع في غيرها . وما يلزم على هذا من خطأ الامة فيما قبله لازم على رأي كل ذي قول أو طريقة انفراد بها غير مسبوق اليها والسواد الاعظم الواجب اتباعه هو الحجة والدليل الواضح والالزام ان يتبع العلماء العامة اذا خالفهم لان الغلبة أكثر وهو السواد الاعظم

واعلم أن هذه الطريقة هي التي قررناها مستفيدين لها من الحديث المذكور ليست هي القول بالمصالح المرسلة على ما ذهب اليه مالك بل هي أبلغ من ذلك وهي التعويل على النصوص والاجماع في العبادات والمقدرات وعلى اعتبار المصالح في المعاملات وباقي الاحكام

وتقرير ذلك ان الكلام في أحكام الشرع اما ان يقع في العبادات والمقدرات ونحوها أو في المعاملات والعبادات وشبهها فان وقع في الاول اعتبر فيه النص والاجماع ونحوهما من الأدلة

غير ان الدليل على الحكم اما ان يتحد أو يتعدد فان اتحد مثل ان كان فيه آية أو حديث أو قياس أو غير ذلك ثبت به . وان تعدد الدليل مثل ان

بالشك والضرر يزال ، والمشقة تجلب التيسير ، والعادة محكمة ، وأرجحها العزيز بن عبد السلام في قواعده الى قاعدتين اعتبار المصالح ودفع المفاسد وبعضهم الى تحكيم العادة قال القاضي ذكر يا وبحث بعضهم رجوع الجميع الى جلب المصالح كذا في حواشي المطابع على جمع الجوامع واظن البعض الذي عناه القاضي ذكرها هو الطوفي المصنف

كان آية وحديثاً واستصحاباً ونحوه فان اتفقت الأدلة على إثبات أو نفي
ثبت بها وان تعارضت فيه فاما تعارضاً يقبل الجمع أو لا يقبله فان قبل الجمع
جمع بينهما لان الاصل في أدلة الشرع الاحتمال لا الالفاء غير ان الجمع
يذهب ما يجب ان يكون بطريق قريب واضح لا يلزم منه التلاعب ببعض
الأدلة وان لم يقبل الجمع فالاجماع مقدم على ما عداه من الأدلة التسعة
عشر والنص مقدم على ما سوى الاجماع، ثم ان النص منحصراً في الكتاب
والسنة ثم لا يخلو اما ان يفرد بالحكم أحدهما أو يجتمعا فيه فان انفرد به أحدهما
فاما الكتاب أو السنة فان انفرد به الكتاب فاما ان يتحد الدليل أو يتعدد
فان اتحد بان كان في الحكم آية واحدة عمل بها ان كانت نصاً أو ظاهر افيه
وان كانت مجملة (١) فان كان أحدهما احتمالاً أو احتمالاً شبيهاً بالادب
مع الشرع عمل به وكان ذلك كالبيان

وان استوى احتمالاً لها في الادب مع الشرع جاز الامر والمختار ان
يتمدد بكل منهما مرة

وان لم يظهر وجه الادب وقف الامر على البيان
وان تمدد لدليل من الكتاب فان كان في الحكم منه آيتان أو أكثر
فان اتفق مقتضاهن فكالاتية الواحدة وان اختلفت فان قبل الجمع جمع
يذهن بتخصيص أو تقييد أو نحوه وان لم يقبل الجمع فان علم نسخ بعضها
بعينه فيها والا فالمنسوخ منهما مبهم فلا يستدل عليه بموافقة السنة غيره اذ

(١) الجمل ما خفي المراد منه بحيث لا يدرك بنفس اللفظ الا ببيان سواء كان
ذلك أمزاجاً المعاني المتسارية الاقدام كالشرك أو لغزابة اللفظ أو لا تنقله من معناه
الظاهر الى غير ما هو معلوم. كذا في تعريفات السيد

السنة بيان الكتاب وهي انما تبين مائدت حكمه لا مانسوخ وان افردت السنة بالحكم فان كان فيه حديث واحد فان صح عمل به كالأية الواحدة وان لم يصح لم يعتمد عليه (١) وأخذ الحكم من الكتاب ان وجهه والا فمن الاجتهاد ان ساغ مثل أن يعمل بما هو أشبه بالادب مع الشرع وتعظيم حقه وان لم يسغ فيه الاجتهاد وقف على البيان

وان كان فيه أكثر من حديث فان صح جميعها فاما ان تتساوى في الصحة او تفاوتت فان تساوت في الصحة فان اتفق مقتضاها فكالحديث الواحد وان اختلفت فان قبلت الجميع جمع بينها والا فبعضها منسوخ فان تعين والا استدلل عليه بموافقة الكتاب أو الاجماع غيره أو بغير ذلك من الأدلة

وان لم تصح جميعها فان كان الصحيح منها واحدا فكما لم يكن في الحكم الاحاديث واحدا فان كان الصحيح أكثر من واحد فان اتفقت عمل بها وان اختلفت جمع بينها ان امكن الجمع والا فبعضها منسوخ كما سبقت فيما اذا كان جميع الاحاديث صحيحاً

وان تفاوتت في الصحة فان كان بعضها اصح من بعض فان اتفق

(١) أي لانه لا يعمل به في المعاملات بل في فضائل الاعمال على قول ومنهم من منع العمل به مطلقاً كما بسط في كتب المصطلح وقد ذكر مسلم في مقدمة صحيحه ان الراوي للاحاديث الضعيفة غاش آثم في فصل ينبغي العناية به والاول ما كان منها في باب الصفات ولذا قول القاضي عياض في الشفا في الوجه السابع: فاما ما لا يصح من هذه الاحاديث فواجب ان لا يذكرونها شيء في حق الله وحق أنبيائه وان لا يتحدث بها ولا يتكلف الكلام على معانيها والصواب طرحها وترك الشغل بها الا ان تذكر على وجه التعريف بانها ضعيفة المقادير اهية الاستدخال

مقتضاها فلا اشكال كالحديث الواحد وان تعارضت فان قبلت الجمع جمع بينها وان لم تقبله قدم الاصح فالاصح

ثم ان اتحد الاصح عمل به وان تعدد فان اتفق فكالحديث الواحد وان تعارض جمع بينه ان قبل الجمع والا فبعضه منسوخ معين أو مبهم يستدل عليه بما سبق . وان اجتمع في الحكم كتاب وسنة فان اتفقا عمل بهما واحدهما بيان للآخر أو مؤكد له وان اختلفا فان أمكن الجمع بينهما جمع وان لم يمكن فان اتجه نسخ احدهما بالآخر نسخ به وان لم يتجة فهو محل نظر وتفصيل والاشبه بتقديم الكتاب لانه الاصل الاعظم ولا يترك بفرعه هذا تفصيل القول في أحكام العبادات

اما المعاملات ونحوها فالمتبع فيها بمصلحة الناس كما تقرر فالمصلحة وباقي ادلة الشرع اما ان يتفقا او يختلفا فان اتفقا فيها ونعمت كما اتفق النص والاجماع والمصلحة على اثبات الاحكام الخمسة (١) الكلية الضرورية وهي قتل القتال والمرتد قطع السارق وحد القاذف والشارب ونحو ذلك من الاحكام التي وافقت فيها ادلة الشرع المصلحة وان اختلفا فان امكن الجمع بينهما بوجه ما جمع مثل ان يحمل بعض الادلة على بعض الاحكام والاحوال دون بعض على وجه لا يخل بالمصلحة ولا يفضي الى

(١) قال القرافي في تنقيحه : الكلليات الخمس وهي حفظ النفوس والاديان والانساب والعقول والاموال - قيل والاعراض - حكى الفزالي وغيره اجماع الملل على تحريمها وأما تعالى ما أباح العرض بالقذف والسباب قط ولا الاموال بالسرقة والنصب ولا الانساب باباحة الزنا ولا العقول باباحة المسكرات ولا النفوس والاعضاء باباحة القطع والقتل ولا الاديان باباحة الكفر وانتهاك حرم المحرمات

التلاعب بالادلة أو بعضها . وان تعذر الجمع بينهما قدمت المصلحة على غيرها لقوله صلى الله عليه وسلم « لا ضرر ولا ضرار » وهو خاص في نفي الضرر المستلزم لرعاية المصلحة فيجب تقديمه ولان المصلحة هي المقصودة من سياسة المكافين باثبات الاحكام وباقي الادلة كالوسائل والمقاصد واجبة

التقديم على الوسائل (١)

ثم ان المصالح والمفاسد قد تتعارض فيحتاج الى ضابط يدفع محذور تطاوعها فنقول كل حكم تفرضه فاما ان تمحض مصلحته (*) فان اتحدت بان كان فيه مصلحة واحدة حصلت . وان تعددت بان كان فيها مصلحتان ومصالح فان أمكن تحصيل جميعها حصل وان لم يمكن حصل الممكن فان تعذر تحصيل ما زاد على المصلحة الواحدة فان تفاوتت المصالح في الاهتمام بها حصل الالم منها وان تساوت في ذلك حصلت واحدة منها بالاختيار الا ان يقع ههنا تهمة بالقرعة . وان تمحضت مفسدته فان اتحدت دفعت وان تعددت فان أمكن درء جميعها درئت . وان تعددت درئ ومنها الممكن . فان تعذر درء ما زاد على مصلحة واحدة فان تفاوتت في عظم المفسدة دفع أعظمها وان تساوت في ذلك فبالاختيار أو القرعة ان اتجهت التهمة وان اجتمع فيه الامران المصلحة والمفسدة فان أمكن تحصيل

(١) أي واجب اعتبارها وملاحظتها أولا وبالذات لانها هي سر الشريعة ولما بها كالمعاني بالنسبة الى الالفاظ فان الالفاظ لم تقصد لنفسها وانما هي مقصودة لما فيها ومن هنا ذهب السلف الى تحريم الخيل فان من عرف قدر الشرع وحكمته وما اشتمل عليه من رعاية مصالح العباد تبين له حقيقة الحال وقطع بأن الله تعالى يتنزه ان يشرع لعباده تقض شرعه وحكمته بانواع الخداع والاحتيال انظر بسط ذلك في اعلام الموقعين (*) النار : يظهر أنه سقط من هنا مقابل إما وهو التقسيم الاجمالي المفصل بعد

المصلحة ودفع الفساد تميز وان تميز فعل الالم من تحصيل أو دفع
ان تفاوت في الاهمية وان تساويا فبالاختيار أو القرعة ان اتجهت التهمة
وان تعارض مصلحتان أو مفسدتان أو مصلحة ومفسدة وترجح كل
واحد من الطرفين من وجه دون وجه اعتبرنا ارجح الوجهين تحصيلاً
أو دفعا (٩) فان استويا في ذلك عدنا الى الاختيار أو القرعة

فهذا ضابط مستفاد من قوله صلى الله عليه وسلم (لا ضرر ولا ضرار)
يتوصل به الى ارجح الاحكام غالباً ويتبين به الخلاف بكثرة الطرق والاقوال
مع ان في اختلاف الفقهاء فائدة عرضت خارجة عن المقصود وهي
معرفة الحقائق التي تتعلق بالاحكام واعراضها ونظائرها والفروق بينها وهي
شبهة بفائدة الحساب من جزالة الرأي

وانما اعتبرنا المصلحة في المعاملات ونحوها دون العبادات وشبهها لان
العبادات حق للشرع (*) خاص به ولا يمكن معرفة حقه كما وكيفاً وزماناً
ومكاناً الا من جهته فيأتي به العبد على ما رسم له ولان غلام أحدنا لا يعد
مطيعاً خادماً له الا اذا امتثل ما رسم له سيده وفعل ما يعلم انه يرضيه فكذلك
ههنا ولهذا لما تعبدت الفلاسفة بعقولهم ورفضوا الشرائع أسخطوا الله عز
وجل وضلوا وأضلوا وهذا بخلاف حقوق المكلفين فان أحكامها سياسية

« ١ » يقرب من هذا قاعدة عظمى أشار لها ابن تيمية عليه الرحمة بقوله :
اذا أشكل على الناظر أو السالك حكم شيء هل هو الاباحية أو التحريم فليتنظر الى
مفسده ومخرجه وغايته فان كان مشتملاً على مفسدة راجحة ظاهرة فانه يستحيل على
الشارع الامر به أو اباحته بل يقطع ان الشرع يحرمه لاسيما اذا كان مفضياً الى
ما ينفضه الله ورسوله اهـ (*) المنار : لعلمنا بالشرع وكذا ما علمنا

شرعية وضعت لمصالحهم وكانت هي المعتبرة وعلى تحصيلها المعول
ولا يقال ان الشرع اعلم بمصالحهم فلتؤخذ من أدلته لانا نقول قد قررنا
ان المصلحة من أدلة الشرع وهي أقواها وأخصها فلنقدمها في تحصيل المصالح (١)
ثم هذا أما يقال في العبادات التي تحق مصالحها عن مجاري العقول
والعادات أما مصلحة سياسية المكلفين في حقوقهم فهي معلومة لهم بحكم
العادة والعقل فإذا رأينا دليل الشرع متقاعدا عن افادتها علمنا انا احلنا في
تحصيلها على رعايتها كما ان النصوص لما كانت لا تقي بالاحكام علمنا انا
احلنا بتامها على القياس وهو الحاق المسكوت عنه بالمنصوص عليه بجامع
بينهما والله عز وجل أعلم بالصواب : اه كلام الطوقي رحمه الله

(١) قال الامام القرافي: ان المصلحة المرسلة في جميع المذاهب عند التحقيق
لا نهم بتقيسون ويفرقون بالمناسبات ولا يطالبون شاهدا بالاعتبار ولا نهى بالمصلحة
المرسلة الا ذلك ومما يؤكده العمل بالمصلحة المرسلة ان الصحابة رضوان الله عليهم
عملوا أمورا لمطلق المصلحة لا لنقد شاهد بالاعتبار نحو تدوين الدواوين ثم قال :
ينقل عن مذهبي (المالكية) ان من خواصه اعتبار العوائد والمصلحة المرسلة ومسند
الذرائع وليس كذلك . أما العرف فمشارك بين المذاهب ومن استقرأها وجددهم
بمصرحون بذلك فيها . وأما المصلحة المرسلة فغيرنا بصرح بانكارها ولكنهم عند
التفريع تجددهم بمللون بمطلق المصلحة ولا يطالبون أنفسهم عند الفروق والجوامع بابتداء
الشاهد لها بالاعتبار بل يعتمدون على مجرد المناسبة وهذا هو المصلحة المرسلة وأما
الذرائع فمنها ما هو مجمع عليه ومنها ما هو مختلف فيه 'هـ' ولا ين القيم في اعلام الموقعين
فصل في سد الذرائع ذكر فيه تسعة وتسعين مثالا من الشارع في منع الذرائع المفضية الى
المفاسد . ومن توسع في بحث المصالح المرسلة الامام الاصولي الشيخ أبو اسحق الشاطبي
المالكى في كتابه الموافقات فقد جرد الاستدلال عليها والنظر في لواحقها في الجزء الثاني
فارجع اليه ان رمت المزيد على ما هنا : اه ما أورده الشيخ جمال الدين القاسمي حفظه الله

باب المناظرة والمراسلة

الدين والعقل

تابع لرد الشيخ طه البشري على الدكتور محمد أفندي توفيق صدي
بعد اذ أوردنا ما أوردنا مما نرى فيه الكفاية في اثبات ان أصول الدين
هي الكتاب والسنة والاجماع والقياس نرى ضروريا وقد هنت أكثر من
مرة بالعقل في غضون البحث في أمور الدين ان تكلم باختصار على ما يمكن
أن يكون من العلاقات بين العقل والدين

قلنا ان أصول هذا الدين أربعة، ولم يضاف إليها أحد شيئا آخر بل قصرها
أنت على الكتاب وحده، فأى نظر من انظار العقل يراد أن يطابقه الدين
في كل جزئياته؟ لا يمكن أن يراد بتلك المطابقة ان كل ما يكون واجبا في نظر
العقل أو ممنوعا فيه يكون كذلك في الدين. فإنه ليس شيء من الدين بنيت
قضائاه على الأدلة العقلية البحتة، الا بعض أصول العقائد كوجوب الوجود
وجوب الوحدة مثلا من الواجبات، وامتناع العدم والكثرة مثلا من الممنوعات
وبعد ذلك لا يوجب العقل ولا يمنع من قضايا الدين شيئا. وان أريد من العقل
نظرة الصحيح بالاستحسان لموجبات الدين كإقامة الصلاة والاستباحت لممنوعاته
كإتيان الفاحشة فذلك لا ريب فيه. ولكن لا يهزب عنك ان هذا النظر شيء
واعتباره من أصول الدين التي حصر فيها استنباط مسائله باعتبار كون ديننا مقرا
واجب الاتباع شيء آخر. فمسئلة الاستحسان والاستهجان بالنظر الصحيح للعقل
الصحيح لازمة لكن لا يمكن أن يبنى عليها حكم شرعي لان مقتضى كونه شرعيا أنه
مبني على أصول الشريعة التي ذكرناها وليس استحسان العقل واحدا منها باتفاقنا
جميعا. على أن القول من حيث استحسانها واستهجانها لا يمكن ضبطها بحال فان ما يراه
هذا حسنا قد يراه ذاك رديئا وبالعكس وذلك لابتغاف عند طبقات الحمقى والجاهلين
بل كثيرا ما اجتازها الى طبقة العقلاء من أقطاب العلم والسياسة والبصر بفنون
التشريع. ولا نحسبنا نكاف أي دليل على هذه الدعوى بل نرى ان أقل نظرة في

التاريخ التشريعي تكفيها مؤونة هذا فان قتل القاتل عمدا الذي أوجبه الاسلام —
 ما لم يعف أولياء الدم — ولا نشتك في استحسانك له مسألة فيها نظرين متشرعين
 الرومان قديما وأمة الطليان التي بنيت على اطلاقها والفرنساويين ولا نجانب حديثا
 فمنهم من أنكرت القتل ومنهم من أوجبه ومن هؤلاء الموجبات من استحسنته
 بطريق الشق ومنهم من أبته الا بقطع الرقبة فهل رعى الناس كل هذه الامم
 بالجنون لأن أهلها لم تتفق على استحسان شيء واحد بل هوا كبرالاشياء في مسائل
 التشريع ؟ فما بالك بصغريات الامور وجزئياتها في نظر الشرائع والقوانين فلنسأل
 نفوسنا ماذا تكون الحال لو كان استحسان العقل واستهجانها أصلا من أصول الدين
 التي يرجع اليها في استنباط أحكامه هل نستطيع ان نجد اثنين يتفقان على حكم
 واحد من هذا الدين ؟؟؟

الاسلام ولا شك دين الفطرة أرسل الله به رسوله وهو تعالى الحكيم في تقديره
 العليم بما فيه مصالح الناس على تمايز طقوسهم وتناهي ديارهم وبسط اهم على لسان
 نبيه من التقرير والبيان ما يقف بالنفوس دون رؤية الشيء الواحد على كثير من
 الوجوه والالوان كل نفس بحسب ما تهديها نزعتها بحيث يكون الحسن عند قوم
 قبيحا عند آخرين بلا أدنى مستند لذلك الاستهجان أو الاستحسان كما يقع من
 الامم التي لا ترجع في أمور تشريعها الى أصل واحد
 فالدين باعتبار كونه شرع الله الحكيم العليم بما يلائم في أحكامه الفطر السليمة
 وهي ولا ريب لا تناقض بحال لانه لها كالميزان فاذا نابذته النزعات فاذا على الميزان
 اذا لم يوف الموزون ؟ فليس من الصواب انه تتبع نزعة كل هوى تستحسن أو
 تستهجن ونحاول انه يجري عليها أحكام الدين فاذا نافرته قلنا انها ليست دينا
 لأنها خالفت العقل والصواب !!!

قلنا ونقول ان أصول العقائد الدينية انما بنيت على أدلة عقلية محضة كافية
 في اثبات الألوهية ان لا يؤمن بها ومعجزات لا سبيل للعقل الى مصادرتها
 كافية أيضا في اثبات دعوى الرسالة ، فاذا اقتنع المكلف بهذا القدر وآمن بأن
 هناك ألما حكما متصفاً بصفات الكمال منزها عن صفات النقص وانه أرسل

رسولا موصوما بلغ الناس رسالات ربه الكفيلة بسمادتهم وعزهم في كلنا نشأتهم
انصرف ولا مزية كل هم الي تحقيق ما جاء به هذا الرسول الامين عن ربه
الحكيم للعمل به ، فأدلة العامل بعد ذلك سماعية حاجة المجتهد الى البحث فيها
من حيث صحة النقل وعدمها ليعلم ان كانت من الرسول أو ليست منه ، وعلى هذا
فالعقل الكامل لازم للمجتهد بلا جدال يتدبر به معاني الاحكام ، يرجع بالفروع
الى أصولها المقررة ، وبالجزئيات الى كلياتها الثابتة ، ويفصل المجل في الكتاب
بالمفصل من السنة ، ويستظهر الخفي منه بالجلي منها ، والبحث عن علل الاحكام
الظاهر ليقيس غير المقرر على المقرر منها ، وغير ذلك من عمل المجتهد في استنباطه
من الكتاب والسنة وأخذه بالقياس وانتظامه في سلك الاجماع التي هي أصول
الدين على انه شرع الله الذي بسطه فيها ، وحصره في دائرتها

استغفر الله ان يكون في ديننا مالا يحتمله العقل ، ولا يسهه نصوره . بل
نحن قررنا ان العقل السليم مستحسن لكل ما جاء به الدين الحكيم مستحسن
لحل ما نهى عنه الشرع القويم

واذ كتبنا ما نرى فيه الكفاية فيما يتماق باصل الموضوع ننتقل بك الى
تمحيص ما بنيت عليه من المسائل والله الكافي المعين

مبحث الصلاة

جاء اليها القرآن بها إجمالا ، وفصلتها لنا السنة تفصيلا ، أمر الله بها في
كتابه ، وعلمها جبريل لنبيه نعلما عمليا وهو عليه السلام علمها الناس وبلغها لهم
وقتا وحدا وعدا ، اذ صلى بهم الصلوات الخمس في أوقاتها المعلومة ، الظهر والعصر
والعشاء أربعاً والمغرب ثلاثاً والمصبح اثنتين ، وواظب عليها كذلك الا في خوف
أو سفر وأمر باقامتها بالقدر الذي أقامها به بمثل قوله (صلوا كما رأيتموني أصلي)
وشدد فيها واكد ، ووعد عليها وأوعد ، وميزها بأنها الفرض المحترم من بين ما سن
من سنن وزاد من نوافل ، فامتازت بنفسها بين جميع الصحابة والتابعين لهم
ومن بعدهم الى يومنا هذا ، والقول بأن الصحابة لم يميزوا بين القدر الواجب
عابهم من غيره في أقصى منازل الغرابة ، وكيف ذلك وهم المجمعون على ان

تارك النوافل مثل ما قبل مفروضة الصبح وما قبل الظهر وبعده وما قبل العصر
لا شيء عليه عند الله والناس مع اجماعهم على ان من زاد على المفروضة أو نقص
عنها مثل أربع الظهر وثلاث المغرب عمدا بطلت صلاته ومع اجماعهم على ان من
نوى اثنين في النافلة فصلى أربعة لا تبطل صلاته أليس ذلك لتفريقهم بين
الواجب وغيره ؟ وما اجماع من بعدهم على التمييز بين الفرض المحتوم من الله
والنفل المتطوع به من عند أنفسهم الا بحد تمييزهم هم .

أدرجت في مطاوي كلامك انك لا تحتاج بعمل الصحابة (لأنهم لم يميزوا
بين الواجب وغيره بل هم انما كانوا يحافظون على كل ما رآوا النبي يحافظ عليه)
ولا يذهب عنك ان النبي عليه السلام كان يحافظ أيضا على الذي يسميه المسلمون
بالنوافل ، فكيف يجمعون على ان الآتي بهذه والتارك لها لا حساب عليه ؟ لا
أتيسر ان أجادل في هذا بما يخرج عن دائرة كلامك ، بل مما قلت من ان
(كم من أشياء كان يحافظ عليها النبي ولم يقل أحد من المجتهدين بوجودها
كالضمضة والاستنشاق) والصحابة كلهم مجتهدون بلا خلاف ، فهل مع هذا
يقال ان الصحابة لم يميزوا بين الواجب وغيره ؟ نعم هم فرقوا الواجب من
غيره في الصلاة مثلا فرقوا بينها في الوضوء كما سلف

صلى النبي عليه السلام رباعية وسلم في الثانية فألفت ذلك جميع الصحابة ،
وابتدره منهم ذو اليمين بقوله (أقصرت الصلاة أم نسيت يا رسول الله) فأجاب
صلى الله عليه وسلم بأنها لم تقصر ثم أتم وسجد للسهو . ولو كان الواجب يتم
بالركعتين ماسأل الصحابي بقوله أقصرت الصلاة ، وأي معنى تقصرها غير كونها
نقصت فرضا عن القدر الذي كان مفروضا ؟ ولو كان أقل الواجب ثنتين كما
ترى ولم يعرف ذلك الصحابة كما أشرت - هل كان يجب عليه السلام بانها لم
تقصر - أي لم تنقص عن القدر المشروع ؟ - بل ويترك صحبة في مثل هذا
المقام لا يعرفون القدر الواجب عليهم بل ويزيدهم بمثل هذا الجواب رسوخا بأن
القدر الواجب عليهم انما هو أربع ركعات لا ركعتان وتعلم ان وظيفة الرسول البيان ،
وتلك نصية تضاده كل التضاد والرسول الكريم أفطن قلبا وأعصر دينا وأفصح

لساننا من مثل هذا على أنه قد بلغَ وقال « بلغت اللهم اشهد » مع نهاية البيان لقوله تعالى « يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك وإن لم تفعل فما بلغت رسالته » وقوله تعالى « وأنزلنا إليك الذكركلتين للناس ما نزل إليهم » وليس من التبليغ المحذوف بالبيان أن يدع صلى الله عليه وسلم صحبه الكرام يعيشون معبدين بما لا يفرقون بين واجبه المشروع المفروض عليهم من الله ، ونفله المتطوع به من عند أنفسهم ، ولم ثوابه ، وليس عليهم حسابه ،

دعا النبي عليه السلام مؤكدا مشددا إلى إقامة الصلوات الخمس (أي المفروضة المبدوءة بنحرية واحدة المنتهية بسلام واحد) وأبان أنها الفرض المشروع من الله ، وواظب عليها كما قلنا طول حياته ، الثنائية منها والثلاثية والرابعة من غير زيادة فيها أو نقص عنها (إلا في خوف أو سفر) ولم يبين أن بعضها منها مزيد فيه على القدر الواجب ، فتعين أن تكون هي كلها القدر الواجب ، ونحن نكتفي الآن بهذا القدر من الأدلة ونرجع بنظرة إلى ما اختلج بنفسك من الشبه التي لولاها لم تكن لتشدّ عما عليه إجماع المسلمين من عهده عليه السلام إلى عهدنا هذا دون أن يترضهم فيه شك ، أو تغتورهم دونه شبهة والله سبحانه الموفق ادعيت أن القدر الواجب في الصلاة ركعتان مستندتا على قوله تعالى (وإذا ضربتم في الأرض فليس عليكم جناح أن تقصروا من الصلاة إن خفتم أن يفتنكم الذين كفروا) الآية بناء على أنه يستفاد منها أن القصر أي ما دون الواجب ركعة ، فيكون أقل الواجب ما فوقها أي ركعتين من غير تحديد للطرف الأعلى ، وبعبارة أخرى أن الإنسان غير مكلف بأكثر من تين الركعتين الخ

ونقول أن الآية في ذاتها لا يمكن أن يؤخذ منها أن صلاة الخوف للإمام ركعتان أو هي للمؤمنين ركعة ، بل غاية ما يؤخذ منها أن طائفة تقوم مع الإمام ثم تأتي طائفة أخرى لم تصل فتصلي معه ، ولكن كم ركعة يصلي الإمام أو المؤمنون ؟ هذا ما لم تنص عليه الآية الكريمة ، بحيث لو لم تبين السنة لما تسنى أن يمنع مدع بأن المفروض على كل طائفة أن تصلي أربعا أو سنا مثلا فنأين جارك أن كل طائفة تصلي مع الإمام ركعة واحدة ؟ إن قلت السنة قلنا لك هي

بمعناها حتمت علي المؤمنين في صلاة الخوف أن ترجع كل طائفة فتصلي ركعة أخرى بناء على الأولى بحيث تبلغ صلاة كل من الامام والمؤمنين ركعتين ، وهذا هو القصر بعينه ، ولا يجادل في ذلك ابن عباس وعجابه وجابر بن عبد الله الذين استشهدت بهم ، - فقولك ان القصر ركعة واحدة دعوى لا دليل عليها بل قام الدليل على خلافها من الكتاب نفسه ، بل من الآية عينها لان قوله تعالى (فليس عليكم جناح أن تقصروا من الصلاة) الآية خطاب للنبي عليه السلام ومن معه ، بل لكل امام ومؤمنين في خوف ، ولست تنكر بل قد صرحت أن الامام في هذه الحالة - حالة الخوف - يصلي ركعتين مع كونه يقصر ، ولا يقال انه ممن بعد أن تناوله الخطاب بالقصر كما تناول غيره من المؤمنين لقوله تعالى (أن تقصروا) ثبت أن الركعتين في تلك الحال قصر ، فاندفعت الدعوى بان القصر انما هو واحدة ، فالقول بان الواجب في الصلوات الخمس - في حالة الاتمام منقض بناؤه لانه مدام مدعيت له من أساسه ، على أننا لسلمانك ان القصر ركعة واحدة ، بل وفرضنا ان الكتاب نفسه - نص صريحاً على ذلك ، فاي تلازم هناك بين كون القصر أي مادون الواجب - على مقتضى تعريفك - واحدة وكون الواجب أقله ثنتان ؟ ولم لا يكون الواجب - مع هذه الحال - ثماني ركعات أو عشرة مثلاً لولا السنة ؟ على أنها لم تقدر للواجب حداً أقل أو أكثر ، بل بينت القدر المفروض بعينه المشروع على سبيل الوجوب من الله تعالى ككون المغرب ثلاثاً والمشاء أربعاً بلا زيادة ولا نقصان

(١) قلت ان أول ما فرضت الصلاة كان النبي يصليها ركعتين ركعتين ، وأخذت ذلك دليلاً على انه عليه السلام ما كان ليكتفي بالركعتين في ذلك الوقت الا لبيان انهما أقل الواجب ، ثم زاد عليها فيما بعد لبيان أن الزيادة أولى ونظارك ما اعتمدت في صحة هذا الاعلى حديث عائشة رضي الله عنها ، ولو أنك اتخذته حجة لك لانخذناه نحن حجة عليك قالت (أول ما فرضت الصلاة فرضت ركعتين ركعتين ، فأقرت في السفر وزيدت في الحضر) فلم تقل أنها أول ما فرضت كان عليه السلام يصليها ركعتين ركعتين « حتي يفهم من قبلها أن

اقتصار الرسول اذذاك على الركعتين كان من عند نفسه لبيان أنهما أقل الواجب، بل قالت أنها فرضت أولا ركعتين، وهذا صريح في أنها فرضت بعد غير ذلك «أي ركعتين وثلاثا وأربعا» وأكدت هذا المراد بقولها فأقرت في السفر وزيدت في الحضر، ولا سبيل للقول بأنها زيدت أي فوق القدر الواجب، بعد قولها «فرضت ركعتين» ولا للقول بأنها أقرت في السفر أي اكتفي بها لأنها القدر الواجب مطلقا، مع العلم بأن النبي عليه السلام ما كان ليكتفي بالركعتين المشروعتين إبان السفر، بل كان يزيد عليهما من التوافل ما تمود أن يزيد في الحضر، فتعين أن يكون المراد بقولها أقرت في السفر أن فرضها كان اثنتين بلا زيادة واجبة، وكونها زيدت في الحضر أن الزيادة التي بلغت بها الصلاة ما فوق الركعتين واجبة كلها بلا نقص فيها، أما ما استعرضت على قبلك من الشبه وتكلفت الرد عليه فانا نفيناك منه

(٢) رأيت أن قصر الصلاة مخصوص بالخوف بناء على أن قوله تعالى (إن خفتم أن يفتنكم الذين كفروا) قيد لا يجوز التفات منه، فكل ما كان في غير الخوف - ولو في سفر - فهو آثم، فصلاة النبي عليه السلام في السفر - ولو كان قصيرا جدا - ركعتين ركعتين لم تكن قصرا بل اكتفاء بالواجب إذ كان القصر مخصوصا بحالة الخوف

ونحن لا نعارض في أن الآية صريحة في اباحة القصر عند الخوف، بل ولا نص خاص في الكتاب على اباحة القصر في غير تلك الحال، ولكن عدم النص على شيء من الكتاب لا يدل على عدمه مطلقا، فقد نصت على ذلك السنة، ومقامها من التشريع ما قد عرفت، ونعارض في كون الآية قيدا، بل نقول أنها لمجرد بيان الواقع والحال التي كان عليها النبي عليه السلام وأصحابه يومئذ، ولست فنكر أن مثل هذا كثير في الكتاب نفسه من مثل قوله تعالى (وربأبكم اللاتي في حجوركم من نسائكم اللاتي دخلن بهن) فإن الربايب محرمات مطلقا، وكونهن في الحجور ليس قيدا أصلا بل هو لمجرد بيان الواقع، وقد سئل النبي نفسه فيها سألت فيه، فأجاب عليه السلام بما أجبت به، وإذا حاولت أن لا تقتنع

يكون هذا التقيد لبيان الواقع ، ولم نشأ أن نخرج بهذا الخبر جثتك بمثله من الآية
نفسه سبقتنا بالإشارة عفووا الي أنه ليس قيداً ، بل هو لمجرد بيان الواقع حيث
قلت (فصلاة الإمام في الخوف ركعتان الخ) عند ما أوردت قوله تعالى وإذا
كنت فيهم فاقم لهم الصلاة) الآية ولم تقيد بكون هذا الإمام هو النبي عليه
السلام لا غيره كما هو ظاهر هذا التقيد (إذا كنت فيهم) فإذا قلت ان صلاة الخوف
عامة كما هو ظاهر كلامك - لزمك أن تقول ان هذا التقيد لا مفهوم له بل هو
إنما كان لمجرد بيان الواقع ، وإذا أبيت إلا أن يكون له مفهوم أي أن مقم
صلاة الخوف يجب أن يكون هو النبي لا غيره إذا كان قيام طائفتين من المصلين
في خوف مقيدا بكون النبي فيهما - لزم أن يكون قولك (فصلاة الخوف للإمام
- مطلقاً طبعاً -) لا مفهوم له

وأما صلاته ركعتين ركعتين في السفر فسلم ، ولكن كون ذلك اكتفاء
بالواجب أي ليس قصرًا غير مسلم ، وكيف يكون ذلك اكتفاء بالواجب مع
ملازمته في غضون أسفاره للنوافل التي لا خلاف بيننا وبينك في انها فوق
الواجب أي انها من التطوع المتبرع به ؟؟ ولو أنك أنكرت ملازمته عليه السلام
لنوافل أثناء سفره فقد أنكرت لزوماً اقتضاه «في المفروضة» على الركعتين لأن
مصدرها واحد .

وبما لا يحسن تركه هنا أنه عليه السلام لم يصل المغرب ركعتين أبداً في
حضر أو سفر ، بل واطب على صلاتها ثلاثاً في الحالين جميعاً ، ولو كان اقتضاه
على الركعتين في السفر اكتفاءً بالواجب - لاشياً آخر - لما كان هناك موجب
لتمييزه المغرب عن بين أخواتها بأقامتها ثلاثاً ، بل لا كفى فيها بثنتين - في
ضمن ما اكتفى

(٣) استدلت على أن ما بعد الركعتين (في الثلاثية والرابعة) زيادة عن
القدر الواجب بعدم الجهر بالقراءة فيه وعدم قراءة شيء بعد الفاتحة .
ونقول ان عدم الجهر بالقراءة في الركعة ليس دليلاً على عدم وجوبها ، ولا
لزم ان تكون صلاتا الظهر والعصر غير واجبتين رأساً ، لانه لا جهر فيهما أصلاً

علي أن الجهر وعدمه ليسا من الفروض التي لا تقوم الصلاة إلا بها ، بل هما من الهيئات التي لا تختل هي بدونها ، وأيضا فإن قراءة شيء من القرآن بعد الفاتحة ليس دليلا على وجوب ماقرأ فيه ، كما أن عدمها ليس دليلا على عدمه ، والا لكانت كل النوافل التي صلاحها النبي عليه السلام مقفيا على أثر الفاتحة فيها بشيء من القرآن واجبة ولكنك معنا لا تسلمه . هذا وقراءة قرآن بعد الفاتحة ليس مما تدور عليه صحة الصلاة مطلقا ، بل المطلوب الذي هو ركن في الصلاة بحيث تختل بدونه هو قراءة قرآن لقوله تعالى (فاقرأوا ما تيسر من القرآن) وقد قدره أبو حنيفة بآية ، وعينه الشافعي بالفاتحة كلها لما وصل اليه وضح عنده من نحو قوله عليه السلام « لا صلاة لمن لم يقرأ بأيام الكتاب » ولا خلاف في أن ما بعد الفاتحة ليس ركنا من الصلاة وإن ورد أنه الاكمل في الركعتين الاوليين من الصلوات الليلية ، وكونه الاكمل فيهما لا يستدعي أن ما بعدهما ليس واجبا .

« ٤ » استدلت أيضا على أن القدر الواجب ركعتان بعدم ملازمة النبي عليه السلام لعدد مخصوص من الركعات (بصرف النظر عما سمي سنة وما سمي فرضا) إذ كان ثارة يزيد وثارة ينقص وكذلك باختلاف عدد الركعات التي كان يصليها في الاوقات المختلفة من اليوم ككون الصبح كذا والظهر كذا (المفروض والمستنون معا) ولكن الملاحظ أنه ماضى أبدا أقل من الركعتين ، ولم يتقيد بعدد مخصوص فوق ذلك فتعين أن يكون القدر المفروض ركعتين ليس الا

ونقول ان العادات كلها وفي جعلتها الصلاة منشقة الى فرض محتوم ، ونقل متطوع به ، ونحن لانكلف أنفسنا هنا حشد الادلة على ذلك اليك ، ولا نرانا نعيما بأن نسوق — ان شئت — ألف دليل ودليل من كل مصدر ترى فيه مقنعا ، واذا أبيت التمسنا ذلك من كلامك ،

قلت في عدة مواضع (ان أقل الواجب ركعتان) ، الواجب دعاءك الله لا يكون فيه أقل وأكثر ، إذ لو كانت الركعتان هما الواجب المطلوب حتما من العبد الذي يخرج بادائه من عهدة التكليف فلا يتصور أن يكون ما زاد عليهما واجبا ، والا لكان المتعصر على الركعتين غير قائم بالواجب وأنت لا تسلمه ، ولو كان الاكثر

من الركعتين كالثلاث أو الأربع هي كلها الواجب، لكان مقتصر على الركعتين كذلك مقتصرا على مادون الواجب، فيكون كذلك غير قائم بالواجب وأنت أيضا تعارضه، فتمين أن يكون المراد بقولك (أقل الواجب ركعتان) أن الركعتين هما الواجب الذي لا يجوز للمسلم أن ينقص منه، وأن ما فوقها فوق الواجب وبعبارة أخرى أنه ليس واجبا، بل قد صرححت بهذا المراد في قوله (فمن عرف أن الواجب عليه ركعتان فصلي أربعاً شكرناه الخ) وإذا كان القدر الواجب المفروض من الله هما الركعتان نعين أن يكون كل ما زاد عليهما نفلا أي زيادة متطوعا بها، ولا عليك أن تسمى سنة ولا علينا أن نسميها زيادة أو نفلا. بل الذي بهنا أن هذه السنة أو هذا النفل أو هذه الزيادة غير الفرض أو الواجب، فقولك (نصرف النظر عما سمي سنة وما سمي فرضا) يجب أن تصرف النظر عنه لأن الصلاة بذاتها صرفنا النظر أو لم نصرف أما سنة وأما فرض امتاز كل منهما بنفسه.

وأما من حيث وقوع الزيادة والنقص إذا سلمناها فهي لم تقع أصلا إلا في الذي امتاز بأنه النفل، إذ المتفل أو المتطوع له أن يزيد على تطوعه أو ينقص منه أو لا يقوم به رأسا، مادام عمله في ذلك مجرد اكتساب المثوبة، لا الفرار من العقوبة، وأولئك الذين تقلت عنهم أن النبي عليه السلام كان قارة يزيد وقارة ينقص - في النافلة طبعاً - قد نقلوا إلينا نقلاً متواتراً لا شبهة فيه أنه لم ينقص شيئاً (عمداً) ولم يزد على القدر الذي امتاز بأنه الفرض المشروع، بل واظب صلى الله عليه وسلم طول حياته الكريمة على إقامة الظهر والعصر والعشاء أربع ركعات والغرب ثلاثاً (إلا في خوف أو سفر) لأن نقص الفرض الذي ضربه الله على الناس والزيادة فيه تلاعب بما فرضه الله وحده، ومن ثم أجمع الكل على بطلان صلاة المصلي على تلك الحال كما قلنا، فالملاحظة - إذا لم يكن منها بد - يجب أن توجه إلى كون النبي عليه الصلاة والسلام لم يلزم في بعض الصلاة - أي النفل - حالة واحدة، بل كان قارة يزيد وقارة ينقص، فدل ذلك - في جملة ما دل - على أنها ليست فرضاً محتوماً من الله، وكونه لازم في بعضها - أي الفرض - حالة واحدة متقيداً بمقدار مخصوص لم يزد عليه ولم ينقص منه إذ صلى دائماً في

المكتوبة (الاف في خوف أو سفر) الصبح ركعتين، والظهر والعصر والعشاء أربعاً، والمغرب ثلاثاً، فدل ذلك - في جملة ما دل - على انها القدر المفروض الذي لا مفر شرعاً منه، ولا متسكب لمسلم عنه، مصححاً هذا النقل بشهادة كل الأمة، توارثوه عنه عليه السلام جيلاً بعد جيل، وتناقلوه قبيلاً بعد قبيلاً،

باب التبيين والتجلية

﴿ خاتمة كتاب أميل القرن التاسع عشر ﴾

من الدكتور وارنجتون الى زوجته

عن لوندرة في ١٥ مايو سنة ١٨٠٠

شهدت بالامس أيتها الحبيبة العزيزة عبداً أهلياً أقامه الدكتور أراسم وزوجته احتفالاً ببلوغ ولدهما الواحدة والعشرين من عمره وكان عددنا اثني عشر صديقاً. كان السيد وليمة رجال زانتها المهابة والوقار ولم يمنع كونها كذلك من اقتعاش جميع قلوب المدعوين ابتهاجاً وسروراً وفي ختام المائدة ابتدأ رفع الاقداح لتعاطي الراح على محبة «أميل» فقام أراسم واستأذن في أن يقرب نخب ولده وما رأيته في حياتي أفصح مقالاً منه حينئذ فقد أفاض في القول عن الفروض التي تجب على الشاب في معيشته القومية وعن التربية ووجوب أن تكون عمل كل منا في جميع حياته وعن الازمان الحاضرة واقتضاها من المفكر أن يستمسك بالآراء المؤسسة على البحث والاختبار وان يثبت عليها وبالجملة فليس في وسعي أن أؤدي اليك أثر هذا الخطاب الأبوي الذي كانت مزينة الكبرى أنه لم يكن كخطب الخطباء

وما فرغ منه حتى اتجهت جميع الابصار نحو «أميل» وأنت قد استطعت من منذ عوده من انكسار ان تعرفي ما هو متحل به من ثبات الرأي وعلو الآداب وسعة المعارف فشكر لاصدقاء أبيه أن تفضلوا بإجابة الدعوة الى هذا العيد البيتي الخفيف بمبارات تشف عن لطيف ذوقه ومزيد تواضعه ثم ارتقى الى الكلام عن

بعض المسائل العامة فين الحطة التي يؤمل أن يسير عليها في الناس بألفاظ جليلة مؤدية تمام المعنى

وقد أحسن كل من سمع قوله بأن جميع ما فاه به صادر عن فكره المستقل ثم تعاقبت الكؤوس وتواتر الانتخاب وبينما كنا على أهبة القيام من المائدة التفت « أميل » إلى والديه وأذنهما بأن لديه خبرا يريد أن يطلعهما إياه وقد لونت جبينه حينئذ حمرة الخجل مع أن ملامح وجهه كلها كانت تعرب عما فيه من ثبات الرجولية

ما كان أشد دهشي ودهش الحاضرين إذ سمعناه يقول بصوت قوي على ما فيه من الاحتشام أنه من الالمس متفق مع دولوريس على الزواج بها ثم أعقب هذا الأخبار أن أئمني أمام والديه قائلا « هل لي أن أرجو منكما استحسانكما لهذا الاختيار »

هناك غشيت وجني الفتاة السمراوين سحابة من حمرة الخجل وأغضت عينها فلا ت بين أهداهما السوداء الطويلة عبرات الفرح والهناء لم تجد السيدة هيلانه جوابا لمسئلة ابنها إلا اكباها على عنقه وقبله وقد كادت تهتق سرورا واغتيابا وأما إلباسم فإنه مع تأثرة مثلها مما سمع من والده كان أملك منها لمواطنه . أجاب والده بصوت ينبي عن سكينته ووداعته فقال : « إذا كنت تحبها فهي ابني » ثم قبل هذه الفتاة الحسناء بصدر منشرح ونفس متبسطة في خلال هذا المظر المؤثر طرق البريد باب الشارع طرقتين فاضطرب كل من في البيت وكان يحمل رسالة كان يرى من غلافها أنها آتية من بلاد بعيدة . كانت هذه الرسالة « لأميل » فاستأذن في فض ختامها لأنه مالمبث أن عرف في عنوانها خط قويدون وقرأها وكانت بالانكليزية الركيكة - انكليزية زنجي - فإذا هي تتضمن تهنئة من هذا الأفريقي البار « لأميل » بعيد ميلاده ورجاء كما هي العادة في عود كثير من أمثاله عليه بالغبطة والهناء وتشتمل فوق ذلك على شهر سار وهو أن الزروع التي زرعت في أرض « لولا » قد نجحت بفضل حذقه وحذق زوجته واتهار بما كملت لها صداقها عند الزواج

أني على جذلي باغتيال أصدقائنا محزون لتفكري في مفارقتهم لذا لان هذه
الولاية العيسدية كانت وليمة وداعي أيضا فهم راجعون الى فرنسا حيث يدعواهم
اليها ما وقع فيها أخيرا من الحوادث السياسية وحب مسقط رؤوسهم وأني مشيعهم
بأحسن آمالي لهم لست أنسى كلمة من كلمات إراسم الأخيرة التي فاه بها عند
مصافحتنا بصوت ملو الوقار والهيبة وهي قوله: «على كل منا أن يسعى في جعل ولده
رجلا حرا فانا بذلك نبحث جرائم الشرور المحزنة للامة ... اه

فرغ من تعريب هذا الكتاب المفيد قبيل ظهر يوم الاثنين أول جمادى الثانية
من سنة ١٣٢٤ للهجرة النبوية الموافق لثالث والعشرين من شهر يولييه سنة ١٩٠٦
للميلاد المسيحي وقد عزمت بحول الله على جمعه وطبعه ككتابا مستقلا أسأله سبحانه
التوفيق والهداية للرشد
المعرب عبد العزيز محمد

استدراك أو تصحيح

سقط من المکتوب العاشر الذي نشر في الجزء الماضي نبذة موضعا بين السطر
التاسع والعاشر من ص ٧١٦ وهذه هي بنصها :

اذ قال : لكن لن يعدم المغلوبون سلاحا فالذي يبقى من السلاح في أيدي
الأمم المغلوبة هو الخطابة وبث الافكار والمقاومة المعنوية ولن تخضع الحكومة
رعيتها ماداموا لا يستطيعون الخذلان نعم انها تستطيع في ليلة واحدة ان تسلب
حقوقهم وأموالهم وتمدم من يخطونها منهم وترهب اندالهم وتخذع جهالهم
واكن هيات ان يكون هذا هو ظنرها النهائي بهم عنوة . لا نظفر بهم الا متى
ازهقت روح الكرامة الانسانية من نفوسهم . الامة الجرة وهي أمة المستقبل تزيد
وتنمو في ظل حكومة الاستبداد وستنصر اذا تقوت بما نكتبه من المعارف وبما
يوجد فيها من عواطف الانصاف التي تخلص اليها من البحث في حقائق الامور
وبما تستفيد من القوى التي يختلسها العلم من الطبيعة

لا ريب في انه ليس كل واحد من الناس مخلوقا لان يودي عملا سياسيا فلا بد
فيه من ملكات وميل خاص ولكن لكل انسان بل عليه ان يرتأي لنفسه رأيا في
مصالح عصره وبلاده ولست ملزما بان تأخذ بشيء من ماضي ولا من آرائي فكل

جيل مستعد لان يعمل عمله بنفسه وملزم بان يسترشد فيه بما يستجد من حاجات
أمنه وانما عليك ان تعلم انه لا يكفيك ان تظعن في الاوضاع القديمة لهدم بنيانها
بل لابد ان تثبت لك العلم كذبها أو عدمها واذا أردت ان تظفر بمخصصك

الدعوة الى المدرسة الجامعة

هذا ما كتبه اللجنة التي كانت انعقدت في دار سعد باشا زغلول ونشر في الجرائد
وهو من إنشائه

ظهرت بمصر في هذه السنين الاخيرة حركة نحو التعليم تزداد كل يوم
انتشارا في جميع طبقات الامة ورغم ما تبذله الحكومة من الجهد في توسيع التعليم
فانه غير كاف للقيام بحاجات الامة والزيادة المستمرة في ميزانية نظارة المعارف
لا تفي بمطالبها ولذلك التجأت الحكومة لان تحرك همم الافراد وتوزن غيرتهم
لمساعدتها على نشر التعليم فنهضوا لمعاونتها وتسا بقوا الى الا ككتاب في انشاء
المكاتب وأقبلوا على تأسيسها كل اقبال مع عدم نعودهم على القيام من أنفسهم
بمثل هذه الاعمال فانه لا يمر يوم الا وترى فيه انشاء مكتب جديد في جهة من
جهات القطر ولا يبعد أن نرى عما قليل ان هذا الفراغ قد نما وأزهر فتجني
أولادنا ثماره ولكن من الاسف ان الحكومة والافراد مع اعتنائهم كثيرا بنشر
التعليم الابتدائي لم يتمكنوا من توجيه العناية للتعليم العالي بل أهملوه إهمالا تاما
ولا نشك في أنهم انما اهتموا أول الامر بما رأوا أن الحاجة شديدة اليه وأنهم
لم يجدوا من المال والزمان ما يساعدهم على الاشتغال بالتعليم العالي

ولكن يسرنا ان نرى ان الامة قد شعرت الآن بان هناك نقصا في التعليم
يجب عليها سده وتردد في خواطر كثير من أفرادها منذ عشر سنوات تقريبا
انشاء جامعة وأخذت هذه الفكرة مكانا عظيما من اهتمامهم حتى شرعوا عدة
مرات في تحقيقها غير أنهم لم يوفقوا لان الفكرة لم تكن فيما يظهر ناضجة حتى
يخرج من عالم الامل الى عالم العمل
في هذه السنة هب في الرأي العام تيار من نفسه لتحقيق هذه الامة لان

الامة انتهت بأن تفهم تمام الفهم ان طريقة التعليم فيها ناقصة ودائره ضيقة تقف وتنتهي بالطالب قبل بلوغ الغاية وان من وراء الحدود التي انحصر فيها معارف سامية وحقائق عالية وقضايا جليلة ومشكلات غامضة تشاق النفوس الى حلها واختراعات جديدة ونجارب بدیعة واختبارات كثيرا ما شغلت ونشغل عقول كبار العلماء في أوروبا ولا يصل اليها الا صداها الضعيف فمنها ما يختص بالوجود وما يتعلق بالميثة الاجتماعية وما يبحث فيه عن لغة الانسان وعن الآداب والفلسفة والشرع والتربية وكل ما يهم ماضي الانسان وحاضره ومستقبله هو موضوع علوم شئ لا يعرف واحد شيئا منها ولا يهتم بما كمل منها ولا بما هو سائر نحو الكمال وأبغ من ذلك انه لا يوجد لدينا درس نعرف منه قيمة المؤلفات العربية في الآداب والفلسفة والعلوم ولا قيمة من اشتهروا من مؤلفيها عند الأورباويين الذين بحثوا عنهم وعرفوهم فوفوهم حقهم من الاجلال والاحترام ان جميع الذين يشمرون منا بنقص تربيتهم العقلية يرون من الواجب أن التعليم يجب أن يتقدم خطوة في بلادنا نحو الامام وان أمثنا لا يمكنها أن تعد في صف الامم الراقية لمجرد أن يعرف أغلب أفرادها القراءة والكتابة أو أن يتعلم بعضهم شيئا من الفنون والصناعات كالطب والهندسة والمهامة بل يلزم أكثر من ذلك

يلزم أن شباننا الذين يجردون في أوقاتهم سعة ومن نفوسهم استعدادا يصعدون بمقولاتهم ومداركهم الى حيث ارتقى علماء تلك الامم الذين يشغلون آناء الليل وأطراف النهار بالهدو والسكينة لاكتشاف الحقيقة ونصرتها في العالم هذا هو العمل الذي نريد أن نشرع فيه ونطلب المساعدة عليه من جميع سكان القطر

نحن نعلم أن عمل الحكومة وحده لا يفي بكل حاجتنا وأنه مهما كان لديها من الرغبة ومن القوة فلا تستغني عن مساعدة الأفراد ولذا نأمل أن يسمع نداءنا كل ساكن في مصر مهما كان جنسه ودينه

ربما اختلفت الافهام في حقيقة المشروع الذي ندعو اليه ولذلك وجب علينا

أن نبين بالاجمال المقصود منه

(أولاً) ان الجامعة التي نريد انشاؤها هي مدرسة علوم وآداب تفتح أبوابها لكل طالب علم مهما كان جنسه ودينه

(ثانياً) ليس لهذه الجامعة صبغة سياسية ولا علاقة لها برجال السياسة ولا المشتغلين بها فلا يدخل في ادارتها ولا في دروسها ما يمس بها على أي وجه كان (ثالثاً) ان اشتمال الجامعة على درجات التعليم الثلاث وهي المالي والتجاري والابتدائي وان كان من أقصى الرغبات التي يلزم بذل الجهد في تحقيقها عاجلاً أو آجلاً ومن ضمن ما ترمي اليه غايتنا متمسدة الآن لانه يكون مشروعاً جسيماً جداً وتنفيذه برمته دفعة واحدة يستدعي نفقات وعمالاً ونظامات لا يتيسر الحصول عليها الآن فلا بد من التدرج في تنفيذه والبدء فيه بما يمكن عمله وتقديم ما الحاجة اليه اشد من غيره

نرى أن التعليم الابتدائي والثانوي والفني موجود الآن في هذه البلاد بمقدار ما يفي بحاجاتها على حسب الامكان ويظهر أنه يمكننا بدون أن نخشى ضرراً أن نؤجل الاشتغال بهذه الأنواع الثلاثة من التعليم وان توجه جميع مساعيها الآن الى تأسيس دروس عالية مما لا وجود له عندنا ولا يمكننا الاستغناء عنه دروس أدبية وعلمية وفلسفية تنور عقول طلابها وتربي ملكاتهم وتهذب

عواطفهم وتبلغ بهم مراتب الكمال في أنواع ما يلقون منها

دروس نؤخذ عن أساتذة ينتخبون من رجال العلم هنا وفي أوروبا تحت إدارة لجنة علمية يرأسها رجل من أهل الفن ذو خبرة تامة بالتعليم ولا حاجة للقول بان عدد هذه الدروس وموضوعاتها وأهميتها يتعلق بما يكون للجامعة من الأبراد

(رابعاً) يلزم أن يكون للجامعة تلامذة خصوصيون وهم الذين يقيدون أسماءهم في دفاترها ويلازمون تلقي الدروس فيها المدة التي تقرر لها ويمتحنون فيها ويحصلون على شهادتها وتكون لهذه الشهادات قيمة أدبية مع الامل أن الحكومة تمنحها المزايا التي تراها جديرة بها في المستقبل ومع ذلك فانه يباح لكل راغب

في التعليم من غير هؤلاء التلامذة أن يحضر دروساً لها ليفقه في العلم وليقتبس منها ما ينفع به كماله العلمي

(خامساً) أن جمعية المكتبيين تاتخب لجننتين احدهما فنية لوضع نظام الجامعة وما يتعلق بنوازم التعليم فيها والاخرى لجمع الاكتسابات من المتبرعين هذا هو مشروع أول من اكتبوا لتأسيس الجامعة المصرية وتلك غايتهم قد يجده البعض كبيراً عليهم محفوفاً بكثير من الصعوبات التي اعتادت أن تقوم في وجه كل مشروع فقف به دون الغاية فنقول لهؤلاء اننا سمدى جهداً لتحقيقه وإذا سمدى كل سمدىنا فلا شك في نجاحه لأنه لا معنى للنجاح في مثل هذه المشروعات الا أن يتحدد الكل ويعمل الكل فكل رئيس يدعو إلى الحبة وكل أمل يدعو إلى النجاح على اننا اذا لم نتمكن من الوصول إلى تمام المطلوب فالتنازح والله أن يوفق لانمامه غيراً ممن وهب لهم همة أعلى وفكر أسمى وحزماً أقوى وأملاً أوسع

وبعضهم وهم الاكثر برين مشروعنا جزئياً ليس له من الاهمية ما كانوا يرغبون فنقول لهؤلاء ان نجاح كل عمل يتوقف على معرفة المائل مقدار قوته وان التدرج في الامور أقرب إلى النجاح فيها من الطفرة واتاني في السير أضن للوصول إلى الغاية ونجاحنا في هذا المشروع الجزئي يشجعنا على الاستزادة فيه وتوسيع حاله فاذا جاء اليوم الذي نشعر فيه بان في قوتنا أن نوسع دائرة التعليم وننفذ كل مشروعنا وضعنا أيدينا في أيديهم وسرنا جميعاً متكاتفين إلى تلك الغاية السامية والله ولي التوفيق اهـ

(الشارح) ان اللجنة التي اجتمعت لأول مرة في دار سعد باشا وغلول ونشرت هذه الدعوة قد انتخبت أعضاء الدعوة وسمات سمدى وكيل الرئيس الذي أرحي انتخابه ثم إن سمدى عين ناظراً للمعارف العمومية فاضطر إلى الاستقالة من الوكالة لان ما حدث له من الشغل الكثير يمنعه من القيام بكل ما تقتضيه ولكن له لا يزال يمدد اللجنة وقد احنير قسم بك أمين وكيل اللجنة بعده وهو قريعه في المهمة ذاتها ويرحى ان يكون الرئيس من الامراء وعلى الله المتكفل في نجاح العمل

اثار علي بن ابي طالب عليه السلام

كيف يكون النقد (*)

﴿ كلام في كتاب التعليم والارشاد ﴾

— ومسائل شتى —

وقع نظري على كتاب ظهر في هذه الايام عنوانه « التعليم والارشاد » كتبه « السيد محمد بدر الدين الحلبي » قرأته فسرني ان مؤلفه كتبه بتفكر والمتشكرون قليل ولم يسؤني ان كثيراً من نتاج ذلك الفكر تأباه الادلة وتكره معارف العارفين لان المؤلف ليس أول واحد ذهل أو أخطأ بل بنو آدم شرع في وقوع الخطأ منهم ولا يخلص من مثل هذا إلا من أخلاصهم الله من عباده المصطفين . وسرني ان كاتبه لم ياب ان تنتقد آراؤه التي حررها فلماذا أقدمت على ما لا يسوؤه من نقد هذا الكتاب .

اشتهر عند الناس ان معنى النقد والانتقاد هو الذم والطعن وليس كذلك وانما النقد هو التمييز وكشف خوافي الشيء وتعرف الجيد والردىء فقد تنقد الشيء فتقول هو حسن وقد تنقده فتقول هو رديء وقد تقول غب النقد ان فيه ما يصلح وما لا يصلح . وفوائده كثيرة أهمها حمل الكاتين على التحري والاجادة ومحاسبة أنفسهم على ما يكتبون وذلك مدعاة الكمال

والذين يقولون في آراء الناس هذا خطأ وهذا صواب قد كتب العدل عليهم ان ينظروا بالتي هي أحسن لقول الناس في آرائهم ولا أرى مؤلف هذا الكتاب إلا من أهل العدل من أجل ذلك أطمع ان ينظر الى قولي في آرائه بالتي هي أحسن .

(*) كتب هذا النقد صديقنا الشيخ عبد الحميد الزهراوي الحمصي نزيل القاهرة وهو صاحب مقالات (نظام الحب والبغض) التي نشرت في مجلـ المنار السادس والمقالات التي نشرت بتوقيعه (ز) في المويـد من عهد قريب وهو من العلماء المصلحين والكتاب الاجتماعيين

ولو كان خطأ المؤلف مما لا يحصى كبعض المؤلفات لما صرفت شيئاً من الوقت في نقد كتابه ولكن ما هنالك من ذهول أو خطأ نراه بعد الخطأ المحدود لا ينقص قيمة صاحبه .

وقد يكون الخطأ مما يحصى ولكنه كثير فلا يستطيع المحصي ان يحيط به كله وهذا شأني في هذا الكتاب فقد تتبعته فوجدت الخطأ فيه كثيراً ورأيت الاخطاء بالكل صعبة فاقصرت على المهم وهو في نحو ثلاثين موضعاً

ومن استكثر ثلاثين خطأ كبيراً في كتاب صغير كل ما فيه اناسهه وأبدأ وأعاد في وصف حال التعليم قد يقول ان هذا الكتاب مملوء غلطاً فنقول لهذا ان الكتاب يشفع له اهتمام المؤلف بهذا الموضوع ومشاركة مؤلفه وهو أزهرى للذين ينادون على الأزهر بالعيوب وقد أسلفنا ان الخطأ المحصى لا يستدعي انصراف النظر وانما يستدعي التذكير وهو ما أردنا بهذا التحرير .

(التناقض الذي هو في الكتاب)

رأيت كثيراً من التناقض في عبارات المؤلفين ولكن لم أر أغرب مما في هذا الكتاب من التناقض لانني صادفت مؤلفين تطول عليهم المسافة بين موضع وموضع من مواضع الكلام فيأتون في كل موضع بكلام ينقض ما أبرموه في الموضع الآخر وههنا صادفت التناقض في الموضع الواحد والعبارة الواحدة وصادفته في صفحة والتي بعدها وصادفته فيما هو أبعد من هذا ولكنه بعد لا يعتد به

والذي أحاط به احصائي من مناقضات هذا الكتاب يجده المطلع كما وجسده في خمسة مواضع

— الاول —

ذكر في أول التمهيد في عبارة واحدة من غير انفصال ان وظيفة الدعوة الى الدين « غير موجودة » عندنا معشر المسلمين وفي العبارة نفسها ذكر انها « موجودة » وهذه عبارته (ص ٩) ليس يشك أحد في ان لكل دين من الاديان حجة ٠٠٠٠ ومرشدين ٠٠٠٠ ودعاة ٠٠٠ وفي (ص ١٠) لانعرف للدعاة اسماً عرفياً يخصهم عندنا نحن المسلمين « اذ ليس لهم وجود » حتي يضع لهم العرف اسماً ٠٠ لا أقول ان رجال كل فريق من الثلاثة غير رجال الفريق الاول وان لكل وظيفة

من هذه الوظائف الثلاث رجالا غير رجال الوظيفة الاخرى وانما أقول ان «هذه الوظائف الثلاث موجودة» عند أهل كل دين من الاديان .
هذه عباراته ولا أرى أحداً مهما ضعف فهمه يجهل ان بين كلمة «موجودة»
«وغير موجودة» تناقضا صريحا لا يحتمل التأويل ولا يحتاج لاقامة دليل .
- الثاني -

ذكر في موضع ان التعليم في مصر خير منه في البلاد الاسلامية كلها وذكر في موضع ان نتائج التعليم عند طلبة الاتراك أحسن منها عند المصريين وذكر في موضع ان نتائج التعليم عند أهل الشام وأهل العراق أحسن منها عند المصريين وهذه عبارته :

قال في (ص ٦٨) ومن ذلك ترى ان نتائج التعليم عندهم (يعني طلبة الاتراك) أحسن منها عند المصريين فالطالب التركي يتعلم اللغة العربية وطرفاً من قواعدها في مدة اربع سنوات بحيث يمكنه ان يتكلم باللغة العربية الفصحى كلاماً خالياً عن اللحن وان وجد قليلاً وان كتب فكذلك على حين ان الطالب المصري بعد عشر سنوات لا يمكنه ذلك الا على سبيل الندرة والشذوذ .

وقال في (ص ٦٩) ونتائج التعليم عندهم (يعني أهل الشام والعراق) أحسن منها وأوفر منها عند المصريين لان لهم بعض عناية بتطبيق العلم على العمل .
ثم قال في (ص ٨٥) وانا كان هذا حال العلم والتعليم بمصر وهذه درجته في الاختلال وكان على علانه بمصر خيراً منه في سائر البقاع الاسلامية من الشام والعرب والعراق والهند وتركستان وبخارا وقازان والروم ايلي والانا طول فكيف ترى حالة العلم في البلاد الاسلامية وهل شيء يساويها اعتلالاً واختلالاً
ثم قال (في ص ٨٨) ولقد كانت الحالة العلمية في البلاد الاسلامية وفي مصر بنوع أخص في درجة سيئة جداً

- الثالث -

ذكر في فصل خرج به عن الموضوع من كلام طويل في (ص ١١٣) أن المسلمين لا توجد فضيلة توجد في أمة من الامم الا وهي موجودة عندهم وما من رذيلة توجد

في المسلمين الا وهي موجودة عند الامم الاخرى وفي آخر العبارة الطويلة نقصها من حيث لا يشعر بقوله « فليس في الحقيقة من ذنب لهم سوى انهم فقراء أفذاذ لا رابطة تربطهم ولا جامعة تجمعهم » بل قد قضاها بكتابه كله من أوله الى آخره لأنه ناطق بمبلغ الجهل الذي وصلوا اليه وليت شعري أي عيب أكبر من الجهل واية أمة من أمم أوربا يشينها من الجهل ما يشين هذه الامة المسكينة ، أليس هذا المؤلف نفسه يقول (في ص ١١) : ان وظائف التعليم والارشاد والدعوة أصبحت معقدة مختلفة فماذا يصلح الفساد اذا فسد في الامة أهل هذه الوظائف - كما يقول - وهم الملاح ! أليس المؤلف نفسه يشكو من هذا الفساد العام ؟ أما هو القائل (في ص ٤١) : وأصبحت مصالح العباد مهجورة والحقوق مهددة والمستجير بأحدهما (يعني القانون الوضعي والقانون الشرعي) كالمستجير من الرمضاء بالنار . وشرح الحالة الحاضرة بأزيد مما اشرنا اليه مشكل جداً والبصير اذا التفت عن يمينه مرة وعن شماله مرة أخرى صرف مقدار الشر والفساد الواقفين على رؤوس العباد : هذا قوله أفلا يجد المرء فيه جواباً على سؤاله الطويل الذي قال فيه : لو بسطنا صفات الكمال واحدة واحدة وسألنا المنصف ان يذكر لنا أي صفة من هذه الصفات تجرد عنها المسلمون لم يجده واحدة يقال انهم قد تجردوا عنها ...

كلا بل يجد جملة لا واحدة وكتابك يا صاحبنا شاهد على البعض من هذه الجملة . وكتابك كله ينقض قولك هنا ولقد أجدت في هذه الخطبة التي اسبغت فيها ولكن فأنك النظر الي سر هذا الفقر الذي ذكرت ، وسبب هذا التمزق الذي وصفت ، وليس هذا هو الذنب كما قلت بل هو من آثار الذنوب ، ومن نتاج العيوب ، وأبو الكل الجهل وكفى

— الرابع —

قوله (ص ١٦٤) في علم التوحيد انه من العلوم المضرة وانه يجب تركه والاعراض عنه كلية وقد سبق قوله فيه (ص ١٣٤) انه والفقه هما العلمان الوحيدان المقصودان لذاتيهما وكل ما عداهما من العلوم فائس هو وسيلة اليهما أو وسيلة لما هو وسيلة اليهما وقال (في ص ١٣٥) اذا تدبرت هذه المقدمة التي ذكرناها لك علمتان جميع أصناف

العلوم الشرعية كلها آلات لعل الفقه والتوحيد وليس غيرها بينهما من علوم المقاصد .

— الخامس —

قال (ص ٢٢٠) في المرحوم الاستاذ الاكبر الشيخ محمد عبده أنه كان ذا تقرير في أمر العلوم الشرعية ومبالغاً في قلة العناية بها . وتقضه بقوله فيه (ص ١٢٢) انه اشتغل مدة حياته باحياء العلوم الاسلامية .

هذه هي المناقضات الصريحة وما نظها وقعت منه الا ذهولا ولئن أزعج هذا الانتقاد نفس المؤلف فان الانزعاج في مثل هذا نافع فمن وطن نفسه على حرارة الانتقاد فكانت علاجاً لذهوله كان ذلك خيراً له من الالباء وطموح الشهوة بالنفس الى طلب حلالة التقرير التي قد تضر بصحة النهي والله ولينا وبه الاستهداء وكلنا يقع منا الذهول وقد سلف هذا وانما أعدناه قماً لعادة النفس فمن شأنها الالباء على المذكرين ومع هذه المناقضات الخمس ترى في العبارات التي حوتها كثير من الخطأ فنعهه تابعاً لما قبله

(الخطأ السادس والسابع)

— والثامن والتاسع —

كلها في قوله (ص ٩) انه لا يشك أحد في ان لكل دين من الاديان حملة ومرشدين ودعاة (١) ففي نقي الشك من كل أحد بهذا المعنى خطأ لانه ليس من اللغابي التي يجزم كل أحد بها جزماً باتاً عاماً لعدم الاستقراء (٢) في دعوى وجود هذه الوظائف الثلاث في كل دين خطأ لانه ان قصد ان الاديان نفسها تنص على هذه الوظائف الثلاث فذلك غير صحيح لان ديننا وهو الذي يصح لنا وله ان ندعي المعرفة به فقط نجده على أمره بالدعوة والتبليغ لا ينص على هذه الوظائف الثلاث لا باسمائها ولا بالتفريق بين معنى واحدة والاخرى وأظن ان المؤلف لا يعرف ديناً آخر غير هذا الدين فلم أدر كيف حكم على الاديان كلها وهو يجهل أسماءها دع عنك ما تتطلب عليه . وان قصد ان هذه الوظائف الثلاث موجودة في الواقع عند أهل كل دين فهو كذلك غير صحيح وقد شهد نفسه أن وظيفة الدعوة غير موجودة عند المسلمين وليعلم أنها غير موجودة عند اليهود فكانها رأها موجودة عند النصارى

ظن انهم موجودة مع تينك الوظيفتين اللتين سماهما عند أهل كل دين (٣) وفي تفرقة بين وظيفة الحملة والمرشدين خطأ لأن الحملة ان أدوا ما تحملوا يكونوا قد أرشدوا أو دعوا وان لم يؤدوا لم تكن لمعرفتهم ثمرة فليسوا أصحاب وظيفة والمرشدون والدعاة اذا كانوا علماء فهم من الحملة وان لم يكونوا من الحملة لم يكونوا من المرشدين ولا الدعاة بل من الناشين الوضاعين المقترين على الدين - كما وصفهم هو - والفتش والاضلال والافتراء على الدين متى كانت وظائف في الدين ؟ و(٤) في ايها الناس ان المؤلف يعرف كل الأديان خطأ كبير . وهناك خطأ لنحصى عليه وهو التكرير في قوله « لا أقول ان رجال كل فريق من الثلاثة غير رجال الفريق الاول وان لكل وظيفة من هذه الوظائف الثلاث رجالا غير رجال الوظيفة الاخرى » فليتأمل وليتأمل معه من يشاء ممن يكابر في ان هذا ليس بتكرير . ففي هذه العبارة الواحدة ثلثة من الخطأ بل يكاد اذا ضمنا الى ما ذكرنا هنا التناقض الذي أو ضحناه ان يكون في كل كلمة من كلماتها خطأ وهي أول عبارة في التمهيد .

(الخطأ العاشر والحادي عشر والثاني عشر والثالث عشر)

— والرابع عشر —

(١) في قوله (ص ٦٨) ان نتائج التعليم عند طلبة الاتراك أحسن منها عند المصريين و(٢) في قوله ان الطالب التركي يتعلم اللغة العربية وطرفاً من قواعدها في مدة أربع سنوات بحيث يمكنه ان يتكلم باللغة العربية الفصحى كلاماً خالياً من اللحن وان وجد قليلاً وان كتب فكذلك . و(٣) في قوله ان الطالب المصري بعد عشر سنوات لا يمكنه ذلك الا على سبيل الندرة والشذوذ . و(٤) في قوله (ص ٨٥) ان حال العلم والتعليم في مصر على اعتلاله خير منه في سائر البقاع الاسلامية . وفي قوله « ص ٦٩ » ان نتائج التعليم عند أهل الشام والعراق أحسن منها وأوفر عند المصريين لان لهم بعض عناية بتطبيق العلم على العمل . و« ٥ » في ادعائه ان هناك نتائج حسنة لهذا التعليم مع مناقضة هذه الدعوى لكتابه كله من أول الى آخره . قد سلف التنبيه على ما في هذه الجمل من المناقضات والآن نبين ما فيها من الخطأ في هذه الاحكام التي ادعاها

أما قوله ان نتائج التعليم عند طلبة الاتراك أحسن منها عند المصريين فغير صحيح

وأكثر ما يوقع صاحبنا في الخطأ العجلة في الحكم في الكليات مع عدم الاستقراء البتة فان كان صاحبنا لم يزر الأستانة وهي أكبر بلد من بلاد الأتراك الجامعة لمعاهد العلم الكبرى فالبلية عظيمة في ان يحكم على الشيء من غير معرفة البتة وان كان قد زارها وعرف حال الطلبة هناك ثم حكم هذا الحكم فالبلية أعظم

إن العاجز محرر هذه السطور قد أقام في الأستانة سنين وسبر طبقات الناس فيها ومنهم طبقة الطلبة وأساتذة الطلبة وكنا منذ سنين نكتب ما نعلمه في موضوعه هذا من أوله الى آخره في المعلومات وغيرها من الصحف المنتشرة منها مقالات في العلم والتعليم نشرناها في ثمرات الفنون بغير امضاء فالذي نعرفه يخالف ما حكم به صاحبنا بيد أن الفرق بين رأينا ورأيه هو أن أحدهما مبني على التروي وشيء من الاستقراء والآخر ليس كذلك فأحدهما هو الذي يغلب في ظن القاريء أنه الصواب فأيهما رأي صاحبنا ؟

قبل كل شيء نقول لصاحبنا ولمن يتلو مقالنا هذا ان التعليم فيما أعلمه من البلاد الاسلامية كله رديء - وأعلم منها حق العلم حال أكثر بلاد الشام وعاصمة البلاد المصرية وعاصمة بلاد الترك وأعلم بعض العلم شيئاً من حال التعليم في العراق وفارس والافغان والهند وتونس وقفقاسيا ولا أعلم حاله في الجزائر ولا في المغرب الاقصى ولكنني أظنه أردأ وأرذل . أقول كله رديء بحيث لا يصح ان يقال انه في بلد خير منه في بلد أخرى . ثم أقول إن ماقاله المؤلف من أن الطالب التركي يتعلم العربية في أربع سنين بحيث يقرأ صحيحاً ويكتب صحيحاً إنما يصح اذا كان هذا كرامة من كرامات الاولياء لبعض المعلمين أو المتعلمين والكرامة كما يعرفها الناس خارقة للعادة فاذا لم يكن ثمة من كرامة ورجعنا الى العادة فالعادة أن الطلبة في الأستانة ولا أرى عددهم يقل عن خمسة عشر ألفا لا ينبغي فيهم خمسة عشر طالباً في كل خمس عشرة سنة يقرأون قراءة صحيحة أما من يكتبون كتابة صحيحة فطالب صاحبنا بواحد منهم في كل خمسين سنة نسامح المؤلف في كل شيء اذا كان يهدينا الى كاتب مجيد باللغة العربية من طلبة الأتراك من خمسين سنة الى الآن . لمعرك إن في قوله هذا مبالغة لا أغرب منها إلا المبالغة الثانية عند مقابلة المصريين بهم بأن المصري لا يحصل في عشر سنين ما يحصله التركي في أربع .

ربما رأيت ان الطالب المصري لا يحصل المطلوب في عشر سنين على هذه الطريقة

العوجاء ولكن الذي لا أراه هو ما صنعته المؤلف بهذه المبالغة عند المقابلة بين المصري والتركي .
على أنني مع هذا الإنكار لا أدخل في المفاضلة بين ذكاء التركي والمصري وإنما المناقشة بصدق
طريقة التعليم لهذا وذلك وهي عوجاء هنا وهناك فلم هذا التفريق العظيم والشأن واحد .
وكذلك غير صحيح قوله : « ان نتائج التعليم في الشام والعراق أحسن منها في
مصر لان لهم بعض غناية بتطبيق العلم على العمل » :

فأما الشام ففيها نشأنا وياها سبرنا وما عهدنا للناس هناك طريقة غير طريقة
المصريين في تعليم العربية والدين وهما اللذان يريدان المؤلف اللهم إلا نفرا أكرمهم
الله واحتضنهم بعناية منه نشأوا في التعلم على غير ما ينشأ الأقران ، فاحتفظوا شيئاً من
ثمرات العرفان في قليل من الزمان ، ثم استنارت عقولهم فبرزوا الصحيح من الفاسد ،
والراجح من الكاسد ، وهؤلاء قليل والقليل هداك الله لا تبني عليه الأحكام العامة ،
ولا تتم به المقارنة التامة .

نعم تمتاز الشام - ونرجو مثل ذلك لمصر - بأنها ليس لها أزهر تحشر فيه هذه
القطعان وإنما يتلقى الطلبة هذا العلم هناك على أستاذ في منزله ان كان من أصحاب البيوتات
الكريمة والمظاهر الفخيمة أو في حجرة من حجرات المدارس ان كان الأستاذ أقل
من ذلك مظهرأ وقد نجد بعض العلماء يلقي دروساً في هذه العلوم على من يشاء في
محل من حانوت تجارته ان كان من التجار وذلك لان العلماء في بعض بلدان الشام
يحترفون بالتجارة وينفرون من البطالة أو الارتزاق من الاوقاف نفرة الأزهر من
الخافة وتراهم فلا يهولونك منهم التمييز بالعلامة كتوسيم الكمام وتعميم العمامة وجملة
القول ان لا فرق بين البلدين إلا بالأزهر والتقليل من الحواشي في الشام وأما التحصيل
وعدمه فالحصل في الشام كالحصل في مصر لا يفضل في المقصر في الشام كالمقصر في
مصر لا ينقص عنه ، والحاصلون قليل في البلدين ، والمقصرون فيهما هم الأكثرون .
وأما العراق فقد خالطنا كثيراً من فضلائه المطلقين على الأحوال فانبأونا بأن حال
التعليم هناك كحالته في الشام حذو العين بالعين ، وأنه لا فرق في شيء من هذا بين البلدين ،
والادلة من الواقع تؤيد ما سمعنا منهم فقد رأينا جملة من حملة العلوم هناك جملة من
الكتب في جملة من فنون العلم فالتقينا مارأينا كما سمعنا وبعد فقد عرفت أيها القاري
انه لا طلبة الشام والعراق والترك يفضلون طلبة مصر كما قال ولا طلبة مصر يفضلون
طلبة كل البلاد الاسلامية كما قال والله أعلم بالخال والمآل . (لا تنفاد بقية)

* * ديوان الرافعي * *

قال في أول باب التهذيب والحكمة من قصيدة في حال مصر الاجتماعية

على أي دهر مصر لا تندم وفي أي دهر مصر لا تنظم
بنوها بنوها أيما نك صدمة تقلبهم الجانبين فمهم
وما يتقون البؤس لكنهم متى تمض بهم انبابه يتألموا
ويطرهم عهد الرخاء فان مضى فسهل عليهم بعد أن يتندموا
كذي مرض في جاهلي الطب ان يمش يمدبه أهله والا ترجوا
وما برحوا ان خاذلتهم ظنونهم وأعمالهم مدوا المني وترهموا
وان سقمت آراؤهم سيف ملحة تحامل فيها الظن والظن أسقم
فرادى وأحداث الزمان جمعة وقد علموا سر الزمان وعلموا
فن حادث في حادث عند حادث كأنك للأحداث يا مصر معجم

* *

وبما يزيد الهم لها وحسرة نصايح فتيان بنا أن تقدموا
فمبعاتك اللهم بلبت قومنا فما يفهم المسكين فينا المنعم
يريدون أن يجرى الى مرتقى الملا رجال ضعاف ان جروا يخطموا
ويبنون ان نرقى وهاتيك حالنا وما عندنا الا لأسفل سلم
كن يكره الاطفال ان يحفظوا الذي يكلمهم من قبل ان يتكلموا
ومن أوقر السفن المشاع بمصنع ولما يتموها فكيف تدوم
وقال من قصيدة غزلية

كم تجنى التي أحب وعندي أن بعض العصيان كالطاعات
ان رأني يدق ناقوس قلبي من جفاها كدفعة الأموات
فهي ظلمة الليالي اذا ما غشت الارض والسما هفواتي
أوليس الظلام يعقبه الصبح ونمحي الآيات والآيات
غير اني لو كانت الشهب أقلا مي وكان الظلام جبر دواتي

ورسفت الذي أقامني من الحب وكان الوجود من صفحتي
لا تطوى الكون ثم أبصرت في آ خر أوراقه (البقية تأتي)
هذا واني لا أتكلم في انتقاد الديوان والكني أنصح للناظم ان يفكر عند
النظم أو عند التفتيح في معاني الايات التي تبقى بعد القراءة في ذهن القارى
لا في التأثير فقط فان من تخيلاته أو من أياته ما يروع لفظه وسبكه السمع حتى
اذا تأمله القارى لم يجد له معنى يستقر عنده الفهم

﴿ سقوط نابليون الثالث ﴾

قصة سياسية غرامية رجها عن الفرنسية تقول أنفدي رزق الله مديراً أعمال جريدتي
الاهرام العربية والفرنسية وطبعها على نفقته خليل بك صادق صاحب مسامرات
الشعب فكانت ثلاثة أجزاء . ومن قرأ القصة بإيمان واعتبار يرى فيها قائدتين
احداهما سياسية وهي ما تمثله القصة للذهن من رياء الملوك وأعوانهم بظهورهم للناس
بلباس العدل والنفاني في حب الأمة والقيام بمصالح الدولة وهم اذ اخلوا بأنفسهم
لم يكن لهم هم الا الاتجار بتلك المصالح ومحاربة الأمة بالحيل والدسائس فجميع
بطانة نابليون كانوا من الأشرار المفتونين بجمع المال الحرام وأكل السحت المحاذين
للأحرار والاحبار الذين يتفانون في إعلاء شأن الأمة الفرنسية . وكانوا في مطاردتهم
لهم وإيقاعهم بهم يطبقون أعمالهم على القانون بالدسائس والحيل والتزوير والحتل
وما أنسى لا أنسى ذلك الذي ألف كتابا في مقاصد الفمار فأحسن مكافأته نابليون
وأظهر للناس أنه يريد بذلك أن تكثر أمثال هذه المؤلفات التي تطهر البلاد من
هذا الفساد ولو صدق وأخلص لطهر قصره منه فإنه كان أكبر بيوت القمار في الدنيا
وهكذا شأن الملوك وأعوانهم مادام لهم سلطة شخصية من دون الأمة

والثمة الثانية حكاية ذلك الرجل الذي كان خادما في الاصطبل فارتقى
بجده وكده حتى صار عالما سياسيا وغنيا سخيا وفاضلا وفيما فحارب دسائس حزب الماهل
العظيم حتى فاز بمراذه، وثار له حسنين الى أهله وأولاده، فسيرة مثل هذا الرجل تحرك
همة المستعبد الاستقلال ، حتى ينهض بجلائل الأعمال، وتتم القصة ثلاثون قرشا صاحبها

بَابُ الْحِكْمَةِ وَالْإِيمَانِ

﴿ كلمات في الاستاذ الامام - ذكرنا بعضها في ترجمته ﴾

قال ابراهيم باشا نجيب وكيل نظارة الداخلية ان الناس لا يعرفون قدر الشيخ محمد عبده الا بعد ثمانين سنة (يعني ان كل ماضور من اجلال الامة له حيا ومينا دون قدره) .

وقال المشير أحمد مختار باشا الغازي : انني أعتقد أن دماغ هذا الرجل هو أعظم دماغ عرف ولو وزن لرجح بكل دماغ من أدمغة الرجال العظام الذين عرف الا فرنج وزن أدمغتهم . وقال لما قرأت في الجرائد خبر موته (وكان في أوريا) ضاق علي المكان الذي كنت فيه لان الخسارة بمقتده لا عوض عنها .

وقال رياض باشا وزير مصر الاكبر للشيخ عبد الرحمن الدمرداش وكان ملازما لفراش العقيد في مرض موته : اننا كلنا شاكرون لك فانك لا تخدم رجلا وانما أنت تخدم الامة في هذا الرجل . وقال في موته : خسارة لا تعوض . وقال اللورد كرومر ان هذا الرجل لا ذنب له الا انه أنور أهل بلاده . وقد قال له بعض وجهاء المصريين مرة ان كل أعمال جنابكم محصورة في إصلاح الحكومة فترغب اليكم ان تعملوا عملا ترقية المسلمين في مصر فانهم لم ينفردوا بالأعمال الاجتماعية . فقال اللورد اعملوا انتم وعلي أن أساعدكم فن لا يرقى نفسه لا يرقى غيره . قال المصري انه ليس عندنا رجال يهتمون أمر الامة ويقدرعون على العمل النافع لها . فقال اللورد بل عندكم رجلان غيوران مقتدران وهما الشيخ محمد عبده ورياض باشا فساعدهما بالمال وهما يعملان للبلاد ما تحتاج اليه من الترقى : أو ما هذا معناه وبلغنا انه قال في جواب من قال ان الشيخ محمد عبده متهاون بالدين : انه بالعكس متعصب للدين ولكن بهل .

وقال الشيخ محمد توفيق البكري ان الفراغ الذي تركه الشيخ محمد عبده لا

بلاءه شيء فقد كان كما قال المتنبي (ملء السهل والجبل) وقال عجبت للموت
كيف تجرأ على الشيخ محمد عبده . وقال لو ترك الشيخ محمد عبده منصبه واشغفل
بنفسه للأمة لأحدث انقلاباً عظيماً

وقال الدكتور يعقوب أفندي صروف بعد أن سمع المؤيدين عند القبر يكررون
كلمة فقيد مصر وفقيد الاسلام اننا لا نرضى أن يكون فقيدكم وحدكم بل نقول إنه
أكبر من ذلك أنه فقيد الشرق كله

﴿ دولتنا الاسلام ، تركيا وايران ﴾

يا حسرة على المسلمين ، ماذا يلاقون من البلاء المبين ، وأكثرتهم عن مشاهد
غافلون ، لم يكده تمتع منهم الآذان ، بنعمة وضع القوانين لإصلاح حكومة ايران ،
حتى صغتها أخبار اعتداء الدولة التركية ، على حدود شقيقتها الفارسية ، حتى كأنها
تريد أن تشغلها عن إصلاح شأنها ، أو تنتقم منها إذا هي أصرت على عزها ، أو
كأن خذلان المسلمين قضى بأن يكون بأسهم بينهم شديداً وإن ينتقم بعضهم من
بعض حتى لا يتعب عدوهم في التنكيل بهم والقضاء عليهم بل تكون بلادهم غنيمة
باردة له . وإلا فما لنا الآن ولحشر الجيوش على حدود جارتنا وشقيقتنا
ولا اعتدائنا على جزء من أرضها ونحن مرتطمون في فتنة اليمن الذي توالى السنين
ولم نزل من الشائرين فيها مثلاً ، بل كانت الحرب بيننا سجلاً ، وكان من أثر ظلمنا
لأنفسنا أن نسفك دماءنا بسيوفنا ، ونخرب بيوتنا بأيدينا

يا حسرة على المسلمين أضاعوا دينهم فأضاع الله دنياهم ومزق ملكهم حتى
صاروا شراً على أنفسهم من أعدائهم أعدائهم وسوادهم الأعظم لا يدري من أين
جاءته هذه البلياء ، ونزلت به هذه الرزايا ، فهو يتهم بها البراء ويبري الجناة
الظالمين ، وهل هم غير الرؤساء المستبدين ؟

هؤلاء مسامو الترك والفرس يناوش بعضهم بعضاً والدول الأوروبية تتحد
عليهم فهل يستطيع المسلمون أن يحكموا فيهم قول الله تعالى (٩: ٤٩) وإن طائفتان
من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوها بينهما فإن بغت إحداهما على الأخرى فقاتلوا التي

تبغي حتى تنفي إلى أمر الله ، فإن فاءت فأصلحوا بينهما بالعدل وأقسطوا إن الله يحب المقسطين) ؟ كيف وهذا القول الحكيم مبني على أساس حكم الإسلام وهو كون حكم المسلمين شوري بينهم لا يستبد به فرد من الأفراد . ونحمد الله أن القتال لم يمتد ونسأله أن يهب للفريقين التوفيق للوفاق حتى لا تمتد الفتنة .

الامتحان في الجامع الأزهر

ألفت إدارة الأزهر ثلاث لجان أو أربعة لامتحان الذين أتموا مدة الدراسة وهم كثيرون جدا فامتنع كثيرون من كبراء الشيوخ أن يكونوا من أعضائها لأن الشيخ شاكرًا نائب شيخ الأزهر هو المؤلف لها والرقيب عليها فكان أكثر أعضائها من غير المشهورين ومنهم من صاروا مدرسين من عهد قريب ولكن هذه اللجان قامت بالامتحان بنظام واهتمام وقد رأينا الأزهريين المنصفين يفضلون نظام هذا الامتحان على ما كان قبله ولم نسمع الآن ما كنا نسمعه في السنة (الدراسية) الماضية من أخبار المحاباة والرشوة والفضل في ذلك لمراقبة الشيخ شاكر ويقتله فله الشكر والثناء الحسن . وأمل ما سمعناه من أخبار التساهل وإعطاء الدرجات لأفراد لا يستحقونها ما بالغ فيه ولعل الشيخ شاكرًا يعني بتحقيق الحق في ذلك

أخبار نجد

كان عدد الجنود الذين أرسلتهم الدولة العلية إلى نجد ستة آلاف جندي فكان من شأن فيضي باشا ما ذكرناه في أجزاء السنة الماضية ومن أمر سامي باشا ما ذكرناه في الجزء السابع من هذه السنة ونقول الآن أن الجوع برح بأوائك الجنود حتى كانوا يجمعون الحنظل من القفر ويستخرجون بذره فيغلونه على النار حتى تخف حرارته فيتبلغون به ولكن سمه يفعل في أحشائهم فعله وما زال الجوع والهري وسم الحنظل تفنك بهم حتى لم يبق منهم إلا ألف وثمان مئة رجل فأشفق عليهم الأمير ابن سعود فأعطاهم رواحل فمات سبع مئة منهم إلى البصرة والباقي إلى المدينة المنورة



يقول الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خيرا كثيرا وما يذكر إلا أولو الألباب

المعراج

١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتمون أحسنه
أو لئن لم أتوا انتبهوا لئن لم أتوا لآلئهم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى وده مناراء كنار الطريق

﴿ مصر - في ذي القعدة سنة ١٣٢٤ - أوله الاثني ١٧ ديسمبر (ك) سنة ١٩٠٦ ﴾

باب الاصول والعقائد

﴿ فاتحة كتاب محاورات المصلح والمقلد ﴾

﴿ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴾

فَبَشِّرْ عِبَادِيَ الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ ، أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَاهُمُ اللَّهُ وَأُولَئِكَ هُمْ أُولُوا الْأَلْبَابِ * (سورة الزمر - ٣٩ : ١٨)
 اللهم اجعلنا من عبادك المهادين المهديين ، واجعلنا من الأئمة الوارثين ،
 الذين أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين ، وصل وسلم اللهم
 على سيدنا محمد وآله وصحبه والتابعين ، ومن تبعهم بهديهم الى يوم الدين ،
 وبعد فان الله تعالى جلت حكمته ، وعلت كلمته ، ووسعت كل شيء
 رحمته ، قد أرسل الرسل وأنزل الكتب لهداية الناس واصلاح شأنهم
 في معاشهم ، واعدادهم للسعادة في معادهم ، وقد مضت سنته في البشر
 ان يرتقي نوعهم بالتدريج كما يرتقي أفرادهم من طفولية الى تمييز الى رشد
 وعقل . لذلك جعل خطاب الرسل لهم في كل طور على حسب استعدادهم
 مخاطبهم طوراً بما يناسب مدركات الحس ، وطوراً بما يناسب وجدان
 النفس ، وحملهم أولاً على الطاعة بالقهر والالزام ، وجذبهم اليها ثانياً بالاقناع
 وضرب الأمثال : حتى اذا ما ارتقت عقولهم بتقلب الزمان ، واستعدوا
 لتحكيم العقل في مدركات الحس والوجدان ، بعث فيهم خاتم النبيين
 والمرسلين ، الذي جعل الفكر والنظر أساس الدين ، نبي جاء بالبينات
 والهدى ، وكتاب نهى عن التقليد واتباع الهوى ، وعظم شأن العقل وجعله

هو المخاطب بفهم النقل ، فامتاز دينه على سائر الأديان ، بأنه دين الحجة والبرهان ، الناعي على متبعي الاوهام الظنون ، بأنهم لا يعقلون شيئاً ولا يهتدون ، بل وصفهم بمثل قوله « صُمُّ بَكْمٌ عُيٌّ فَمٌّ لَا يَزْجَعُونَ » وقوله « إِنْ هُمْ إِلَّا كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ أَوْلَىٰ لَكَ هُمُ الْغَافِلُونَ »

كتاب احتج على ضجة العقائد بآيات الله في الأنفس والآفاق ، وبين فوائد مادعا اليه من العبادة ومكارم الاخلاق ، وأشار الى مصالح الناس فيما شرعه من الأحكام والسنن ، ونبه على مفاسد ما حرمه عليهم من المنكرات والفواحش ما ظهر منها وما بطن ، فهدى الناس بذلك وبدعوتهم الى ان يكونوا على بصيرة في دينهم وعلى بينة منه وبجعله دين الفطرة وبني الجرح والاعنات عنهم فيه وبجعله يسراً لا عسراً وبالاكتفاء منهم بما يستطيعون منه وبتقرير غناه سبحانه عن العالمين — هداهم بذلك كله الى انه ينبغي لهم بل يجب عليهم ان يفقهوا حكمة جميع ما خوطبوا به ووجه كونه مصلحة لهم ووسيلة لسعادتهم وتركه مدرجة لتفاسدهم وشقوتهم (١٢: ١٠٨) قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَىٰ صِدْقٍ أَنَا وَمَنْ أَتَّبَعَنِي » ووصف من اتبعه بقوله (٢٥: ٧٣) وَالَّذِينَ إِذَا ذُكِّرُوا بِآيَاتِ رَبِّهِمْ لَمْ يَخْرُجُوا عَلَيْهَا ضَمًا وَعُمِيَانًا)

ان ديناً هذا شأنه يعلو عن أن يكون مهياً للأهواء ، أو مثاراً لاختلاف الآراء ، أو مجالاً لتحزب العلماء ، أو آلة لسلطان الرؤساء ، فهو الخفيفة السمحة ليلها كنهارها كما ورد عن جاء به صلى الله عليه وسلم (٦: ١٥٣) وَإِنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيماً فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ

يَكُفُّ عَنْ سَبِيلِهِ ، ذَاكُمُ وَصَّاكُم بِهِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ) (ثم قال في هذه
السورة (١٥٩) إِنْ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِعْمًا لَسْتَ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ
إِنَّمَا أَمْرُهُمْ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ يُنَبِّئُهُمْ بِمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ) وقال في سورة آل عمران
(١٠٣ : ٣) وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا) الآية ثم قال بعد آية
أخرى منها (١٠٥) وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَلَفُوا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ
الْبَيِّنَاتُ وَأُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ) وقال عز وجل (٣٠ : ٣٠) فَأَقِمْ وَجْهَكَ
لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَلِكَ
الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ٣١ مُبَيِّنَ إِلَيْهِ وَاتَّقُوهُ وَأَقِيمُوا
الصَّلَاةَ وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُشْرِكِينَ ٣٢ مِنَ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا
شِعْمًا كُلَّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ) وثم آيات أخرى في التفسير عن
التفرق والخلاف

ماذا كان من أمر الذين ينتسبون الى هذا الدين ؟ هل ظلوا على
البصيرة في دينهم أم تركوها الى التقليد واتباع الآراء وخرأوا عليها صما
وعمياناً ؟ هل استقاموا على الصراط المستقيم - سبيل الله أم اتبعوا السبل
الكثيرة فتفرقت بهم عن سبيله ؟ هل ظلوا أمة واحدة محافظة على أخوة
الدين أم فرقوا دينهم وصاروا شيعاً كل شيعه تعادي الأخرى لمخالفتها
اياها في المذهب ، ومباينتها فيما أحدثت من المشرب ؟

إذا كان الخلاف طبيعياً في البشر ، وكان أقوى سائق لهلاك الأمم
إذا تبادت شيع الأمة فيه ولم تعالجه بعلاجه فلماذا لا يرجع المسلمون في
كل خلاف يقع الى علاجه الذي بينه الله تعالى في قوله (٥٩ : ٤) فَإِنْ

تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ
الْآخِرِ ، ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا) ؟

تمزق شمل المسلمين بتنازعهم السياسي الذي تبعه التنازع الديني
فنفروا شيعاً كل شيعه تتحل مذهباً تتخذه حجة لنفسها على سائر المسلمين
فكان ذلك حجاباً دون رد ما تنازعوا فيه الى الله ورسوله بتحكيم الكتاب
والسنة فيه اذ جعلوا مذاهبهم أصولاً يرجعون اليها آيات الكتاب وأخبار
السنة بالتأويل وغير التأويل (كدعوى النسخ) . فعملوا ذلك لتقوية
السياسة بالدين فأضاعوا السياسة والدين ، وردوا الأمة أسفل سافلين ،
نفسروا الدنيا والآخرة ذلك هو الخسران المبين ،

أما خسرانهم للدنيا بسوء السياسة فبما أضاعوا من سيادتهم وسلطانهم
فان معظم شعوبهم وبلادهم قد استولى عليها الأجانب وما بقي منها في
أيديهم قد أوغلت السلطة الأجنبية في أحشائه، وهي تهدده بسلب ذمائه،
واما خسرانهم الآخرة فبما ابتدع جماهيرهم في الدين ، واتبعوا غير سبيل
المؤمنين الأولين ، وهي سبيل الله التي من اتباعها كان على بصيرة من
الله وبرهان ، وما هي الا هداية هذا القرآن ، الذي وصفهم بما لا ينطبق
على جماهير المتأخرين المختلفين ، ووعدهم فأثم بطاعتهم ما سلبه من
الخالفين المخالفين ،

اقرأ في التاريخ حوادث الفتن بين أهل السنة والشيعه والخوارج
بل بين المنتسبين الى السنة بعضهم مع بعض — بين الاشاعرة والحنابلة
بين الحنفية والشافعية بين الشافعية والحنبلية ... انك ان تقرأ تجد

الجواب عما سألتك عنه ومن أغرب ما تجد أن العدوان بين الشافعية والحنفية كان من أسباب حملة التتار على المسلمين وحملهم على تدمير بلادهم تلك الحملة التي كانت أول صدمة صدعت بناء قوة المسلمين صدعاً لم يلتم من بعده ويعد كما كان ، تلك الحملة التي يتأول بها بعض الناس خروج ياجوج وماجوج ويقول انهم هم التتار

مالك ولمعرفة حال تفرق المسلمين من كتب التاريخ أو من كتب المذاهب ، أدر طرفك في بلادهم اليوم وانظر حال أهل هذه المذاهب على ضعف الدين في نفوس الجماهير تجد بأسهم بينهم شديداً تحسبهم جميعاً وقلوبهم شتى كما قال الله تعالى في وصف من لا إيمان لهم ولا أيمان إلا من حفظ الله من أفراد متفرقين يحملون الأذى في سبيل جمع الكلمة وإزالة الخلاف وإعادة الأخوة الدينية إلى ما كانت عليه في أول نشأة الدين أو إلى قريب من ذلك . بل تجد الحنفي في كثير من البلاد لا يصلي مع الشافعي بل تجد من أسباب الخلاف والعداء الشديد كون بعضهم يجهر بآمين وراء الإمام وبعضهم لا يجهر بها أو لا يقولها ، وكون بعضهم يرفع أصبعه عند الاستثناء في شهادة التوحيد وبعضهم لا يرفعه . مثل هذا الخلاف مما يجعل في بعض بلاد الهند فارقا بين الحق والباطل وبين الهدى والضلال ، ولا غرو فهم عيال على الكتب التي تبحث في كفر من قال أنا . ومن أن شاء الله كالسلفية والاشاعرة وتقول يجوز نكاح بنت الشافعي قياساً على الذمية !! « ٦٨: ٢٣ أفلم يدبروا القول أم جاءهم ما لم يأت آباءهم الأولين » ألم يعلموا أن الله أن يستخلفهم في الأرض كما استخلف

الذين من قبلهم ، وأن يمكن لهم دينهم الذي ارتضى لهم ، وأن يبدل خوفهم بالآمن ، وأن لا يجعل للكافرين عليهم سبيلاً ؟ بلى ولن يخلف الله وعده وانما هم الخلقون ، « ١١ : ١١٧ وَمَا كَانَ رَبُّكَ لِيُهِلِكَ الْقُرَىٰ بِظُلْمٍ وَأَهْلُهَا مُصْلِحُونَ »

نعم انه لم يزل ولا يزال في هذه الأمة قوم ظاهرون على الحق كما ورد الوعد في الحديث ولكن هؤلاء قتلهم أمسوا وغرباء كما جاء في حديث آخر وأي غربة أشد من غربة من يوصفون بالكفر والزندقة لانهم يقولون بوجوب اهتداء المسلمين بكتاب ربهم وسنة نبيهم صلى الله عليه وسلم ؟ ألم يكن في بني اسرائيل أمة يهدون بالحق وبه يعدلون اذ وصفهم بما وصفهم به من الاعراض عن كتابهم وتحريفه واذا أحل بهم ما أحل من عذاب السبي والاذلال ، وازالة الاستقلال ، ؟ بلى ولكن كان هؤلاء المحقون قليلين فليس لهم أمر يطاع ، ولا هدي يتبع ، فلا أثر لهم في الأمة فكانهم ليسوا منها أتى على الأمة الاسلامية حين من الدهر لم ينبغ فيها عالم الا وكان في طور كماله أو خاتمة أعماله يأمرها بالاهتداء بالقرآن واتباع سيرة السلف الصالح وناهيك بالامامين الجليلين حجة الاسلام الغزالي وشيخ الاسلام ابن تيمية ومن على شاكلتهما ولكن السلطان كان مؤيداً لعلماء الرسوم وأهل التقليد لانهم آلة السياسة ، وأعوان الرياسة فكان صوت المصلحين بينهم خافتاً ، ومقامهم خافياً ، حتى اذا اشتهر لهم كتاب أحرق كما أحرق كتاب احياء علوم الدين ، أو رفع شجاع صوته بالدعوة التي في غيابة السجن كما فعلوا بشيخ الاسلام تقي الدين ،

ثم اشتد ضغط السياسة في هذا القرن على أهل العلم والدين في كل

بلاد يحكمها المسلمون فاستيقظ لشدة وطأتها أهل الاستعداد منهم وشعروا
 بشدة الحاجة الى الاصلاح قبل ان تجهز على الامة السياسة الفاسدة
 وطفقوا يتنسمون ريح الحرية فوجدوها في مثل مصر والهند فأنشأوا
 يدعون الى الاصلاح والموفق ان شاء الله تعالى من بدأ بالدعوة الى
 الاصلاح الديني اذ عليه يتوقف كل اصلاح ، وهو مفتاح النجاح والفلاح ،
 لا اصلاح الا بدعوة ، ولا دعوة الا بحجة ، ولا حجة مع بقاء التقليد ،
 فاغلاق باب التقليد الاغمى وفتح باب النظر والاستدلال هو مبدأ كل
 اصلاح . وقد كتبنا في مجلة « المنار » التي أنشأناها بمصر في أواخر سنة
 ١٣١٥ مقالات كثيرة في بيان بطلان التقليد منها ما هو من انشائنا ومنها
 ما نقلناه عن الامام العلامة ابن قيم الجوزية رحمه الله تعالى . من ذلك
 مقالات (محاورات المصلح والمقلد) التي نشرناها في المجلد الثالث والمجلد
 الرابع من المجلة وبيننا فيها طرق الاستدلال الصحيح ، وبطلان التقليد ،
 ووجوب البصيرة في الدين ، واتباع سبيل السلف الصالحين ، وطريق
 الوحدة الاسلامية ، في المسائل الدينية والسياسية والقضائية ،

كان لهذه المقالات أثر حسن في نفوس أهل البصيرة والفهم حتى
 كان بعض أساتذة المدارس يقرأ المقالة منها ست مرات . وقد اقترح
 علينا غير واحد من محبي العلم والدين ان نطبع هذه المحاورات في كتاب
 مستقل فأجبنا طلبهم وأضفنا الى المحاورات أسئلة في موضوعها وردت
 علينا من باريس مع أجوبة المنار عليها زيادة في الفائدة فنسأل الله تعالى
 ان يجعلها خدمة نافعة للمستعدين ، وعملاً خالصاً لوجهه الكريم

(محمد رشيد رضا الحسيني)

﴿ فصل المقال في توسل الجبال ﴾

ألف الشيخ أبو بكر خوقير الكتبي أحد علماء مكة المكرمة كتاباً جديداً سماه (فصل المقال وإرشاد الضال في توسل الجبال) واسمه يدل على مسماه وقد أحسن فيه ونصر السنة وخالف البدعة وقد طبع في هذه الأيام بمطبعة المنار على نفقة الحاج عبد القادر النحاساني النابلسي والسني والله نورد خاتمه على سبيل النموذج وهي:

ولنختم هذا العجالة بكلام صديقنا العلامة الشيخ محمد طيب النكي في رسالته في التوحيد فإنه خلاصة ما كتبناه فيها قال حرسه الله ووفقه: الأمر أنه ينبغي أن يعتقد أنه لا تصرف لغير الله سواء كان ذلك التصرف ابتداء أو مترتباً على تصرف آخر كأن يخلق شيئاً ويخلق بذلك شيئاً آخر وهذا هو القول بالأسباب ولكن مع الاعتراف بأن الله قادر على خلقه مع قطع النظر عن السبب أخذاً بعموم قوله تعالى (أما أمرنا شيء إذا أردناه) الآية وإيضاً فقد نفى الله معاونة غيره له حيث قال (قل ادعوا الذين زعمتم من دون الله لا يملكون مثقال ذرة في السموات والأرض) لا هبة كما تزعمه كفار قريش حيث يقولون لا شريك لك إلا شريكاً هو لك تملكه وما ملك ولا كما تزعمه المعتزلة من أن العبد أعطي قدرة يخلق بها أفعاله ولا كما تزعمه غلاة المهملين في الأولياء من أن لهم التصرف وإن الله أعطاهم تصرفاً في العالم وأنهم يولون ويعززون ويذلون... ولا أصالة ولا قائل به (وما لهم فيها من شرك) بخلق شيء من أجزاء العالم وفيه رد أيضاً على المعتزلة إذا العبد لو خلق فعله لكان له في العالم شرك في الجملة (وما له منهم من ظهير) رد على الفلاسفة القائلين بتوسط العقول وعلى كل من يرى مثل

ذلك الرأي (ولا تنفع الشفاعة عنده الا لمن أذن له) رد على الذين يقولون
 ما نعبدكم الا ليقربونا عنده زلفى وعلى القائلين ان الصالحين الذين نذهب
 الى قبورهم ونستجير بهم ونستغيث وان لم يكونوا ملاكا ولا ظهراء ولا
 شركاء فهم أصحاب رتب ومقامات عند الله فهم شفعاء فقال « ولا تنفع
 الشفاعة عنده الا لمن أذن له » فكيف لنا معرفة من اذن له فان نهاية
 ما ثبت من ذلك هو شفاعة النبي صلى الله عليه وسلم والانبياء والملائكة
 والصالحين يوم القيامة بعد الاذن وبعد أقوال الانبياء نفسي نفسي
 ما عدا نبينا صلى الله عليه وسلم ولم يثبت أنهم يشفعون في كل مهم بل
 الخلاف واقع في سماعهم النداء وعدمه . وأيضا من أخبرنا بأنهم احباب
 الله على ان الاستشفاع ليس ممن تشافهه ويجيبك باي أشفع لك ومع
 ذلك لو قال أشفع لاندري هل تقبل شفاعته أم لا والدعاء مقبول قطعا
 اما في الدنيا أو تعوض عنه في الآخرة على انه من القواعد الشرعية أن
 من أطاع شيئا أو عظمه بغير أمر الله ذمه الله وغضب عليه كما سنقرره
 وأيضا من التوحيد الذي يحتاج فيه الى الرسل تخصيصه بالعبادة والدعاء
 قال الله تعالى (واعبدوا الله ولا تشركوا به شيئا - أمر ان لا تعبدوا الاياه
 - قل أرايتم ما تدعون من دون الله أروني ماذا خلقوا من الارض أم لهم
 شرك في السموات ائتوني بكتاب من قبل هذا أو أثارة من علم - فلا
 تدعوا مع الله أحدا - ان الذين تدعون من دون الله عباد أمثالكم) وعن ابن
 عباس رضي الله عنه قال كنت خلف النبي صلى الله عليه وسلم يوما فقال
 (يا غلام احفظ الله يحفظك احفظ الله تجده تجاهك اذا سألت فاسأل الله
 واذا استعنت فاستعن بالله) رواه الترمذي وقال حسن صحيح ورواه

الحافظ ابن كثير بأطول من ذلك فمن دعا غير الله مستعيناً به أو طالباً لغيره
 كمن قال يا شيخ فلان أغثني على سبيل الاستمداد منه فقد دعا غير الله
 وهذا الدعاء منع عنه الشارع اذ لا يستعان إلا بالله (اياك نستعين) .
 واعلم ان من أطاع من لم يأمر الله بطاعته أو من أمر بطاعته من وجه دون
 وجه فأطاعه مطلقاً فإن الله - صلى الله عليه وسلم - ذاك المطيع عابداً لذلك المطاع ومتخذاً ربا
 قال الله تعالى { لا تعبدوا الشيطان - يا أيها الذين آمنوا لا تعبدوا الشيطان - اتخذوا أجبارهم
 ورهبانهم أرباباً - أرايت من اتخذ إلهه هواه } فاذن ليس لأحد ان يعبد غير
 الله ولا أن يدعو له وليس العبادة الا نهاية الخضوع والدعاء من العبادة وأما
 من قال أتوسل أو بحق فالعلماء منهم من يحرم ذلك مطلقاً ومنهم من يجعله
 مكروهاً كما نص عليه في الهداية ومنهم من يجيز التوسل بالاحياء دون
 الاموات كما فعله عمر رضي الله عنه ومنهم من يخصه بالنبي صلى الله عليه وسلم
 ومنهم من يجيزه وعلى كل فهو لم يطلبه الشارع منا وقد وقعت فيه شبهة فتركه
 أولى من هذه الحشية وسداً للذرائع لان الجهالة لا يفرقون بين التوسل
 والاستشفاع والطلب من المتوسل به مع ان الاستشفاع لا يكون الا في يوم
 نحس ووص والطلب من غير الله لا يجوز ولو تأملت الادلة الواردة بالتجوز مع
 ضعفها فانه لا تفيد الاجوازه بالنبي صلى الله عليه وسلم فهو الوسيلة المقطوع
 بقربه من الله تعالى وأما غيره فما يدرينا به ومن العجب أن يترك التوسل
 بالنبي صلى الله عليه وسلم ويتوسل بغيره جعلنا الله واياكم من المتبعين لا من
 المبتدعين انتهى .

وله رسالة مطبوعة في الهند في قول العامة يا شيخ عبد القادر
 شيء لله والكثير من علماء بغداد ومصر والشام واليمن والهند ابحاث شريفة

في هذا المقام لا نتندر على ارادها في هذه العجالة أما اهل نجد فلهم في ذلك المؤلفات الكثيرة وهم أول من نبه الناس لذلك في القرن الماضي ولقد قل بعض السادة من أهل حضر موت لو لم يقبض الله أوثاك القوم لتلك النهضة لعكف الناس على القبور كافة ولم يحصل من العلماء انكار ولا أخذ ورد ولم تتحرك لذلك الافكار . وأما ما دار بينهم وبين الناس من القتال فقد كان سببه من منعهم الحج وتحرش بهم ووصل الى ديارهم فجراً هم حتى حصل ما حصل فلا حول ولا قوة الا بالله ومن نظر في كتبهم عرف ما يفتريه الناس في حقهم وأن مرجعهم في الاحكام والاعتقاد الى كتب السنة والتفسير ومذهب الامام احمد وطريقة الشيخين ابن تيمية وشمس الدين ابن القيم فهما الفضل على جميع الناس في هذا الباب كما يعترف بذلك أولو الاباب وهذه كتبها قد نشرها الطبع، فنطقت بالحق وقبلها الطبع، فمن أراد الاحتياط ورام التحري والوقوف على الحقيقة فلينظر فيها وفي كلام من انتقد عليهما من المعاصرين لهما وليحكما بينهما بما وصل اليه من الدليل المحسوس والبرهان، وما صدقه الضمير والوجدان، فان الزمان قد ارتقى بالانسان كما يقتضيه الرقي الطبيعي فزق عنه حجب الاستبداد، وفك عنه قيود الاستعباد، ورجع به الى الحكم بما في الصدر الاول والطبع العربي ولقد تنازل في المحاكمة من اكم بين غير الاقران، والمعاصرين في الزمان، قال العلامة ابن القيم رحمه الله في اعلام الموقعين «فاذا ظفرت برجل واحد من أولي العلم طاب للدليل محكم له متبع للحق حيث كان وأين كان ومع من كان زالت الوحشة وحصلت الالة ولو خالفك فانه يخالفك ويترك والجاهل الظالم يخالفك بلا حجة ويكفرك أو يبدعك بلا حجة وذنبك رغبتك عن طريقته الوحشية وسيرته

الذميمة فلا تقترب بكثرة هذا الضرب فان الآلاف المؤلفة منهم لا يعدلون
 بشخص واحد من أهل العلم والواحد من أهل العلم يعدل بملء الأرض منهم
 » واعلم ان الاجماع والحجة والسواد الاعظم هو العالم صاحب الحق وان كان
 وحده وان خالفه أهل الأرض قال عمرو بن ميمون الاودي صحبت معاذ
 باليمن فما فارقت حتى واريته في التراب بالشام ثم صحبت بعده أئمة الناس عبد
 الله بن مسعود فسمعتة يقول عليكم بالجماعة فان يد الله على الجماعة ثم سمعته
 يوما من الايام وهو يقول سيبي عليكم ولالة يؤخرون الصلاة على ووقيتها فصلوا
 الصلاة لميقاتها فهي الفريضة وصلوا معهم فانها لكم نافلة قال قلت لأصحاب
 محمد ما أدري ما تحدثونه قال وما ذاك قلت تأمرني بالجماعة وتحضني عليها
 ثم تقول لي صل الصلاة وحدك وهي الفريضة وصل مع الجماعة وهي نافلة
 قال يا عمرو بن ميمون قد كنت أظنك من أئمة أهل هذه القرية تدري
 ما الجماعة قلت لا قال ان جمهور الجماعة هم الذين فارقوا الجماعة الجماعة ما
 وافق الحق وان كنت وحدك وفي لفظ آخر فضرِب علي فخذي وقال
 ويحك ان جمهور الناس فارقوا الجماعة وان الجماعة ما وافق طاعة الله
 تعالى وقال نعيم ابن حماد اذا فسدت الجماعة فعليك بما كانت عليه الجماعة
 قبل ان يفسدوا وان كنت وحدك فانك أنت الجماعة حينئذ ذكرها
 البيهقي وغيره وقال بعض أئمة الحديث وقد ذكر له السواد الاعظم فقال
 أتدري من السواد الاعظم هو محمد بن أسلم الطوسي وأصحابه فسخ
 المتخلفون الدين وجعلوا السواد الاعظم والحجة والجماعة هم الجمهور
 وجعلوهم عيارا على السنة وجعلوا السنة بدعة والمعروف منكرًا لئلا أهله
 وتفردهم في الاعصار والامصار وقالوا من شذ شذ الله به في النار .

صرف المتخلفون أن الشاذ ما خالف الحق وإن كان عليه الناس كلهم
 الا واحداً منهم فهم الشاذون وقد شذ الناس كلهم زمن أحمد بن حنبل
 الا نرا يسيراً فكانوا هم الجماعة وكانت القضاة حينئذ ولفقون والخليفة
 واتباعه كلهم على الباطل وأحمد وحده على الحق فلم يتسع عليه لذلك
 فأخذ بالسياط والعقوبة بعد الجبس الطويل فلأله الا الله ما أشبه اليلة
 بالبارحة وهي السبيل المهيح لأهل السنة والجماعة حتى يلقوا ربهم مضى
 عليها سلفهم وينتظرها خلفهم من المؤمنين { رجال صدقوا ما عاهدوا الله
 عليه فمنهم من قضى نحبه ومنهم من ينتظر وما بدلوا تبديلاً } انتهى ومثل
 ذلك في كتب الشافعية منهم أبو شامة قال في كتاب البدع والحوادث
 وحيث جاء الأمر بلزوم الجماعة فالمراد به لزوم الحق واتباعه وإن كان
 المتمسك بالحق قليلاً والمخالف كثيراً لأن الحق الذي كانت عليه الجماعة
 الأولى من عهد النبي صلى الله عليه وسلم ثم نقل عن عمرو بن ميمون عن
 البيهقي في كتاب المدخل ومنهم الشعراني قال في كتاب الميزان قال سفيان
 الثوري المراد بالسواد الاعظم هو من كان من أهل السنة والجماعة ولو واحداً
 وفي رواية عنه لو أن فقيهاً واحداً على رأس الجبل لكان هو الجماعة اه
 وحسبنا قوله تعالى { إن إبراهيم كان أمة } أي قام بما قامت به الامة وكان ابن
 مسعود رضي الله عنه يقول إن معاذاً كان أمة قاتلاً لله حنيفاً ولم يك من
 المشركين تشبيهاً له بإبراهيم كما قال الشاعر

ليس على الله بمستكر ان يجمع العالم في واحد

فليجتهد طالب الحق ان يعصم في كل باب من أبواب العلم بأصل
 مأثور عن النبي صلى الله عليه وسلم وإذا اشتبه عليه مما قد اختلف فيه

الناس فليدع بما رواه مسلم في صحيحه عن عائشة رضي الله عنها ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يقول اذا قام يصلي من الليل « اللهم رب جبريل وميكائيل واسرافيل فاطر السموات والأرض عالم الغيب والشهادة أنت تحكم بين عبادك فيما كانوا فيه يختلفون اهدني ما اختلف فيه من الحق باذنك انك تهدي من تشاء الى صراط مستقيم » اهـ

﴿ باب المقالات ﴾

الأمل وطلب المجد (*)

إِنَّهُ لَا يَأْتِيَنَّكَ مِنْ رَوْحِ اللَّهِ إِلَّا الْقَوْمُ الْكَافِرُونَ * وَمَنْ يَقْطَعْ مِنْ رَحْمَةِ رَبِّهِ إِلَّا الضَّالُّونَ

تلك آيات الكتاب الحكيم، تنبئ عن سر عظيم، اختص الله به الانسان، ورفع به على سائر الالكوان، ليلخ به المقام المحمود، ويحوز ما أعد له العناية الالهية من السكال اللائق به. راجع نفسك، واصنع لناجاة سرك، تجد في وجدانك ميلا قويا وحرصا شديدا يدفعك الى طلب المجد وعلو المنزلة في قلوب أبناء جنسك ثم ارفع بصرك الى سواد أمة بنامها تجد مثل ذلك في كليتها كما هو في آحادها تبثني رفعة المكانة في نفوس الأمم سواها. ذلك أمر فطري جبل الله عليه طبيعة هذا النوع منفردا ومجتما: ليس من السهل على طالب المجد أن يصل الى ما يطلب ولكنه يلاقي في الوصول اليه وعرا في السبل، وعقبات تصد عن المسير، ومع هذا فلا يصف حرصه، ولا ينقص ميله. يقطع شعابا، ويعاني صعابا، حتي يرقى ذروة المجد، ويتسم شاهق العزة، ولو قام في وجهه مانع عن الاسترسال في مسيره والتجأ للسكون رأيتة يشملل ويضجر كما يتقلب على

(*) من مقالات العمدة الوثقى منقولة من ج ٢ من تاريخ الامتاز الامام

الرمضاء . فوسبر الحكيم الخبير أعمال البشر ونسب كل عمل الى غاية العامل
منه رأى أن معظمها في طلب الكرامة وعلو المقام كل على حسبه وما يتعلق منها
بتقويم المعيشة ليس شيئاً مذكوراً بالنسبة لما يتعلق بشؤون الشرف . هذه خلة
ثابتة في الكفاة من كل شعب على اختلاف الطبقات من أرباب المهن الى أصحاب
الامر والنهي كل ينافس أهل طبقته في أسباب الكرامة بينهم وبأنف من ضمنه
فيهم ويحرص على ما يحل في قلوبهم محل الاعتبار حتى اذا بلغ الغاية مما به الرفعة
عندهم تخطى حدود تلك الطبقة ودخل في طبقة أخرى ونافس أهلها في الجاه ولا
يزال يتبع سببه مادام حيا يخطر في بساط الارض . ذلك لان الكمال الانساني
ليس له حدود لا تحده نهاية وليس في استطاعة أحد من الناس أن يقنع نفسه ويعتقد
أنه بلغ من الكمال حداً ليست بعده غاية . سبحانه الله ماذا أخذت محبة الشرف
من قاب الانسان وماذا ملكت من أهوائه . بعده ثمرة حياته وغاية وجوده
حتى انه يحتقر الحياة عند فقدده والعجز عن دركه، أو عند مسه والحواف من سلبه .
أرأيت أن فقيراً ذا أسمال لا يؤبه له اذا اعتدى عليه من تطول يده اليه بفعله
تهينه أو قذفة تشينه يغلبه الغضب للدفاع عن المنزل التي هو فيها فبرتكب مخاطرة
ربما تفضي به الى الموت وان القذف أو الاهانة ما نقصت من طعامه ولا شرابه
ولا خشيت مضجعه في مبيته . آلاف مؤلفة من الناس في الاجيال المختلفة
والاجناس المتنوعة ألقوا بأنفسهم الى المهالك وماتوا دفاعاً عن الشرف أو طلباً
للكرامة والمجد . جل شأن الله لا يهنا للانسان طعام ولا شراب ولا يابن له مضجع
الا أن يلحظ فيه ان ما نال منه أعلى مما نال سواه مع وقوف بعض من الناس
على ذلك ليعترفوا له بالاعلوية فيه كأن لذة التغذية والتوليد انما وضعت لتكون
وسيلة للذة المباهاة والمفاخرة فما ظنك بسائر اللذات . كم يعاني الانسان من
التمب البدني وكم يقاسي من مشاق الاسفار وكم يخاطر بروحه في اقتحام
الحروب والمكافحات وكم يحتمل في الانقطاع عن الذات مع التمكن منها كل
ذلك لينال شهرة أو يكسب فخاراً أو ليحفظ ما آناه الله منه . ما أجل عناية الله
بالانسان لا يعيش الا ليشرف فيشرف به العالم وكل لذة له دون الشرف فهي

وسيلة اليه بل الحياة الدنيا هي السبيل الوعة بسلكها الحي الى ما يستطيع من المجد وفي نهاية الاجل يفارقها اقرير العين بما قارب منه ، آسف الفؤاد على ما قصر عنه .

ما هو المجد الذي يسعى اليه الانسان بالالهام الآهي ونحوض الاخطار في طلبه وبقارع الخطوب في تحصيله ؟ هو شأن تعرف النفوس لصاحبه بالسودد وتذعن له بالاعتماد ، وتلقي اليه قياد الطاعة يكون هذا له ولكل من يدخل في نسبه اليه من ذوي قرابته وعشيرته وسائر أمته فتنفذ كلمته وكلمة المتصاين به والمتبعين معه في شؤون من سواهم وهو أعظم مكافأة من العزيز الحكيم على عانة الاوصاب لتحصيل ذلك الشأن في هذه الحياة الأولى . فما كان يحبه طالب المجد عائدا الى نفسه بالمنفعة يبارك فيه مدبر الكون فيفيض خيره على بني جلدته أجمعين . واهاء تلك حكمة بالغة اذا نال الواحد من الامة مطلبه من المجد نالت الامة حظها من السودد نعم وهل نال ما نال الامة من سائر الآحاد منها ؟ ذلك تقدير العزيز العليم . ماذا يستطيع الاجاهد وحده وماذا يكسبه من سميه ان لم يكن له أعضاء من بني قبيله فمن كان همه أن يصعد الى عرش العزة ويرقى الى ذروة السيادة فعليه أن يهيئ نفسه والمتبعين اليه لتحصيل كل ما يمد في العالم فضيلة وكالا . ما أصعب القيام بخدمة هذا الممل الفطري والالهام الالهي وما أشد ما تحتل النفوس في قضاء بعض الواجب مما يتصل به وما أعظم الحامل للأفئ على تجشم المصاعب لنيل ما يمل اليه من هذا الامر الرفيع . ما هذا الباعث الشريف الذي يسهل على الارواح كل صعب ويقرب كل بعيد ويصغر كل عظيم ويأين كل خشن ويساهيها عن جميع الآلام ويرضيها بالمرض للتملكة ومفارقة الحياة فضلا عن بذل كل نفيس والسماح بكل عزيز ؟ هذا الباعث الجليل وهذا الموجب الفعالم هو الامل .

الامل ضياء ساطع في ظلام الخطوب ، ومرشد حاذق في بهاء الكروب ، وعلم هاد في مجاميل المشكلات ، وحاكم قاهر للعزائم اذا اعترتها فترة ، ويمسئفز لانهم ان عرض لها سكون ، ايس الامل هو الامنية والتشهي اللذان يلحقهما الدهن تارة بعد أخرى ويعبر عنهما بلبت لي كذا من الملك وكذا من الفضل مع الركون الى الراحة والاستلقاء على الفراش والاهو بما يبعد عن المرغوب كأن صاحبهما يريد

أن يبذل الله سنته في صير الانسان عناية بنفسه الشريفة أو الخسيسة فيسوق اليه ما يهيج بخاطره بدون أن يصيب نعباً أو يلاقى مشقة . انما الأمل رجاء يتبعه عمل ويصعبه حمل للنفس على المكارم، وعرك لها في المشاق والمتاعب، وتوطئتها للملاقاة البلاء بالصبر، والشدائد بالجلد، ونهوين كل ألم يعرض لها في سبيل الغرض من الحياة حتى يرسخ في مداركها ان الحياة لغو اذا لم تغد نبيل الارب فيكون بذل الروح أول خطوة بخطوها القاصد فضلاً عن المال الذي لا يقصد منه الاوقاية بناء الحياة من صدمات حوادث الكون . وكما كان الميل للرفعة أمراً فطرياً كذلك كان الامل وثقة النفس بالوصول الى غاية سمعها من ودائع الفطرة . غير ان ثبوتها في فطرة عموم البشر كان داعياً للمزاحمات والممانعات فان كل واحد بما أودع في جبلته يطلب الكرامة والتمكن في قلب الآخر فكل طالب مطلوب ولم يبلغ سعة العقل الانساني الى درجة تعين لكل فرد من الافراد عملاً تكون له به المنزلة العليا في جميع النفوس غير ما يكون به الآخر مثل تلك المنزلة حتى يكون جميعهم انبجادا شرفاء بما يأتون من أعمالهم ولكنهم تزاخوا في الأعمال كما تزاخوا في الآمال والاهواء ومسالكهم ضيقة ومشاعرهم ضنكة فنشأت تلك المقاومات والمصادمات بين النوع البشري حكمة من الله ليعلم الذين جاهدوا ويعلم الصابرين . فاذا توالى الصدام على شخص أو قوم حدث في الهم ضعف وأصابها انحطاط وحصل الفساد في هذين الخاتين الشريفتين (الرجاء وطلب المجد) كما يحصل الفساد في سائر الاخلاق الفاضلة بسوء التربية ور بما يؤل الضعف الى اليأس والقنوط (نعوذ بالله منهما)

ماذا يكون حال القانطين المنقطعة آمالهم؟ يحكون على أنفسهم بالحطة، ويسجلون عليها العجز عن كل رفعة، فيأتون الدنيا ويتعاطون الرذائل ولا ينفرون من الاهانة والتحقير بل يوطنون أنفسهم على قبول ما يورجه اليهم من ذلك ايما كان فتسلب منهم جميع الاحساسات والوجدانات الانسانية التي يمتاز بها الانسان على الانعام فيرضون بما ترضى به البهائم فلا يهتمون الا بمحاجات قبيحهم وذبحهم ثم ياليتهم يكونون هملاً وسواثب يرعون النبات وينبعمون مواقع الغيث ولكنهم وان تركوا

العمل لأنفسهم قاله تعالى يسلم عليهم من يكافهم بالعمل لغيرهم فيكونون كالنمل
الحملة لا تستفيد مما تحمل شيئاً وظيفتها ان تسعى وتشقى ليسعد غيرها ويستريح
فيما لجن العمل في الفلاحة والصناعة وغيرها من الاعمال الشاقة ويدأبون بأشد
مما يدأب العامل لنفسه ثم لا ينالون مما يعملون شيئاً . ثمرات كسبهم بأسرها
محولة الى الذين سادوا عليهم بهمهم (هذا الذي يتجشمه الدليل في ذله من مشاق
الاصحال ومعاناة المكاره لو تحمل بعضاً منه في طلب العزة لاصاب حظه منها)
بل تصير درجة القانطين عند من سادوا عليهم أدنى من درجة الحيوانات العاملة
فإن السائدين يشعرون بحكم البسادة أن هؤلاء أمسكطوا انفسهم عن منزلة كانوا
يستحقونها بمقتضى الفطرة الانسانية ورضوا لها بما دون حقها بل بما لا يصح أن
يكون من شأنها وكفروا نعمة الله في تكوينهم على الشكل الانساني وايداعهم ما
اودع في أفراد الانسان فيعاملهم أولئك السادات بما لا يعاملون به ما يقتنون
من الحيوانات ولنا على ذلك شاهد العيان في الامم التي أدركها اليأس وسقطت
في أيدي الاجانب

ونظن أن يوجد أقوام آخر سامهم ساداتهم في الزمن السابق ويسومونهم
الآن ما لا تسام به السوائم الراعية وهم على القرب منا وليسوا بعيد عنا .
عجبا كيف تبدل أحكام الجيلة وكيف يحجي أثر الفطرة؟ كيف تسفل النفس
حتى لا تطالب رفعة وكيف تقنط حتى لا يكون لها أمل والامل وحب الكرامة
طبيعيان في الانسان . بعد إمعان النظر نجد السبب في ذلك ظن الانسان أن
جميع أعماله إنما تصدر عن قدرته وإرادته بالاستقلال وان قوته هي سلطان أعماله
وليس فوق يده يدمعه بالمعونة أو تصده بالتهرب فإذا صادفته الموانع مرة بعد أخرى
وقطعت عليه سبيل الوصول رجع الى قدرته فوجدتها فانية، وقوته فراها واهنة،
فيترف بوهنه ، ويسكن الى عجزه ، فيأس ويقنط ، وبذل ويسفل ، اعتقاداً منه بأنه لا
دافع لتلك الموانع التي تعاصت على قدرته ومتى كانت قوة المانع أعظم من قوته
فلا سبيل الى العمل لاستحالة قهر المانع فينقطع الأمل فيقع في الشقاء الابدي .
أما لو أيقن بان هذا الكون مدبراً عظيم القدرة تخضع كل قوة لعظمته وتدين كل

سطوة لجبروته الاعلى وأن ذلك القادر العظيم بيده مقاليد ملكه يصرف عباده كيف يشاء لما أمكن مع هذا اليقين أن يتحكم فيه اليأس وتغاثل آماله غائلة القنوط فإن صاحب اليقين لو نظر الى ضعف قدرته لا يفوته النظر الى قوة الله التي هي أعلى من كل قوة فيركن اليها في أعماله ولا يجد اليأس الى نفسه طريقا فكما تماظمت عليه الشدائد زادت همته انبعاثا في مدافعتها معتمدا على أن قدرة الله أعظم منها وكما أعلق في وجهه باب فتحت له من الركون الى الله أبواب فلا يمل ولا يكل ولا ندركه السامة لا عنقاده أن في قدرة مدير الكون أن يقهر الأعزاء ويلقي قبادهم الى الأذلاء وإن يدك الجبال ويشق البحار ويمكن الضملاء من نوادي الأقوياء - وكم كانت لقدرة الله من هذه الآثار - قد شدد عزيمته ويدأب فيما كلفه الله من السعي لنيل الكمال والفوز بما أعده الله له من السعادة في الأولى والأخيرة وما كان لموقن بالله وبقدرته وعزته وجبروته أن يقنط وييأس ولهذا أخبر الله تعالى عن الواقع والحقيقة التي لا ريب فيها بما قال وهو أصدق القائلين « أنه لا ييأس من روح الله إلا القوم الكافرون » وبما حكى من قول نبيه إبراهيم « ومن يقنط من رحمة ربه إلا الضالون » فقد جعل الله اليأس والقنوط دليلا على الكفر والضلال ومن ابن يطرق اليأس قلبا عقد على الايمان بالله وبقدرته الكاملة لهذا نقول ان المسلمين لا يسمح لهم يقينهم بالله وبما جاء به محمد عليه الصلاة والسلام ان يقنطوا من رحمة ربهم في إعادة مجدهم مع كثرة عددهم ولا يسوغ لهم ايمانهم أن يرضخوا للذل ويرضوا بالضميم ويتقاعدوا عن اعلاء كلمتهم وهم الى الآن محفوظون مما ابتلي به كثير من الامم فإن لهم ملوكا عظاما ولا يزال في ايديهم ملك عظيم على بساط الارض وان من الحق ان باب رحمة الله مفتحة لديهم وما عليهم سوى أن يلجوها ، وان روح الله فيهم وما يلزمهم سوى ان يستنشقوها ، وان فرص دائما تمدايديها اليهم طالب انهماضهم وتذية غافلهم وتوقظ نائمهم وليس عليهم في استرجاع مكائدهم الا ان يصعدوا الى مقامهم الاول الا أن يجمعوا كلمتهم ويتعاونوا على ما يصدون من عزاز ماتهم وذلك أيسر ما يكون عليهم بعد تمكن الجامعة الدينية بينهم فاي

موجب لليأس وأي داع للقنوط وبين أيديهم كتاب الله التامني بأن الرأس من
أوصاف الضالين؟ وهل توجد واسطة بين الرشد والي في أذا بعد الحق إلا الضلال؟
هل يكون للقائطين فيهم من عذر: أيرضون بالعبودية الإلحاح بعد تلك السيادة
العليا؟ ماذا يتغنون من الحياة إن كانت في ذل واهانة وفقير وفاقة وشقاء دائم بيد
عدو و غاشم؟ يطهشون وهم بين اجني حاكم وبغيض شامت ومقبح غبي ومشنع ذلي
ومعير خسيس يزموهم بضعف العقول ونقص الاستعداد ويحكمون بأن محال عليهم
أن يصبروا أمة في عداد الأمم؟ إذا لم ينسخ الإنسان عن كل خاصة انسانية كيف
يرضى بحياة مكتنفة بكل هذه التماسات والكدرات أينسون أنهم كانوا الاعيان
في الارض وما طال على ذلك الزمان، ولا بحيث التواريخ، ولا عفت الآثار،
ولا اضمحلت بالكافية شوكة المسلمين من وجه الارض؟ ان كان للامانة عذر في
الغفلة عما أوجب الله عليهم فأني عذر يكون لاملأ وهم حفظه الشرع والراسخون
في علومه؟ لم لا يسعون في توحيد منفرد المسلمين لم لا يبذلون الجهد في جمع شعابهم لم
لا يفرغون الوسع لإصلاح ما فسد من ذات بينهم؟ لم لا يأتون على ما في الطاقة
لتقوية المسلمين وتذكيرهم بوعود الله التي لا تخلف لمن صدق في طاعته واليقين
به وتبشيرهم بهبوب روح الله على ارواحهم . بلى ان قوما شرح الله صدورهم
للايمان قاموا بهذا الامر في مواقع مختلفة من الارض يجمع التواصل بينها عقدة
واحدة الا ان أملنا في بقية المسلمين ان يتفقوا معهم ويقوموا بتعريضهم ليمكن
الجميع من نصر الله « ان تنصروا الله ينصركم ويثبت أقدامكم »

انحطاط المسلمين وسكوتهم (*)

وسبب ذلك

واعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا

ان للمسلمين شدة في دينهم وقوة في ايمانهم وثبات في يقينهم بياهم بها
من عداهم من الملل وان في عقيدتهم أوثق الاسباب لارتباط بعضهم ببعض ومما

(*) من مقالات العروة الوثقى منقولة من ج ٢ من تاريخ الاسلام ذ الامام

رسم في نفوسهم ان في الايمان بالله وما جاء به نبيهم صلى الله عليه وسلم كفالة
لسماعة الدارين ومن حرم الايمان فقد حرم السعادتين ويشفقون على أحدكم
أن يمرق من دينه أشد ما يشفقون عليه من الموت والفناء وهذه الحالة كما هي في
علمائهم متعكنة في عاصمتهم حتى لو سمع أي شخص منهم في أي بقعة من بقاع الارض
عالمًا كان أو جاهلًا ان واحدا ممن وسم بسمه الاسلام في أي قطر ومن أي
جنس صبا عن دينه رأيت من يصل اليه هذا الخبر في تحرق وتأسف يلجج بالحوقلة
والاستنرجاع ويعد النازلة من أعظم المصائب على من نزلت به بل وعلى جميع
من يشاركه في دينه ولو ذكرت مثل هذه الحادثة في تاريخ وقرأها قارئهم بهدئين
من السنين لا يتألك قلبه من الاضطراب ودمه من الغليان ويسنفزه الغضب ويدفعه
لحكاية ما رأى كأنه يحدث عن غريب أو يحكي عن عجيب .

المسلمون يحكم شريعتهم ونصوصها الصريحة مطالبون عند الله بالمحافظة على
ما يدخل في ولايتهم من البلدان وكلهم مأمور بذلك لافرق بين قريبيهم وبعيدهم
ولا بين المتحدين في الجنس ولا المختلفين فيه وهو فرض عين على كل واحد منهم
ان لم يقم قوم بالحماية عن حوزتهم كان على الجميع أعظم الآثام ومن فروضهم في
سبيل الحماية وحفظ الولاية بذل الاموال والارواح وارتيكاب كل صعب واقتحام
كل خطب ولا يباح لهم المسالمة مع من يغالبهم في حال من الاحوال حتى ينالوا
الولاية خالصة لهم من دون غيرهم وبالفيت الشريعة في طلب السيادة منهم على
من يخالفهم الى حدلو عجز المسلم عن التملص من سلطة غيره لوجبت عليه الهجرة
من دار حربه - وهذه قواعد مثبتة في الشريعة الاسلامية يعرفها أهل الحق ولا
يفير منها تأويلات أهل الاهواء وأعوان الشهوات في كل زمان .

المسلمون يحس كل واحد منهم بهاتف يهتف من بين جنبه يدكره بما
تطالبه به الشريعة وما يفرض عليه الايمان وهو هاتف الحق الذي بقي له من
إلهامات دينه ومع كل هذا نرى أهل هذا الدين في هذه الايام بعضهم في غفلة
عما يلزم بالبعض الآخر ولا يألمون لما يألم له بعضهم فأهل بلوجستان كانوا يرون
حركات الانكباب في أفغانستان على مواقع انظارهم ولا يجيش لهم جاش ولا تكون

لهم نعمة على اخوانهم والافغانيون كانوا يشهدون ندخل الانكليز في بلاد فارس
ولا يضجرون ولا يتهملون

تمسك المسلمين بتلك العقائد وإحساسهم بداعية الحق في نفوسهم مع هذه
الحالة التي هم عليها مما يقضي بالعجب ويدعو الى الحيرة ويسبق الى بيان
السبب فخذ مجلًا منه: ان الافكار العقلية والعقائد الدينية وسائر المعلومات
والمدركات والوجدانيات النفسية وان كانت هي الباعثة على الاعمال وعن حكمها
تصدر بتقدير العزيز العليم لكن الاعمال تثبئها وتقويها ونطبعها في النفس ونطبع
الأنفس عليها حتى يصير ما يمبر عنه بالملكة والخلق وتترتب عليه الآثار التي تلائمها
نعم ان الانسان انسان بفكره وعقائده الا أن ما ينعكس الي مرآة عقله من
مشاهد نظره ومدركات حواسه يؤثر فيه أشد التأثير فكل شهود يحدث فكرا
وكل فكري يكون له أثر في داعية وعن كل داعية ينشأ عمل ثم يعود من العمل الى
الفكر ولا ينقطع الفعل والانفعال بين الاعمال والافكار مادامت الارواح في
الاجساد وكل قبيل هولاء آخر عماد .

ان للاخوة وسائر نسب القرابة صورة عند العقل ولا أثر لها في الاعتصاب
ولا التحام لولا ما تبعث عليه الضرورات وتلجى اليه الحاجات عن تعاون الانساب
والعصبية على نيل المنافع وتضاهيهم على دفع المضار وبعد مرور الايام على المضافة
والمناصرة تأخذ النسبة من القلب مأخذًا يصرفه في آثارها بقية الاجل ويكون
انبساط النفس لعون القريب وغضاضة الثأب لما يصيبه من ضيم أو نكبة جاريا
مجرى الوجدانيات الطبيعية كالا حواس بالجوع والعطش والري والشبع بل
اشتبه أمره على بعض النظرين فعده طبيعيا . فلوأهملت صلة النسب بعد ثبوتها
والعلم بها ولم تندع ضرورات الحياة في وقت من الاوقات الى ما يمكن تلك الصلة
ويؤكد كدها أو وجد صاحب النسب من يظاها في غير نسبه أو ألبانته ضرورة
الى ذلك ذهب أثر تلك الرابطة النسبية ولم يبق منها إلا صورة في العقل تجري
مجرى المحفوظات من الروايات والمثولات . وعلى مثال ما ذكرنا في راحة

النسب وهي أقوى رابطة بين البشر يكون الامر في سائر الاعتقادات التي لها أثر في الاجتماع الانساني من حيث ارتباط بعضه ببعض . اذا لم يصحب العقيد الفكري ملجئ الضرورة أو قوة الداعية الي عمل تتطبع عليه الجارحة وتمرن عليه ويهود أثر تكريره على الفكر حتى يكون هيئة للروح وشكلا من اشكلها فلن يكون منشأ لآثاره وانما يمسد في الصور العلمية له رسم يلوح في الذاكرة عند الالتفات اليه كما قدمنا .

بعد تدبر هذه الاصول الدينية والنظر فيها بعين الحكمة يظهر لك السبب في سكون المسلمين الى ما هم فيه مع شدتهم في دينهم والعلة في ثباتهم عن نصرته اخوانهم وهم أثبت الناس في عقائدهم فانه لم يبق من جامعة بين المسلمين في الأغلب الا العقيدة الدينية مجردة عما يتبعها من الأعمال وانقطع التعارف بينهم وهجر بعضهم بعضا هجرا غير جميل فالعلماء وهم القائمون على حفظ العقائد وهداية الناس اليها لا تواصل بينهم ولا تراسل فالعالم التركي في غيبة عن حال العالم الحجازي فضلا عن يبعد عنهم والعالم الهندي في غفلة عن شؤون العالم الافغاني وهكذا بل العلماء من أهل قطر واحد لا ارتباط بينهم ولا صلة تجمعهم الا ما يكون بين افراد العامة لدواع خاصة من صداقة أو قرابة بين أحدهم وآخر أما في هيتهم الكلية فلا وحدة لهم بل لأنساب بينهم وكل ينظر الي نفسه ولا يتجاوزها كأنه كون برأسه .

كما كانت هذه الجفوة وذاك الهجران بين العلماء كانت كذلك بين الملوك والسلاطين من المسلمين . أليس بعجيب أن لا تكون سفارة للعثمانيين في مرا كش ولا لمرا كش عند العثمانيين ؟ أليس بغريب أن لا تكون للدولة العثمانية صلات صحيحة مع الافغانيين وغيرهم من طوائف المسلمين في المشرق ؟ هذا التسداب والتقاطم وارسال الحبال على الفوارب عم المسلمين حتى صح أن يقال لاعلاقة بين قوم منهم وقوم ولا بلد وبلد الا طفيف من الاحساس بان بعض الشعوب على دينهم ويعتقدون مثل اعتقادهم وربما يتعرفون مواقع أقطارهم بالصدفة اذا التقى بعض ببعض في موسم الحجيج العام وهذا النوع من الاحساس هو الداعي الى الاسف وانقباض الصدر اذا شعر مسلم بضياح حق مسلم على يد أجنبي عن ملته لكنه

لضعفه لا يبعث على النهوض لمعارضته . كانت الملة كجسم عظيم قوى البنية صحيح المزاج ففزل به من العوارض ما أضعف الالتئام بين أجزائه فتداعت للتناثر والانحلال وكاد كل جزء يكون على حدة وتضمحل هيئة الجسم .

بدا هذا الانحلال والضعف في روابط الملة الاسلامية عند انفصال الرتبة العلمية عن رتبة الخلافة وقبما قنع الخلفاء العباسيون باسم الخلافة دون أن يحوزوا شرف العلم والتفقه في الدين والاجتهاد في أصوله وفروعه كما كان الراشدون رضي الله عنهم . كثرت بذلك المذاهب وتشعب الخلاف من بداية القرن الثالث من الهجرة الى حد لم يسبق له مثيل في دين من الأديان ثم انشلت وحدة الخلافة فانقسمت الى أقسام خلافة عباسية في بغداد وفاطمية في مصر والمغرب وأموية في أطراف الأندلس . تفرقت بهذا كلمة الأمة وانشقت عصاها وانحطت رتبة الخلافة الى وظيفة الملك فسقطت هيئتها من النفوس وخرج طلاب الملك والسلطان يدأبون اليه من وسائل القوة والشوكة ولا يراعون جانب الخلافة .

وزاد الاختلاف شدة وتقطعت الوشائج بينهم بظهور جنكركخان وأولاده وتميورلنك وأحفاده وإيقاعهم بالمسلمين قتلا واذلالا حتى أذهلهم عن أنفسهم فنفرق الشمل بالكلية وانفصمت عرى الالتئام بين الملوك والعلماء جميعاً وانفرد كل بشأنه وانصرف الي ما يليه فتبدد الجمع الى آحاد وافترق الناس فرقا كل فرقة تتبع داعيا اما الى ملك أو مذهب فضعفت آثار العقائد التي كانت تدعو الى الوحدة ونبعث على اشتباك الشيعة وصار مافي العقول منها صورا ذهنية تحويها مخازن الخيال وتلحظها الذكرة عند عرض مافي خزائن النفس من المعلومات ولم يبق من آثارها الا أسف وحسرة يأخذان بالقلوب عند ما تنزل المصائب ببعض المسلمين بعد أن ينفذ القضاء ويبلغ الخبر الى المسامع على طول من الزمان وما هو الا نوع من الحزن على الفاتت كما يكون على الاموات من الاقارب لا يدعو الى حركة اندارك النازلة ولا دفع الفائلة .

وكان من الواجب على العلماء قياما بحق الورثة التي شرفوا بها على لسان الشارع ان ينهضوا لإحياء الرابطة الدينية ويتداركوا الاختلاف الذي وقع في الملك

بتمكين الاتفاق الذي يدعو اليه الدين ويجعلوا معاهد هذا الاتفاق في مساجدهم ومدارسهم حتى يكون كل مسجد وكل مدرسة مهبطاً لروح حياة الوحدة ويصير كل واحد منها كحلقة في سلسلة واحدة اذا اهتز أحد أطرافها اضطرب لهزته الطرف الآخر ويرتبط العلماء والخطباء والائمة والوعاظ في جميع انحاء الارض بعضهم ببعض ويجعلون لهم مراكز في أقطار مختلفة يرجعون اليها في شؤون وحدتهم ويأخذون بأيدي العامة الى حيث يرشددهم التنزيل وصحيح الاثر ويجمعوا أطراف الوشائج الى معتد واحد يكون مركزه في الاقطار المقدسة واشرفها معهد بيت الله الحرام حتى يتمكنوا بذلك من شد أزر الدين وحفظه من قوارع العدوان والقيام بحاجات الامة اذا عرض حادث الخلل وتطرق الاجانب للتدخل فيها بما يحيط من شأنها ويكون كذلك ادعى لنشر المعلوم وتنوير الافهام وصيانة الدين من البدع فان احكام الربط إنما يكون بتعيين الدرجات العلمية وتحديد الوظائف فلو ابدع مبدع أمكن بالتواصل بين الطبقات تدارك بدعته ومحوها قبل فشوها بين العامة وليس بخاف على المستبصرين ما يتبع هذا من قوة الامة وعلو كلمتها واقتدارها على دفع ما يغشاها من النوازل .

الا أنا نأسف غاية الاسف إذ لم تتوجه خواطر العلماء والمثقفين المسلمين الى هذه الوسيلة وهي أقرب الوسائل وإن التفت اليها في هذه الأيام طائفة من أرباب النفيرة ورجاؤنا من ملوك المسلمين وعلمائهم من أهل الحمية والحق أن يؤيدوا هذه الفئة ولا يتوانوا فيما يوحد جمعهم ويجمع شعثهم فقد دارسهم التجارب ببيان لا مزيد عليه وما هو باليسير عليهم أن يبشوا الدعاة الى من يبعد عنهم ويصافحوا بالاكف من هو على مقربة منهم ويتعرفوا أحوال بعضهم فيما يعود على دينهم ومانهم بفائدة أو ما يخشى أن يسبب ضرر ويكونون بهذا العمل الجليل قد أدوا فريضة وطلبوا سعادة والرمق باق والآمال مقبلة والى الله المصير

باب المناظرة والمراسلة

—* الرد على الشيخ بخيت = تابع لما في الجزء التاسع *—

(الاستدلال بحديث جابر ومعناه)

قد علم مما تقدم في الجزء التاسع ان حديث جابر الذي استنبط منه الشيخ بخيت جواز أن يكون امام المسلمين وخليفتهم كافراً لم يرو الا من طريق محمد بن عبد الله العدوي التميمي وان هذا الراوي قد طعن فيه أشد الطعن فحكم البخاري بأنه لا يجوز الرواية عنه وقال وكيع أنه كان يضع الحديث أي يختلقه وينسبه لابي صلي الله عليه وسلم وقالوا انه لا يتابع على حديثه فمأبغة عبد الملك بن حبيب له لا يمتد بها على أن عبد الملك هذا مجروح وكان يعتمد على الاجازة لما كتب فاذا نحن اعتبرنا متابعه فانا لانحكم بأن الحديث يرتقى بها الى درجة الصحة أو الحسن فالحديث لا يحتاج به .

اماماً كثر الكلام فيه الشيخ بخيت من كون ضعف الراوي أو نكارة أو وضعه للحديث لا يقتضي أن يكون كل ما يرويه ضعيفاً أو منكراً أو موضوعاً في نفسه فهو على ما فيه من التفصيل غير مفيد هنا وان كان فيما نقله عن المتأخرين - كالناوي والزيدي بل والقاسي - ما يروى الجاهل بالحديث ما يروى . والحق ان ما ينفرد به الراوي المعروف بالوضع موضوع لا يجوز روايته الا للتنبيه على كونه موضوعاً وما ينفرد به الضعيف ضعيف لا يحتاج به في اثبات الأحكام وتقرير الشريعة وما ينفرد به منكراً الحديث في اصطلاح البخاري لا يجوز روايته عنه الا للبيان حتى لا يفتري به أحد وراوي هذا الحديث كذلك وقد علم حكمه عند غيره مما سبق . نعم أنه يجوز عقلاً ان يكون الحديث الذي يرويه أشد الناس ضعفاً بل أكثرهم كذباً ووضاً مما له أصل في الواقع وهذا الجواز العقلي لا يبيح لمؤمن أن يقبل رواية من لا يوثق به ويحتاج بها لاحتمال صدقه عقلاً . واذا ظهر أن بعض مارواه قد رواه غيره من الثقات فاعلم ان الاحتجاج بالرواية الأخرى .

فخلاصة القول في استدلال الشيخ بخيت بحديث جابر عند ابن ماجه ان

(المنار ١١: ٩) الرد على الشيخ بخيت - تأثر ضعف الراوي في ضعف المتن ٨٤٣

الشيخ بخيت لا يعرف له سندا يبيح له الاستدلال به والاستنباط منه ولا حجة له في احتجاج بعض الفقهاء به في غير ما ألتنا لأنه هو في هذه المسألة مجتهد مستنبط لا مقلد فيجب أن يكون علي بينة في استنباطه والا فليقف عندما قاله الفقهاء ولم يقل ان أحدا منهم قال ان الحديث يدل على جواز أن يكون امام المسلمين كافرا وأنه قلده في ذلك .

قال الشيخ بخيت (في ص ٤٦) بعد ما نقل عن صاحبه الفاسي الذي جعله من الحفاظ ما نقله أي الفاسي من الاحتجاج بالحديث الذي تلقاه العلماء بالقبول وان طعن فيه أهل الحديث مانصه : « وقد علمت ان حديث جابر الذي نحن بصددده قد تعددت طرقه ورزي عن اثنين من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم أبي سعيد وجابر رضي الله عنهما وذكروني كثير من المتن وكتب الحديث كما مروله شواهد تصحيح معناه من الكتاب والسنة الصحيحة واجماع الامة وأصول الشريعة » اه
أقول بعد الاستعاذة بالله من مثل هذه الجرأة قد علمت مما ذكرناه في الجزء التاسع ان الحديث لم تعدد طرقه بل هي طريق واحدة - وأنه لم يرو عن أبي سعيد وإنما روي عنه حديث آخر يوافق حديث جابر في غير موضع النزاع فهو لا يمد تقوية له فيه وإنما تقوي الروايات بعضها بعضا فإما تشرك فيه وليس في حديث أبي سعيد أنه عن إمامة الفاجر للمؤمن الا عند الخوف - وأنا لم يرو في كثير من كتب السنن كما قال وأنا ذكر في سنن ابن ماجه والبيهقي اما البيهقي فقد ذكره ايمن انه لا يحتاج به واما ابن ماجه فقد قال السندي في حاشيته على كتاب السنن له مانصه :

« وقد اشتمل هذا الكتاب من بين الكتب الستة على شؤون كثيرة انفرد بها عن غيره المشهور ان ما انفرد به يكون ضعيفا وليس بكلي لكن انقلب كذلك » ثم نقل ان السيوطي قال في حاشية النسائي نقلا عن غيره « ان ابن ماجه قد انفرد بإخراج أحاديث عن رجال متهمين بالكذب ووضع الأحاديث وبعض تلك الأحاديث لا تعرف الا من جهة مثل حبيب بن أبي حبيب كاتب مالك والعلاء بن زيد وداود بن المنجم وعبد الوهاب بن الضحاك واسماعيل بن زياد السكوني

وغيرهم » ثم قال « وقد حكم أبو زرعة على أحاديث كثيرة منه بكونها باطلة أو ساقطة أو منكرة وذلك محكي في كتاب العلل لأبي حاتم انتهى . قلت والجملة فهو دون الكتب الخمسة في المرتبة فلذلك أخرجه كثير من عده في جملة الصحيح السنة لكن غالب المناخرين على أنه سادس السنة »

أقول وحديث جابر الذي هو موضوع مناظرتنا بعدما انفرد به دون سائر الكتب الستة التي هي صحيح البخاري ومسلم وسنن أبي داود والترمذي والنسائي . وأما البيهقي فهو بعده وطريقه عين طريقه فيه فلم بهذا سقوط إيهامه قوة الحديث بإخراج أهل السنن له من طرق متعددة تنتهي إلى اثنين من الصحابة .

وأما قوله أن له شواهد تصحح معناه من الكتاب والسنة الصحيحة والاجماع فقد احتج عليه بأشتماله على ستة أمور مؤيدة بما ذكر (١) الأمر بالموبة (٢) الدلالة على اشتراط إذن الإمام في إقامة الجمعة (٣) وجوب الجمعة واخض على فعلها والمواظبة عليها وعدم تركها وارتداد من تركها استخفافاً بها وتهاوناً أو جهلاً لها (٤) النهي عن إمامة المرأة في كل من الإمامة الكبرى والإمامة في الصلاة (٥) النهي عن إمامة الأعرابي كذلك (٦) النهي عن إمامة الفاجر لأمور . كذلك .

أقول إن التدليس أو الإيهام في هذا الكلام لا يقل عن مثله فيما قبله وبيانه يعلم مما سبق لمن تأمل وهو أن موافقة الكتاب أو السنة الصحيحة أو الاجماع لحديث ضعيف أو موضوع لا تعد تأكيداً له فيما انفرد هو به في المعنى كما أنها لا تدل على صحة إسناده إلى النبي صلى الله عليه وسلم فإن من الأحاديث الموضوعة باتفاق الحديثين ما هو صحيح المعنى موافقة معناه كالمكتاب أو السنة الصحيحة أو الواقع ومع ذلك لا تجوز نسبته إلى النبي صلى الله عليه وسلم ولا روايته إلا لبيان وضعه . وكذلك الحديث الضعيف . وهذا هو الحكم فيهما إذا كان معناه كله صحيحاً مؤيداً بما ذكر وأما إذا كان فيه معنى صحيح مؤيد ومعنى انفرد به لا يؤيده شيء فلا يجوز أن يقال إن هذا الحديث مؤيد بما يقوي المعنى الذي انفرد به بموافقة الكتاب أو السنة أو الاجماع لمعنى آخر فيه .

قلته أن يقول قائل : يا أيها الناس اتقوا الله وأياكم وشرب الخمر : وادعى

ان هذا حديث فهل بياح لنا أن نقول اذا لم يصح هذا الحديث رواية فهو صحيح معنى لأنه مؤيد بالكتاب والسنة والاجماع باشتياله على الامر بالتقوي ؟ لا بياح ذلك فان موافقته لا ذكر بالامر بالتقوي لا تثبت كونه حديثا ولا تؤيده في التحذير من شرب القهورة . المثال ينطبق على دعوى الشيخ بنجيت تأييد حديث جابر بما ذكر وكونه صالحا بذلك لأن يحتج به على جواز كون السلطان الذي يأذن بالجمعة ويرلي القضاء غير مسلم . وهذا على فرض اشمال حديث جابر على هذا المعنى كما ادعى فاذا لم يكن مشتملا عليه كما هو الواقع فما هي فائدة موافقته للكتاب والسنة في مثل الأمر بالتوبة ووجوب الجمعة .

ولسنا في حاجة الى مناقشته فيما ادعاه من تصحيح كل أمر من تلك الأمور بتأييده بالكتاب والسنة فإنه يخرج بنا الى تطويل لا حاجة اليه في موضع النزاع ولا غرض لنا ببيان كل خطأ وغلط في رسالته وإنما نذكر من ذلك ما له علاقة بموضوعنا . اما قوله (في ص ٤٧) ان الكتاب والآثار الصحيحة تؤيد ما يدل عليه الحديث من اشتراط اذن الامام في اقامة الجمعة — أي ولو كان كافرا على حسب استنباطه — . فعزاء الى الحنفية وذكر انهم أخذوا الشرط من قوله تعالى « الى ذكر الله » اذ لا بد في الذكر من ذا كر وهو من له ولاية الاقامة . ونقول اذا كان الشيخ بنجيت مقابلا بمحتال هو لاء الحنفية وان لم يظهر له صحة دليلهم فماله وما للاستنباط وان كان يرى هذا الدليل موصلا الى اثبات اشتراط اذن السلطان وان كان كافرا في اقامة الجمعة فنقول له ان الذكر هنا هو الصلاة والذاكر هو المصلي فمن أين أخذت اشتراط أن يكون المصلي واحدا وان الصلاة لا بد فيها من ولاية ولو لكافر يأذن بها وأنه يجب ان يكون المصلي الذي يسمى اليه هو صاحب هذه الولاية أو من أذن له صاحب هذه الولاية !!! أليس المتبادر من الآية فاسمعوا الى أداء هذه الصلاة التي نوديتم لها ؟ هل يقول الشيخ بنجيت ان قوله تعالى (واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا) يدل على أنه يشترط في قراءة القرآن اذن السلطان اذ لا بد في القراءة من قارئ ولا بد أن يكون القارئ من له ولاية القراءة ؟ والا فما الفرق بين هذا وبين قوله تعالى (اذا نودي للصلاة من

يتم الجمعة فاسموا الى ذكر الله) وكل منهما شرط وجزاء ؟ فان كان يدعي ان هناك دليلا آخر من غير الكتاب يدل على ان المصلي للجمعة لا بد له من اذن فلماذا يدعي ان الكتاب نفسه هو الذي يدل على ذلك ؟ ألا يعرف ما هو وصف من يمسح في القرآن ما ليس فيه وما هو جزاؤه ؟ وهل الشيخ بخيتا يذكركم لنا من سبقه الى هذا الاستنباط من الحنفية لتعلم هل هو من طبقة مجتهدتهم أم لا وانني أخشى ان يكون عزوه ذلك الى الحنفية كمزوه الحديث الى كتب السنن أو ...

ثم قال في بيان تأييد هذا الحكم بالآثار الصحيحة مانصه « وأما الآثار فما روى الحسن البصري موقوفا أربع الى السلطان وذكر منها الجمعة والعديد والموقوف في هذا له حكم المرفوع لكونه مما لا دخل للرأي فيه » اهـ

أقول في فتح التقدير ان هذا الأثر من قول الحسن البصري والشيخ بخيت جعله رواية عنه موقوفة على بعض الصحابة ولم يذكر الصحابي الموقوف عليه فهل صاحب الفتح وغيره من شراح البداية ومخشيها هذا الصحابي وعرفه الشيخ بخيت ؟ وإذا كان الأمر كذلك فلماذا لم يذكر هو الصحابي أليس ذكره أقوى في الحجة من ذكر الحسن البصري ؟ أم ظن الشيخ بخيت أن قول التابعي فيما لا دخل للرأي فيه كقول الصحابي يسمى حديثا موقوفا وله حكم المرفوع وإذا ما داسماه أثرا ؟ أم لعدم تسمية قول الحسن رواية لحديث موقوف غشا للقارئين لرسائله ؟ ولماذا لم يذكر من خرج هذا الأثر من المحدثين يرجع الى سنده فينظر هل هو سند صحيح أم لا ؟ أم لا يبين لنا حقيقة الأمر في ذلك برسالة أخرى ولو ينقل عن البرق الوميض أو اتاقي عن صاحب الخافض الكتاني الفاسي أو عن كتبه ... ولنا أن نقول بعد ذلك اذا صح أن ما ذكر حديث موقوف أو مرفوع يحتاج به فان قصارى ما يدل عليه ان السلطان أولى بإمامة الجمعة من غيره ان وجد لأن صحة صلاة الجمعة مشروطة باذن السلاطين لا تنعقد ولا يقبها الله تعالى الا اذا اذن بها السلطان وإن كان كافرا

ثم قال الشيخ بخيت بعد ما تقدم « وما قلنا ان المنذر مضت السنة ان الذي ... السلطان أو من أمره وقول في التلويح اذا قل الراوي من السنة

كذا يحمل عند الشافعي وكثير من أصحاب أبي حنيفة رحمه الله تعالى على سنة النبي عليه السلام اهـ

أقول السنة في الاصل الطريقة والعادة والسيرة ولأهل الاصول والحديث والفقهاء فيها اصطلاحات معروفة . واختلف أهل الاصول في قول الصحابي من السنة كذا هل يحتاج به أم لا قبل يحتاج به لأن الظاهر أنه يريد سنة النبي صلى الله عليه وسلم وقيل لا لجواز أن يريد سنة الناس وعاداتهم كما في جمع الجوامع وشرحه وأما قول آحاد العلماء مضت السنة بكذا فليس بحجة عند أحد وإن كان العالم محدثا وصرح بأنه يريد السنة النبوية لأن العبرة بما يرويه لا بما يقوله فكيف إذا قامت القرينة على أنه يريد بالسنة معناها اللغوي وهو العادة كقول ابن المنذر مضت السنة بأن الذي يقيم الجمعة هو السلطان أو من أمره . لأنه لم يكن في زمن النبي سلاطين

ثم أنه لا يخفى على عاقل أن مضي السنة بأن السلطان هو الذي يقيم الجمعة أو كون ذلك للسلطان كما قال الحسن لا يدل على كون أذنه شرطا لصحتها أو لقبولها عند الله لا سيما إذا كان كافرا على مذهب الشيخ بحيث بل قصارى ما يدل عليه أنه هو الأول بالإمامة والخطابة فيها إذا وجد . وقد أقام الجمعة علي عندما كان عثمان محصورا ولم يرو عن أحد أن عثمان أذن له بذلك ولا سأل أحد من الصحابة الذين صلوا مع علي هل أذن عثمان بالجمعة أم لم يأذن . وقول الحنفية إن هذه واقعة حال بمحتمل أنها كانت بإذن وإن لم ينقل لا يفيد إلا إذا كان هناك دليل على اشتراط إذن الخليفة أو السلطان فعند ذلك يقال إن الواقعة لا تصلح معارضة للدليل لما يعتورها من الاحتمال وحديث ابن ماجه الذي هو موضوع بحثنا لا يحتاج به لما علمت على أنه لا يدل على الاشتراط لأن قيد « وله إمام عادل أو جائر » إنما هو مع سائر القبول لاستحقاق ذلك الوعيد كأنه إذا ترك الجمعة وهو ليس له إمام بأن كان تحت سلطة الحريين الذين يضمنون المسلمين من إقامة الشعائر يكون له عذر

وهنا بحث في قوله « فمن تركها في حياتي أو بعد مماتي وله إمام عادل أو

جائز استخفافا بها أو جحودا لها فلا جمع الله شمله « الخ وهو هل الوعيد بقوله فلا جمع الله شمله مقيد بوجود الامام مع الاستخفاف أو الجحود أم هو مقيد بكل منهما؟ الظاهر الاول وعليه فمن ترك الجمعة غير مستخف بها ولا جاحد فلا يستحق هذا الوعيد كله وان كان له امام

ثم استدل بعد ذلك على اشتراط اذن السلطان بالعقل وملخص دليله أن الجمعة تؤدي بجمع عظيم والتقدم على الجمع بعد شر فاولذلك يسارع اليه طلاب الجاه فتقع الفتنة بالتنازع عليه فشرط ان يكون التقدم لذي سلطان يعتقدون طاعته أو يخافون عقوبته قطعاً للفتنة وتنشياً لأمر الجمعة ولنا ان بطل هذه الشبهة التي جعلها دليلاً معقولاً بأمور (منها) أنه يأتي مثل هذا المعنى في صلاة الجماعة لا سيما اذا كان المصلون كثيرين كما يقع كثيراً وكما هو المطلوب شرعاً لا سيما على القول بفرضية صلاة الجماعة فلماذا لم يقولوا باشتراط اذن السلطان في صلاة الجماعة اذا لم يكن هو الذي يقيسها (ومنها) أن دعوى خوف الفتنة التي ذكروها ممنوعة وسند المنع المشاهدة كما نرى في صلاة الجماعة الكثيرة وفي صلاة الجمعة في البلاد التي ليس فيها سلطان ولا أذن بإقامة الجمعة فيها سلطان (ومنها) أن هذا المعنى لو كان صحيحاً لثلافاه الشارع بالنص الصريح ولو ورد نص بذلك لتواتر أو اشتهر واستفاض ولم تنحصر روايته في رجل لا نحل الرواية عنه (ومنها) أن هذا الشرط الذي جملة ردها دون صلاة الجمعة مانعاً من تركها هو الان كما كان قبل الآن سبباً في تركها عند من اعتقده اذ يتعسر أو يتعذر على كثير من مسلمي روسيا مثلاً الوصول الى اذن من القيصر بإقامة الجمعة فأبى فتنة تحذر من اتفاقهم على إقامة الجمعة وأن يكون الامام فيها هو الامام في سائر الصلوات . أليس هذا أقرب الى العقل وأحفظ للدين مما ذكره

وأما الامر الثالث مما اشتمل عليه الحديث وهو وجوب الجمعة والحض على فعلها والمواظبة عليها وعدم تركها وارتداد من تركها استخفافاً بها أو تمهاوياً أو بجهلها فلا تبحث فيه وان كان فيما قاله بحث لأنه ليس من موضوعنا في شيء .
وأما الامر الرابع وهو النهي عن إمامة المرأة فقد ذكر الشيخ بجحيت فيه خلاف

أبي ثور والمزني وابن جرير الطبري وحديث أم ورقة التي أذن لها النبي صلى الله عليه وسلم أن تؤم أهل دارها وهو أصح من حديث جابر الذي هو موضوع كلامنا وقد اعترف بأنه لا دليل في الباب سواء أي على منع إمامة المرأة فنقول له كيف كان إذا مويدا بالكتاب والسنة والاجماع !!

وأما الأمر الخامس وهو النهي عن إمامة الأعرابي فقد قال الشيخ بخيت (في ص ٥٠) فيه «والمراد بالأعرابي الجاهل بدليل مقابلته بالمهاجر والجاهل فاسق يجهله» ثم أورد فيه احتمالين فقال «يجوز أن يراد به الكافر وبالمهاجر المؤمن مطلقاً... ويحتمل أن يراد به ما هو أعم ويكون المراد بالمهاجر المؤمن الكامل» واستدل على الأول بحديث «أيما أعرابي حج ثم هاجر فعليه أن يحج حجة أخرى» وعلى الثاني بحديث «لا يؤمكم ذو جرأة في دينه» وحديث «اجعلوا أئمتكم خياركم» وهو استدلال بديهي البطلان فلا تطيل فيه ولا تتكلم عن هذه الأحاديث. ثم قال (ص ٥١) «وليس المراد بالأعرابي من يسكن البوادي وإن كان ورعاً زاهداً عادلاً فقيهاً فإن هذا لا يدخل بالضرورة تحت النهي في الحديث» ثم ذكر الآيات الواردة في سورة التوبة في الأعراب ككون كفارهم ومناقضهم أشد كفرًا ونفاقاً وكون فيهم من يؤمن بالله واليوم الآخر وتوسل بذلك إلى قوله «ولكن المعارض قد أبي إلا أن يكون جميع الأعراب قسماً واحداً وهم المقيمون بالبادية وراء أنعامهم مخالفاً في ذلك كتاب ربه سبحانه فهي مسألة خلافية بين الله تعالى وبين هذا المعارض ونحن ممن يقول بقول الله ولا نقول بقول هذا المعارض المخالف لكتاب الله» اهـ !!

أقول لينظر علماء تونس وسائر المغرب والهند وسائر أهل المشرق والحجاز وسائر بلاد العرب والترك والهند والعجم وسائر بلاد المسلمين إلى مقال هذا الرجل الذي يعد من أذكى علماء الدرجة الأولى في الأزهر كيف يفهم اللغة والدين وكيف يجادل في العلم اعلمهم ينصحون لأهل بلادهم بأن الرحلة إلى الأزهر لاجل طلب العلم مضيعة للمال والوقت لأن منتهى العلم فيه إيراد الاحتمالات في الضروريات والبداهيات، انفتحت كتب اللغة والتفسير والحديث والفقهاء على أن الأعراب هم

سكان البادية من العرب ومواليهم منهم والاعرابي منسوب اليهم فجاء الشيخ بخيت المستنبط الأزهرى الجديد يورد احتمالات في تفسير الاعرابي ويدعي أن من يقول إن الاعرابي هو المقيم في البادية يخالف لكتاب الله تعالى . أنيس هذا العلم أو الجهل مما يصدق عليه قول الجاحظ أنه لا يصل اليه أحد إلا بخذلان من الله !!

قال في القاموس : « العرب بالضم وبالتحريك خلاف المعجم مؤنث وهم سكان الامصار وأوعام والاعراب منهم سكان البادية لا واحد له ويجمع على أعراب » وقال شارحه عند قوله والاعراب منهم سكان البادية « خاصة والنسبة اليه أعرابي لأنه (لا واحد له) كما في الصحاح وهو نص كلام سيديويه والأعرابي البدوي وهم الاعراب » ثم قال « وحكي الأزهرى رجل عربي اذا كان نسبه في العرب ثابتا وان لم يكن فصيحاً وان كان عجمي النسب ورجل أعرابي بالالف اذا كان بدوياً صاحب نجمة وانواء وارتباد الكلاً وتنبع مساقط الغيث وسواء كان من العرب أو من مواليهم ويجمع الأعرابي على الأعراب والأعراب والأعرابي اذا قيل له يا عرابي فرح بذلك وهش والعربي اذا قيل له يا أعرابي غضب فمن نزل البادية أو جاور البادين فظمن بظعنهم وانتوى بانتوائهم فهم أعراب ومن نزل بلاد الريف واستوطن المدن والقرى العربية وغيرها مما يتبع الى العرب فهم عرب وان لم يكونوا فصحاء . وقول الله عز وجل « قالت الاعراب آمنا » هؤلاء قوم من بوادي العرب قدموا على النبي صلى الله عليه وسلم المدينة طمعا في الصدقات لارغبة في الاسلام فسماهم الله الأعراب فقال « الأعراب أشد كفرا ونفاقا » الآية . قال الأزهرى والذي لا يفرق بين العرب والأعراب والعربي ربما تحامل على العرب بما يتأوله في هذه الآية وهو لا يميز بين العرب والأعراب . ولا يجوز أن يقال للمهاجرين والانصار أعراب انما هم عرب لانهم استوطنوا القرى العربية وسكنوا المدن سواء منهم الناشئ بالبدو ثم استوطن القرى والناشئ بمكة ثم هاجر الى المدينة فان لحقت طائفة منهم بأهل البدو بعد هجرتهم واقتنوا نعاما ورعوا مساقط الغيث بعد ما كانوا حاضرة أو مهاجرة قيل قد تعربوا أي صاروا أعرابا بعد ما كانوا عربا وفي الحديث : تمثل في خطبته مهاجر ليس بأعرابي : جعل المهاجر ضد الأعرابي . قال

والاعراب ساكنوا البادية من العرب الذين لا يقيمون في الأقطار ولا يدخلونها إلا لحاجة» اهـ

أقول وإذ رجعت إلى كتب التفسير وشروح كتب الحديث لا تجد للاعرابي تفسيراً غير ما في القاموس وشرحه وهو عين ما قلناه فقال فينا الشيخ بن حيت ما قاله لما اخترعه هو في تفسير الأعرابي من الاحتمال ، وأما كون الأعراب أقساماً منهم المؤمن والكافر والمنافق فهو لا يخرجهم عن كونهم سكان البادية ورعاة الأنعام . ومن هاجر منهم وأقام في المدينة في زمن الرسول صلى الله عليه وسلم خرج عن كونه أعرابياً لغة وعرفاً وصار حضرياً مهاجراً وكذلك من ترك البادية وأقام في العمران في كل زمان يخرج من صنف الأعراب والبدو ويصير من أهل الحضارة . فقول الشيخ بن حيت (في ص ٥١) : « ليس المراد بالاعرابي من يسكن البوادي وإن كان عالماً ورعاً زاهداً عدلاً فقيهاً فإن هذا لا يدخل بالضرورة تحت النهي في الحديث بل ربما يكون أقرأ القوم وأعلمهم فيكون هو الأول في الإمامة في الصلاة بالتقدم علماً بمعوم الأحاديث الواردة بتقديم الأقرأ ثم الأعلى مطلقاً » : لا يقوله إلا من يجهل اللغة والتفسير والحديث والسيرة النبوية ويكون العلم عنده عبارة عن إيراد الاحتمالات الكثيرة في كل قول كما هو دأب أهل الأزهري إلا من أنقذه الله تعالى وحفظه وقليل ما هم . أما اللغة والتفسير والحديث فلما تقدم وأما السيرة النبوية فلا يجهل من اطعم عليها أن الأعراب لم يكن منهم علماء فقهاء بحيث يكون الواحد أعلم من المهاجر حتى إذا اجتمعا - كأن ألم المهاجر بالبادية أوجا البدوي المدينة حاجة - يقدم الاعرابي في الإمامة على المهاجر بعلمه وقراءته وفتنه لأن القراءة والعلم والفتنة لم يكن لها مصدر إلا النبي صلى الله عليه وسلم فكيف يكون البعيد عنه في البادية أعلم من المصاحب له في المدينة ؟؟ اللهم إن احتمالات أكثر الأزهريين لا يحتملها عقل غيرهم من عبادك وإن من احتمالات الشيخ بن حيت ما لا يكاد يحتمله عقل أحد من الأزهريين ، حتى يوافقوه على زعمه أننا خالفنا كتاب الله في تفسير الأعراب والمهاجرين ، وإنما كان هو المخالف لكتاب الله وكتب علماء اللغة والدين ،

(الرد بقية)

رسالة في تقاليد أهل الطرق

جاءنا من أحد علماء تونس المصلحين ما يأتي

الحمد لله . والصلاة والسلام على سيدنا محمد عبده ورسوله

حضرة العلامة الأستاذ المشهور السيد محمد رشيد رضا منشئ مجلة المنار القراء
أمدته الله بروح من عنده ، ومنحه من الاعانة على الارشاد ما لا ينبغي لأحد
من بعده ،

سعد حظي أيديكم الله بما أمتنتم به علي من اعتباركم لي مشركا في مجلتكم
التي تقشع بظهورها سحاب الضلال ، والبسوع التي أهدقت بالآمة ذات اليمين
و ذات الشمال ، والخرافات التي انصبت بصبغة الدين ، والأوهام التي لعبت
بعتول أولئك الجامدين ، فتبارك الذي أيقظ همتك لإرشاد أمتك فأوضح
للساري بمنازل المحجة « ومن يهد الله فما له من مضل » سيما وقد شغفت ذلك
بفتح باب الاسئلة للمسترشدين ولعمري إنك قد آتيت بذلك من كنوز السعادة
للآمة ، ما إن مفاتيحه لتتو بالعصبة أولى القوة ، وقد حملني فضلكم هذا على
تقديم أسئلة لاعتابكم الكريمة

خرجت في بعض هذه الأيام الأخيرة قصدا لأداء صلاة المشاء مع الجماعة
فما برحت مكاني حتى سمعت اصواتا مرتفعة وقد رجعت الارض رجاً فحسبت أن
أبخرة احتبست فيها فنشأ عنها زلزال فكثرت لفظ القوم على ما أعرفه عنهم عند
حدوث الزلزال ولم يزل ظني كذلك حتى دخلت المسجد فوجدت فيه عددا كثيرا
من نوع الانسان ينيف على الحسين يذكر الله ويرقص ويصفق بيديه وقد تصيب
جبينه عرقا فعلمت أن رجة الارض من وطأة قدميه فسألني شتيقاي المشهوران
عن ذلك فكان جوابي « الجنون فتون » فأعادا علي السؤال : كيف يسمى في
جنون من عقل ؟ فقلت وأن لهم بالعقل ولو كانت لهم منة مسكة لما فكروا في مثل
هذا ونجروا على معصية الله في بيته . هلا انفرد كل منهم بنفسه وذكر الله
تعالى كما أمره بقوله ﴿ واذا كررك في نفسك تضرعا وخيفة ودون الجهر من

القول « وهذا إن لم يكن هؤلاء المجانين شغل تعجل متفهمه والا فليحملوا فوق هذه الأوزار أوزارا ، وليستعدوا العذاب المضاعف يوم لا يجدون من دون الله أنصارا ، ألم تروا أن قضاء الفوائت واجب على الفور لا في مواضع حسبوا منها الاشتغال بجرقة يحترف المرء بها

ثم ليت شمري أية فائدة ونتيجة في اجتماعهم هذا وترد يدهم كلمة التوحيد؟ إن نطقت بها ألسنتهم فقد جحدتها أفهامهم باتخاذ الوسائط وليتهم أدركوا حقيقة ما وتركوها ونفسها

عجبا لهم اتخذوا رسالة في التوحيد لدفين مكناس الشيخ محمد بن عيسى يتلونها بعد صلاة المغرب كل ليلة ولو سئلوا عن برهان الوحدة لم يكن جوابهم إلا السكوت أو الاستناد إلى أن ذلك اعتقاد الأقدمين من آبائهم مع أن مذهب المؤلف عدم نجاة المقلدين ، وهو الحق الذي تقتضيه طبيعة الدين ، وإن خالف في ذلك أقوام ، بنوا مذهبهم على الخرافات والأوهام ، والعمل بما رأي ليس في الحقيقة إلا أضغاث أحلام ، سألت بعض التالين لهذه الرسالة عن معنى قول المؤلف « نزهة عن المكان » فقال لي أنلو هذه الجملة نحو ثلاثين سنة وسمعنا من قبلك أساتذة أكبر علما وسنا فلم يسألنا واحد منهم هذا السؤال ، ولم يكافئنا بمثل هذا المقال ، فإن كلام الأولياء لا يصل إليه الأفكار ، ولا تنوجه نحو إدراك حقيقة الأ نظار ، اللهم إلا ممن عميت بصائرهم ، وطمست سرارهم ، وقال سبحانه أعوذ بك من هؤلاء الضالين : فقلت إذا كان الأمر كذلك أفيحسن بك أن ترد دمالا تفهم ثم أعرضت عنه فلاطفه أحد شقيقي حتى أوصله إلى معنى الجملة على بساطتها بأوضح برهان ، وأحسن تبیان ، فكان خلاصة قوله بعد ذلك التقرير أنا اعتقد أن الله عز وجل في السماء مستدلا بحكاية عن عجوز كانت ترفع بصرها إلى السماء كل صباح وتقول يوم صباحا يا مولانا ورؤيت بعد موتها وعليها ثياب خضر

وأملى أطلت ذيل انتقال ، في الكلام على هؤلاء الجهلة من أرباب الضلال ، حتى خرجت بذلك عن دائرة السؤال ، إلى دائرة التشكي من هذه الأحوال ، فسم الاستاذ المسترشد ، مع عدم الوقوف على المقصد ،

أقول اني صدعت بما أظنه الحق لما رأيت ذلك المنكر فقلت تالله ما هذا من الدين أيها الناس أين أنتم من صفة السمع «أرسموا علي أنفسكم فانكم لا تدعون أصم ولا غائباً» وكان جوابهم (انا وجدنا آباءنا على أمة وانا على آثارهم مهتدون) قلت (لقد كنتم أنتم وآباؤكم في ضلال مبين) قالوا أجتئنا بالحق أم أنت من اللاعبين) ثم نادوا بصوت عال: أين أنت يا قطب مكناس والحرس الا كبير بديوان الصالحين والفوت المتصرف في السماوات والارض مزق هذا المعترض كل ممزق: فقلت أنتم وإيم الله تشركون من حيث لا تشعرون أتدعون من دون الله مالا ينفصم شيئاً ولا يضركم وما القطب والحرس والفوت الا كلمات تدل على معان يعرفها القوي فجعلتموها أسلماً لا افراد أكلت الارض اجسادهم . أقول لكم ولا أخشى لومة لائم (إن هي الا أسماء سميتموها أنتم وآباؤكم ما أنزل الله بها من سلطان)

تزعمون انكم مسلمون وقد دعوتهم غير الله تعالى
تزعمون انكم مسلمون وقد اتخذتم لله وزراء وعمالا سميتموهم بأهل الديوان .
أهذا الديوان عندكم مجلس نواب الامة ، فرددوا عليّ اللعنة ثم قالوا نجتمع ليلة النصف من شعبان تلك الليلة الفضلى ونذبح بقرة امام زاوية هذا القطب الكامل ندعو عليه فيموت بهركة الشيخ ابن عيسى . فقلت وما فضل ليلة النصف من شعبان ان هي الا ليلة كسائر الليالي نرى القمر فيها كاملاً كما نراه في غيرها . إن زعمتم أنها الفضلى بما أن الارزاق والآجال تقدر فيها كما تقولون فاعلموا أن أعمال الله تعالى منزهة عن العبث والارزاق والآجال قدرت من قبل ان يخلق السكون فلا معنى لتقديرها تلك الليلة مرة ثانية . وإن زعمتم أنها الفضلى بما ان الله يستجيب دعاء المتضرع فيها ولا بد فنقول لكم أعندكم على ذلك دلائل أم تقولون على الله ما لا تعلمون

سيدي هل في كلامي هذه ما يوجب المروق من الدين ، والكفر بالله رب العالمين ، وخاصة القوم على اهراق دمي متفقون ، فأوضح لي سبيل الصواب أيها المرشد الكبير ، والمنصف الذي لن يجد الحق دونه من نصير ، ودونك من الوالد

والشقيقتين سلاما ، ونحية كواهلها اجلالا لمقامكم واعظاما ، ومن الحقير مثل ذلك على ما تعلمون من صدق الوداد ، والحلة الثابتة أصولها بسويداء الفؤاد ، وكتب في ٢٠ جمادى الآخرة سنة ١٣٢٤ ح . ي .

(المنار) نشرنا هذا في باب المناظرة والمراسلة لا في باب الفتاوى لانه رسالة مفيدة في التنديد بالبدع والشكوى من الجهل والميل الى الاصلاح ولا نرى السؤال فيه الا من قبيل استفهام التعجب والا فأي شبهة في الكلام يبنى عليها تكفير المشكك ؟ أقوله ان دعاء غير الله شرك بالله ؟ كيف وهذا ليس من الشرك الخفي الذي هو أخفى من ديب النمل وإنما هو أشد الشرك وأظهره وأجله ونصوص القرآن في ذلك لا تحتمل التأويل ولا التحريف . نعم ان الذين يرون لأنفسهم رياسة دينية باعتماد العامة عليهم وصلاتهم يسهل عليهم تكفير كل من خالف أهواءهم وتقاليد العامة التي تنوكت في بدعها عليهم وهم ينحرون رضاها لما لهم من الفائدة في ذلك وان كانوا يقولون اتنا لا نكفر أحدا من أهل القبلة الا اذا جحد ما هو مجمع عليه معلوم من الدين بالضرورة من غير تأويل ولازم المذاهب ليس بمذهب

هذا وان كان الكاتب قد يلام على خطاب العامة بما ينفرهم من قبول كلامه ، ويحول دون فهم مرامه ، وكان يجب أن يأتيهم من ناحية الاقناع ويحتج عليهم بكلام من يعتقدون ولايته على ابطال خرافاتهم الصريحة ثم ينتقل منها الى ما هو دونها بالتدريج ولكل مقام مقال وإنما يخاطب الناس على قدر عقولهم فمسي أن يراعي ذلك بعد ويتحاشى المبالغة في كل شيء فقد انتقدت عليه قوله « لا ينبغي لاحد من بعده » وقوله « أعتابكم » وقوله « ولن يجد الحق دونه من نصير » والله يؤيدنا ويؤيده ، ويسد لنا ويسدده ، وعليه وعلى والده وشقيقه السلام .

وقد جربنا هذه الطريقة في نصيحة العامة فرأينا فائدتها بأعيننا واختبارنا نعم ان مشايخ الطريق الذين يعيشون بأكل السحت وخداعة العوام قلما يسمعون أو يميلون فينبغي الاعراض عن مكابرتهم ، والموعظة التي تقنع مقلديهم بفساد حالهم .

فَتَكُنْ مِنَ الْمُنْذَرِينَ

فتحت هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس عامة ، ونشر طوطي السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله وظيفته) وله بعد ذلك ان يرمر الى اسمه بالخروج ان شاء ، واتخذ كرايا لاسئلة بالتدريج قالوا ورماد من تأخر السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ورماد أجينا غير مشترك لئلا هذا ولمن يحس على سؤاله شهر ان او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا عذر صحيح لاجابة

﴿ أول ما نزل من القرآن ﴾

(٣٣ س) من الدكتور علي افندي رياض (بالفنت - فيوم)

حضرة سيدي الفاضل صاحب مجلة المنار الاسلامية الفراء

أقدم وافر احترامي لجنايتكم ثم انجاسر بأنه أبدي هذه العبارة الآتية وغايتها منها لم تكن الانتقاد لاني لم أكن أهلا لذلك ولكن بقصد الاستفهام عن الحقيقة من حضرتكم

لقد طالعت النسخة التي فيها تفسير سورة العصر طبع مطبعة مجلتيكم الفراء فقرأت في موضوع درس عام فيها لحضرة الامام رحمه الله في صفحة ٥٨ ما نصه بالحرف الواحد « ولا كان العلم ضواً يهدي الى الخير في الاعتقاد والعمل كان أول ما نزل على النبي الأمي الذي لا يقرأ ولا يكتب قوله تعالى (اقرأ باسم ربك الذي خلق) الخ ويظهر من سياق الحديث ان غرض الاستاذ رحمه الله في قوله هذا الاستشهاد على منافع العلم وان أول نزول الوحي كان بشأن العلم

ولكن سبق لي قراءة تفسير سورة الفاتحة لحضرة الامام وهي أيضاً طبع مطبعة مجلتيكم الفراء واذا فيها ان حضرة الامام رحمه الله أثبت بالدليل الكافي ان أول ما نزل به الوحي كان أم الكتاب لا « اقرأ »

فهل كان يثير أفكاره فرجع رحمه الله عن رأيه في تفسير الفاتحة الى ما ذكره في ذلك الدرس وهو ان أول ما نزل الى « اقرأ باسم ربك » كما أجمع عليه حضرات علماء التفسير ؟ أليس بكل أدب إفادتنا عند ذلك لاجل اتباع الاصول مع قبول وافر احترامي

(ج) ما من عالم ولا إمام الا ويقول أقوالا ثم يرجع عنها لأن غير المعصوم لا يبيحط بالصواب في كل قول وكل رأي ابتداء وقد نقل عن الامام مالك أنه كان يسكي قبل موته لأن أناسا أخذوا عنه أقوالا في الدين رجع عنها بعد ذلك . إذا لا عجب إذا قال الاستاذ الامام قولاً ثم رجع عنه . والعمدة في بيان رأيه مطلقاً أو رأيه الأخير في هذه المسألة ما كتبه بقلمه في تفسير سورة العلق من جزء عم وقد يعد تفصيلاً لما نقل عنه في الدرس الذي طبعناه مع تفسير سورة العصر . ولا يخفى أن كلامنا تفسير الفاتحة وهذا الدرس ليس من كتابته رحمه الله تعالى وإنما تفسير الفاتحة من كتابة منشيء هذه المجلة وفيه بيان رأيه وقد اطلع عليه قبل الطبع وبمعه . وأما ذلك الدرس فقد كتبه عنه بعض أدباء تونس عندما ألقاه فيها وطبع هناك في رسالة ثم قرأته عليه ونقحته بإشارته وطبعته مع تفسير سورة العصر الذي كتبه بقلمه . وإنما يرجع ما كتبه في تفسير جزء عم إذا كان هناك تعارض لأمرين أحدهما أن الانسان يتحرى فيما يكتب بقلمه ما لا يتحرى في إجازة ما يكتب عنه وثانيها أنه آخر ما يؤثر عنه في المسألة وهو قوله بعدما أورد الحديث الصحيح في أول نزول الوحي : « وفي هذا دلالة على أن (اقرأ باسم ربك الذي خلق) — الى قوله — علم الانسان ما لم يعلم) هو أول خطاب الهي وجه الى النبي صلى الله عليه وسلم أما بقية السورة فهو متأخر النزول قطعاً وما فيه من ذكر أحوال المكذبين يدل على أنه إنما نزل بعد شيوع خبر البعثة وظهور أمر النبوة وتحرش قريش لا يذانه عليه السلام . ثم هذا لا ينافي أن أول سورة نزلت كاملة بعد ذلك هي أم الكتاب كما بيناه في تفسيرها » اهـ قوله في تفسير سورة العلق

فأنت ترى ان هذا يتفق مع ما جاء في ذلك الدرس ولا يخالف ما علل به كون سورة الفاتحة هي أول القرآن نزولاً من أن فيها مجمل ما فصله كله من مقاصد الدين حتى كأنه شرح لها . ولكنه مخالف لظاهر قول هذا العاجز في تفسير سورة الفاتحة « ثم رجع الاستاذ الامام أنها أول ما نزل على الاطلاق ولم يستثن قوله تعالى (اقرأ باسم ربك) ونزع في ذلك منزعا غريباً في حكمة القرآن وفقه الدين » الخ وهذا

ما كان منه في الدرس أطلق ولم يستثن ولو قالت : ولم يستثن سورة اقرأ : لا تنفق ذلك مع ما تقدم ذكره نقلاً عنه وكتابه منه

هنا وإن هذه الآيات من أول سورة الملق ينحصر معناها في جعل النبي الأبي قارئاً بقدرته من خلق الإنسان من علق الدم وفضل الرب الأكرم الذي علم بالقلم علم الإنسان ما لم يعلم فإذا كانت الفاتحة هي أول ما نزل بعد تبليغ هذا الأمر وبها تحقق أمثاله صح أن يقال أنها هي أول القرآن المقروء بالأمر نزولاً كما أنها في أوله وضما وترتيباً ولا ينافي ذلك تبليغ الأمر بالقراءة قبلها وإن كان الأمر تكويناً لا تكليف إذاً أمر التكوين هنا يستلزم أمر التكليف . وسنفصل القول بهذه المسألة في تفسير الفاتحة عند ما نطبعه مع الجزء الأول من التفسير العام فقد كنا آخرنا طبع هذا الجزء وبدأنا بطبع الجزئين الثاني والثالث معاً لأن في الأول اختصاراً في بعض الآيات وقد زاد الأستاذ الإمام رحمه الله تعالى فيه بعض الزيادات عما نشر في المنار بقلمه قبل وفاته بزمان قصير رحمه الله ورضي عنه

﴿ العين ﴾

(س ٣٤) أمين أفندي هاشم التلميذ بالمدرسة الخديوية (مصر)

جئت بهذا السؤال إلى مجلسكم الفراء التي أفادت الناطقين بالاضاد قاطبة لاستمدت من نور معارفكم ما خفيت عني حقيقة :
كنت أطالع بمض الكتب الأدبية اذ وقع نظري على حديث شريف

لقائله النبي (صلم) « العين حق تدخل الرجل القبر والجمل القدر » وآخر « انقوا سم الاعين » فاعتراني وهم لعدم اهتدائي إلى الحقيقة ورجوت حضرتكم شرح هل للعين مادة تنفصل منها إلى محل النظر فتؤثر فيه أم كيف حتى تنقشع عني غياهب الجهل والوهم واهتدي إلى الحقيقة ولحضرتكم الشكر صلياً .

(ج) اعلم أولاً ان ماورد عن النبي صلى الله عليه وسلم في الطب أو الزراعة وسائر أمور الدنيا لا يهد من أمور الدين التي يلقاها عن الله تعالى وانما يعد من الرأي وعصمة الانبياء لا تشمل رأيهم في أمور الدنيا ولذلك يسمي العلماء أمر

الذي صلى الله عليه وسلم بشي من أمر الدنيا أمر ارشاد وهو يقابل أمر التكليف وفي مثل هذه الأمور الدنيوية قال « أنتم أعلم بأمور دنياكم » كما في حديث البخاري ولذلك كان أصحابه عليهم الرضوان يراجعونه أحيانا فيما يقول من قبيل الرأي كما تعلم مما ورد في وقفي بدر وأحد فاذا رأيت حديثا في أمر الدنيا لم يظهر لك وجهه فلا يرعك ذلك ولا تظن أن في عدم ظهور انطباقه على الواقع طعنا في الدين . على أنه عليه أفضل الصلاة والسلام كان ذا الرأي الرشيد والفكر السديد حتى في أمر الدنيا وإن كان كلامه فيها قليلا لأنه جاء لما هو أهم وأعظم وبعد قبوله عليه الصلاة والسلام « العين حق » - حق ثابت بالتجارب والمجاهدات في جميع الأمم والأجيال ولفظ الحديث « العين حق » ورد في الصحيحين وأما حديث « اتقوا سم الاعين » فلا أعرفه ولا أتذكر أنني رأيته في شيء من كتب الحديث المعتبرة ومعناه أن تأثير العين كالتأثير السم لأن في العين سما ينتقل منها الى من تراه . اما العلة في تأثير العين فهي نفسية لاحسية وذلك أن بعض النفوس تأثيرات مختلفة من أعضائها وأشهرها تأثير التائب فانا نرى كثيرا من الناس يتائب لنحو نعاس فلا يلبث أن يتائب من مجانبه . ومنها ما يكون عند النظر فانك ترى بعض الناس ينظر الى آخر فيرتعد المنظور اليه ويأمره بشيء فلا يرى مندوحة من طاعته وهو ليس له عليه أدنى سلطان وراء هذا التأثير الذي يظهرون عليه تأثير الارادة لأنه يكون اذا أراد صاحبه ان يكون ويدخل في هذا النوع من التأثير النفسي ما يعرف الآن بالتأثير المغناطيسي وقد كان معروفا عند بعض الصوفية والهنود بتأثير الهمة أو تصرف الهمة . وإنما نسب التأثير الى العين في عرف الناس الذي ورد به الحديث لأنه يحصل عند النظر الى الشيء وفي حديث أخرجه البزار بسند حسن عن جابر نسبه الى النفس . ومن المصائب أن سم الريب في الدين قد سرى في الناس حتى صاروا يعدون من الدلائل عليه كل مالا يتبادر الى أفهامهم معناه الموافق لمذهبهم وتقاليدهم فالخريص على دينه يبادر الى أهل العلم الصحيح سائلا والآخرون يظنون في ريبهم يرددون

أنا في علمي كبري

تتمة نقد كتاب التعليم والارشاد

(كلامه في العلوم)

ان المؤلف تكلم في العلوم السالفة والدينية ووصف من كتبها وعلمائها وحالها الماضي والحاضر ما بعضه صواب وبعضه خطأ كبير. واذا ذهبنا نستقصي كل عباراته في هذه المواضع ونبين ما فيها تبعد علينا المسافة وحسب القارئ اننا ذكرناه نمونجا من عباراته المملوءة غلطاً فتوجب من بعد في محاسبة المؤلف على كل ما في عباراته ونكتفي بحسابه على خطاه بالجملة .

— الخطأ الخامس عشر —

قد عرفت ان المؤلف ناقض نفسه في علم التوحيد فمده مرتة من العلوم الضارة ومرة جعله ثاني المقصودين من كل العلوم وقد اتاه هذا من انه لم يفرق بين علم التوحيد وعلم الكلام وهو يعرف ان الاصطلاح والواقع فرقاً بينهما . فعلم التوحيد هو الذي يرشد الى تلقين العقائد من غير فلسفة المتكلمين ولم يجد هذه الطريقة الا الذين نصر هو مذهبهم أعني أهل السنة اتباع السلف لا الشاعرة الذين احتكروا هذا اللقب وقد أصاب هو فيما صنع من التنويه بمذهب السلف وأخطأ في شدة إنجازه على علم الكلام والمتكلمين وهذا ما نحسبه عليه هنا ونناقشه فيه .

لا أنقل هنا عبارة من عبارته في هذا المعنى لا أسلفت من الاعتذار فليعلم القارئ إجمالاً ان الكاتب بالغ في الجملة على علم الكلام والمتكلمين وافاضت عليه الخطابة ما افاضت فصور مسائل هذا العلم بصورة معاول لهدم الدين وصور أهله قوماً شيطانيين بالضرب بهذه المعاول والخطابة اذ افاضت على قريحة تكبر وتصغر وتوجد وتعدم وبالجملة قد تطمس على صاحبها وساميه معالم الحقائق ولا بأس بأن يرجع القارئ الى ما كتبه هذا الكاتب ليرى ما وصفنا وخذ رأينا في هذا العلم وأهله .

إن الدين كما يعرف العارفون - ولا أقول كل أحد - هو مجموع نصوص

منقولة عن الرسول (ص) بعضها قال الرسول انها من قول الله وبعضها لم يقل فيها هذا
 أقول أما التي هي من قول الله فالمشهور انها نقلت كلها نقلاً متواتراً على اختلاف في
 قراءتها وان هذه المصاحف المعروفة تجمع بين دقتها كل ما قال الله لرسوله وأما
 الأقوال الأخرى فهي المعروفة بأنها أقوال الرسول نفسه وهي التي تجتمعها كتب
 الحديث . فأما المصاحف فلا جدال بين المسلمين — والحمد لله — في ان ما فيها
 هي أقوال الله وأما كتب الحديث ففيها جدال ويصدق بعض العلماء منها ما يكذب
 البعض وتقرض ان كل ما سماه المسمي صحيحاً صار صحيحاً وان الرسول (ص) قال ما
 استنده اليه المستندون فانا لا نريد فتح باب المناقشة بالنقل من حيث هو بل نريد أن نقول
 ان هذه النصوص المنقولة كلها لا يمكن أن يسلم سماعوها من الاختلاف في فهمها
 لان في الكلام حقيقة ومجازاً وكناية وللکلام أساليب وقنون والذي تكلم لم يعين
 ما أراد بكل كلمة ولم ينصب رجلاً أو رجلاً لتعين مراده فلا اختلاف وقع لانه
 لا بد من وقوعه والمنصف اذا زعم انه ظفر بالحقيقة لا يسوغ لنفسه ان يسلب حق
 النظر من مناظره .

الناس في زمن النبي (ص) فهموا من النصوص ما فهموا وأكثروا لم يسمعوها أكثراً
 ولم يكن في وقتهم فراغ الا لاقامة ما أمروا أن يقيموه بل كان النبي (ص) اذا رأى فيهم
 تشوفاً الى البحث ينهاتهم والذين جاءوا من بعد وجدوا في أنفسهم حاجة لفهم بعض
 الاشياء فوق وقع البحث فيها قبل ان تترجم الفلسفة اليونانية والذين لا يعرفون هذا
 يظنون انه لم يتدع علم الكلام الا بعد ان ترجمت الفلسفة كلا بل هي أمور لا بد
 منها لذلك ظهرت من القوم أنفسهم بمقدار ما سمح الوقت بعد النبي (ص) ومن ظن ان
 البحث في مسائل الاعتقاد لم يكن في عصر النبي نفسه فهو لا يعرف التاريخ بل لا
 يعرف القرآن . واذا جاز لنا ان نقول ان أهل هذا العلم أخطأوا في كل مذهبوا اليه
 من المذاهب لا يجوز لنا أن نقول انهم أخطأوا بما صنعوه من البحث والنظر والتفاهم
 لان الحاضر على رجل وظيفته عقله وطبيعة فكره كالحاضر عليه وظيفته سمعه وبصره
 وطبيعة حسه واذا كان مثل هذا الحظر يعاقب عليه القانون قتل ذلك الحظر يعاقب
 عليه العلم .

١. ناصح المتكلمون ، رأوا ان صنات الله التي نقلت اليهم من أقوال الله وأقوال

رسوله تشبه صفات الانسان كلها ورأوا في جملة ما نقل اليهم من الاقوال قول الله في نفسه « ليس كمثله شيء » ووجدوا هذا القول يشهد له العقل فقالوا اذا كانت صفات الله وأعضائه غير صفات الانسان وأعضائه فلا بد لهذه الكلمات التي وضعت لها من معان غير المعاني التي تفهمها من صفاتها وأعضائها ضرورية فلا بد أن تخلو من معنى فالتمسوا لها معاني مما تساعد عليه اللفظة . . . ربما كانوا مخطئين في تفاسيرهم لأنه لا يعرف الله حق المعرفة الا هو ولكن لا أرى في هذا الصنيع هدماً للدين وهم لا يزالون يعترفون بأن الله صانع العالم ومديره ومرسل الرسل وشارع الاحكام .

ماذا صنع المتكلمون ؟ رأوا ان الكائنات كلها بارادته وأعمال العباد من جملة الكائنات فحاروا في هذه المسئلة جملة وتفصيلا وخاضوا في بحرها فلم يجدوا ساحلا سار هذا مشرقاً وسار ذاك مغرباً وكلهم يلتمسون الخلاص من هذه المحارة وهي ان الله هل يريد كفر الكافر وفجور الفاجر أم لا يريد فاذا أراد وجب ان يكون فلا يستطيع الكافر ان لا يكفر فكيف يحاسبه واذا لم يرده فكيف يقع في ملكه ما لا يريد .

ماذا صنع المتكلمون ؟ رأوا ان النبي (ص) تكلم بصوت وحرف ثم قال هذا كلام الله فحاروا هل كلام الله هذا الصوت الذي سمع من في الرسول أم شيء غيره يليق بتزده الخالق عن الصوت فتناظروا وتناظروا وكان ما كان

ماذا صنع المتكلمون ؟ رأوا ان الله لا تدركه الابصار ثم رأوا ان الوجود اليه ناظرة يوم القيامة فالتمسوا لنظر الوجود اليه معنى يليق بتزده عن ان تدركه الابصار . ماذا صنع المتكلمون ؟ رأوا ان ذرات المادة التي تتركب منها الجسوم تبدأ خل في جسوم أخرى وان لا علاقة لها بعالم الغيب كما للروح ورأوا ان المعاد كائن والجزاء واقع فاختلقوا هل تجازي الارواح وحدها أو تتركب الارواح في أجسام تصنع لها وقال قائلون بل تعاد كل تلك الذرات التي كانت الجسوم تتركب منها على تداخلها في جسوم متعددة .

نحن قلنا ان المتكلمين رأوا ما رأوا وما وصفنا والحقيقة ان كثيراً من افراد الامة كانوا يسألون عن مثل هذا ولم يكن المتكلمون الا أهل العالم الذين يرجع اليهم

— الخطأ السادس عشر —

يقول صاحبنا (ص ٥٠) «انه لم يكن مخالفو الرسل ومكذبوهم يظنون في نفس الشرائع التي جاء بها الرسل» ونحن لا نحاسبه هنا على خطأه في الايهام بأنه يعرف كل الشرائع وكل المجادلات التي جرت بين الرسل مما قال الرسل لأممهم وما أجابهم الامم به فاقا اذا حاسبناه على مثل هذا احتجنا ان نكتب كتاباً أكبر من كتابه لان هذا الايهام مع الحكم على الكل من غير استقراء ولو ناقصا يراها القاريه أني ساح في فداغذ هذا الكتاب التفاسية . كلا فان المحاسبة على هذا في كل موضع تفنيع علينا وقتاً هو أضمن من أن يصرف في مثل هذا . ولكننا نحاسبه هنا على الخطأ في هذا المعنى وهو « ان مخالف الرسل ومكذبهم لم يكونوا يظنون في الشرائع التي جاء بها الرسل » فقول ولا نريد به الا ان يحاسب المؤلف نفسه بعد هذه المرة حينما يكتب ان القرآن المجيد مملوء بما كانت الامم تترض به على أشخاص الرسل وعلى ما جاءوا به فاعتراضهم على أشخاص الرسل رد فلاصل فينبه الفرع واعتراضهم على ما جاءوا به صريح في رد الشرائع نفسها وابتعاداً عن التطويل نورد من هذا شيئاً قليلاً ثم نوصي المؤلف ان يقرأ المصحف الشريف

ان اعتراضات الامم على الحشر وكل الرسل جاؤا بالدعوة الى الايمان به أكثر من أن يستوفيا كتاب كبير فمن ذلك ما حكاه القرآن المجيد من قول بعضهم « هل ندلكم على رجل ينبشكم إذا مزقكم كل ممزق إنكم لتي خلق جديد » ومن ذلك قول بعضهم « اإذا متنا وكنا تراباً وعظاماً اانا لبعوثون » انبح والكلام في القرآن عن انكارهم البعث وتكذيبهم الرسل فيه كثير جداً

واعترضات الامم على عبادة الخالق وحده وترك عبادة الالوان - ولم يجبي الرسل كلهم الا لطلب شهر من ان تذكر فتهم قوم نوح « وقالوا لا تذرنا ودا ولا سواعاً ولا يشوش ويعوق ونسراً » ومنهم قوم ابراهيم « قالوا نعبداً أصناماً قنظل لها ما كفنن » انبح ومنهم قوم شعيب « قالوا يا شعيب احصا لك تأمرنا أن نترك ما يعبد آباءنا أو ان نقبل في أموالنا ما نشاء » ومقالات قريش في نبينا عليه الصلاة والسلام لا نذكرها لانا لا نظن المؤلف نسيها

واعترضات الامم على ما كلفهم به رسلهم من الاخذ بأعمال البر كاعطاء الاموال

للفقراء وترك أعمال الشر كغصب الأموال وإكلها بالباطل معروفة أيضاً كقول قوم شعيب «أو أن قتل في أموالنا ما نشاء» وقول العرب «إنما البيع مثل الربا» فإذا بقي من أقسام الشرائع مما لم تسترض الأمم به على رسلها وأيّ رسول لم يقولوا فيه مجنون أو ساحر أو شاعر أو كذاب أليست هذه الصفات التي كانوا يعتقدون في الرسل من جهة أزدرائهم بما جاءوا به وتكذيبه من أصله ؟

— كلامه في أصول الفقه —

— الخطأ السابع عشر والثامن عشر —

تكلم المؤلف على أصول الفقه فأسهب وأصاب في مواضع وأخطأ في مواضع وإنما نعدله خطأين في النتيجة وهما (١) أن علم أصول الفقه إنما يحتاج إليه المجتهد فقط و(٢) أنه غير لازم لهؤلاء المقلدين .

إن قصد أن المجتهد يحتاج إلى أصول الفقه على النحو الذي يعرفه الطلبة وهو ما كان يصدده فليس بصحيح وإن قصد أن هؤلاء المقلدين لا يلزم لهم أن يقرأوا علوم العربية وعلوم الحديث وهي التي يتألف منها علم أصول الفقه فقد شهد نفسه أنه غير صحيح بدليل أنه حصر الفائدة كلها في علم العربية والفقه ولم ينه عن علم الحديث فإذا يرى من بعد هذا في قراءة كتاب أو كتب تجمع شيئاً من علوم العربية وعلوم الحديث قسم هؤلاء المقلدين على ما تعلموه وتساعدهم على ما كانوا انتم يحفظونه من فروع الفقه . . . أنا لا أقول أن التقيد بهذه الطرائق فيه الخير كل الخير ولكني أقول أن تعلم هؤلاء المقلدين لأصول الفقه ولو على هذه الطرائق يخفف شيئاً من جهلهم الذي يلزمهم بلازمهم للفروع وحدها .

— الخطأ التاسع عشر —

وبما ذكرناه في الأصول يعرف المطلاع عليه أن المؤلف أخطأ في تعظيم شأن علم فروع الفقه حتى قال (ص ١٣٣) أننا في حاجة تامة لقراءة كتب الفقه .

— الخطأ العشرون والحادي والعشرون والثاني والعشرون —

يخص المؤلف على قراءة كتب فروع الفقه ثم لا يرى التقيد بمذهب من المذاهب الأربعة صالحاً بل يراه ضاراً وهو يكرهه — كما نكرهه — هذه الكتب التي للمتوسطين

والمناظرين ويجب - كما يجب - تلك الكتب التي للمتقدمين وفي مجموع كلامه في هذا الباب نجد الصواب كثيراً ولكننا رأينا بخطى في ثلاثة أشياء (١) في تنويه بكتب القروع وهو يعرف أن الذين سموهم بالأئمة كانوا يكثر من الرجوع عما يقتضونه به وإن الدين يكره تعظيم الأئمة إلى هذه الدرجة وهو أن تكون أقوالهم شرعاً لكل زمان وكل مكان مع أن الرب الأعلى كان يفسخ بعض شرائعه ببعض .

و (٢) في ترجيحه التعب بمراجعة كتب الأئمة كلهم والبحث في المفاضلة بين أصولها على التعب في ورود الشريعة من مواردها و (٣) في ترجيحه التقييد والإغلال التي كانت العلم على فكها وإطلاقه وهو يعرف أن من محاسن ديننا الشريف رفع الأصار والإغلال أن المؤلف في هذا الباب كاد يدرك الحقيقة ولكن تراءى له ما يخيفه فنفّر كما ينفّر الظبي في الغلاة رأى شبحاً مخيفاً . . . تراءى للمؤلف أن الاجتهاد يوسع دائرة الخلاف بين المسلمين ونحن في حاجة إلى الاتفاق فساءلنا له وإغيره هنا أن هذا الحذر ليس في موضعه .

أن الدين فنون كثيرة تجمعها أربعة أقسام (١) العقيدة و (٢) العبادة و (٣) الأحكام القضائية و (٤) الآداب . أما العقيدة فهما أراد المسلمون اليوم أن يختلفوا لا يأتوا بشيء واحد زائد على ما وقع فيه الاختلاف وقد أسلفنا أن هذا من طبيعة الفكر مع طبيعة النص وأنه لا يجوز الحظر فيه وإنما طيفت فيه أن تتواصى بتحري الحق بالاخلاص وإن تناظر بالتي هي أحسن وأما العبادة فلا تحتل الاجتهاد ونظر العقل وإنما مبلغ الناس فيها أن يبحثوا فيما صح عن النبي تقريره بقول أو عمل وكذلك لا يخشى مهما اختلفوا أن لا يريدوا على خلاف الأئمة إذا اتفقوا الابتداء بزيادة أو نقص والمشهورون من أهل النظر والاجتهاد اليوم لا يجوزون لأنفسهم الزيادة أو النقص في العبادة عن نظر واجتهاد لأنهم لا يجوزونها هنا بل يقفون مع ما نقل فقط والعلماء منهم معرفة حسنة بما نقل . وأما الأحكام القضائية وهي التي ينظر في مثابها القضاء والحكام فهي محل الاجتهاد والخلاف فيها لا يؤثر إذا اختلفت الحكومات جماعات من عالمي العلماء يجمعون فهم الأحكام من الكتاب والسنة والقياس والنظر ويصير حكم ما يكتبونه حكماً كتب الفقهاء التي يمارسها الناس اليوم . وأما الآداب فمعروفة بين المسلمين وبينهم أمور مشتهرة لا يعلمها كثير من الناس يرجع فيها إلى المتبحرين في علوم النفس والاجتماع . . .

أرأيتك من بعد هذا التفصيل تجد في نفسك حرجاً من ترجيح ورود الشريعة من مواردها على ورودها في فتاوى الأئمة التي كانوا يرجعون عنها ؟

— الخطأ الثالث والعشرون —

وقد بالغ صاحبنا في حصر الفائدة في علم الفقه حتى زعم ان كل علوم العربية وسائل له لا غرة لها قط الا ان تساعد على تعلمه وقد سبقه في مثل هذا الخطأ كثيرون لا يحصون فوقع فيما وقعوا فيه حين قلدهم والصحيح ان علوم العربية ثمرات أخرى يعرفها أقل الناس معرفة وترى مواطننا المسيحيين أكثر نشاطاً منا في تعلم هذه العلوم ولم يقصدوا قط ان يحفظوا بها فقه أبي حنيفة وابن ادریس ومالك وابن حنبل

— الخطأ الرابع والعشرون والخامس والعشرون والسادس والعشرون —

— كلامه في العلوم التي أراد الشيخ محمد عبده ادخالها الى الازهر —

ومن أكبر خطأ صاحب هذا الكتاب انكاره على الشيخ محمد عبده ما قصد اليه من ادخال بعض العلوم الضرورية الى الازهر كقليل من الجغرافيا والحساب وحسن الخط والتاريخ وله في هذا الباب جملة من الخطيئات نلخصها في ثلاثة أشياء (١) في أن هذه العلوم تعيق عن تحصيل علوم العربية والدين و(٢) في أن خلوا الازهر من هذه العلوم خير له ولطلبته و(٣) في أن ادخال هذه العلوم كانت من أكبر أغلاط المرحوم الشيخ .

كنت لا أظن أن يقوم شاب من شبان هذا العصر يعيد أقوال بعض الشيوخ التي قيلت في وقت ادخال العلوم فعجبت أشد العجب لما وقفت لصاحبنا الذي نحن بصددده على هذا الرأي .

لو أعطيت لقلبي ما يعطيه الخطباء والشعراء لالستهم وأقلامهم لا بكيت السامعين في رثائي لهذه الامة التي لا يزال فيها شبان هم كالشيوخ يكابرون في مسائل هي والشمس في الظهور سواء .

العلوم العربية وحدها يأبى الاخ لا شيء لانسان أفكاراً يستطيع ان يعيش بها في هذا المجتمع أرقى من الخاروف .

وهي مع علوم الدين لا تحتاج من الزمان اثنتي عشرة سنة وقليل من الجغرافيا والحساب والتاريخ وحسن الخط وكلها ضروريات لا تعيق عن تحصيلها بل تعين ولا تشين صاحبها بل هي تزين وعدمها يشين

كنت أظنك تعرف ان مئات من الشبان درسوا في مدارس الاميركان والجزويت يعرفون العربية أحسن مما يعرفها الشيوخ في هذه المدرسة التي يشرفها الناس كلما عبروا عنها

ومرفون مع العربية لغة أو لغتين أو أكثر من لغات أوروبا ومرفون مع هذه اللغات كل الفنون التي تعد مبادئ وهم مع هذا كله لا يقرأون في المدارس الا بضع سنين فترى ان تعدد هذه العلوم مع حسن الترتيب في الدروس لم ينفعهم من تحصيلها كلها ومنهم من يتعلم معها علوم الدين المسيحي فلا تصيحه .

لو ناقشت علي ما وراء العبارة لقلت لك ان ما تخفيه من إرادة دفع السبب عن الذين يجهلون هذه العلوم ظاهر لم يحجب عن أحد فلا تجثم نفسك التعب انه لا ياب أحد من الشيوخ بجهله مثل هذا من العلوم وانما يصاب باصراره على جهله ومكابرة في أوضح الواضحات

اما تحامل المؤلف علي الشيخ محمد عبده فكان ينبغي ان لا نعهده مع الخطأ لان الخطأ هو الذي يقع من المرء عن ذهول او عدم معرفة وليس ما كتبه في الشيخ محمد عبده من هذا القبيل بل هو شيء متعمد - نجده يعد من اغلاطه الكبرى ادخاله هذه العلوم وقد عرفت ما في هذا القول من مكابرة الواضحات ثم نجده ينزل نفسه في منزلة استاذ عظيم في كل الفنون العصرية يميز بين من يعرفها وبين من لا يعرفها فيحكم على الشيخ محمد عبده بأنه ما كان يعرف هذه العلوم التي كان قد ادخلها وان عرف شيئاً فدون القليل واقل من الطفيف ثم نجده يقول انه كان ذا تفريط وقليل اهتمام بالعلوم الدينية (لا تنس قوله ايضاً قضي حياته باحيائها) ثم نجده يقول فيه انه كان يجاوب باعطاء الشهادات لناية في نفسه لان الناية عنده تبرر الوساطة

هذا قول المؤلف وهذه احكامه في اعظم نابغة واعظم مصلح من المسلمين في عصرنا فحسب ان يتأمل في ذلك لعله يحاسب نفسه .

— الخطأ السابع والعشرون والثامن والعشرون —

والثامن والعشرون والثلاثون

ومن بعد هذا كله نجد المؤلف قد عظم من شأن الازهر والحالة هذه تعظيماً مملوء بالخطأ وهذا دأب من لم ينظر للواقع قبل الحكم نجده قال (١) ان الازهر اقدم واعظم مدرسة اسلامية علي وجه الكرة الارضية و(٢) انه لا يدانيه في شيء من اوصافه جامع بني امية في دمشق ولا جامع الزيتونة في تونس ولا جامع السلطان محمد الفاتح في الاستانة ولا مدرسة عليكمده في الهند بل هو خير منها كلها . و(٣) انه توفر فيه من المزايا ما لم يتوفر في غيره من المدارس ولذلك كان قبلة الآمال ومحط

الرجال وكانت منزلته في العلوم الشرعية كمنزلة الدولة العثمانية من حيث السياسة الإسلامية و(٤) ان ثنائه من الآمال ما ليس لنا في غيره من المدارس . وفي كل هنا خطأ .

اما ان الأزهر اقدم مدرسة اسلامية فغير صحيح وانما بني الأزهر مسجداً وبعد ذلك بقرون كثيرة صار البعض يلقي فيه دروساً وكان هذا دأب اهل العلم في كل المساجد . واما انه لا يدانيه في شيء من اوصافه جامع بني أمية وجامع الزيتونة وجامع السلطان محمد الفاتح ومدرسة علي كده فصحيح ان قصد الاوصاف الرديئة من القذارة وعدم النظام وتعلم الاطفال فيه ونوم الطلبة في حلقة دروس الاساتذة الى آخره . واما ان قصد انه مصلى للمسلمين فكل المساجد مصلى لهم وان قصد انه يتلقى فيه العلم كثيرون فالفرق بين ان تحشر الناس على الصورة المعهودة في الأزهر وبين ان يتلقوا في مدارس متفرقة يوجب التفضيل لغيره عليه على ان مسجد الفاتح يفضل هذا المعنى ايضاً مع تزهه عن القذارة ونوم الناس فيه . واما انه خيرها كلها فلم أقممه !! واما انه توفر فيه من المزايا ما لم يتوفر في غيره من المدارس فلم أقممه !! واما ان منزلته في العلوم الشرعية كمنزلة الدولة العثمانية من حيث السياسة الإسلامية فلم أدركه !! واما انه قبله الآمال ومحط الرجال وان ثنائه من الآمال ما ليس لنا في غيره من المدارس فلم أعرفه !!

ابشروا ايها المسلمون في مشارق الارض ومغاربها فان الأزهر سوف يخرج لكم جيوشاً من الصياد يرفون النحر والصرف والبيان وفقه أبي حنيفة وابن ادريس ومالك وابن حنبل على الطريقة الجديدة التي وضعها له مؤلف كتاب التعليم والارشاد .

ابشروا فان هذه الجيوش المتعلمة هذه العلوم وحدها ستخرج عنكم ما تكرهون وتأتيكم بكل ما تحبون !!

وبعد فبقيت مواضع أخرى تركناها لقلة الفائدة من ذكرها في جملتها حملاته على المدارس النظامية وعلى اسانيتها وتلاميذها معاً ولا تعرض للخطأ القليل الذي وقع في الكتاب من حيث اللغة والتعبير فانا نترك مثل هذا لغيرنا وقد انتهى ما اردنا النظر فيه فنسأل الله ان يأخذ بيدنا عن معائر القوم ومزالقي البيان

عمر بن الخطاب

رضي الله تعالى عنه

كنت ليلا مع أمير المؤمنين عمر الفارق ذي القدر المكين
صاحب الدرة ثاني الراشدين من به الله أعز المسلمين

فقتلوا حتى أذلوا المشركين

وإذا نار أضاءت سحرا قال يا أسلم قم ماذا أرى
عليهم ركب يريدون القرى فخر جنا وهو كالسهم انبرى
ودنونا من خباء المصطلين

فاذا بامرأة قد نصبت قدرها بين عيال أعولت
ثم حيناً فردت واستوت قال هل أدنو فقالت ان أردت
فبخير أودع القلب الحزين

قال ما بال العيال تصرخ قالت الجوع واني أنفخ
أوهم الصبية اني أطبخ عليهم من بعد ذان يفرخوا (١)
ويناموا حول قدري جائهين

بالنار أضرمت في الاصلع أحرقت قلبي وأجرت مدمعي
بيننا الله وبين الاصلع ها أنا من فرط جوعي لا اعي
بين نوح وصياح وانين

قال يا أمه من أدرسي عمر بك قالت ذاك أدهى وأمر
من تولى أمرنا لا يهتقر ينبري للناس في قر وحر

يسمع الشاكي ويؤوي البائسين

(١) فرخ الرجل أي زال اضطرابه واطمان

ويُعمري كيف يرعى وينام ليس هذا من قوانين الانام
من سباعن نوقه جنح الظلام يتولى رعيها راعي الحمام
انما هذا جزاء الغافلين

ولقد أصبى لها من غير ضيق وهو بالاصغاء للشكوى خليق
فمضى بي ذلك الشيخ الشفيق يسرع الخطو الى دار الدقيق
وأثى منها بدهن وطحين

ثم قال أحمل عليّ قلت وي بل انا أحمل قال أحمل عليّ
قلت عفوا قال هل منكم فتى يحمل الاوزار غني يا أخي
يوم يؤثى بي لرب العالمين

وسرى الفاروق خوف النعمة في الدجى يحمل قوت الضيعة
وهو ممن بشروا بالجنة لا يرى في جملة من حطة
بل قياما بحقوق المسلمين

فمضى بي مسرعا نحو الصفار فأتيناهم وهم في الانتظار
ولفرط الجوع بين الجنب نار في استعار ما لهم منها قرار
ورأونا فاشراً أبوا قائمين

قالت الامم اصبروا قد جاءنا ذلك الشيخ بما فيه المنى
ولقد يسره الله لنا والامير غافل عن حقنا

في كتاب الله بالنصر المبين

فدنا منها برفق وابتسام ودموع العين منها في انسجام
قال قوتي هيئي هذا الطعام معنا ان اليتامى لا تنام
بالطوى والله خير الرازقين

رحم الله أبا حفص عمر وسقى بقلته صوب المطر
فلقد أبصرت أسلاك الشر تلقح الحياة منه بالسحر

وهو مهم بانضاج المعين

قالت الام وقد رعتا القيام وتركنا عندهما فضل الطعام
يارعابك الله ياساري الظلام تحمل الاقمار والغرثى الصيام

أنت أولى من أمير المؤمنين

قال اي يرحمك الله أعد لي واذكري خيرا ولا تستعجلي
فاذا جئت الأمير فادخلي تعجديني قاعدا في المنزل

وعلي الجد في ما تطلين

وتعنى غنهم مستترا رابضا مريض آساد الشرى
وأنا أطلب تعجيل السرى فاذا هو مقبل مستبشرا

شاكر الله رب العالمين

قال يا أسلم قد أسهرم قارس الجوع بل استبهرم
ولذا أحبيت ان أبصرم في سرور وكذا غادوم

فلقد ناموا جميعا باسمين

مكننا كانوا عبيد الامة لاغرائيق العلى والمزة
منجوا شلتهم بالرحمة ولذا شادوا صروح الرفعة

ومضوا شرقا وغربا فاتحين

(محمد نجيب النرايلى)

بمدرسة الحقوق

شرح المواليد

كتاب جديد وضعه ابراهيم أفندي ماجد الصيدلي الكياوي استثنى القصر
العيني في علم المواليد أو التاريخ الطبيعي أو الاشياء كما يقال وهو جزآن الاول
في علم الحيوان وقد طبع في العام الماضي والثاني والثالث في النبات والجماد وقد
طبعاً معاً في هذا العام وهو أحسن كتاب رأيناه بالعربية لتعليم هذا الفن بسهولة
وحسن أسلوبه الذي يشوق القارئ ولا يمل السامع اذ هو عبارة عن حكايات
ومحاورات في استجلاء محاسن الكائنات ومعرفة فوائدها وهو بما فيه من الصور
والرسوم يمثل لك للذهن هيئتها الحسية فيكون أقرب الى فهم أوصافها وتمييز
ما يتشابه من أصنافها . ومن محاسنه أنه لا يخلو من الفوائد الأدبية كيانه عند
ذكر اليوم خطأ الجاهلين الذين يتشاءمون به . وكنت أود لو لفت الأذهان
عند ذكر ما في هذه المخلوقات من الحكم والاسرار الى أنها من إبداع العليم
الحكيم والرب الرحيم كي يربي بذلك وجدان الايمان في القلوب اذا كان كتابه
أنفع من كتب العقائد المتداولة ولجمع بين تربية العقل والروح ولعله يزيد فيه
هذه الزيادة النافعة عند طبعه مرة أخرى . ولما تم طبع الجزء الأول في السنة
الماضية ابتاعت منه نظارة المعارف كثيراً من نسخه وينتظر ان ثبات منه معظم
نسخ الثاني والثالث اذ لا نجد مثل هذا الكتاب في فقه . واننا نحث طلاب
الأزهر وغيرهم من القارئين الذين لم يتلقوا هذا العلم على مطالعة هذا الكتاب
لأنه مما يمكن فهمه لا مثالم بدون أستاذ

التاج المرصع بجواهر القرآن والعلوم

لشيخ طنطاوي الجوهري المدرس بالدرسة الخديوية طريقة حسنة في
مزج علوم الكون بعلوم الدين والجمع بين هداية القرآن وما يتفهم الناس من شؤون
ال عمران وله في ذلك كتب مختصرة مفيدة كجواهر العلوم وميزان الجواهر من
طالها يتغنى عقله وروحه وخياله بقوتها وشجوتها وقد طبع له في هذا العام
كتاب جديد سماه بما رأيت وأهداه الى امبراطور اليابان ليعرضه على مؤتمر

الآديان الذي انقد في عاصمة بلاده وهو مؤلف من ثلثين وخمسين جوهرة وفيه أبواب وفصول كلها في محاسن الاسلام وحكمه وفضله وقد بدأ المؤلف بترجمة حال نفسه في النظر والتحصيل وترقيه في ذلك وهذا مما ينكره عليه كثير من الناس ولا بدع فان الطبع البشري ينفر من الدعوى ومظانها وان اخلص صاحبها وصدق ولكن رأينا من هؤلاء الناس من يسرف في الانكار حتى يغمط الحق ويعمى عن جميع الحاسن فعسى أن يحاسب مدعو الانصاف من هذا الصنف أنفسهم

طبع الكتاب الحاج محمد افندي الساسي الكتبي بمصر وهو يطلب منه فعسى أن يقبل الناس على مطالعته فانه من الكتب النافعة ان شاء الله تعالى

﴿ قانون ديوان الرسائل ﴾

ديوان الرسائل هو ديوان الانشاء للدولة الذي يضم كتابها على اختلاف أعمالهم وكان أبو القاسم علي بن منجب بن سليمان الشهير بابن الصيرفي من الكتاب في عهد الدولة الفاطمية ألف كتابا وجيزا سماه قانون ديوان الرسائل « لأن يكون دستوراً يتبع في اختيار من يؤهل للوظف في ديوان الرسائل رئيساً كان أو مرئوساً وأن يخلد كتابه في الديوان ليقتدي به الموظفون ويأخذوا بالقراءة فيه وتدبره لأنه لهم كالمعلم ولأخلاقهم كالمهذب » كذا قال في مقدمته ثم على نسخة خطية من هذا الكتاب في مكتبة كبردرج علي بك بهجت وكيل دار الآثار العربية فنسخها وطبعها وجعل لها مقدمة وهوامش مفيدة لعلمها تزيد عن ثلث الكتاب فيها فوائد من تاريخ الفاطميين لا يستغنى عنها فتشكر له عنايته وحمته

﴿ تاريخ التمدن الاسلامي ﴾

صدر الجزء الخامس من هذا التاريخ المفيد منذ أشهر وهو « في نظام الاجتماع وطبقات الناس والآداب الاجتماعية والمعيشة العائلية وحضارة المملكة وآثار المدنية وأبهة الدولة ومظاهر العظمة والفخامة » وهو آخر أجزاء الكتاب وأكثرها فائدة . وقد ذكر في آخره أسماء الكتب التي ورد ذكرها فيه وفهرس عام مرتب على حروف المعجم . واننا لا نزال نرجو أن يتيح لنا القدر

مطالعة الكتاب كله واعطاء حقه من التقريظ والانتقاد ولا يسعنا - والقدر
لما يسعنا على ذلك - إلا أن ننوه بالكتاب ونثني على همه صديقنا مؤلفه واجتهاده
في خدمة تاريخنا من حيث قصرنا فيه

﴿ المذهب الاجتماعي في التشريع الجنائي ﴾

ألقى على بك أبو الفتوح المفتش بالنيابة العمومية خطاباً في نادي المدارس
العليا منذ بضعة أشهر موضوعه المذهب الاجتماعي في التشريع وأهدانا نسخة منه
مطبوعة قرأناها فإذا هي مفيدة في بابها

بين فيها أن فلاسفة أوربا في القرن الثامن عشر قد شنوا الفارة على المذاهب
التي كانت متبعة في الجنايات متكئين على ما اعتادوا من الدلائل النظرية فأخطأوا
في علوم القضاء كما أخطأوا في علوم السياسة وكان همهم أن يقيّدوا القضاء ويجهلوا
السلطان للقانون وحده لما رأوا من تأثير استبداد الحكام من الخراب والفساد
أما فلاسفة القرن التاسع عشر فقد خالفوا من قبلهم في طرق البحث فجعلوا أساسه
التجربة والاختبار والملاحظة وصاروا يرون أن من الضرورة تقييد القضاء بالفاظ
القوانين في كل حال ومن الضرورة أن يكون القاضي أوسع سلطة مما كان بحيث يناف
كثير من الأمور باجتهاده ويوكل إلى رأيه واستقلاله . وهذا الرأي الأخير يوافق
الشريعة الإسلامية في أكثر أحكامها الجنائية فمضى أن يعتبر بذلك الذين أخذوا
عبارة الفقهاء من قبيل الأمور التعبدية ، على أن أكثرها مبني على أمور نظرية ،
واتباعها ينافي ما قرره الشريعة من اشتراط الاجتهاد في القاضي . وهذا المقام
يحتاج إلى بسط وإيضاح يطول شرحه ولا يسع باب التقريظ أقله . وفي الرسالة فوائد
أخرى لا يحيط بها إلا من قرأها

﴿ تاريخ أساس الشرائع الانكليزية ﴾

ألف هذا الكتاب « دافد وطن راني » بلقته الانكليزية وترجمه بالهرية
نقولا أفندي الحداد وطبع الترجمة ابراهيم أفندي فارس صاحب المكتبة الشرقية
بمصر وهو يطلب منه وثمن النسخة منه عشرة قروش صحيحة

الكتاب من أنفع الكتب التي نقلت الى لغتنا وأتمنى لو يقرأه أهل الأزهري
ومن لي بأن أتمنى لو يقرأه أهل سوريا والعراق بل والحجاز ليعلموا كيف ارتقت
هذه الأمة الانكليزية التي تسوس وهي في جزيرتها المتباعدة في أقاصي البحار
نحو ربع البشر . عسى أن يعقلوا كيف يخرب الاستبداد العمران ويزيل الدول
وينزل الأمم وكيف يسود الناس بالمدل والسلطة المقيدة برأي الأمة ويهزوا
حتى يكون أدنى الأمة فيهم أعز من أعظم الأمراء من غيرهم . والهي أعود الى
الكلام عن هذا الكتاب والنقل عنه

✽ أنساب العرب القدماء ✽

رسالة في الرد على القائلين بالأمومة والطومية عند العرب الجاهلية لجرجي
افندي زيدان . والامومة أو الطومية مذهب جديد لبعض الافرنج زعموا ان
العرب ليس لها أنساب متصلة الى الآباء وإنما ينسبون الى الطوغم والطوغم كلمة
أخذوها عن هنود أمريكا وهي تطلق عندهم على ما تعبدونه أو قدسه القبيلة أو
الشخص من أنواع المخلوقات حيوانا كان أو نباتا أو جادا لا اعتقادها أنه يحميها
أو يكف أذاه عنها ويعد في عرف أهلها بأبائهم اليه اذ لا يعرف لهم
أب وإنما يعرفون أمهاتهم فقط . وقالوا أنه ثبت لهم هذا المذهب مما عليه بعض
القبائل المتوحشة من هنود أمريكا وأستراليا وزنوج أفريقية وألحقوا العرب بهم
بطريق القياس الذي استدلوا عليه بنأيت لفظ الأمة وباشتقاقها من مادة الام
وبنسبة بعض القبائل الى حيوانات معروفة كبنى أسد . وقد رد عليهم جرجي
افندي زيدان ردًا داحضا لزارعهم مقدما لطريقتهم في جعل الجزئي قاعدة كلية
والشبهة برهانا قاطعا واعمالهم على الاستقراء الناقص . وهذا شأن الافرنج
لا يكاد يوثق بعلمهم النظري والعقلي لأنهم لم يتقنوا الا العلوم العملية المبنية على
التجربة والخس . ومن أراد ان يعرف تفصيل أقوالهم في هذا المذهب فعليه
بكتاب الامومة عند العرب وهو يطلب من مكتبة المنار وعن النسخة منه أربعة
قروش وأجرة البريد نصف قرش وحسبه في الرد على المذهب رسالة أنساب
العرب القدماء وهي تطلب من مكتبة الهلال وعنهما كثن الامومة عند العرب

حجج ديوان تذكار راجب ومبري

هو الديوان الثاني للشاب الذي رشداً قلبي معو به وقد قدمه الى اديس
بك راجب رئيس المصون في مصر واسماعيل باشا مبري وكيل نظارة الخزانة
باشا بقصيدتين في مدحها . ومن أحسن ما رأيت له في هذا الديوان قوله في
استنكار ملك بعض نساء الأغنياء

عاد على القياد أن تزهر وتفتخرا وبدي التي في الأعراف والأشرا
بأي عطف تيسل الخود تاهية ويضجر الطف إهّ أصين واسترا
قدر الفواني بخصمين الجمال وإن تهكت زال ذاك القدر واندثرا
لو ترك العاشق المسكين متعباً شوقاً لما غل ذلك الحسن مسترا
ثم أطل في بيان سوء عاقبة هذا الملك وما ذكرناه كاف لبيان أسلوبه

حجج الباشا أخت الرشيد

قصة تاريخية غرامية لبرجي افندي زيمان صاحب الهلال وهي من القصص
التي لها أصل مروي في التاريخ والمصادر التاريخية فيها أكثر من المائل الاختراعية
وفيها وصف أترف والأفانق في عهد الباشيين وفي ذلك من الفكاهة ما فيه
وهي تطلب من مكتبة الهلال ومن النسخة منها عشرة قروش

حجج النفل المقتود

إسم قصة من قصص مسامرات الشعب الشهيرة التي يصدرها خليل بك
صادق صاحب مكتبة الشعب وهذه القصة من أحسن هذه القصص وضماً وقائدة
لأن ما فيها من الكلام عن الحب الفاسد قليل يورد مقروناً بالقيم وما يفطر من
سوء العاقبة . وأما ما تشرحه عن الحب الصالح والهمة والمروءة والوفاء والسخاء
والصبر فهو الكثير الطيب . وقد صدر من هذه القصة أربعة أجزاء لا يكاد

الإنسان يبدأ بقراءة جزء منها ويستطيع أن يتحرك قبل أن يتمه

فأنصح لصاحب المسامرات أن يختار أمثال هذه القصة بعد الآن للنشر وإذا
استطاع أن ينشر قصصاً ليس فيها ذكر لثرائل مطلقاً فليقل فإن الرذيلة وإن
ذكرت مقرونة بالقيم تؤثر في قوس المتعدين لها حتى يزداد ميلهم إليها ويجعلهم

عليها فما بالك اذا كانت تشرح الرذائل وتبين طرقها وغبطة أهلها بها وتفتنهم في تحصيلها !! ويظهر ان المترجم القصة وهو نقولا أفندي رزق الله ذوقا في حسن الاختيار كما انه من أحسن مترجمي هذه القصص عبارة فحسبى ان يراعي في الاختيار ما ذكرنا لتكون هذه المسامرات من وسائل التهذيب كما انها من وسائل التسلية

صحف جديدة

﴿ فتاة الشرق ﴾ « مجلة أدبية تاريخية وروائية لصاحبتها ليبي هاشم » وليبي هاشم من أشهر الفتيات السوريات المنطليات في الأدب ولها آثار في بعض الصحف وعبارتها رشيقة منسجمة قريية من أفهام القارئ بله القارئين ورأينا فكرها قويا فيما كتبت عن « واجبات الزوجة » في الجزء الأول وعن « نساء الشرق والاقتصاد » وهذه الموضوعات أنفع ما يكتب في مثل هذه المجلة . تصدر فتاة الشرق مرة في الشهر وسنتها عشرة أشهر وقيمة الاشتراك فيها خمسون قرشا فحسبى أن نجد من مساعدة الفضلاء ما يضمن لها طول البقاء ،

﴿ تونس ﴾ « مجلة عربية تصدر مرتين في كل شهر بتساوير ورسوم تحتوي على مباحث علمية أدبية فنية . لصاحبها صالح بن محمود وجبرائيل انكيري . ثمن الاشتراك في المملكة التونسية ١٠ (فرنكا) في السنة وفي الخارج ١٢ في السنة » صدر العدد الأول من هذه المجلة في ١٥ أكتوبر وفيه أن أهم موضوع تبحث فيه هو المباحث العلمية التي لها علاقة ما بالعلوم الطبيعية وما يتفرع عنها . وأنه ليسرنا أن تكثر المجلات في تونس كما كثرت الجرائد ونتمنى أن توفق هذه المجلة لخدمة العلم ونشره في ذلك القطر وغيره

﴿ ترويح النفوس والمرشد ﴾ جريدتان أسبوعيتان صدرتا في تونس صاحب الأولى (عزور بن أحمد الحياوي) وصاحب الثانية (سليمان الجادوي) فترحب بالجر يدين ، ونسئلي على فضل الخريفيين الجديدين ، ونسأله تعالى أن يوفقنا وإياها للخدمة النافعة ﴿ التليذ ﴾ جريدة أسبوعية عربية يصدرها في بطربرج عبد الرشيد أفندي إبراهيم صاحب جريدة (أنفت) المفيدة وقد مررنا بها جدا لما نرجو لها من النفع لطلاب العلم من مسلمي روسيا عامة ورجاؤنا في هؤلاء الطلاب عظيم

بَابُ الْحِكْمَةِ وَالْإِيمَانِ

﴿ تعليم الدين في مدارس الحكومة ﴾

اقترح مجلس شورى القرانين على الحكومة التوسع في تعليم الدين في مدارسها وزيادة العناية به فقامت جريدة الاجبت التي يصدرها في القاهرة ادريس بك راعب من مشروعات المصريين تعترض على هذا الاقتراح وطعنت جريدة المؤيد والا بهرام تردان عليها ونقل عنها انه تنكر تعليم الدين في المدارس وتقول ان الدين لا ينبغي ان يعلم الا في البيوت بل نقل عنها الطعن في الدين مطلقا وادريس بك يرى ان ما في المدارس كاف لا يحتاج الى مزيد ولا ينكر التعليم الديني ولا هو من دعاة الاتحاد فيما نعلم. وبذلك انفتح باب الكلام في مسألة التعليم الديني في مدارس الحكومة وغيرها وخيف أن يتجرأ محبو الاتحاد الى الدعوة اليه واقترح علينا غير واحد أن نكتب في ذلك قاتنين ان المنار أجدر بهذا الموضوع من غيره وقد صدقوا وانا لكاتبون في ذلك ان شاء الله تعالى

﴿ الدكتور ضياء الدين أحمد ﴾

زار مصر في أواخر الصيف الماضي الدكتور ضياء الدين أحمد عائدا من أوروبا الى عليكره ليتولى التعليم العالي في مدرستها الكلية الشهيرة وهو قد تخرج في هذه المدرسة ونال شهادتها ثم ذهب الى أوروبا لانتمام دروسه الدالية في بعض العلوم فدخل جامعة كمبردج فكان أعظم نابغ في العلوم الرياضية حتى إنه نال جائزة اسحق نيوتن الفلكي وهي مشا جنية تعطى للنابغ الاول في الهيئة الفلكية بعد امتحان ثلاث سنين ثم ذهب الى ألمانيا وتلقى فن التعليم في كلية (جوتنجن) حتى نال (شهادة الدكتورية) وبعد ان أتم دروسه زار فرنسا وأقام فيها شهورا اطلع فيها على نظام التعليم وسيره هناك ثم زار مصر وأقام فيها شهرين وأياما كان جل همهم فيها الاطلاع على شؤون التعليم

لقينا منه شابا متوقدا الذكاء شديد الغيرة على أمته بعيداً من الهزل والافتور
معتصماً بالأدب وهو يتكلم بالعربية مع حصر ما يفهم من يكلمه بعبارة فصيحة
يل علمنا منه أنه عربي النسب . وقد أعجب بفضل وأدبه كل من عرفه هنا
واحتفل بعض معارفه بتوديعه في فندق الكوتنتال احتفالاً دعوا إليه كثيراً من
ذوي المعارف وأصحاب الصحف ولما انتظم عقد الاجتماع قام الدكتور ضياء الدين
فيينا خطيباً باللغة الانكليزية قنلاً خطبة بدأها بالشكر لأصدقائه الذين أكرموا
وفادته ثم تكلم عن مدرسة عليكره وما يراد من ترقيتها والزيادة فيها حتى تكون
جامعة كبرى وعن حظ الجامعة من الدين والعربية الدينية وسنورد ترجمة قوله في
جزء آخر . وبعد ان أتم خطابه وقف حافظ أفندي عوض أحد صاحبي جريدة
النير قنلاً ترجمة خطبته بالعربية . ثم قام الشيخ على يوسف شيخ المؤيد وقنلاً
خطاباً وجيزاً تكلم فيه عن مدرسة عليكره وأثنى على الدكتور ضياء الدين وعليها
فأحسن وقد صدق في قوله « إن مصر لو رزقت مدرسة جامعة ذات مبادئ
قوية مثل التي عليها كلية عليكره وناسب في عظمتها حالة مصر الحاضرة لكانت
مصدر حياة أقوى وأعم نفعا لا للمصريين فقط ولكن لمسلمي العالم كله الذين هم
في حاجة كبرى للترقى الصحيح المبني على دعائم العلم والفلسفة » فعسى أن يسمي
مع الذين يطمنون ان تكون الجامعة المصرية التي يدعى اليها الآن مشتملة على هذه
المبادئ التي ذكرناها العلم والفلسفة ولم يذكر دعامة الدين ولكنه لا ينكرها وهي
من دعائم كلية عليكره ولولاها لكانت تلك الكلية وبالاعلى المسلمين
وبعد ذلك كشف الستار عن مائدة الشاي وما يتبعه من اللبن وأنواع الأكل
اللطيفة فاقبل عليها المدعوون وهم يتהלلون بشرا وطلاقة بهذا الاجتماع الأدبي
ثم انصرفوا مودعين شاكرين

﴿ الشورى في فارس وسفير تركيا ﴾

ترجمت جريدة (تريبت) التي تصدر في طهران ما كتبناه في الجزء السابع
عن الشورى في بلاد فارس ونقله عنها بعض الجرائد الأخرى فكان له تأثير
عظيم وقد اعترض سفير تركيا على نشر هذه الترجمة رسمياً فأجابها ناظر الخارجية بأن

مولاء الشاه قد أطلق الحرية للصحف فلا يمكن تقييدها ولما علم الناس بهذا الاعتراض اشتد استياؤهم وقالوا ان تركيا تريد أن تقيدنا في بلادنا ونمنع عنا النور كما منعتهم عن اخواتنا العرب في بلادها وستنكلم عن هذه المسألة بالتفصيل في الجزء الآتي إن شاء الله تعالى

الشيخ أحمد أبو خطوة - وفاته

فجع العلم والقضاء في الشهر الماضي بوفاة الشيخ أحمد أبي خطوة أحد قضاة محكمة مصر الشرعية وأنها مفاجئة ليست كالفواجع فالشيخ أحمد أبو خطوة ليس بالعالم الذي يتميز عنه بوجود كثير من أمثاله في الأزهر أو غير الأزهر بل هو العالم الذي لا أعرف له خلفا في علوم الكلام والحكمة النظرية والمنطق والفقه وفنون العربية كلها لا في الفهم الدقيق ولا في الاداء والتعليم ولذلك انضوى الى دروسه أذكاء تلاميذ الاستاذ الامام من بعده وكان منهم من يحضر بعض دروسه في حياته كالمنطق والكلام والفقه اذ لم يكن الاستاذ الامام يقرأ بعد رسالة التوحيد الا التفسير والبلاغة فلما مات الشيخ أبو خطوة صار هؤلاء الاذكاء كاليتيم من الابوين . كان رحمه الله تعالى وقورا مهيبا على تواضعه ورقة حسن السمات حليما لا تخشى برادره حسن التصرف في الامور لا يدخل في شيء الا ويعرف كيف يخرج منه بصيرا بأحوال زمانه خبيرا بشؤون بلاده قادرا على الإصلاح في المحاكم الشرعية فوفوض اليه القيام به لاسيما بعد وضع الاسناد الامام لتلك التقرير الذي أحصى طرق الإصلاح ووجوهه ولكن الحكومة أو أولياء الامر في مصر جهلوا قدره فلم يستفيدوا من استعدادة وكثيرا ما يحجبهم عن مرقاة الرجال قول بعض من يشقون بقوله وان قال كلمته عن جهل بالحقيقة أو سوء ظن أو هوى . وجملة القول إن مصر قد خسرت بموت هذا الرجل خسارة عظيمة وقد التمسنا من بعض أصدقائه بأن يترجمه للمنار ولعله يفعل متفضلا

الى الأديب محمد الهادي السبيعي وكيل المنار السابق: قد أعذر من أنذر، ومن صبر عدة سنين يشكر ولا يكفر، والشرف خير من المال، والمبرة بالخائنة والمآل، « وقل وبإدخلي مدخل صدق وأخرجني مخرج صدق واجعل لي من لدنك سلطانا نصيرا »



بؤني الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خيرا كثيرا وما يذكر الا أولو الالباب

المعراج
١٣١٥

بمشر جهادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
اولئك الذين هداهم الله واولئك هم أولو الالباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و«منارا» كمنار الطريق

﴿ مصر في ذي الحجة سنة ١٣٢٤ - آخره الاربعاء ١٣ فبراير (شباط) سنة ١٩٠٧ ﴾

لائحة التعليم الديني للمملكة العثمانية

هي إحدى اللوائح الإصلاحية الدينية منقولة من فصل (لوائح الإصلاح والتعليم الديني) من الجزء الثاني من تاريخ الأستاذ الامام الذي يطبع الآن وهي بحروفها
اللائحة الأولى

كتبها في منفاه ببيروت ووقع عليها مع بعض وجهاء المسلمين وأرسلها الى سماحة شيخ الاسلام بالاستانة وذلك في ٢٦ جمادى الثانية سنة ١٣٠٤ ومنها يعلم أنه لم يأل جهداً في النصيح للدولة وانها لو عملت بارشاده وصدقت أمله ورجاءه الحسن فيها لأحيت الاسلام وجددت مجده وكانت بذلك ذات سيادة اسلامية حقيقية . وهذا نص ما كتبه رضي الله عنه

بسم الله الرحمن الرحيم

لا اله الا الله وحده لا شريك له وبه الحول والقوة صلى الله وسلم على نبيه وآله وصحبه . وبعد فقد رأينا وسرورنا كما سر المسلمون كافة بما نشر في جريدة الطريق من انه صدرت الارادة السنية الى حضرة صاحب السماحة مولانا شيخ الاسلام بأن تؤلف تحت رئاسته العلمية لجنة أعضاؤها حضرات صاحبي السماحة توري أفندي أمين الفتوى وحسني أفندي رئيس مجلس المعارف وصاحب العطوفة عبد النافع أفندي وصاحب الفضيلة خوجه اسحاق أفندي وان يناط بهذه اللجنة اصلاح جداول الدروس في المكاتب الاسلامية (١) وتقويمها حتى تكون كافلة لجميع الوسائل الصحيحة لتعليم أولاد المسلمين وتلقينهم ضروريات الدين الاسلامي وتربيتهم بالآداب والاخلاق الاسلامية على وفق الحق المطلوب . وان حضرة مولانا شيخ الاسلام وحضرات أعضاء اللجنة الكرام وان كانوا في غنى بآرائهم القويمة ومعارفهم الواسعة عن أن يتقدم اليهم أمثالنا بالمشورة ولكنها الحجة للدين تبصنا على بسط ما يلوح بخواطرنا الى أولياء أمورنا مع الاعتراف بالعجز والاقرار

(١) لفظ المكتب يطلق في البلاد العثمانية على المدرسة وان كانت عالية

بالقصور عملاً بقول سيدنا على كرم الله وجهه : « من وأجب حقوق الله على العباد النصيحة بمبلغ جهدهم ، وليس امرؤ وان عظمت في الحق منزلته ، ونقدمت في الدين فضيلته ، يفوق أن يعان على ما حمله الله من حقه ، ولا امرؤ وان صغرت النفوس ، واقصمته العيون ، بدون أن يعين على ذلك أو يعان عليه »

إن من له قلب من أهل الدين الاسلامي يرى ان المحافظة على الدولة العلية العثمانية ثالثة المقائد بعد : لايمان بالله ورسوله فانها وحدها المحافظة لسلطان الدين ، الكفالة ببقاء محوزته ، وليس للدين سلطان في سواها ، وانا والحمد لله على هذه العقيدة عليها نحميا وعليها نموت

إن للخلافة الاسلامية حصوناً وأسواراً وان أحكم أسوارها ما استحکم في قلوب المؤمنين من الثقة بها ، والحجبة للدفاع عنها ، ولا معقد للثقة ولا موقد للحمية في قلوب المسلمين الا ما أنام من قبل الدين ومن ظن ان اسم الوطن ومصلحة البلاد وما شاكل ذلك من الألفاظ الطنانة يقوم مقام الدين في إنهاض الهمم وسوقها الى الغايات المطالبة منها ففضل سواء السبيل

المسلمون قد تحيف الدهر نفوسهم ، وأنحت الأيام على معاهد ايمانهم ، ووهت عرى يقينهم ، بما غشيه من ظلمات الجهل بأصول دينهم ، وقد تبع الضعف فساد في الاخلاق ، وانكس في الطباع ، وانحطاط في الانفس ، حتى أصبح الجمهور الأغلب منهم أشبه بالحيوانات الرع غاية همهم أن يعيشوا الى منقطع أجيالهم يأكلون ويشربون ويتناسلون ويتنفسون في اللذات البهيمية وسواء عليهم بعد ذلك أكانت العزة لله ورسوله وخليفته أوكانت العزة لسائد عليهم من غيرهم . وهؤلاء الهنديون وسكان مارواء النهر وقبائل التركان واشباههم يمثلون هذه الرزية أظهر تمثيل ولم تكن هذه المحنة خاصة بقوم من المسلمين دون قوم ولكن عمت بها البلية حتى خشي على قلوب كثير من العثمانيين أن يمسها هذا المرض الخبيث لولا أن تدركها قوة مولانا أمير المؤمنين خلد الله ظله .

هذا الضعف الديني قد نهج لشياطين الأجانب سبيل الدخول الى قلوب كثير من المسلمين واستماله أهوائهم الى الاخذ بدساتيرهم والاصاغة الى وساوسهم

فخلبوا عقول عدد غير قليل ثم انبثت دعائهم في أطراف البلاد الاسلامية حتى
العثمانية لتضليل المسلمين فلا ترى بقعة من البقاع الا فيها مدرسة للامريكانيين
أو اليسوعيين أو العزارية أو الفرير أو لجمعية أخرى من الجمعيات الدينية الاوربية
والمسلمون لا يستنكفون من ارسال أولادهم الى تلك المدارس طمعا في تعليمهم
بعض العلوم المظنون نفعها في معيشتهم أو تحصيلهم بعض اللغات الاوربية التي
يحبسونها ضرورة لاسعادتهم في مستقبل حياتهم . ولم يختص هذا التساهل المحزن
بالعامة والجهال بل تعدى الى المعروفين بالتعصب في دينهم بل لبعض ذوي
المناصب الدينية الاسلامية . وأولئك الضعفاء أولاد المسلمين يدخلون الى تلك
المدارس الاجنبية في سن السذاجة وغرارة الصبا والحدائة ولا يسمعون الا ما
يناقض عقائد الدين الاسلامي ولا يرون الا ما يخالف أحكام الشرع المحمدي
بل لا يطرق اسماعهم الا ما يزري على دينهم وعقائد آبائهم ويعيب عليهم التمسك
بعمى الطاعة لأوليائهم ويقع ذلك من نفوسهم موقع القبول لانه من أساتذتهم
القوام على تربيتهم بإذن آبائهم ولا نطيل القول فيما ينلقونه من العقائد الفاسدة
والآراء الباطلة ، فذلك أمر أعرف من أن يبين . فلا تنقضي سنو تعليمهم الا
وقد خوت قلوبهم من كل عقد اسلامي وأصبحوا كفارا تحت حجاب اسم
الاسلام ولا يقف الامر عند ذلك بل تعقد قلوبهم على محبة الاجانب وتنجذب
أهواؤهم الى مجاراتهم ويكونون طوعا لهم فيما يريدونه منهم ثم ينفثون ما تدنس
به نفوسهم بين العامة بالقول والعمل فيصبرون بذلك ويلا على الامة ، ورزية على
الدولة ، نمرذ بالله . ولو فقه المسلمون لبذلوا من أموالهم ما يجيدون به تربية أبنائهم
مع استبقائهم مسلمين في العقيدة ، عثمانيين في النزعة ، هذا ما جلبه الجهل على
الامة الاسلامية وان غائلته لمن أشد القوائل وقد كنا نخاف أن تحمل بوائقها لو لم
تدفعها عزيمة مولانا أمير المؤمنين

أما المكاتب والمدارس الاسلامية فقد كانت إما خالية من التعليم الديني
جملة واما مشتملة على شيء قليل منه لا يتجاوز أحكام العبادات على وجه مختصر
وطريق صوري لا يعدو حفظ العبارات مع الجهل بالمدلولات ولهذا رأينا كثيرا

ممن قرؤوا العلوم في المدارس العسكرية وغيرها خلوا من الدين وجهالا بهتائده
منكبين على الشهوات وسفساف المذات لا يخشون الله في سر ولا جهر ولا يراعون
له حكما في خير ولا شر وانحط بهم ذلك الى الكسب والانصباب على
طلب النوسمة في العيش لا يلاحظون فيه حلالا أو حراما ولا طيبا أو خبيثا فاذا
دعوا الى الدفاع عن الملة والدولة ركنوا الى الراحة ومالوا الى الحياة وظلوا
لأنفسهم الخلاص بأية وسيلة

وبالجملة فان ضعف العقيدة والجهل بالدين قد شمل المسلمين على اختلاف
طبقاتهم الا من عصم الله وهم قليلون ولهذا تراهم يفرون من الخدمة العسكرية
ويطلبون للتخلص منها أية حيلة وهي من أهم الفروض الدينية المطلوبة منهم ونرى
غيرهم من الامم يتسابقون الى الانضمام في ملك جنديتهم مع أنها غير معروفة في
دينهم بل مضادة لمعريج نصوصه ونرى المسلمين يبتخلون بأموالهم اذا دعت
الاحوال الى مساعدة الدولة والاتفاق على مصالح الامة ولا يبتخلون بذلك على
شبهاتهم بعكس ما نرى في سائر الامم . هكذا انطفا من المسلمين مصباح العقل فلا
يعرفون لهم رابطة يرتبطون بها ولا يهتدون الى جامعة يلجأون اليها وتقطع ما بينهم
(تحسبهم جميعا وقلوبهم شتى ذلك بأنهم قوم لا يفقهون) ولا حول ولا قوة الا بالله
هذه أحوال نذكر منها القليل والله يعلم أن الواقع منها أكثر من الكثير
نذكرها مقرونة بأنفاس الاسف وصعداء الحزن لما نعلم أن الاجانب قد أرسلوا
ذئابهم يتخطفون شاذتهم وأغلبهم شاذة ويفترسون ناداتهم وجمهورهم نادة ومسارة
الفساد فيهم مشهورة يحس بازديادها كل سنة عما قبلها وان عواقب ذلك لتخشى
ولا حول ولا قوة الا بالله

واذا استقرينا أحوال المسلمين للبحث عن أسباب هذا الخذلان لانجد الا
سببا واحدا وهو القصور في التعليم الديني إما بإهماله جملة كما هو في بعض البلاد وإما
بالسلوك اليه من غير طريقه القويمة كما في بعض آخر أما الذين أهمل فيهم التعليم
الديني فجمهور العامة في كل ناحية لم يبق عندهم من الدين الا أسماء يذكرونها
ولا يصبرونها فان كانت لهم عقائد فهي بقايا من عقائد الجبرية والمرجئة من

نحو أنه لا اختيار للمبد في ما يفعله وإنما هو مجبور في ما يصدر منه جبراً محضاً
فلماذا لا يؤخذ على ترك الفرائض ولا اجترام السيئات ومثل أن رحمة الله لا تدع
ذنبا حتى تشمله بالنيران قطعا لا احتمال معه للعقاب فليفعل الإنسان ما يفعل
من الموبقات وليعمل ما يعمل من المفروضات فلا عقاب عليه وما شاكل ذلك
مما أدى الى هدم أركان الدين من نفوسهم واستل الحمية من قلوبهم ولا منشأ
له الا عدم تعليمهم عقائد دينهم وغفلتهم عما أودع في كتاب الله وسنة رسوله
وأما الذين أصابو شيئا من الصلح الديني فمنهم من كان همهم علم أحكام الطهارة
والنجاسة وفرائض الصلاة والصيام وظنوا أن الدين منحصر في ذلك ومتى أدوا
هاتين العبادتين على ما نص في كتب الفقه فقد أقاموا الدين وإن هدموا كل ركن
سواهما وبشركون مع الأولين في تلك العقائد الفاسدة . ومنهم من زاد على ذلك
علم الفروع في أبواب من المعاملات متخذاً ذلك آلة للكسب وصنعة من الصنائع
العادية وأولئك الأغلب من طلاب الإفتاء والقضاء ووظائف التدريس وما شاكل
ذلك لا ينظرون من الدين الا من وجه ما يجلب اليهم المعيشة فإن مال بهم طلب
العيش الى مخالفته لم يبالوا بذلك معتقدين على مثل عقائد الجهلة مما قدمنا وهو لا
لا يتخلص مفسد أعمالهم بذواتهم ولكنها تنمى الى أخلاق العامة وأطوارهم
فهذا القسم أعظم الاقسام خطرا وأشد هائلا في العامة والخاصة وما أفراد بقليل
نعم لا ينكر أن الخير في أمة محمد صلى الله عليه وسلم وأنه يوجد في هذه الطبقة
رجال وقفوا عند ما حد الكتاب واستمسكوا في الدين بالعروة الوثقى وأضرمت الدين
في قلوبهم نار الحمية واستغزوا اليقين همهم للنصرة المالية، الا أنهم قليل والموجود منهم
قد يكون خامل الذكر، أو قاصر الاقتدار عما تطالبه به الشريعة في ارشاد الأمة،
وبالجملة فوجود أمثالهم لم يكن كافيا في دفع الشرور الوافدة من غيرهم ولولا
ما لطف الله بهذه الأمة بسر توجه مولانا الخليفة الأعظم لمجمل لها من الوبال
ما استعنته لسوء أعمالها ونبذها أحكام الله وراء ظهرها وانحراف قلوبها عن مقاصد
ولاة أمورها الصادقين . وقد نظر مولانا أعزه الله ونصره الى عظم هذا الأمر
وهول عواقبه فأصدر ارادته السامية بالنظر في وجوه تداركه . فبالنعمه العظمي

وبالمرحمة الكبرى، هشت لها قلوب المؤمنين، وبشت لورود بشرها ووجوه الصادقين،
وارتفعت أصوات التضرع الى الله بتأييد شوكة مولانا أمير المؤمنين، وتأيد
دولته، واعلاء كلمته،

ولنه بعد التأمل في الأحوال المتقدمة وهي ظاهرة مشهورة والوقوف على
سببها الذي أضرنا اليه وهو غير خفي على مدارك مولانا شيخ الأسلام وأعضاء
الاجنة الكرام نعلم أن أمير المؤمنين لم يرد من اصلاح الجداول أن يدرج في فنون
المدارس الاسلامية بعضها الكتب الفقهية مع بقاء التعليم على طرقة المعبودة في المساجد
وفي دروس بعض العلماء فان العلوم العملية اذا لم تبين على عقائد صحيحة وإيمان
صادق لا تلبث أن تضيع وتلث وتثبت فأما تسوق الى أعمال خالية عن النيات
وخاوية من سر الإخلاص فتكون أشبه شيء بالباطلة في عدم ترتب الأثر المطلوب
عليها كما قدمناه فلا بد أن يكون مولانا الخليفة أعز الله نصره قد أراد أن يوجه
النظر الى فن تقوى به العقيدة ويستحكم سلطانها على العقول ثم الى تربية تذكريا
ثقال النفس من ذلك الفن فيكون التذكير مستحفظا لما يصل اليها منه ثم الى فن
الفقه الباطني وهو ما تعرف به أحوال النفس وأخلاقها والمهلك منها كالكذب والحياة
والنسيمة والحسد والجبن وسائر الرذائل والمنجي كالصدق والأمانة والرضى والشجاعة
وسائر الفضائل ويضم الى ذلك باقي علم الحلال والحرام على ما هو مذكور في الكتاب
والسنة ومتفق عليه بين أئمة الملة الاسلامية . ثم الى تربية تحفظ ذلك وتروض النفس
على العمل بما تعلم منه . ثم يكون التعليم في هذه الفنون المذكورة والتربية على وفق
قواعدها مستندين الى الشرع الشريف بحيث تذكر ما أخذها من القرآن والسنة
الصحيحة وما صح أمره من أقوال الصحابة وعلماء السلف الأول ومن هذا حظهم
كحجة الاسلام الغزالي وأمثاله فالقصد بالذات علمان وهما أصلان ومجموعهما ركن
من الإصلاح والركن الآخر التربية بما يهتديان اليه حتى تصير العلوم ملكة راسخة
تصدر عنها الأفعال بلا تعمل ثم يتبعها فن آخر يقوى على القرض منهما وهو فن
التاريخ الديني خصوصا سيرة النبي صلى الله عليه وسلم وسيرة أصحابه والخلفاء
الراشدين ومن تأثرهم من الخلفاء العثمانيين

هذا اجمال ما اليه الحاجة منه المعلوم الدينية الا أن كل واحد منها مقول على المبدأ والتوسط والنهاية وكل منها غذاء لطبقة من الناس لا قوام لحياتها الدينية والسياسية الا به

فلهذا تقسم طبقات الناس الى ثلاث وتعين لكل واحدة منها حدا من هذه الفنون فالطبقة الاولى العامة من أهل الصناعة والتجارة والزراعة ومن يتبعهم . والثانية طبقة الساسة من يتعاطى العمل للدولة في تديز أمر الرعية وحمايتها من ضباط العسكرية وأعضاء المحاكم ورؤسائها ومن يتعلق بهم وأموري الادارة على اختلاف مراتبهم . والطبقة الثالثة طبقة العلماء من أهل الارشاد والتربية ولا نريد بهذا التقسيم منع الآحاد من كل طبقة أن يطلبوا الكمال الذي يخص به من فوقهم ولكن الغرض لتحديد ما يلزم لكل واحدة ثم ان الله لا يضيع أجر العاملين

التعليم الديني الابتدائي لطبقة العامة المسلمين

(الطبقة الأولى) هم أولاد المسلمين الذين يوقف بهم عند مبادي الكتابة والقراءة وشي من الحساب يعلمون ذلك الى درجة محدودة ينتفعون بها في ماملاهم ثم ينصرفون الى أعمالهم الصناعية والتجارية والزراعية وما يشبهها وأولئك كتلامذة المكاتب الرشدية والعسكرية والملكية والمكاتب الخيرية الاهلية فهو لاء بهم الدولة منهم أن يكونوا في قياد الطاعة ان جاذبتهم أرواحهم سلوها وان استقرضتهم أموالهم بذلوها محتسبين ذلك في سبيل الله غير شاخطين ولا متكرهين ثم لا يكون لوسوسة أجنبي منفذ الى قلوبهم فيجب أن يودع في أفئدتهم لبدائيات تعليمهم مواقد الحمية ومعاصم الانفة المالية كما كان ذلك في نشأة الاسلام وبداءة الخلافة العثمانية وكما هو معروف الآن عند الامم الاورباوية مما تعلموه من أسلافنا ولا تدرك هذه الغاية من أبنائنا الا بعقيدة صادقة واستقامة ثابتة ومحبة خالصة ولهذا ينبغي أن توضع لهم كتب التعليم الديني على الوجه الآتي

أولا كتاب مختصر في العقائد الاسلامية المثقف عليها عند أهل السنة بلا تعرض للخلاف بين الطوائف الاسلامية مطلقاً مع الاستدلال عليها بالادلة القناعية القرية المنال والاستشهاد بالآيات القرآنية والاحاديث الصحيحة ومع

الالام بشيء من الخلاف بيننا وبين النصارى وبيان شبههم في معتقاداتهم لتكون الخواطر في استعداد لدفع ما يرد عليها من وساوس دعاة الانجيل المنبشرين في كل قطر ثانيا - كتاب مختصر في الحلال والحرام من الاعمال وبيان الاخلاق الخبيثة والصفات الطيبة وتنبيه على البدع المستحدثة التي لم يرد في الكتاب فرضها ولا في السنة أثرها وظهر في العامة ضررها مستدلا فيه بآيات الكتاب واحاديث السنة مؤيدا بأعمال الصديقين من سلف الامة ولا بد أن يكون مدار الكتاب تقرير ان الانسان انما خلق ليكون عبدا لله فكل شيء دون الله ورسوله مبذول ثالثا - كتاب في التاريخ مختصر يحتوي على مجمل سيرة النبي صلى الله عليه وسلم وسيرة أصحابه من وجه ما يتعلق بالاخلاق الكريمة والاعمال العظيمة وفداء الدين بالارواح والاموال مع الالام بالسبب في تسلط الاسلام على الامم في وقت قصير مع قلة أهله وكثرة معارضيهم وقوتهم وإثبات ان ذلك يسر الصدق في المكافأة والانحاد في المجاهدة ثم يتبع ذلك بتاريخ الخلفاء العثمانيين كل ذلك على وجه مختصر سهل التناول

ثم هذه الكتب تكون للعثمانيين من العرب عربية ومن الترك تركية ومن غيرهم بلسانهم ان وجدوا وما يذكر فيها من آية وحديث يفسر باللغة الموضوع فيها

التعليم الديني الوسيط للطبقة المرشحة للوظائف

﴿ الطبقة الثانية ﴾ هم أبناء المسلمين الذين ينتظمون في المدارس السلطانية والشرعية والملكية والعسكرية والطبية وما ينالوها والذي يهم الدولة منهم أن يكونوا أمناء لها حفاظا لما استحفظوا عليه من شؤونها - الجندي منهم حامل لنفسه على ذباب سيفه حتى ينتصر أو يموت ، والمحكم منهم بفصل الخصامات قابض على ميزان العدالة ناظر الى كفت النظام يرجح مارجح فيه ويسقط ما سقط منه فهو يتحرى الحق ويحكم به أو يموت ، والمولى منهم آمرأ في ادارة أمور الرعية آخذ بمنظار الحنفق والدراية ليستبين ما يخفى من مصالح وما يندق من مساك أهواها ليضبط الاعمال ويلزم الحدود ويوفر وسائل العمران فهو يقيم للدولة ما قامت به مصالح رعاياها الا أن يحول دون ذلك الموت فيموت ، فهذه الطبقة بعد أن تشارك الطبقة السابقة

في مبدأ التعليم الديني يزداد طابعه ما تقدم كتب أعلى من تلك الفنون نفسها فتوضع لهم في المدارس العالية والاعدادية على الوجه الآتي
أولاً - كتاب يكون مقدمة للعلوم يحتوي على المهم في فن المنطق وأصول النظر وشي من آداب الجدل

ثانياً - كتاب في العقائد يوضع على قواعد البرهان العقلي والدليل القطعي مع التزام النوسط وإتيان الطريق الأقرب ومجانبة الخلاف بين المذاهب الإسلامية أيضاً إلا أن يتوسم فيما بيننا وبين النصارى لا يضح ما تستلزمه عقائدهم بوجه أبجل وأوضح وتفصيل شيء من فوائد العقائد الإسلامية في تقويم المعيشة المدنية فضلاً عن غاية السعادة الأخروية

ثالثاً - كتاب يفصل فيه الحلال والحرام وأبواب الفضائل والردائل يبين أكل مما في البداية وتوضيح لأسباب الاخلاق وعلاها وآثارها على وجه يقع به العقل وتطمئن به النفس ثم يبين الحكم لبعض الاحكام الدينية وفوائدها في الحياة البشرية مع الاستناد في هذا وفي سابقه الى نصوص الدين وسير السلف الصالح كما تقدم ويكون مدار الكلام في الكنايين على ما يضرهم الحجة في القلوب ويرفع النفوس الى مقام لا تطالب فيه الامالي الأمور

رابعاً - كتاب تاريخ ديني يحتوي على تفصيل سيرة النبي صلى الله عليه وسلم وسيرة أصحابه والفتوحات الإسلامية العظيمة في القرون المختلفة وما جاء به الخلفاء الثمانية من ذلك والاتيان على كل هذا من وجه ديني محض فإن ذكرت فيه الوجوه السياسية كانت تابعة للغرض الديني ويبين في هذا الكتاب ما كانت تبسط اليه سيادة الاسلام من أقطار الارض ويردع فيه من العبارات ما يحرك القلوب الى طلب المفقود فضلاً عن حفظ الموجود ثم تبسط فيه أسباب التقدم الاسلامي بأدق مما كان في السابق

وأبناء هذه الطبقة كالسابقين من اخوانهم يكفهم أن يتعلموا هذه الكتب باللسنة آباؤهم وما يذكر من النصوص العربية يفسر لغير العرب كما سبق ولا يلزم لغيرهم الدينية أن يتعلموا اللسان العربي الا ما يفرض عليهم في العبادات وما

يتألف من ذلك فلا بد من إيقاظهم على حقيقة معناه بالتفسير حتى يكون كل قائل عارفاً بدلول ما ينطق به ليترك الذكراً أثراً في الفكر كما هو مطلوب الشارع وقد يندرج في هذه الطبقة بعض من يناط بهم أمر التعليم في المدارس والكليات الابتدائية إذا وجدت فيهم الأوصاف التي تؤهلهم لذلك من الحمية والهمة ومحبة الدولة والوقوف عند أحكام الشرع الشريف مع التبصر في المنوعات والمطلوبات وتمييز ما هو من الدين عما ليس منه وإن خالف أو هام العامة

٥- التعليم الديني العالي لطبقة المطيعين والمرشدين

(الطبقة الثالثة) هم أبناء المسلمين الذين عقلوا ما تقدم من كتب الطبقتين السابقتين وكشف الامتحان امتيازهم في فهمها وغلقهم بالصفات المقصودة بوضعها فانتخبوا لذلك على أن يرقى بهم الدرجة العليا من العلم والعمل حتى يكونوا عرفاء الأمة وهذه الملة فيناط بهم التعليم الديني في المدارس العالية والاعدادية بل والابتدائية إذا كثرت عددهم وبهم يناط التعليم لأهل طبقتهم فهو لا يكفي لأغلبهم الغاية المطلوبة للدولة فهم دراسة ثلاثة أو أربعة من الكتب الدينية بل يجب أن يزداد لهم على ما تقدم كتب كثيرة يزدادون بدراستها بصيرة في دينهم ويستوسمون بها القدرة في البيان لإفادة غيرهم فمن المعلوم أنه لا يكفي المرشد ما يكفي للمسترشد ولا جل هذا تقتصر في بيان ما يحتاجون إليه على ذكر الفنون دون التعرض لأعيان الكتب الأقبلياً فلتكن الفنون على الوجه الآتي إن شاء الله

أولاً - فن تفسير القرآن وهو أهم ما يحتاج إليه ليقرأ القرآن تفهما ونطلباً لما أودع الله فيه من الأسرار والحكمة فالقرآن سر نجاح المسلمين ولا حيلة في تلافي أسرارهم إلا إرجاعهم إليه والم تفرع صيحته أحماق قلوبهم ونزول هزته روانبي طباعهم فالأمل مقطوع من هبوبهم من نومهم ولا بد أن يؤخذ القرآن من أقرب وجوهه على ما أرشد إليه أساليب اللغة العربية ليستجيب لدعوته كما استجاب لها رعاية الفهم وساقية الإبل عن أنزل القرآن بلغتهم والقرآن قريب لطالبه متى كان عارفاً باللغة العربية ومذايب العرب في الكلام وتاريخهم وعوائدهم أيام الوحي فلم ذلك من أجود الوسائل لفهمه فإن احتيج إلى وسيلة أخرى فأولاًها مطالعة كتب التفسير

الذاهبة مذهب تطبيق مفاهيم الكتاب على المعروف عند العرب كتنسير الكشاف
وتفسير القمي النيسابوري ومن أخذ طريقتيها

ثانياً - فنون اللغة العربية من نحو وصرف ومماز وبيان وتاريخ جاهلي وما
يتبع ذلك ليتمكن بها من فهم القرآن والحديث

ثالثاً - فن الحديث على شرط أن يؤخذ مفسراً للقرآن مبيناً له مع اطراح
ما يخالف نصه من الأحاديث الضعيفة والاجتهاد لا رجاء الأحاديث الصحيحة
إليه إن كان ظاهرها يوم المخالفة

رابعاً - فن الأخلاق والآداب الدينية بتفصيل تام وإحاطة كاملة على نحو
مسالك الإمام الغزالي في الإحياء مع تطبيق تلك القواعد الأدبية الشرعية على
الأصول المشهورة

خامساً - فن أصول الفقه من وجه ما يمكن من صحة الاستدلال بالنصوص
الشرعية ويوقف على كليات الشريعة ليستأنس بها في فهم الأحكام ونرى أفضل
كتاب يفيد لهذا المقصد كتاب الموافقات للشيخ الشاطبي المطبوع في تونس
سادساً - فن التاريخ القديم والحديث ويدخل في ذلك سيرة النبي صلى الله
عليه وسلم بالتفصيل وسير أصحابه وتاريخ الانقلابات التي عرضت في الممالك
الإسلامية الأولى وتاريخ الدولة العثمانية وما كان منها في نهاض الإسلام من
كبره التي كباها في القرون الوسطى بعد الحروب الصليبية مع التوفيق في أسباب
ما وصلت إليه الأمة في هذه الأيام ليتبين أنه لا سبب لذلك إلا الجهل بالدين والانحراف
عن أحكامه وانشقاق عصا الأمة بالخلاف الذي لا طائل له

سابعاً - فن الاقناع والخطابة وأصول الجدل لفرض التمكن من تقرير المعاني في
الأذهان وثبيت العقائد في النفوس والزامها الأخذ بمكارم الأخلاق وفضائل
الأعمال والارتفاع بها عن دنابا الصفات وسفاسف الأمور

ثامناً - فن الكلام والنظر في العقائد واختلاف المذاهب والبحث في أدلة كل
لا لتحصيل العقيدة ولكن لزيادة البسطة في الفكر والسعة في الرأي ولا بأس بقراءة
بعض الكتب الحكيمية الإسلامية لتكميل الإحاطة بوجوه المسائل العقلية

فهذا جملة ما يلزم لتحلية نفوس هذه الطبقة بفضيلي العلم والعمل ولم تعرض
لفن الفقه في العبادات والمعاملات لأنه في العبادات سهل التناول من أفواه الطلبة
وفي المعاملات يشترك في طلبه المسلم والذمي والأجنبي إذ يضطر إليه كل ساكن في
الممالك العثمانية ليعرف كيف يطالب بحقه أو يدافع عنه أما سائر العلوم من اللغات
والرياضيات والطبيعات والنظامات وكل ما حددته نظارة المعارف العثمانية فهي
على رسمها كل مدرسة تتبع قانونها لا يضر شيء منها بالدين بل الدين يقويها
كما أنها تقويه

هذه الطبقة الأخيرة ينبغي أن تكون تحت نظر مولانا شيخ الاسلام خاصة
وتكون ادارتها تحت عنايته في سلك مخصوص - ويدعى لها بالمدرسين المتبصرين
من أي أرض يوجدون بها وينتخب طلبة العلوم لها من أقوى الناس ادراكا وأذكا
أخلاقا ويراعى في الانتخاب كمال الدقة في الامتحان - ثم لا يعطى الطالب منها
شهادة بلوغة الغاية من علومها وتأهله للتدريس الا بعد الامتحان الشديد في
العلوم المتقدمة والبحث الكامل عن سيرته في أحواله وأعماله والتحقق من تقدمه
في الفضيلتين العلم والعمل

التدريس في جميع تلك الدرجات إنما يقصد منه اشرب القلوب حب الدين
وتوقيره وجهله الغاية المطلوبة من كل عمل حتى تكون الملة وجهة واحدة يقصدونها
بأعمالهم فتشتم قواها الروحية والمالية لخدمة الدين وتأيد حافظه الاعظم المدافع عن
بيضته حضرة مولانا أمير المؤمنين فتكون الملة ملة مهيبة يخشى بأسها وتخاف بوائق
غضبها ويؤثول بالدولة الى علو الكلمة في سياستها الخارجية بعدما عادت بركانه على
المسلمين في راحتهم الداخلية وبالجملة فالقصد من اصلاح الجداول إنما هو الى إحياء
الملة وقد كانت كادت تموت والعاذ بالله

ولهذا يجب أن يكون التدريس في أغلب العلوم المتقدمة خصوصاً في الاخلاق
والآداب أشبه شيء بالخطابة ترسل في المعاني الى القلوب لتهزها وتستفزها من
مقار الخول والغفلة الى مقامات التنبيه والبصيرة ثم يتبع الدرس رعاية لأحوال
المعلمين وأعمالهم ومواخذة لهم اذا خالفوا حكماً من أحكام ما تعلموه ، أوقصروا

في عمل من لوازم ما اعتقدوه ، وتذكروهم في ذلك بوثر في قلوبهم ويحرك الساكن من خواطرهم . ومن ثمة يجب أن يكون القائمون بالتعليم على أكل الصفات العقلية وأفضل الاعمال النفسية يراعى فيهم ذلك بقدر الامكان

وإن ثقتنا بوعده الله في قوله (ان تنصروا الله ينصركم ويثبت أقدامكم) وقوله (والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا) وقوله (ان الله مع الذين اتقوا) وقوله (ليظهره على الدين كله ولو كره الكافرون) واعتبارنا بقوله (ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم) وتغيرتنا بأحوال الامم الاوربية والاسباب التي وصلت بهم الى ما نراهم عليه في القوة والدرابة كل ذلك يرجب لنا اليقين القطعي بأن اصلاح التعليم الديني على الوجه المتقدم يكون نشأة حياة جديدة تسري في جميع ارواح المسلمين العثمانيين بل هو الذي سيفضي في أسرع وقت الى توحيد كلمة الاسلام وجمع أطرافه تحت كنف الدولة العلية العثمانية رغماً عن أنف كل مخاصم ومنه رأي هو لا العاجزين ان لا حافظ للدولة ولا وافي للملة سواء وأن جميع ما صرف في سبيله من المتاعب والتفقات فهو أعود بالفائدة مما يصرف لأي عمل سياسي خارجي أو داخلي فانه لا سياسة الا بالقوة ولا قوة الا بالنجدة ولا نجدة الا بالوحدة ولا وحدة الا بالطاعة ولا حقيقة للطاعة الا بالمقيدة الحسنة ولا عقيدة الا بحياة الدين ولا حياة للدين الا بالتعليم حتى يجري على أحكام التجربة وليس ذلك الا ما عرضناه وان جمهور المسلمين ممن يعرف أفكارهم في الاقطار العثمانية بل وفي غيرها لا يرون دواء لدائهم الا رجوعهم لأصول دينهم في أخلاقهم وأعمالهم وان يكونوا مجهلون الوسائل الى ذلك فالحمد لله الذي وفق الدولة حرسها الله لتقريب مرغوبهم وتحقيق أمانهم هذا ما نرفعه الى مقام شيخ الاسلام فان صادف قبولا فذلك ما نؤمل ويؤمل المسلمون وان كانت الأخرى فقد أدبنا ما حضر لنا على حسب عجزنا ونسأل الله ان يوفق مولانا أمير المؤمنين وأركان دولته الى تقرير ما هو أعلى من أفكارنا وأنجح منها في اصلاحنا وإنا في جميع الاحوال نوالي الدعوات الصالحات بنصر مولانا الخليفة الاعظم وتأييده وبقائه ظلاً لله ورحمة لعباده آمين

﴿ كلام في الدعاة والمرشدين ﴾

وبقي في موضوع الإصلاح الديني كلام هو كالتسليم فتقدم لمرضه وهو أن المكاتب والمدارس المنشأة في الممالك العثمانية أن لم تكن قليلة بالنسبة للرعايا العثمانيين فالداخل إليها قليل بالنسبة إلى عدد الأهالي فإن الجمهور الأعظم من سكان القرى والأعراب المتقلين في أكناف المملكة وأشباههم لا يرون ضرورة لتعليم أولادهم ولا يقدرُونَ التربية الحسنة حتى قدرها فإصلاح جداول التعليم في المدارس لا تصيبهم فائدته بل يحرمون منها كما يحرم الكبار من العامة الذين جاوزوا سن التعليم وهو لا وأولئك من جسم الدولة ولهم وظائف من الأعمال يطالبون بأدائها والحال فيهم من الجهل ما وصفنا والمضرة اللاحقة بالدولة من جهلهم هي كما يناقش الواجب الالتفات إليهم بإصلاح أرواحهم لتستفيد الدولة منهم فائدتها من سواهم

وذلك لا يكون إلا بترتيب دعوة تنبيههم إلى الواجب عليهم من تعليم أبنائهم وتحملهم على السعي في تربيتهم وتهذيبهم ثم نخدعهم عن أطباعهم وتلين من قسوة قلوبهم ثم أنهم لو رغبوا في التعليم وكلفت الدولة بإنشاء مكاتب لتربية أبنائهم والاتفاق عليها لزادت عليها النفقات مع كثرة ما يلزمها من المصاريف في إدارة شؤون المملكة فلا بد أن يكون من وظائف الدعاة تحريض الموسرين والاعنياء أن يبذلوا من فضلات أموالهم ما ينفق على إنشاء المكاتب وعمل التعليم فيها ويؤلفوا لذلك لجانا وجماعات في كل بلد وبقعة لتديره والقيام عليه تحت مراقبة من يقوم بالدعوة فيهم ثم يكون من وظائف الدعاة إلقاء الوعظ العام في المساجد والجامع ليذكروا الناس مانسوا من دينهم ويعرفوهم ما جهلوا منه ويشربوا قلوبهم حب الدولة ويقرروا في نفوسهم بلطف البيان أن أمير المؤمنين وخليفة رسول رب العالمين أولى بهم من أنفسهم وعلى ذلك يجب أن يكون لأهل الدين دعاة مرشدون يفتشون بين العامة ليقفواهم على أمور دينهم ويبادروهم بالدواء قبل استفحال الداء وهو لا المرشدون يجب أن يكونوا على الأوصاف التي شرطناها في أهل الطبقة الثالثة علماء وعملا وبالجملة فلا بد أن يكونوا من أطول الناس باعاً في الفنون لادنية الشرعية وأوسعهم علماً بآمال الأخلاق وأمراض النفوس وأقدرهم على

الناس منافذ لقلوب للدخول إليها بما يصلحها ثم يكونوا أقوم الناس سيرة لا يخالف عملهم قولهم فيكونون مثالا للناس يحتذونه وقدوة لهم يتبعونها ثم لا بد أن يكون في كل قوم بالفتح بل يجب أن يكونوا ممتازين بنصاحة اللسان وجودة المنطق بين القوم الذين يرشدونهم ليقبلوا عليهم بالاسماع

ومن هذا نازم المبادرة الى إصلاح الخطبة في مساجد الجمعة وتوليها قوما يحسنونها ويدرجون فيها ما يمس أحوال العامة في نصرفاتهم المشهودة ويدينون لهم مضار الفساد ويهدونهم الى سبل الرشاد كما هو مقصود الشارع من فرض الخطبة في الجمعة وهذا باب عظيم من الإصلاح اذا وجهت العناية اليه رجونا منه النفع الكثير والخير الغزير .

فإن سأل سائل أين الكتب التي توضع للطبقة الأولى والثانية من المتعلمين ؟ وأين الرجال الذين يصلحون للتعليم والتربية وأين الذين يقومون بتربية الطبقة الثالثة وتهذيبها ؟ وأين الذين يمكن للدولة أن تعتمد عليهم في ارشاد العامة وتبشيع دعاة ؟ ثم من أين توجد مصاريف هذه الأعمال ثم كيف شرطت في أهل الطبقة الثالثة أن يحصلوا تلك العلوم مع الأفعال فيها والوصول الى حقائقها وذلك يستدعي زمناً طويلاً فالجواب: أما وضع الكتب للطبقتين فسهل جداً لو كلف أحدنا بوضعها لتيسر له ذلك بمعونة الله عز وجل في أقرب وقت يمكن متى صدر الأمر بذلك تحت نظر مولانا شيخ الاسلام . وأما الرجال الذين يعلمون في الطبقتين الأوليين وفي الثالثة أيضاً والذين يليقون لوظيفة الارشاد فهم أن تعسر وجودهم في بلد واحد أو مدينة واحدة فالبحث عنهم في أطراف بلاد المسلمين يهدي الى الكفاية منهم لبداية المشروع متى صدقت النية وخلصت الوجهة لله وللحق في البحث والاختيار وأمثال أولئك الرجال أهل الدين والاستقامة قلما يفتقون بآبواب الأمراء أو يطلبون المناصب الا اذا رأوا في ذلك مصلحة لدينهم فهو لا يعرفون الا بعد التفتيش عليهم ثم اذا حسنت البداية وتبعها الاجتهاد مع الاخلاص في العمل وصل الامر بتوفيق الله الى الكمال المطلوب وأما طول الزمان في التعليم على أهل الطبقة الثالثة فقد علمنا أن الرؤساء

الروحانيين من الطائفة النصرانية يقيمون في تعلم لاهوتهم خاصة خمس عشرة سنة بل وعشرين زيادة على الزمن الذي صرفوه في سائر العلوم ومن المقرر عندنا أن ما يشتغلون به هو الباطل فليس من المنكر ولا الفريب أن يطول على طلاب الحق زمن البحث للاحاطة بأطرافه حتى يتمكنوا من نصره وتأييده

وأما المصاريف فإنه متى وجد ولو قليل من الرجال العارفين الصادقين (وهم موجودون في زوايا الخفاء يظهرهم البحث الصحيح والمطلب الدقيق) وقاموا في الناس بالنصيحة من قبل الدولة وظهر من حسن تصرفهم واستقامتهم ما أكد ثقة الناس بهم فلا تقصر أيديهم عن تخليص الأموال الوافرة من أيدي المترفين من أهالي المملكة العثمانية لتصرف في هذا السبيل وأقل تجربة تحقق هذا الذي نقوله متى فوض الأمر لأهله فأننا لم نأت بشيء من الكلام في هذا الباب إلا عن خبرة بأحوال أخواننا المسلمين وطول ممارسة لأخلاقهم والصادقون في خدمة الدين لا يدركهم اليأس من إصلاحه فإنه لا ييأس من روح الله إلا القوم الكافرون.

هذا مجمل ما حضر لخواطر العاجزين وفي التفاصيل ما يطول به القول أضعافا مضاعفة فان دعينا إليه لم نتأخر عن بثه والله الهادي إلى سواء السبيل ، وهو حسبنا ونعم الوكيل ، وصلى الله على سيدنا محمد سيد المرسلين وعلى آله وصحبه أجمعين

جهادي الثانية سنة ١٣٠٤

يقول جامع الكتاب : هذه نصيحة الرجل الذي كان يشي به أهل الفساد في مصر للسلطان بأنه يفيض الدولة فليأتنا أحد يمثل نصيحة للدولة في هذه اللائحة وفي اللائحة التالية لها .

وازيد في المنار أن ما حمل المرحوم على هذه الكتابة يحدث مثله كثيرا فما زلنا منذ عقلنا نقرأ في الجرائد العثمانية أنباء صدور الارادات السلطانية بالعناية بتعليم الدين ، وبث الارشاد في نفوس المسلمين ، فيستبشر المبرورون ثم يمضي الزمان ولا تزيد الدولة إلا اهمالا للدين في مدارسها فيعلم العاقل السر في الاخبار بتلك الارادات السنية وإذا أراد الله أمرا هيا أسبابه فافهم

الامة وسلطة الحاكم المستبد (١)

وَمَا ظَلَمَهُمُ اللَّهُ وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ

ان الامة التي ليس لها في شؤونها حل ولا عقد ولا تستشار في مصالحها ولا أثر لارادتها في منافعتها العمومية وانما هي خاضعة لحاكم واحد ارادته قانون ومشيئته نظام يحكم ما يشاء ويفعل ما يريد فذلك أمة لا تثبت على حال واحد ولا ينضبط لها سير فتعورها السعادة والشقاء، ويتداولها العلم والجهل، ويتبادل عليها الفنى والفقر، ويتناوبها المز والذل، وكل ما يعرض عليها من هذه الاحوال خيرها وشرها فهو تابع لحال الحاكم. فان كان حاكما عالما حازما أصيل الرأي على الهمة رفيع المقصد قوي الطبع ساس الامة بسياسة العدل ورفع فيها منار العلم ومهد لها طرق اليسار والثروة وفتح لها أبوابا للتقن في الصنائع والحدق في جميع لوازم الحياة وبعث في أفراد المحكومين روح الشرف والنخوة وحملهم على التحلي بالمازيا الشريفة من الشهامة والشجاعة والشهامة وإباء الضيم والانفة من الذل ورفعهم الى مكانة عليا من العزة ووطأ لهم سبل الراحة والرفاهة وتقدم بهم الى كل وجه من وجوه الخير.

وان كان حاكما جاهلا سعي الطبع سافل الهمة شرها مغتلا جباناً ضعيف الرأي أحق الجنان خسيس النفس معوج الطبيعة أسقط الامة بتصرفه الى مهاوي الخسران وضرب على نواظرها غشاوات الجهل وجلب عليها غائلة الفاقة والفقر وجار في سلطته عن جادة العدل وفتح أبوابا للعدوان فيقلب القوي على حقوق الضعيف ويحثل النظام وتفسد الاخلاق وتخفض الكرامة وينقلب اليأس فتمتد اليها أنظار الطامعين وتضرب الدول الفاتحة بمخالبها في أحشاء الامة عند ذلك ان كان في الامة دمق من الحياة وبقيت فيها بقية منها وأراد الله بها خيرا اجتمع أهل الرأي وأرباب الهمة من أفرادها وتعاونوا على اجتثاث هذه الشجرة الخبيثة واستئصال جذورها قبل أن تنشر الرياح بذورها وأجزاءها السامة

(١) نشرت في العدد الرابع عشر من جريدة العروة الوثقى بالعنوان الآتي

لقاتلة بين جميع الامة فتميتها وبتقطع الامل من العلاج وبادروا الى قطع هذا العضو المجلثم قبل أن يسري فسادُه الى جميع البدن فيمزقه وغرسوا لهم شجرة طيبة أصلها ثابت وفرعها في السماء وجددوا لهم بنية صحيحة سالمة من الآفات (امتبدلوا الخبيث بالطيب) وان انحطت الامة عن هذه الدرجة وتركتم شؤنها بيد الحاكم الابله الفاشم بصرفها كيف يشاء فانذرنا بمحض العبودية وعناء النلة ووصمة العار بين الأمم جزاء على ما فرطوا في أمورهم وما ربك بظالم للعبيد

باب المناظرة والمراسلة

الاسلام هو القرآن وحده

﴿ رَدُّ لِرَدِّ (١) ﴾

نحمدك اللهم يا هادي المسترشدين إلى الحق والصواب * ونسألك أن تؤثينا الحكمة وفصل الخطاب * وأن تؤيدنا بروح منك * فأننا لا نتمسداً إلا عليك * ونصلي ونسلم على نبيك المبعوث رحمة للعالمين * بكتاب مبين * لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزل من عليم حكيم (وبعد) فقد اطلمت على ما كتبه الاستاذ الفاضل الشيخ طه البشري رداً عليّ فيما ذهبت اليه، فسررت جداً لغيرته، وشكرته على أدبه ونزاهته، ولكن لما كنت أخالفه في أكثر آرائه اضطررت إلى مناقشته ليظهر لي الحق إن كنت مخطئاً، راجياً من أهل الانصاف والعقل أن يكونوا حكاماً بيننا، والله ولي الهداية، المنقذ من الغواية

قال حفظه الله « وأما السنة فلاننا ثبتنا بالكتاب نفسه فهي منه تستمد وعليه نتمسك » ثم استشهد على ذلك بعدة آيات من القرآن الشريف لم تكن لتخفى علينا من قبل فلما تبدي له رأينا فيها واحدة بعد أخرى . الآية الأولى قوله تعالى (وأنزلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم) « ليس هناك معنى لتبين الكتاب غير تفصيل مجمله وتفسير مشكله » الخ ونقول لو كان جميع ما ورد في كتب السنة من

الأحاديث المعتبرة تبيننا للقرآن لكان في غاية الاجمال ولما وصفه الله تعالى بكونه
 بينا ومفصلا في قوله (بلسان عربي مبين * وقوله - وكذلك أنزلناه آيات بينات *
 وقوله - وهو الذي أنزل اليكم الكتاب مفصلا * وقوله - كتاب فصلت آياته قرآنا
 عربيا تقوم يعلمون * وقوله - كتاب أحكمت آياته ثم فصلت من لدن حكيم خبير)
 الى غير ذلك من الآيات فكيف وصفه الله تعالى بهذه الأوصاف وهو محتاج الى
 كل هذه المجلدات الضخمة (كتب السنة) لتوضيحه وتفسيره وتفصيله ؛ وكيف يكون
 القرآن آية في البلاغة وفيه ما لا يفهم الا اذا فسر الرسول بنفسه ؛ ألا يستكشف
 أحدنا أن يكتب له اس كتابا لا يفهمونه الا اذا فسرهم هو لهم ! فمالك بالقرآن . المين
 نعم قد أطلق القرآن الكلام في مسائل قليلة لتكون عبارته منطقية على أحوال
 جميع البشر في كل زمان ومكان ولكن هذا شيء . والاجمال شيء آخر . ولتوضيح
 المقام نضرب مثلا لكل .

فمثال الاجمال قولك : حرم الله الخبائث : وإذا أردت تفصيله تقول : حرم
 الله الخنزير والخمر والميتة والدم وغيرها . ومثال الاطلاق أن تقول : جاء محمد :
 وتفيده يكون بنحو قولك (جاء محمد راكبا فرسا في يوم الجمعة) فالجمل ما دخل
 تحته جميع أفراد المفصل . والمطلق لا تدخل فيه أفراد المقيد ولكنه يحتملها أي
 ان الأول كالجواب الحاوي للمفصل والثاني كجواب غير حاو له ولكنه يسعه .
 فالقرآن ليس فيه مجمل نحتاج إلى تفصيله الا وفصله بقدر ما تقتضيه حاجة البشر .
 ولكنه فيه مطلق لم يتقيد ليقيده أولياء الأمر حسب الحال والزمان والمكان .
 فان قيل لم لا تعتبر السنة تقييدا لمطلقه بالنسبة للعالمين . قلت لأن النبي لا يعلم
 حالة البشر في جميع الأزمنة والأمكنة . وان كان الله تعالى أعلم بها فلم لم
 يقيد جميع مطلق القرآن بالقرآن كما قيد بعض مطلقه فيه ؛ والخلاصة أن القرآن
 بين ومفصل تفصيلا يفي بحاجة جميع البشر بدون احتياج الى شيء سواه . ولذلك
 لم يصفه الله تعالى بالاجمال في موضع واحد ووصفه بضده في مواضع كثيرة كما
 بينا ذلك فيما سبق . اذ لا يمكن أن يكون معنى التبيين المذكور في الآية ما ذكر
 الاستاذ وانما معناه الاظهار والتبليغ وعدم كتمان شيء من الكتاب أو اخفائه

عن المالم كما ورد مثل ذلك المعنى فى قوله تعالى (واذا أخذ الله ميثاق الذين أوتوا الكتاب لتبيننه للناس ولا تكتمونه فنبذوه وراء ظهورهم) وقوله (يا أهل الكتاب قد جاءكم رسولنا يبين لكم كثيرا مما كنتم تخفون من الكتاب ويعفو عن كثير) وقوله (ان الذين يكتمون ما أنزلنا من البينات والهدى من بعد ما بيناه للناس فى الكتاب أولئك يلعنهم الله ويلعنهم اللاعنون . الا الذين تابوا وأصلحوها وينوا فأولئك أتوب عليهم وأنا التواب الرحيم) الى غير ذلك من الآيات . ثم على فرض أن التبيين هنا معناه التفصيل والتفسير للمجمل والمشكل كما يقول فهل نسمي ما زاد فى السنة عن الكتاب مما ليس له أثر فيه تفصيلا وتفسيرا أم ماذا ؟ وذلك مثل كثير من نواقض الوضوء وقتل المرتد لجرد الارتداد وتحريم الحرير والذهب وغير ذلك مما لم يشر اليه الكتاب

الآية الثانية (وما أرسلنا من رسول الا بلسان قومه ليبين لهم) أى يظهر لهم جميع ما أوحاه الله اليه من الدين ويلعنهم اياه مفصلا وموضحا بلعنهم التي يفهمونها وإتيان النبي بهذا القرآن هو كذلك وليس فى الآية ما يدل على أنه يأتي أولا بالكتاب غير مفهوم ثم يأخذ فى تفسيره وشرحه لهم بعبارات أخرى . وهب أن ما يدعونه صحيح فالآية صريحة فى أن هذا التفسير والتفصيل هو لقومه الذين نشأ بينهم وبعث فيهم وهو ماندعيه وليست نصا فى أنه كان عاما لجميع البشر كما هو ظاهر .

الآية الثالثة (كما أرسلنا فيكم رسولا منكم يتلو عليكم آياتنا ويزكيكم ويعلمكم الكتاب والحكمة) فعلم الكتاب هو تحفيظه للناس وتفهيمه لمن لم يفهمه منهم وتدريبهم على التدبر والتفكر فيه والاستفادة منه وتوجيه أنظارهم الى ما فيه من الآيات والدلائل والامبر والحكم وحشهم على ادراكها وتصورها وغير ذلك مما قد يفوت بعضهم . وقوله (والحكمة) عطف تفسير كقوله تعالى (واذا آتينا موسى الكتاب والفرقان لعلكم تهتدون) والمعنى أن القرآن ذو حكمة كما وصفه بقوله (والقرآن الحكيم) . وعلى تسليم أن العطف هنا للمفايرة فليس المراد بالحكمة الشرائع والعبادات ونحوها وانما المراد الحكم والمواظظ والآداب والنفضائل

وأشواع التهذيب والتأديب والتشريف التي قام بها النبي صلى الله عليه وسلم نحو الأمة العربية حتى أخرجها من ظلمات الجهالة إلى نور العلم والمدنية . ونحن لا نرفض شيئاً من ذلك بل قبله على العين والرأس كما قلنا في المقالة السابقة والذي ندعيه أن القرآن مشتمل على أمهاتها ولا أظن أن حضرة الأستاذ يخالفنا في ذلك .

الآية الرابعة (أطيعوا الله وأطيعوا الرسول) ونحن لم نعارض في ذلك بل نقول أن طاعة الرسول فرض محتم على كل من أمره بشيء . وأما موضوع البحث هو هل أوامر الرسول القولية (السنة) خاصة بزمانه أم عامة ؟ وبعبارة أخرى هل فرض علينا نحن فرضاً غير ماني كتاب الله تعالى ؟ وهل للرسول أن يفرض على من ليس في عصره وبعد تمام القرآن شيئاً زيادة عما فيه ؟ أما من كانوا في عصره فله أن يأمرهم بأي شيء يرى فيه مصلحة لهم في دينهم أو دنياهم لأنه رئيسهم وأعظم أولياء أمورهم وأعلمهم بما فيه الفائدة وأرجحهم عقلاً وهو أولى الناس بتطبيق القرآن على حالهم وتقييد مطلقه بما يوافقهم . وطاعتهم له واجبة . ولو وجه إلينا خطابه لوجب علينا نحن أيضاً ولعلنا أن الله أمره بذلك . ولكن دعوانا أنه لم يفعل . فهذه الآية التي نحن بصدد الكلام عليها تشبه من وجه قوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا لا ترفعوا أصواتكم فوق صوت النبي ولا تجهروا له بالقول كجهر بعضكم لبعض) فلو وجد عليه السلام في زماننا لحق علينا امثال هذا الأمر .

الآية الخامسة (الذين يتبعون الرسول النبي الأمي الذي يجدونه مكتوباً عندهم في التوراة والإنجيل يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث) فليس في هذه الآية ما يدل على أن الرسول يأمر أو ينهى أو يحل أو يحرم غير ما في القرآن فمن اتبع القرآن فقد اتبعه في كل ذلك . ولعل ما ستعظم من هذه الآية في مقالة الشيخ من الطابع لأمته

الآية السادسة (وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا) هذه الآية وردت في النبي ونصها هكذا (ما آفاه الله على رسوله من أهل القرى فله وللرسول ولذي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل كي لا يكون دولة بين الأغنياء

منكم وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم الرسول فخذوه وما نهاكم الرسول فخذوه (كم غنة فأنهوا) ومعناها ما أعطاكم الرسول من الشيء فخذوه وما نهاكم الرسول فخذوه منه فأنهوا - يقولون إن العبارة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب أي - بسبب النزول ولكننا نقول إن الكلام هنا في السياق لا في السبب ولو لم يعتبر للسياق لوجب على كل مسلم مثلاً أن يكون دائماً متجنباً نحو الكعبة في أي عمل يعمل له لقوله تعالى (ومن حيث خرجت فول وجهك شطر المسجد الحرام وحيث ما كنتم فولوا وجوهكم شطره) ولكن السياق يدل على أن ذلك في قبلة الصلاة فكيف يعتبر السياق هنا ولا يعتبر هناك

سلمنا أن آية (وما آتاكم الرسول) عامة في كل شيء، وأمر ولكن هذا لا يفيد مناظرنا الفاضل شيئاً لأننا نقول إن السنة أعطاه الرسول للعرب لأننا كما سبق ولو أعطاهم لنا لوجب علينا أخذها وبعبارة أخرى إن السنة هي خطاب الرسول الخاص والقرآن خطاب الله العام - أما ما أورده بعد ذلك من الآيات فليس فيه شيء جديد ويعرف الجواب عنه مما بيناه هنا - ثم اني أسأل حضرة سؤالا وهو ما الحكمة في جعل بعض الدين قرآناً والبعض الآخر سنة؟ مثلاً إذا كان الله تعالى يريد أن كل من كان عنده من المسلمين عشرون ديناراً من الذهب أو مئتا درهم من الفضة وجب عليه أن يخرج زكاتها ربع عشرها في جميع الاوقات وني جميع البلدان فلماذا لم يذكر ذلك تفصيلاً في الكتاب كما ذكر الموارد وغيرها؟؟ وما حكمة الاجمال في بعض المواضع والتفصيل في الاخرى؟

قال حفظة الله « ان كل ما يجري على لسان الرسول أو يبدو من عمله إنما هو بالوحي السماوي أو الإلهام الإلهي الصادق » وهذه العبارة على إطلاقها غلط لا نوافقه عليها - لأن بعض أعمال الرسول وأقواله كانت باجتهاد منه عليه السلام ولم تكن وحياً مطلقاً وقد عوتب في بعضها لأن الله تعالى لم يقره على غير الصواب والكمال وما كنا نظن أن حضرة الامتاز تنسى ذلك أو تتداساه مع أن القرآن الشريف شهد به وكذلك الاحاديث الصحيحة المعتبرة عنده فلذا نلقت نظره الى ما ذكره المفسرون في مثل قوله تعالى (ما كان لني أن يكون له أمرى حتى يشخن في الارض تر يدون عرض الدنيا والله يريد الآخرة) وقوله (عفا الله عنك لم أذنت

لهم حتى يثبث لك الدين صدقوا وتعلم الكاذبين) وقوله (عيسى وتولى أن جاءه
الاعشى) وإلى غير ذلك من الآيات . حتى كان النبي صلى الله عليه وسلم يبكي
بكاء شديدا من بعض هذه المتأبات . وقد ورد في الحديث أيضا أن النبي نهى
عن تأييد النخل ولما علم بضرر ذلك رجع عنه وقال (أنتم أعلم بأمور دنياكم) .
فالمصمة لله ولكتابه الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه . وأما
قوله تعالى (وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى علمه شديد القوى)
فذلك في شأن القرآن خاصة وهو الذي لا يجوز أن يخطئ فيه مطلقا

ثم قال الاستاذ ما معناه ان السنة اجمالا متواترة وانها مقطوع بها كالكتاب
ونقول ان أفراد السنة لم يتواتر منها شيء الا ما كان يمد على أصابع اليد . واذالم
نكن أفرادها متواترة الا القليل فلا فائدة في القول بأنها متواترة اجمالا بل ولا معنى له
ولا يفني ذلك من الحق شيئا . ولم نسمع أحدا غيره يقول انها بالجملة مقطوع بها
كالكتاب . وقوله تعالى (انا نحن نزلنا الذ كر وانا له لحافظون) هو في شأن القرآن كما
يدل عليه ما قبله ولم تسم السنة بالذ كر مطلقا . وكيف نقول ان هذه الآية تتناولها مع
أن الاعتبار الوجودي يكذبنا لا يؤيدنا . فانه مع عناية المسلمين بها قد أفرق اليها
جميع أنواع التحريف بالزيادة والنقص والتبديل ولا يمكننا معها بحثنا في تاريخ الرواة
وغيره أن نجزم بشيء منها الا ما تواتر وقليل هو . لان الكذاب أو الضعيف أو المطعون
فيه بوجه ما قد يروي أحيانا ما هو حق وصدق فلا تقبله منه فيحصل النقص في السنة .
وكذلك الثقة قد يخطئ أو يكون ممن نظاهر بالصلاح والاستقامة حتى غرنا فنأخذ
الحديث عنه والرسول بريء منه . فيحصل بسبب ذلك التبديل والزيادة في السنة .
فهي أشبه شيء بكتب أهل الكتاب . وما نشأ ذلك الا من عدم كتابتها في عهد
النبي عليه السلام وعدم حصر الصحابة لها في كتاب وعدم تبليغها للناس بالتواتر وعدم
حفظهم لها جيدا في صدورهم حتى أباحوا نقلها بالمعنى واختلقت الرواية عنهم لفظا
ومعنى . فلو كانت السنة واجبة في الدين لأمرنا أن يعاملوها معاملة القرآن . حتى
نأمن عليها من التبديل والزيادة والنقصان . والذي نراه أن ما أجاب به الاستاذ
عن هذه المسائل ليس الا من قبيل المراوغة في البحث تخلصا من شدة وقصها على

النفس كما يتضح ذلك لمن طالع ما كتبه وكتبناه من العقلاء المنصفين. وهناتريد
أن نسأل حضرة سؤالا وهو لما إذا لم يأمر النبي صلى الله عليه وسلم بكتابة أقواله
في صحف على حفتها ولأجل التمييز بينها وبين القرآن يكتب عليها ما يفيد أنها
أقوال الرسول ويأمر أصحابه بحفظها وتليخها للناس بالتواتر كما بلغوا القرآن حتى
يصل إلينا كتابا لا نزاع فيها ولا اختلاف؟ وهب أنه مع العناية التامة بتمييزها
عن بعضها وبلغت بعض عبارات الرسول درجة الإعجاز فدخلت في القرآن
أو دخل شيء من القرآن فيها وحفظ الاثنان بدون أن يختلط بهما شيء أجنبي
عنهما حتى وصلا إلينا بالتواتر وبدون أن ينقص منهما شيء - ولو أنهما اختلطا
بعضهما شيئا قليلا - أليس ذلك أخف ضررا من ضياع بعض السنة وعدم الجزم
بأكثر ما بقي منها مع العلم بأنها شطر الدين الثاني كما يزعمون؟ وبذلك كانت
المسلمون يستريحون في القرون الأولى من العناء والتعب في لها وتمحيصها وهم لم
يصلوا إلى النتيجة المرغوبة ولن يصلوا وكانوا يصرفون همهم هذه إلى شيء آخر
واعلم أن زبدة ما اجاب به الاستاذ عما ذكرناه من الفروق بين الكتاب والسنة
بعد طول المناقشة هي قوله « ان المدار في القاطع بالقرآن هو التواتر اللفظي لا غيره
مما ذكرت » وقول ان القرآن لا شك أنه متواتر لفظاً ومعنى وكتابة وهب أن
المدار على التواتر اللفظي فقط فأي شيء من السنة وصلنا بمثل ذلك الا ما شذ
وندر؟ وهل يفيدنا ذلك اليسير من السنة المتواترة في شيء من ديننا أو دنيانا .
الكلام هنا لا يشمل التواتر العملي ككيفية الصلاة وعدد ركعاتها لان الاستاذ
يشكر علينا قيمة ما عدا التواتر اللفظي كما يفهم من كلامه . واذا سلم قيمة التواتر
العملي فالقرآن أيضا متواتر عملا في كيفية كتابته ولذلك حافظ المسلمون على رسم
الصحابة له الى اليوم واذا كان يشكر فائدة التواتر العملي فبم يعرف عدد ركعات
الصلاة مثلا؟ وهل وصل حديث واحد في ذلك متواتر لفظه؟؟ الحق أقول: لو كانت
السنة واجبة وكانت الشطر الثاني للدين لحافظ النبي عليها هو واصحابه حتى تصل
إلينا كما وصل إلينا القرآن بدون نزاع ولا خلاف ولا لكان الله تعالى يريد أن يشهدنا
بالظن والظن لا قيمة له عند الله قال تعالى (وان تطع أكثر من في الارض يصلواك

عن سبيل الله ان يتبعون الا الفطن وان هم الا يخرصون) وما أجل قوله هنا (اكثر من في الارض) فسبحان ربك رب العزة عما يقرولون . ولنجمع هنا أعظم الدلائل التي نثبت عليها في اثبات دعوانا أن السنة كانت خاصة بمن كان في عصر الرسول صلى الله عليه وسلم . وهي : -

(١) لم تكتب في عهد النبي صلى الله عليه وسلم فتكون أقرب الى التحريف منها الى الضبط لو كانت كتبت في عهده

(٢) نهى صلى الله عليه وسلم عن كتابة شيء معه سوى القرآن الشريف ولا يمكن تفسير ذلك تفسيراً مقنعاً بغير ما ذهبنا اليه

(٣) لم تجمعها الصحابة بعد عصره في كتاب لينشر في الآفاق ولم يحرصوا

أحد منهم حفظاً في صدره ولو كانت الشطر الثاني للدين لا عني بها بذلك أو نحوه

(٤) لم تنقلها الصحابة الى الناس بالنواثر اللفظي . وما تواتر لفظه يكاد يكون لا وجود له وهو غير هام في الدين وتواتره حصل اتفاقاً لا قصداً منهم

(٥) ما كانوا يجيدون حفظها في صدورهم كحفظ القرآن ولذلك اختلفت ألفاظ ما تعددت روايته منهم

(٦) كان بعضهم ينهى عن التحديث ولو كانت السنة عامة لجميع البشر

ليذلوا الوسع في ضبطها ولتسايقوا في نشرها بين العالمين ولما وجد بينهم متوان أو متكاسل أو مشبط لهم .

(٧) أباحوا للناس أن يرووها عنهم بالمعنى على حسب ما فهموا

(٨) لم يشكف الله تعالى بحفظها فوق فيها جميع أنواع التحريف . ولا يمكننا

القطع بشيء منها مما رواه الآحاد وهو جاهل المجرد عدم معرفتنا شيئاً يبرح الرواة

(٩) يوجد فيها كثير مما لا ينطبق الا على العرب المعاصرين للنبي صلى الله عليه

وسلم ولا يوافق الا عاداتهم وأحوالهم كسألة زكاة الأموال وزكاة الفطر وغير ذلك

(١٠) يشتم من بعض ما وصل اليها من رايحة ما ذهبنا اليه كقول النبي صلى الله عليه

وسلم لمن سأله هل يجب الوضوء من القي «لو كان واجبا لوجدته في كتاب الله تعالى»

وان حصل الطعن في سند مثل هذا الحديث فلا يمكن التعليل عن سبب وجوده

بين المسلمين مع أنه يخالف روح مذهبهم وكيف روه عن راضحه؟ وهل الواضع له كان يقصد أن يقول بمثل رأينا الحالي؟ إذا سلم ذلك دل على أنه لا إجماع بين المسلمين على وجوب الأخذ بالسنة وإن كان الواضع من غير المسلمين فماذا يهمه إذا أخذ المسلمون بالقرآن وحده أو به مع السنة وخصوصاً في مثل هذه المسألة (مسألة نواقض الوضوء). وهل ذلك يشكك المسلمين في دينهم أو يضطربهم مع أنه يمزجهم ويقرهم؟ وكيف أخذ بعض القضاة بهذا الحديث وقال إن الوضوء لا ينتقض بالقيء مستشهدين به على مذهبه فالقول بأن هذا الحديث صحيح أو موضوع لا يكفي لشقاء الأمة وارواء الفلة بل لابد من البحث والتنقيب

هذه أدلتي أوردتها سرداً بالاجاز ليندبرها المتدبرون ولتفكر فيها المتفكرون وأرجو من يرد علي أن يترك المراوغة ويجيبني بما يقضي ويقنعه والا أضاعنا الوقت سدى، ولم نصل إلى هدى

﴿ الاستنباط من الكتاب وحده ﴾

قد أنزل الله تعالى القرآن الشريف بلسان العرب وخاطبهم فيه بما يعرفون وبما يفهمون . فهو وحي الله إليهم مباشرة وإلى العالمين بواسطة . وجميع ما فيه مفهوم لهم بدون احتياج إلى تفسير مفسر أو تأويل مؤول . أما الأمم الأخرى التي تأخذ القرآن عن العرب فلا بد لهم من معرفة اللغة العربية معرفة تامة وكذا معرفة أحوال العرب وعاداتهم وتاريخهم واصطلاحاتهم حتى يتيسر لهم فهم القرآن على حقيقته . وهم غير محتاجين لمعرفة شيء آخر من أحاديث أو ناسخ أو منسوخ أو قصص أو غير ذلك مما لم أذكره هنا . وبالاختصار إن العرب لا تحتاج إلى شيء مطلقاً لفهم القرآن . وغيرهم لا بد له أن يقدر على فهمه . أعني أن يصير مثل العرب بتعلم ما ذكرته . ولذا وصفه الله تعالى بكونه لساناً عربياً مبيناً . فلا يرد فيه لفظ لا تعرفه العرب أو اصطلاح لم يصدوه إلا إذا ذكر ما يفسره . إذا عرفت هذا فاعلم أن اصطلاحات القرآن قسماً : اصطلاحات كانت مستعملة بين العرب قبل نزوله مثل لفظ الحج والاحرام والبحيرة والسائبة وغيرها . واصطلاحات جديدة لم تكن تعرفها من قبل كلفظ الصلاة والزكاة وغيرها .

أما القسم الأول فاذا ذكر الله تعالى منه شيئاً فلا يفسره لأنه معروف ولذلك لم يبين القرآن معنى الاحرام مثلاً ولا كيفيته وإنما ذكر ما يدل على وجوبه . قال تعالى (وأتموا الحج والعمرة لله فإن أحصرتم فما استيسر من الهدي ولا تحلقوا رؤوسكم حتى يبلغ الهدي محله) فاذا سمع العربي هذا الكلام فهم أن المراد بقوله (ولا تحلقوا رؤوسكم) في هذا المقام النهي عن التحلل قبل بلوغ الهدي إلى المكان الذي يحل فيه ذبحه . وهذا يدلنا على أن الاحرام واجب . ولذلك نهى عن قتل الصيد فيه وشدد العقوبة على من فعل ذلك ونوعده . ولو لم يكن واجباً لما كانت كل هذه العناية به . قال تعالى (يا أيها الذين آمنوا لا تقتلوا الصيد وأنتم حرم ومن قتله منكم متعمداً فجزاء مثله ما قتله من النعم يحكم به ذوا عدل منكم هدياً بالغ الكعبة أو كفارة طعام مساكين أو عدل ذلك صياماً ليدقق وبال أمره عفا الله عما سلف ومن عاد فينتقم الله منه والله عزيز ذو انتقام) وكذلك ذكر تعالى البحيرة والسائبة والوصيلة والحام ورد على أهل الجاهلية فيها فقال (ما جعل الله من بحيرة ولا سائبة ولا وصيلة ولا حام ولكن الذين كفروا يفترون على الله الكذب وأكثرهم لا يعقلون) ولم يبين لنا تعالى معاني هذه الألفاظ اعتماداً على أن العرب تعرفها . ولا يجوز لنا أن نفسر مثل هذه الألفاظ الاصطلاحية بمعانيها اللغوية بل يجب فهمها كما كانت تفهمها العرب .

وأما القسم الثاني من الاصطلاحات فاذا ورد في القرآن شيء منه ذكر ما يبين المراد به . فمثلاً الصلاة وإن كان معناها لغة الدعاء إلا أنها في الاصطلاح صورة مخصوصة تستفاد من مجموع آيات القرآن المتعلقة بها ومقارنتها ببعضها مثل قوله تعالى (وإذا كنت فيهم فأقمت لهم الصلاة فلتقم طائفة منهم معك وليأخذوا أسلحتهم فاذا سجدوا فليكونوا من ورائكم ولتأت طائفة أخرى لم يصلوا فليصلوا معك) وقوله - محمد رسول الله والذين معه أشداء على الكفار رحماء بينهم تراهم ركعاً سجداً ينتفون فضلاً من الله ورضواناً سيأثم في وجوههم من أثر السجود * وقوله - وطهر بيتي للطائفين والقائمين والركع السجود * وقوله - يا أيها الذين آمنوا اركعوا واسجدوا واعبدوا ربكم وافعلوا الخير لعلكم تفلحون * وقوله - ولا تبهر

بصلواتك ولا تخافت بها وابتغ بين ذلك سبيلا * وقل الحمد لله الذي لم يتخذ ولداً ولم يكن له شريك في الملك ولم يكن له ولي من الدن والكره تكبيراً * وقوله - أقم الصلاة للربك الشمس الى غسق الليل وقرآن الفجر إن قرآن الفجر كان مشهوداً * وقوله - أقم الصلاة طرفي النهار وزلفاً من الليل - مع قوله - وسبح بحمد ربك قبل طلوع الشمس وقبل غروبها - فأمثال هذه الآيات يكل ويفسر بعضها بعضها والذي يفهم من مجموعها أن الصلاة المطالبين بها في القرآن هي ما اشتملت على قيام وركوع وسجود ودعاء ونسبيح وتحميد وتكبير وقراءة قرآن . وأما الزكاة وإن كانت في اللغة النمو أو الطهارة فهي في اصطلاح القرآن ما يعطى من مال الأغنياء للفقراء وغيرهم على سبيل الوجوب وقد أشار الى ذلك بقوله (فآت ذا القربى حقه والمسكين وابن السبيل ذلك خير للذين يريدون وجهه الله وأولئك هم المفلحون * وما آتيتم من ربا ليربوا في أموال الناس فلا يربوا عند الله وما آتيتم من زكاة تريدون وجه الله فأولئك هم المضعفون) وقوله (خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها - وقوله - وسيجنبها الأتقى الذي يؤتي ماله يتزكى) . واعلم أنه كما تستفاد العقائد والشرائع والأخلاق من مجموع القرآن فكذلك العبادات لابد من أخذها من مجموعها لا من بعضها .

بقي عليّ مسألة واحدة مما ذكره الشيخ البشري في هذا الباب وهي قوله ما معناه أنه قد برد في الكتاب لفظ مشترك بين معنيين متناقضين ولا يمكن ترجيح أحدهما على الآخر إلا بالسنة . وأقول أنه من المستحيل أن يرد في الكتاب لفظ لا يتبين المراد منه إلا إذا كان معناه يؤديان الى الفائدة المطلوبة بعينها كاللفظ القروء الذي استشهدت به حضرته في قوله تعالى « والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء » فسواء أريد به الحيض أو الطهر فالنتيجة واحدة . على أنهم قالوا ان الأصل فيه الانتقال من الطهر الى الحيض . والرجيح بالسنة لم يؤد الى النتيجة المرجوبة لأن أبا حنيفة وإن كان أخذ بمحدث « طلاق الامة ثنتان وعدتها حيضتان » إلا أن غيره لم يبال بذلك وأخذ بأدلة أخرى فقالت الشافعية والمالكية ان المراد بالقروء الطهر . وهذا هو الذي اشتكىنا ونشكى منه . فيا أيها الفاضل الناظر

أتدعوننا الى شيء لم يقدكم أنتم المتمسكين به ولا زلتم مختلفين فيه ؟ هذا ولتعلم أن ماقلته في هذا الباب يعد طعناً منك في بيان القرآن المبين وبلاغته فلتستغفر الله تعالى منه ولتنب اليه

﴿ مراتب السنة الصحيحة ﴾

أقر الاستاذ في هذا الباب بأن ما عدا المتواتر لا يقيد اليقين . وأن العمل به عمل بالظن . وقال : إن التكليف باليقين تكليف بما لا يطاق أو موجب للبحر على الأقل وهو مدفوع بقوله تعالى (ما جعل عليكم في الدين من حرج) : ونقول ان الله تعالى لا يتعبنا بالظن والا لما ذمه في كتابه كثيراً . قال تعالى (وان تطع أكثر من في الأرض يضلوك عن سبيل الله ان يتبعون الا الظن وان هم الا يخرصون) وقال أيضاً (قل هل عندكم من علم فتخرجوه لنا ان تتبعون الا الظن وان أنتم الا تخرصون) والسياق يدل على أن الآية الأولى خصوصاً واردة في الأحكام لا في العقائد . فكيف يذمه الله تعالى ثم يوجب علينا العمل به ؟ وقول الشيخ « ان التكليف باليقين تكليف بما لا يطاق الخ » غلط لأن التكليف بالقرآن في غاية السهولة وليس فيه من حرج . اللهم الا أن يكون مراده التكليف بالعمل بالسنة على وجه اليقين فيكون كلامه حجة عليه لا له .

وقد أقر أيضاً في هذا الباب بأن أصحاب كتب الحديث اذا اختلف في نفس أحد من أقل شبهة من أحد روايته نقض يديه منه واقلب الى أهله بخاويامن ذاك الحديث وقاضيه . وهذا القول يؤيد ماقلناه من أن السنة حصل فيها نقص كل التأيد . فان الحديث اذا كان يرفض لأقل شبهة في أحد الرواة فلا بد أنهم رفضوا أحاديث كثيرة ولا بد أن بعضها كان صحيحاً في الواقع ونفس الأمر اذا الاشتباه في الراوي لا يمنع من ذلك .

أما دفاعه عن المجتهدين ومحاولة أن يقول أنهم جميعاً على الحق وان اختلفوا فما لا يقبله العقل فان الحق واحد واذا كان مع أحدهم فلا يمكن أن يكون مع مخالفه . واذا كان مراده أنهم كلهم مثابرون على اجتهادهم فأنالهم أعارض في ذلك ولم يكن هذا موضوع بحثي في مقالتي السابقة .

﴿الاجماع﴾

استدل عليه بآية وأخطأ في إيرادها ونصها كما قال المنار (ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيرا) وهي كما ترى في غير هذا المقام ولا تناسب ما نحن فيه وعلى فرض المناسبة نقول : أنه لم يرد في القرآن أن المؤمنين لا يخطئون . أو أن طريقهم واحد ولا يسبرون في طريق الباطل . ولو أورد لنا آية بهذا المعنى لكانت حجة لحضرتة . والذي نعلمه أن المؤمنين يجوز عليهم جميعا الخطأ ويجوز أن يسبروا في طريق الباطل فن خالفهم فيه أثابه الله ومن لم يتبع سبيلهم الحق عذبه الله . فمعنى الآية هكذا (ومن يشاقق الرسول) أي يعصيه ويخالفه (من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين) أي طريقهم الحق عذبه الله بما ذكر . وإذا سار المؤمنون في طريق الباطل فلا يسمى هذا طريقهم . لأنه أمر عارض يخالف طبيعتهم . ولا يزال طريق الحق يسمى طريقهم لأنه هو الذي يحنون إليه بمقتضى فطرتهم ويتطلبونه إذا ضلوا . وهم لم يحيدوا عنه إلا خطأ أو جهلا . ورجوعهم إليه سهل إذا أرشدوا

هذا وأني قد تركت بعض مسائل لم أبدأ ملاحظتي عليها في مقالة الاستاذ الأولي خوفا من التطويل والسآمة . ولأن البحث فيها لا يؤدي إلى نتيجة هامة في الموضوع ولا يغير جوهر الكلام

﴿مبحث الصلاة﴾

نبدأ الكلام في هذا البحث بذكر بعض مسائل يحتاج إليها القارىء كل الاحتياج ليفهم حقيقة ما نرمي إليه فنقول :

- (١) أن عدد ركعات الصلاة كما وصلنا متواتر عملا عن النبي صلى الله عليه وسلم
- (٢) لو سلمنا أن أصحاب الرسول عليه السلام كانت تعتقد أن الفرض منها ما هو معروف لما ضرنا ذلك شيئا لأننا نقول أمل ذلك كان لأن النبي جمعهم على هذه الأعداد المحصورة وحتمها رغبة منه في كمال النظام وتعمام الاتحاد ورفع أي اختلاف بينهم إذ كانوا حديثي العهد بالوفاق والوئام . وليس من خلف بعدهم

مضطرا لا لزام ما أمرواهم بالتزامه . فليس حديث ذي الدين ولا حديث عائشة اللذان أوردهما الاستاذ بمقدين لنا في هذا البحث شيئا . على أيهما ليسا بمتواترين . ونحن وإن احتججنا بمثلهما على غيرنا لقبوله ذلك لا تقبل الاحتجاج بهما على أنفسنا لأنهما لا يفيدان إلا الظن كما تقدم . ثم إن الاستاذ لم يجنبنا عن السبب في صلاة النبي ركعتين ركعتين مدة إقامته بمكة وجزأ من إقامته بالمدينة أي أكثر من نصف زمن الدعوة وأراد التخلص من ذلك بمناقشتنا في بعض ألفاظ حديث عائشة وهو لم يرو كما نقله في البخاري أن عائشة رضي الله عنها قالت : الصلاة أول ما فرضت ركعتان فأقرت صلاة السفر وأتمت صلاة الحضر : هذا الحديث أقرب إلى رأينا في عدم تسمية صلاة السفر قصرا منه إلى رأيهم وأظهر منه حديث عمر رضي الله عنه حيث قال : صلاة السفر ركعتان تمام غير قصر على لسان نبيكم : ولذلك اضطرب كثير من المفسرين إلى تأويلهما والاستاذ يظن أننا أول من أنكر تسمية صلاة السفر قصرا وتغاضى عن أقوال الصحابة أنفسهم

(٣) لم يرد حديث واحد متواتر لفظه عن النبي صلى الله عليه وسلم بأمرنا بشئ فيه بهذه الأعداد المخصوصة . أما حديث « صلوا كما رأيتموني أصلي » فهو غير متواتر وليس مبرحا في أمر الركعات . وهب أنه يشمل ذلك فهو خاص بمن في عصر النبي بدليل قوله (كما رأيتموني)

عجبا منك أيها الاستاذ البشري . كيف نحتاج علي بهذا الحديث وهو غير مبرح في المسألة . ولا نحتاج به على أبي حنيفة الذي نقلت قوله ويظهر أنك أقررت في أنه يكفي قراءة آية من القرآن في الصلاة ولو كانت غير الفاتحة ؟ مع أن النبي وأصحابه أجمعوا على المحافظة على قراءة الفاتحة في كل ركعة وتواتر عنهم ذلك ولم ينقل عن النبي عليه السلام أنه تركها مرة واحدة في أول الدعوة أو في آخرها في سفر أو حضر . فهل المصلي في وقت الفاتحة يكون عندك مصليا كما صلى النبي ولا يكون كذلك من صلى ركعتين بدلا لا ربح ولا إذا نرى أننا ننال طريق المؤمنين ولا نرى أن أبا حنيفة فعل ذلك أيضا ؟ وما السبب في ذهابه هذا المذهب ؟ أليس ذلك لأنه يرى أن التواتر العملي وحده لا يكفي إذا لم يصحب بأمر لفظي يفهم منه وجوب الشيء من عدمه ويكون غير قابل

لأننا وبل ولا للظن فيه

(٤) لو كان وصلنا أصل الأمر بركات الصلاة متواترا لفظه قلبا كنا نجد أنه يدل على أنه خاص بمن في عصر النبي عليه السلام أو أنه على الأقل لا يدل على الصوم والاجماع على فهم مخصوص غير حجة علينا . فكم من أشياء فهمناها على غير ما فهمها الصحابة والتابعون . أنظر مثلا الى قوله تعالى (ويزي الجبال تحسبها جامدة وهي تمر السحاب صنع الله الذي أتقن كل شيء) انه خير بما تفعلون) فلمسأت عنه جميع الصحابة والتابعين لقولوا لك هذا يحصل يوم القيامة . مع أن كثير من علمائنا الآن صاروا يقولون انه حاصل في الدنيا . ولو قال واحد في الزمن الأول إن النبي أخبر الصحابة بدوران الأرض لا تفقوا جميعا على انكار ذلك وتكذيبه . ولو كانوا رووا القرآن بالمعنى لرووا هذه الآية على حسب فهمهم . ولو لم يصلنا أصل النص لما علمنا أنه يحتمل ما قاله ذلك المخالف للاجماع

(٥) غير المتواتر يفيد الظن ولا يفيد اليقين كما أقر بذلك الاستاذ البشري فيما سبق . والله لا يتعبدنا بالظن فلو كان الله يريد منا المحافظة على هذه الأعداد المحصورة لوصل إلينا أصل الأمر بالتواتر . وحيث انه ما وصلنا دل ذلك على أن الله لا يريد منا الا المحافظة على ما في كتابه صريحا أو ما استفيد منه لأن المتواتر غيره قليل وليس في مسائل هامة في الدين كحديث « أنزل القرآن على سبعة أحرف » فانه متواتر في رأي الأكثرين

إذا علمت كل هذه المسائل فاسمع ملخص البرهان . الأمر بركات الصلاة إما أن يكون تحريريا أو قوليا . هو ليس بتحريري . ولم يصلنا أمر قولي متواتر بذلك إذا لم يصل إلينا أمر مقطوع به مطلقا من الطريق الأول أو الطريق الثاني . فان قيل ان التواتر العملي دال عليه وعلى ما هو مفروض قلت يحتمل أننا اذا نظرنا في أمر الرسول الأصلي وجدناه اما خاصا بمن في عصره أو أنه على الأقل لا يدل على أنه عام لجميع الناس في جميع الأزمنة والأمكنة . وإذا فليس عندنا دليل قطعي على وجوب هذه الأعداد . والله لا يتعبدنا بالظن كما قلنا مرارا فلو كان يريدنا المحافظة على هذه الأعداد المحصورة لوصل إلينا أصل الأمر بالتواتر حتى لا يبقى عندنا

أدنى ريب . وحيث ان هذا الأمر لم يصل إلينا بالتواتر دل ذلك على أن الله لا يريد منا المحافظة على هذه الأعداد والأسماء عليها وهو المطلوب .

ولنعد الآن إلى أعام البحث في هذه المسألة فنقول : - نأخذنا الأستاذ الفاضل فيما استنبذه من قوله تعالى (وإذا ضربتم في الأرض فليس عليكم جناح أن تقصروا من الصلاة إن خفتم أن يقتلكم الذين كفروا إن الكافرين كانوا لكم عدوا مبيناء وإذا كنت فيهم فأقمت لهم الصلاة فلتقم طائفة منهم معك وليأخذوا أسلحتهم فإذا سجدوا فليكونوا من ورائكم ولتأت طائفة أخرى لم يصلوا فليصلوا معك) إلى آخر الآية . فاعلم أن الخطاب بالجمع في قوله تعالى (وإذا ضربتم في الأرض فليس عليكم جناح الخ) لا يستلزم أن النبي صلى الله عليه وسلم أو من يقوم مقامه داخل فيه إذ كثيرا ما ورد الخطاب بالجمع ولم يرد به إلا الأكثرين كما في قوله تعالى (وإن خفتم شقاق بينهما فامشوا حكما من أهله وحكما من أهلها) فالخطاب هنا وإن كان لجماعة المؤمنين إلا أنه لا يشمل الزوجين ولا الحكيمين إلا إذا حاولنا التأويل . وهب أن الخطاب يشمل كل فرد ففي الجناح لا يستلزم أن القصر واجب على كل فرد في كل صلاة . إذا علمت ذلك تبين لك أن صلاة النبي ركعتين عند الخوف في السفر وهو امام أن قلنا أنها لم تكن قصر لما خلفنا مضمون قوله تعالى « فليس عليكم جناح أن تقصروا » حتي يتم علينا الزام حضرة الأستاذ المناظر أما قوله ان القيد « ان خفتم أن يقتلكم الذين كفروا » لا مفهوم له وأنه لبيان الواقع فما لا نواقه عليه لآل الأصل عدم ذلك ومتى أمكن حمل الكلام على وجه يجعل لكل قيد مفهوماً وجب المصير إليه . أما إذا لم يمكن ذلك لدليل قام عندنا اضطررنا إلى القول به . وهنا لا دليل يمنعنا من القول بأن هذا القيد مفقود في هذه الآية وأحاديث الآحاد التي تنافي ذلك هي معارضة بمثلها كقول عائشة وقول عمر الذين ذكرناهما فيما سبق فانهما يدلان على أن صلاة السفر ليست قصرأ فكان القصر هو في صلاة الخوف فقط . وعلى ذلك فإقرارنا بأن القيد في قوله تعالى « وإذا كنت فيهم فأقمت لهم الصلاة » الخ لا مفهوم له لا يستلزم أن نقول بذلك في كل قيد نراه والخطاب هنا وإن كان للنبي إلا أنه قد

جرت عادة القرآن في كثير من المواقع أن يخاطب النبي صلى الله عليه وسلم ويردده هو وأمنه كقول المثل (إياك أعني وأسمعي بإجارة) ولو قلنا إن كل خطاب للنبي هو خاص به لا خرجنا الأمة من جزء عظيم من تكاليف القرآن كقوله تعالى «خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها» وقوله «خذ العفو وأمر بالعرف وأعرض عن الجاهل» وقوله «أقم الصلاة لذالك الشمس إلى غسق الليل» وقوله «ولا تنهر بصلواتك ولا تخافت بها» الآية وقوله (أدع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة) وقوله (وأمر أهلك بالصلاة) إلى غير ذلك من الآيات. ولهذا قال علماء الأصول إن كل خطاب للنبي هو أيضاً خطاب لأمة إلا إذا دل دليل على التخصيص وما يشير إلى هذا المعنى قوله تعالى (يا أيها النبي إذا طلقتم النساء فطلقوهن لعدتهن) . لذلك نقول إن القيد (وإذا كنت فيهم) لا مفهوم له لأن الدلائل قامت على ذلك بخلاف القيد (إن خفتم أن يفتكم الذين كفروا) فإنه معتبر بمفهومه لعدم الدلائل الناقطة . ولو كان الحكم في هذه المسألة بحسب اختيار الإنسان وإرادته لحصل التلاعب في فهم أوامر الدين

أما استشهاده بآية (وربائكم اللاتي في حجوركم من نسائكم اللاتي دخلن بهن) فلا حق له فيه لأن هذه الآية ليست مما يتعين أن يكون القيد فيها لا مفهوم له بل قال بعض الصحابة وغيرهم بعكس ذلك . قال علي كرم الله وجهه الربية إذا لم تكن في حجر الزوج وكانت في بلد آخر ثم فارق الأم بعد الدخول فإنه يجوز له أن يتزوج الربية وكذلك قال داود من الفقهاء . وصفوة الكلام في هذا الموضوع أن كل قيد ورد في القرآن يجب أن نعتبر مفهومه إلا إذا منع من ذلك مانع قوي كما في قوله تعالى (ولا تسكرها فتياتكم على البغاء إن أردن تحصناً) وكل خطاب للنبي خطاب لأمة إلا إذا قام دليل على التخصيص وكل قيد لم يصير مفهومه لملة فلا بد أن يكون هنا من فائدة أخرى لوروده في الكلام . وبذلك نزه كتاب الله تعالى عن الغر والعبث والابهام وعدم البيان .

أما دعواه أن صلاة الخوف لم يقل أحد بأنها ركعة واحدة فيكفنا في الرد عليه أن نحيله إلى تفسير مثل تفسير فخر الدين الرازي وهناك يجد أن ابن عباس وجابر

ابن عبد الله ومجاهد وغيرهم قالوا انها ركعة واحدة فقط كما قلنا وهو المبادر من قوله تعالى « فلتقم طائفة منهم معك وليأخذوا أسلحتهم فاذا سجدوا » أي أول سجود لأنه لم يذ كر غيره وبه تنتهي الركعة الأولى . ثم تأتي طائفة أخرى لم تصل فتصل فصل الركعة الثانية خلف الامام . وتكون كل طائفة صلت ركعة واحدة فقط

قال الاستاذ المناظر اني استدللت على أن ما بعد الركعتين في الثلاثية والرباعية زيادة عن القدر الواجب بعدم الجهر بالقراءة فيه وعدم قراءة شيء بعد الفاتحة وبني على ذلك ما بنى ولكن عبارتي لم تكن كذلك ونصها هكذا : كان عليه السلام لا يجهر بالقراءة في الركعتين الأخيرتين وان جهر في الأولىين ولا يقرأ فيهما بعد الفاتحة شيئاً من القرآن أفلا يدل ذلك على أن منزلتيهما أقل من الركعتين الأولىين : وشتان ما بين هذا المعنى وذلك . ثم انه لم يجب بشيء عن السبب في عدم الجهر وعدم قراءة شيء بعد الفاتحة مع فعل أحد هذين الأمرين أو فعلهما معاً في الركعتين الأولىين كما جرت به عادة المصطفى صلى الله عليه وسلم وهذا شأن حضرته في أكثر رده علينا فانه يترك الاجابة عن السؤال نفسه ويشغلنا بغيرها

انتقد علينا تسمية صلاة السفر « اكتماء بالواجب » وري أن انتقاده هذا الحق فيه اذا أثبت لنا أن النبي كان يلزم في غضون أسفاره النوافل وعندئذ يمكننا أن نستبدل هذه التسمية بغيرها كقولنا (تقليل النوافل) ولما كانت ركعات الصبح والمغرب قليلة بالنسبة لغيرها كان يصلحها عليه السلام في السفر كما اعتاد في الحضر بدون تقليل منها .

هذا ولم يبق بعد ذلك في مقال الاستاذ شيء يحفل به وفيما ذكرناه الكفاية لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد . وفقنا الله لما يحبه ويرضاه وألهمنا الفهم لكتابه المجيد . انه ملهم الأنام هادي العبيد . رب العرش العظيم لا يريده



نلفت نظر القارئ الى المسائل الآتية فان فيها زبدة هذه المقالة والمحور

الذي تدور عليه : -

(المسألة الأولى) الفرق بين القرآن والسنة القولية هي :

(١) القرآن هو قول الله . والسنة هي قول الرسول

(٢) القرآن معجز والسنة غير معجزة

(٣) القرآن متواتر كل جزء منه . والسنة ليست كذلك

(٤) القرآن أمر النبي صلى الله عليه وسلم بكتابته في زمنه ولذلك نسميه «التماليم التحريرية أو الكتاب» والسنة هي عن كتابتها ونسميه «التماليم اللفظية»
(٥) القرآن خطاب الله العام . والسنة خطاب الرسول الخاص

(المسألة الثانية) التواتر العملي لا يدل على الوجوب مالم يكن مصحوباً بدليل
قولي قاطع ولذلك قال أبو حنيفة إن قراءة الفاتحة ليست بواجبة في الصلاة مع
أن ذلك متواتر عملاً عن النبي عليه السلام

(المسألة الثالثة) القرآن بين العرب لا يحتاج لتبيينه إلى كلام آخر لأنه في منتهى
البلاغة ولا يكون كذلك إلا إذا كان إيضاحه فوق إيضاح كل كلام سواء . فلا
فلا معنى عندنا لا قول بأن الرسول مبین له بسنته القولية

(المسألة الرابعة) الإيضاح العملي أبلغ من الإيضاح القولي مهما كانت درجته .
فالقرآن وإن كان لا يمكن إيضاحه بقول أوضح منه إلا أنه يمكن توضيحه بالعمل
فإن العمل أبلغ من كل قول . وهذا الأمر يدركه من درس بعض العلوم التي
تحتاج إلى العلم والعمل كالطب مثلاً . ويدخل تحت ذلك تصوير الأفرنج
للمعاني بصور وأشكال يضعونها في كتبهم لتعين القارئ على الفهم

(المسألة الخامسة) لا ننكر أن النبي صلى الله عليه وسلم مبین للقرآن بعمله .
ولا ننكر أن قوله تعالى (وأنزلنا إليك الذكرك لتبين للناس ما نزل إليهم) قد يشمل
هذا التبيين العملي أيضاً . والذي أنكرناه هو التبيين القولي فقط لما أوضحناه
أخيراً فلا يمكن أن يكون هو المراد بهذه الآية .

(المسألة السادسة) التبيين العملي عندنا قاصر على إيضاح ما في الكتاب
وتصويره بالفعل . ولا يشمل ذلك الأعمال التي تزيد عن معنى ما في الكتاب .
فكل عمل مبین لما في الكتاب يكون واجباً إذا دل الكتاب على وجوبه . والذي

لم يدل الكتاب على وجوبه أو لم يذكروه بكون غير واجب علينا . وبعبارة أخرى (الواجب على البشر لا يخرج عما في كتاب الله تعالى)

(المسئلة السابعة) جل ماورد عن النبي صلى الله عليه وسلم وما ورد عن أصحابه مفسرا لآي القرآن لم يصح سنده . ولذلك قال الامام أحمد ثلاثة لأصل لها التفسير والملاحم والمغازي . ولم يرد عنه عليه السلام حديث واحد يعتمد عليه في بيان الناسخ والمنسوخ مع شدة الحاجة الى ذلك اذا صح مايقولون (راجع مقالتنا في الناسخ والمنسوخ)

فخرجو ممن يطالع هذه المقالة أن يعم النظر في هذه المسائل ولا يعنيه التقليد عن إدراكها وبمد ذلك ان شاء أن يرد علينا فليفعل . والسلام على من اتبع الهدى

٢٠ يناير سنة ١٣٠٧

صدي

المنار

نشرنا هذه الرسالة بطولها في هذا الجزء رغبة في تقصير مدة هذه المناظرة ونقول الآن في المسألة كلمة مختصرة وربما عدنا إليها في بعض أجزاء السنة الآتية كثر الكلام ونشبت المباحث ودخل في طول الجدل أو كاد ونحرير محل النزاع هل الاسلام الدين العام لجميع البشر هو القرآن وحده أم هو جميع ما جاء به نبينا محمد صلى الله عليه وسلم على أنه دين ؟ قال الدكتور محمد توفيق افندي في المقالة الاولى (كما في ص ٥١٧ من الجزء السابق) بعد مسألة عدد ركعات الصلاة ومسألة مقادير الزكاة ما نصه « لاشك عندي أن هاتين المسألتين وتواترتان عن النبي صلى الله عليه وسلم فليس ذلك محلا للنزاع ولكن محل النزاع هو هل كل ما تواتر عن النبي أنه فعله وأمر به يكون واجبا على الأمة الاسلامية في جميع الأزمنة والامكنة وان لم يرد ذكره في القرآن ؟ رأيي أنه لا يجب » . وذكر في المقالة الثانية ما رأيت أنفا من الدلائل العشرة على أن السنة النبوية كانت خاصة بمن في عصر الرسول (ص) وتارات يقول أنها خاصة بالعرب . وهذه الدلائل كلها تتعلق برواية الحديث الثامن فإنه امر سلمي والتاسع فإنه دعوى ممنوعة والعاشر فإنه رائية دليل لا دليل

من البديهي الذي لا يماري فيه عاقل منصف ان الاعتقاد بأن فلانا رسول الله يستلزم أن يقبل منه كل ما دعا اليه من أمر الدين جميع من أرسل اليهم فإن كان مرسلًا الى قوم محصورين وجب ذلك عليهم وان كان مرسلًا الى غير محصورين وجب عليهم متى بلغهم . ومن المعلوم عندنا بالضرورة بحيث لا يتنازع فيه أحد من المتناظرين ان نبينا محمدًا صلى الله عليه وسلم مرسل الى الناس كافة من كان منهم في زمنه من العرب وغيرهم ومن يأتي بعده الى قيام الساعة . فوجب أن يكون كل ما جاء به من أمر الدين موجها الى جميع من أرسل اليهم في كل زمان ومكان الا اذا دل الدليل على التخصيص فهذا أصل بديهي لا ينطيل في بيانه ولا في تحرير برهانه .

نضم الى هذا الأصل أصلاً آخر أظن أن الدكتور لا يمتري فيه وهو أنه لا يعقل أن يفهم جميع من تلقوا الدين عن الرسول (ص) مباشرة أن عمل كذا من الدين وأنه عام لجميع المكافين ويكون ذلك العمل في نفسه خاصاً بهم وحدهم أو مع من يشاركون في وصف خاص كاللغة والوطن لأن هذا لا يتصور وقوعه الا اذا جاز أن يقصر الرسول في التبليغ والبيان الذي بهت لاجله وهذا مما لا يجيزه مسلم فاذا جعلنا هذين الأصلين مقدمتين انتجتا لنا أن كل ما علم من الدين بالضرورة وأجمع عليه أهل الصدر الاول فهو من الاسلام لا يعتد بإسلام من تركه ومنه القرآن برمته وهذه الصلوات الخمس وان ما عدا ذلك محل اجتهاد فمن بلغه عن الرسول (ص) شيء غير مجمع عليه معلوم من الدين بالضرورة وثبت عنده وجب عليه أن يعتد به من الدين ومن وثق بجته وعلم منه أنه ثبت عنده شيء عن الرسول وجب عليه أن يعتد به من الدين فان كان ثبوت على أنه حتم عمل به حتماً وان كان مخبراً فيه تخيراً . فاذا سلم الدكتور صدقي بهذه النتيجة سلم من الشذوذ في أصل الاسلام وانحصرت إشكالاته فيما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم غير القرآن وما تلقاه عنه المسلمون من العمل الذي لم يصل الى درجة المجمع عليه المعلوم من الدين بالضرورة وكل ما يصل اليه الاجتهاد بعد ذلك فهو مما ينسج له صلي الاسلام ولنا فيه تفصيل نرجئه الى وقت آخر

هذا مجمل ما يقال في أصل المسألة أما فروعها فأظهرها مسألة الصلاة وهذه الكيفية المعروفة عند جميع المسلمين - ويدخل فيها عدد الركعات كعدد الصلوات وهي خمس - مجمع عليها معلومة من الدين بالضرورة لا ريب في أن جميع الصعابة فهموا عن النبي صلى الله عليه وسلم أنها مفروضة بهذه الكيفية والعدد على جميع من يدخل في الاسلام الى يوم القيامة هذا ما تلقاه عنهم التابعون وجرى عليه الناس فاذا أمكن الريب فيه بعد ثلاثة عشر قرناً كانت جميع معارف البشر عن الماضي أولى بأن يرتاب فيها بل أجدر بالناس حينئذ أن يكونوا سوفسطائية يشكون حتى في المحسوسات

ليس قصر الصلاة في الخوف ولا في غير الخوف مما يصلح شبهة على كون الصلاة المفروضة هي ما يعرف بجميع المسلمين فإن حال الخوف لها حكم خاص بها لمكان الضرورة فمنه ما ذكر في سورة النساء وهو ما يخرج به الدكتور صدقي على ما تقدم عنه ومنها ما ذكر في سورة البقرة (فإن خفتم فرجالاً أو ركبانا) وهذه كيفية لا ركوع فيها ولا سجود . فاذا كان ما في سورة النساء يدل على أن أقل صلاة الخوف ركعة للمؤمنين وركعتان للإمام وأقل صلاة الأمان ركعتان لكل مسلم كما قال الدكتور صدقي فلماذا لا يستدل بما في سورة البقرة على أن الواجب في كفيتهما يحصل بشير ركوع ولا سجود لأنه أقل ما اكتفى به القرآن ويجعل الأمر بالركوع والسجود في آيات أخرى مخيراً فيه أو مندوباً إليه أو أمراً أكالياً ولا يعدم لذلك نظائر في أوامر القرآن

القواعد العامة في الأديان والشرائع والقوانين توضع للحال التي يكون عليها الناس في الأكثر والأغلب لا للأحوال النادرة والضرورات التي قد يوضع لها أحكام خاصة تسمى رخصاً في عرف أهل الشرع واستثناء في عرف أصحاب القوانين وهي لا تجعل معياراً على القواعد والأحكام العامة التي هي الأصل ومن هذا القبيل صلاة الخوف لا يمكن أن يؤخذ منها حكم الواجب في حال الأمن وهي العامة الغالبة . على أن قوله تعالى (فاذا سجدوا فليكونوا من ورائكم) لا يدل على أنهم يصلون ركعة واحدة لا سيما على القول بأن معنى سجدوا هنا صلوا وهو المتبادر

والتعبير عن الصلاة ببعض أعمالها معهود في القرآن والحديث والآثار ومنه قوله تعالى (وقرآن الفجر) معناه صلاته بل ورد التعبير عن الصلاة بالتسبيح وهو من أذكارها الحفية لامن أركانها الجليلة . وان قلنا ان المراد بالسجود العمل المعروف يكون المعنى فإذا سجد المصلون فليكن الآخرون من ورأيهم لئلا يعتقهم العدو وهم ساجدون لا ينظرون اليه . وفعل الشرط لا يقتضي الوحدة بل يصدق بالتكرار وهو المتبادر فيه . فالقرآن لا يدل على عدد الركعات المفروضة في حال الأمن ولا في حال الخوف أيضاً . والأحاديث لا يصح الاستدلال بها عند الدكتور لعدم الثقة بها فإذا استعج بالسنة العملية وجب عليه ان يتبع سائر المسلمين في الكيفية والعدد وهم قد اتبعوا في ذلك رسول الله كما أمرهم تعالى باتباعه في قوله (١٥٨: ٧) قل يا أيها الناس اني رسول الله اليكم جميعاً الذي له ملك السموات والأرض لا إله الا هو يحيي ويميت فآمنوا بالله ورسوله النبي الأمي الذي يؤمن بالله وكلماته واتبعوه لعلكم تفلحون) فهذا الأمر العام الذي الله به الناس جميعاً لا العرب خاصة يحتم على الناس اتباع محمد رسوله صلى الله عليه وسلم وهو أمر مطلق حكمه ان يجري على إطلاقه

يقول الدكتور صدقي نعم ان اتباعه واجب ولكن على كل قوم ان يتبعوه فيما دعاهم اليه وقد دعا العرب الى الكتاب والسنة ودعا سائر الناس الى الكتاب فقط ونقول لادليل على هذه التفرقة في الدعوة وإنما السنة سيرته صلى الله عليه وسلم في الهدى والاهتداء بالقرآن وهو أعلم الناس به وأحسنهم هدياً وإطلائها على ما يشمل الأحاديث اصطلاح حادث . فلم بما تقرر على اختصاره أن أصل دين الاسلام كتاب الله تعالى وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم فامضت السنة على أنه حتم في الدين فهو حتم وما مضت فيه على أنه مستحسن مخير فيه فهو كذلك في الدين .

أما سؤال الدكتور لم كان بعض الدين قرآناً وبعضه سنة فجوابه أن الدين تعليم وتربية كما قال تعالى في وصف النبي صلى الله عليه وسلم (١٥١: ٢) يتلو عليكم آياتنا ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة . والتعليم كان الآيات والكتاب والحكمة التي هي اسرار التنزيل وفلسفته والتزكية أي التربية كانت بالسنة وهي طريقته في الاهتداء والعمل بالقرآن على الوجه الذي تحقق به الحكمة

منه ولذلك قل تعالى (لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة لمن كان يرجو الله واليوم الآخر) والاسوة به القدوة به في سيرته وأعماله .

وقول الله كتور « اخلق أقول لو كانت السنة واجبة وكانت الشطر الثاني للدين لحافظ عليها النبي وأصحابه حتي تصل اليها كما وصل القرآن بدون نزاع ولا خلاف والا لكان الله تعالى يريد أن يعبدنا بالظن والظن لا قيمة له عند الله » فيه أن السنة لا معنى لها في عرف السلف وعرفنا الاما واطب عليه النبي (ص) وأصحابه كيفية الصلاة وكيفية الحج وقد وصل اليها هذا بدون نزاع ولا خلاف يجعل السنة في جعلها مضمونة . ذلك أن اختلاف الفقهاء في أذكار الركوع والسجود هل هي واجبة أو مندوبة ليس مبنيا على اختلافهم في أصلها هل جرى عليه عمل النبي وأصحابه أم لا بل هذا متفق عليه ومثله اختلاف الحنفية مع غيرهم في الفاتحة وما يقرأ بعدها هل يسمى بمضه فرضا وبعضه واجبا أو مندوبا فان هذا اختلاف في الاصطلاحات وهم متفقون على السنة المتبعة وهي ان النبي وأصحابه كانوا يقرأون الفاتحة في كل ركعة ويقرؤون بعدها سورة أو بعض آيات في الصبح والركعتين الاوليين من سائر الفرائض ومن النوافل وما فعله بعضهم وتركه الآخرون سببه ان النبي فعله نارة وتركه أخرى فهو مخير فيه الا اذا ثبت أنه تركه في آخر حياته رغبة عنه . وما اختلفت فيه السنة وهو ثابت يشبه الاختلاف في القراءات ما تواتر من كل منها فهو قرآن وسنة قطعا وما لم يتواتر فلا حجة فيه على أنه أصل في الدين . وليس في السنة شيء لا أصل له في القرآن بل كان خلق صاحب السنة القرآن ولكن لانستغني بالقرآن عن السنة الا اذا استغنينا عن كون الرسول قدوة واسوة لنا وذلك فسوق عن هدي القرآن وإهمال لنصه

بقي في الموضوع بحث آخر هو محل النظر وهو هل الاحاديث وبسبونها بسنن الأقوال دين وشرعية عامة وان لم تكن مستتمة بالعمل بلا نزاع ولا خلاف لاسيما في الصدر الاول ؟ ان قلنا نعم فأكبر شبهة ترد علينا نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن كتابة شيء عنه غير القرآن وعدم كتابة أصحابه للحديث وعدم حياية علمائهم وأئمتهم كالخلفاء بالحديث بل نقل عنهم الرغبة عنه كما قلنا لادكتور صدقي

في مذاكراته لنا قبل أن يكتب شيئاً في الموضوع . وقد سألنا غير واحد من أهل العلم عن رأيه في حديث النهي فما أجاب أحد الأبيعض ما أجاب به النووي في شرحه لصحيح مسلم وهو غير مقنع لأهل هذا العصر الذين نبذوا التقليد ظهرياً . فالمنار يقترح على علماء الدين أن يوافقوه بما يعلمون وما يقترح عليهم في هذه المسألة والأنا كانوا من كاتبي العلم وقد علموا ما ورد في الكائمين

هذا وقد سبق لنا سبج طويل في بحث ما نتحقق به الوحدة الإسلامية من الإخذ بالكتاب والسنة فليراجع ذلك من شاء في مقالات ومحاورات المصالح والمقائد في المجلدين الثالث والرابع من المنار وقد طبعت هذه المحاورات في كتاب مستقل ثمنه خمسة قروش صحيحة وهو يطلب من مكتبة المنار

﴿رسالة من طهران بحروفها﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

الى حضرة رشيدنا ومرشدنا حكيم الاسلام وفيلسوفه مربى الأمة المحمدية والدنا وأستاذنا السيد محمد رشيد رضا منشيء مجلة المنار الاسلامي أطال الله بقاءه ورزقنا بره ولفاه آمين يارب العالمين

سلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد فالوجوب لتحري هذه السطيريات هو الأخبار بما اعترض به سفير الدولة العثمانية الامير شمس الدين بك علي الجرائد الفارسية عند ترجمتها لمقالتكم (الشورى في بلاد ايران) المذكورة في العدد السابع من المجلد التاسع من مجلتكم الفراء . أول من ترجم ذلك ذكاء الملك في جريدته (تريبت) الفراء فنبه المترجم علماء الفرس وسواسهم وذكر لهم بعد الترجمة ان منزلة ومقام حضرة حكيم الاسلام وفيلسوفه السيد محمد رشيد رضا عند جميع أهل الأقطار من المسلمين وخصوصاً العرب الكرام بمنزلة مئة عالم مجتهد من أهل التشيع فاغتنموا الفرصة وفكروا أيها السواس في مقالة هذا الخبر واقرؤوها على المنابر وفي المعابر . ثم نقل ما ترجم وما قال في جريدة (مجلس) وهي جديدة الطالع بقرائها في طهران الصغير والكبير والذكور والاثني بل وفي جميع ايران

كتب الأمير شمس الدين بك الى وزير خارجية (علاء السلطنة) كتابا وأغاظ فيه وذكر أن ما ترجمته وزنامه (ترييت) وثقائه عنها جريدة مجلس من المنار أسباب يلقيها أعداء الدولة ليقوموا اتفاق بين الدولتين ، ويحدثوا الشقاق بين الفريقين ، والأولى أن تحتصوا على جرائمكم اذا رأوا مثل هذه المقالات ان لا يترجموها : فأجابه وزير الخارجية بأن صاحب المقالة ليس من رعيته حتى نؤاخذه وبأن سلطاننا قد أطلق الحرية للجرائد والأقلام فلا يمكننا ممارستهم بشئ . هذا معنى ما كتبه السفير ، وما أجابه به الوزير ، رأيت الكتاب والجواب بعيني في يد سيد محمد صادق نجل حضرة السيد محمد الطباطبائي المجتهد مدير جريدة مجلس

وقد كنت يوما في مجلس مشحون من طلاب العلوم الدينية فذاكروا ماجرى بين السفير والوزير فقام أحدهم خطيباً فحمد الله وأثنى عليه ثم قال : ان دولة الترك تريد أن تضغط على عقولنا وأفكارنا كما فعلت بإخواننا من العرب المسلمين ، تطلب منا أن لا نكتب في جرائدنا ما ينور عقولنا وينبه أفكار أهل ملتنا من الفرس بأن مجلس الشورى اذا دار في إيران فأحكامه وقوانينه هي أحكام الشريعة وقوانينها فيجب على كل مسلم أن يتبع أحكام الشريعة المحمدية حيث كانت . ماذا رأينا من الدولة التركية ؟ رأينا منها التمدي على حدود مملكتنا من طرف تبريز ، رأينا منها التمدي والظلم لإخواننا وأهل ملتنا في العراق ، رأينا منها دبجهم وجزهم في الشهر الماضي ، مهلا مهلا أيها الترك أفيقوا من غفلاتكم ، وتيقظوا من نومكم ، فليس اليوم كالأمس ، ولا غد كالיום ، انفتحت علينا أوروبا وأتانا أهلها من كل حذب ينساون ، هذا ناجر وهذا سائح وهذا حكيم والآخرون داع لدينه ، واتعهد من الكل ابتلاعنا معاشر أهل الاسلام ، فان نيقظم وإلا فأنتم صبورهم ونحن غبوقهم لا سمح الله بذلك ، أيها الترك تعالوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم أن لا نعبد الا الله ولا نشرك به شيئا ولا نتخذ المستبدين أربابا من دون الله طاعتهم كطاعته ومعصيتهم كمعصيته ، بل نجادلهم بالسيف والسمان ، والقلب واللسان ، فان توليتهم فتشهدكم بأنا مسلمون ، ونهرا الى الله من المستبدين

الحائنين ، ومستمكنون بقوله عز من قائل في وصف المؤمنين (وأمرهم شورى بينهم) وهم الذين قال الله فيهم (الذين ان مكناهم في الأرض أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة وأمروا بالمعروف ونهوا عن المنكر والله عاقبة الامور)

هذا معني ماخطب به خطيب الطلاب الدينية أحببت أن أطلعكم عليه فإنه بعد ما ترجم قولكم صار بين الناس ذكركم وأنتاهم أشهر من نار على علم اهـ (المنار) ذكر الكاتب اسمه ولم يأمر بكتبه ولكننا لم نذكره لاجل قوله انه اطالع على ما كتب السفير والوزير . ولعله بين عنوانه الذي تصل اليه به الرسائل انكتب اليه

وقدرأي القراء أن خطيب طلاب العلوم بطهران أعقل من سفير دولتنا الذي يدعي أن بيان الحق واظهار حكم الله في أمر المسلمين وقاعدة حكومتهم لا يأتي الا من عدو لدولته ولا يكون له من الأثر اذا هو ظهر في بلاد الفرس الا تأريث العدوان بينهم وبين قومه الترك ومعني هذا — ولا ندري أفهمه أم لا — ان دولته عدوة للحكم الاسلامي الذي وضع القرآن له أساس الشورى وأنها تعادي كل من يقول به أو يحاول العمل به . ونحن ننزه الدولة في مجموعها والأمة العثمانية عن هذه الضلالة ونقول ان الأمة والدولة يتنان من حكم الاستبداد ويحزان الى حكم الشورى ولكنهما غلبتا عليه . ولولم يجد المايين عمالا مثل حضرة السفير لما تمكن من القضاء على القانون الاساسي ومجلس المبعوثان بالاعدام . لما اذا يكون المطالب بالشورى والعدل أو المادح لها عدوا للدولة ولا يكون المساعد على الاستبداد والظلم لاجل المال والجاه والعدو المبين للدولة والملة ؟ أي الامرين أضمن لسلامتهما ؟ أليس من العار علينا ان نجد الجواب الصحيح عند أحد طلاب الفرس والجواب الباطل عند أحد وزراء الترك . ان ما أنذر المسلمين به الخطيب الفارسي لواقع ان لم يتداركوا أمرهم وأن الخطر على العثمانيين أقرب فسأل الله تعالى أن يغير ما بنا الى خير منه قبل أن تقع الواقعة فنكون خافضة رافعة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

خطبة الدكتور ضياء الدين أحمد

قال بعد مقدمة في الشكر لاصدقائه الذين احتقوا به ولا محابا لجرأته ما ترجمته
أيها السادة : — لم تعد كلية عليكرة شيئا غير معلوم في مصر . فأكتفى بأن
أقول إنها الآن تتألف من ثلاثة أقسام — المدرسة الابتدائية والمدرسة الثانوية
والمدرسة العالية وبالمقارنة بمدارس مصر الابتدائية والثانوية يصح أن نعتد بمدارس
مصر الابتدائية والثانوية كالمدرسة الابتدائية عندنا بقسميها الابتدائي والراقي . لأن
المدارس الثانوية للتعليم العام لا وجود لها في الحقيقة بمصر . والتي يسمونها هنا المدارس
العالية كمدرسة الطب والحقوق تسمى في أوروبا مدارس ثانوية فنية . فدرستنا
العالية في الكلية لا يصح أن نقاس بها مدارسكم العالية هنا وإن كانت المدرسة العالية
في عليكرة لا تزال في طفوليتها أو كأنها مدرسة ثانوية راقية ولا تكرر أن مدرستنا
الكلية لم تخرج إلى الآن رجلا من عظماء العلماء الذين يكتشفون الاكتشافات
المهمة في العلوم والفنون بيد أنها قد خرجت رجلا ذوي كرامة ونفوس عالية
وإخلاص لبلائهم وملتزمين

يوجد في بلاد الهند أكثر من مئة مدرسة مثل كلية عليكرة لكن الذي يجعل لكتبتنا
امتيازاً حقيقياً على غيرها أنها الشرقية الوحيدة التي يوجد فيها نظام خاص بإقامة الطلبة فيها
على الطريقة الانكليزية وأول ما يعلم الطلبة فيها حب الكلية والعمل المستمر لترقيتها
وإعلاء شأنها بكل ما في إمكانهم ويتدرج من ذلك إلى ترقية شعورهم في مبادئ الاخلاص
والوطنية حتى إذا ظهر أن طالباً ما يشتري بمصلحة المدرسة مصالحة شخصية له يحقره
الطلبة كافة فاما أن يكفر عن ذنبه بخدمة عامة وإما أن يبرحها غير مأسوف عليه ويوجد
في المدرسة مجتمعات عديدة وأندية كثيرة للطلبة والمبدأ الذي تسير عليه هذه المجتمعات
والأندية هو المبدأ الذي وضعه المستر بك رئيس المدرسة السابق في خطبة ألقاها عند
تأسيس النادي المسمى (يونيون كلوب) إذ قال « أيها الطلبة هذا البناء بناؤكم وهذا
النادي ناديكم وهو جزء من أجزاء المدرسة الكلية وهو المكان الذي تكونون فيه
رأيكم العام وتقدون آراءكم وتربون أخلاقكم وتعدون أنفسكم لإدارة الأعمال »
أما نظام المدرسة العام فهو على الطريقة الانكليزية حيث يتولى الطلبة شؤونهم بأنفسهم

في السير والادارة . ومن حسن حظنا في عليكرة أننا لانعرف ولا تتبع الطريقة الفرنسية في ضبط الطلبة ونظامهم بواسطة ضباط قائمها طريقة عقيمة ولها مضار كثيرة ظاهرة في مصر . ومن أضرار نجاحنا أننا تنسك كثيرا بالتربية الدينية والتربية الوطنية اذ يحير الطلبة على تأدية الواجبات الدينية كلها وينشطون على الاهتمام والاشتغال بأحوال المسلمين في أنحاء العالم كافة . أما المسائل السياسية فلا يمكن الاستغناء عنها ولا منعها من الكلية اذ لا بد للشباب الطالب من أن يفكر ومن الجنون ان يصعد سيال الفكر بجواز صناعية لا بد أن تهدم وتسقط في يوم من الايام وينساب التيار في جهات عديدة والذي نعمله في الحقيقة هو أن نعدّ لذلك السيل طرقا ومسالك يجري فيها والكلية الآن تتبع بروجرام التعليم في الحكومة وتمد الطلبة لامتحان المدارس الجامعة الكبرى على أن الغاية من مبدأ الامر أن تكون مدرسة عليكرة جامعة اسلامية مستقلة . وقد قال المرحوم السيد احمد خان منذ زمن طويل في خطبة ألقاها « إن نجاحنا لانكون الا في الوقت الذي يصبح فيه أمر تعليمنا يدينا ولا نسترقنا مدارس الحكومة الجامعة . وحينئذ نأخذ العلوم بيميننا والفلسفة بشمالنا ونحمل تاج « لا إله الا الله محمد رسول الله » فوق رؤسنا »

وقال منذ اثني عشر عاما أحد حكام الولايات الهندية وهو السير أتي مكدونل في خطبة ألقاها : « ليس من البعيد أن تمحو هذه الكلية فتصير مدرسة كبرى وتكون قرطبة الشرق الحديث وينتج الفكر الاسلامي من بين جدران هذه المدرسة الرقي السياسي والديني الذي لا يؤمل الآن من الاستانة أو مكة نفسها »

وقد أخذ المسلمون بعد وفاة المتفوره السيد احمد خان يفكرون بمساعي الثواب محسن الملك في انشاء جامعة اسلامية وجامعة للمسلمين . وثمت فرق بين التعبيرين كما ظهر في جامعة ايرلندا الكاثوليكية حتى لقد كان البحث في جعل كلية عليكرة مدرسة جامعة كبرى موضوع المناقشة والاخذ والرد في مؤتمر التربية الاسلامي وقد قال سمو آغاخان في ختام خطبة له بعد الكلام في أسباب انحطاط المسلمين ما يأتي :

« ان كنا حقيقة كما ندعي آسفين على انحطاط ملتنا وأمتنا فواجب أن نتحد في نهضة واحدة لاصلاح هذه الحال وفي مقدمة كل عمل يجب أن نبذل الجهد لتكوين مدرسة جامعة يتعلم فيها المسلم زيادة عن العلوم الحديثة تاريخ الاسلام والمسلمين . وإن مسلمي الهند حقا طيبين يرقى وتقدم اخوانهم في مصر وفارس وأفغانستان وغيرها

بجعل عليكم (اكسفورد اسلامية) يرد اليها أبناء المسلمين لا لتعلم العلوم الحديثة فقط بل لتربية أخلاقهم وتنمية صفات الاخلاص والمروءة والاثار على النفس وغير ذلك من الصفات التي نهضت بالمسلمين في عصورهم الاولى ولا ريب مطلقاً في أن مدرسة جامعة كبرى كهذه تعيد لنا مجدنا الزاهب أفلا يتحد المسلمون ويجهدون أنفسهم في إنشاء مدرسة جامعة كهذه . فهل فقدوا الشعور الشريف ومكارم الاخلاق التي كانت سبباً في نهضتهم الاولى حتى أصبحنا غير قادرين على جمع شئ من المال لهذا العمل المجيد ؟؟؟

وقد كان المستر موريس ناظرنا السابق وضع مشروعا لنظام المدرسة الجامعة المطلوبة واقترح أن تكون فيها مدرسة كلية خاصة بالعلوم العربية

إتينا اذا تكلمنا أيها السادة عن مدرسة جامعة اسلامية فلا نريد مدرسة عالية تلقى فيها العلوم التي يمكن تلقينها في مدارس ثانوية وانما نريد أن نضع أساس مصدر فكري تنمو فيه الارواح وتربي الرجال وتسو الاخلاق . نريد مكاناً يكون مهبطاً للعلم وداراً يلتئم بين جذرائها أرقى ما يكون من الفكر الاسلامي حتى تتشعب من تلك الشمس أشعة العلم والعرفان في كل أرجاء العالم

وانى أؤكد لكم ان انشاء هذه المدرسة الجامعة لم يعد من قبيل الآمال لا أننا قد ابتدأنا وخطونا خطوات في هذه السبيل اذ تم الاتفاق على تأسيس كلية عربية لا يقصد منها أن يتعلم الطلبة فيها اللغة العربية لتأدية امتحان مخصوص ولكن الغرض منها أن يتلقى الطلبة تاريخ الاسلام بفحص وتدقيق للبحث في أسباب رقيه وانحطاطه .

واننا نؤمل أن تظهر هذه المدرسة الجواهر الخفية في آداب اللغة العربية وتنتشر الكتب العديدة المثال بتفسير وإيضاحات . وفي عزمنا أن نخصص بعض الطلبة بهذه الكلية العربية ويجعل لهم مرتبات لكي يستريح بهم من جهة الحياة ولتفرغوا للدرس والبحث ونحن الآن أيضاً ننشئ في محاذة تلك الكلية أخرى للعلوم الطبيعية وغير خاف أن تعلم العلوم الطبيعية عمل كبير ، يحتاج الى اتفاق مال وفير ، ولكن والحمد لله لدينا من المال والوسائل ما يكفي للبدء والشروع واذا ساعدنا التوفيق انضم الى هاتين المدرستين مدرسة أخرى لطبي الاقتصاد والتاريخ السياسيين والعلوم السياسية كلها وهكذا نستمر في انشاء مدرسة بعد أخرى حتى لا يكون ثمت علم من العلوم لا يتعلم في عليكم . ولهذا نؤمل أن يؤم الطلاب المسلمون من جميع أنحاء العالم عليكم لتلقي العلوم فيها

وقد طالما سألنا بعض الناس — لما نأضيق بنا الفكر وحب الذات فنشئ مدرسة جامعة اسلامية ولا يكون سمو النفس ومكارم الاخلاق والتسامح في الدين باعثاً على جعل جامعتنا عامة مشتركة — ونحن نقول اننا لا نقصد منع المسلمين من جامعتنا الاسلامية فان أبوابها مفتوحة كما هي الحال الآن في عليكركه لعير المسلمين وكل محب للعلم بلا تمييز بين المختلفين في الجنس والدين . فيوجد الان طلبة وأساتذة من اليهود والمسيحيين والوثنيين . ولن نسمي مطلقاً في اخراجهم منها ولا نسميها « جامعة اسلامية » الا بالمعنى الذي تنسب اليه اكسفورد وكبرج الى كنيسة انكلترا الرسمية ، وأني أورد لكم بعض الحجج التي تقيمها في هذا الصدد

أولها — من المعترف به أن التربية الدينية جزء أساسي في التربية المسؤومة وفي جميع مدارس انكلترا وألمانيا يسلم الدين اجباريا ولا بد في كل جامعة كبرى من وجود مدرسة أو اثنتين للدين واللاهوت . أما المدارس الجامعة في الهند التي هي تابعة للحكومة فلا أثر للدين فيها . وقدلفت اللورد كرزون حاكم الهند العام السابق انار الرأي العام الى هذه النقطة وعدها قصصاً في نظام التعليم الهندي . ولست أدري الى أي حد من الحكمة يصح اتباع طريقة كهذه في مثل هذه البلاد على حين اننا نتألم الآن من نتائجها

ثانيها — قد أصبح من المقرر أن أفيد نظام للتعليم هو نظام معيشة الطلبة في المدرسة كما هو المتبع في انكلترا وفي عليكركه وإنني لا أخشى معارضة اذا قلت صراحة ان ذلك النظام لا يصلح مع اهمال الدين

ثالثها — أشك كثيراً في امكان جمع المال لانشاء مدرسة جامعة لادين لها اللهم الا اذا قامت الحكومة بانشائها واذكر ان السير ميخائيل هيكس يتش وزير مالية انكلترا اخيراً قد التى علينا في خطبة له ما يأتي

« قد دلت التجارب انه لا توجد وسيلة لحمل الناس على دفع المال بسخاء لمشروع من الاعمال احسن من صبغه بصبغة دينية »

رابعها — إن المدرسة الجامعة ليست معملاً (فاورية) لصناعة طلبية ينتجون في امتحانات مخصوصة ويأخذون شهادات عالية واماكن المدرسة الجامعة يراد منها ان تخرج رجالاً كباراً ورجلاً ينقطعون للعلم والدراسة والبحث . ولا يمكن لمدرسة جامعة لا دين لها ان يدوس الانسان على الفوائد المادية وينقطع للعلم والتعليم وبالعكس قد دلت

النصارى على أنه يوجد في المدارس التي لها دين من ينقطع للعلم والتعليم
ولست الآن أريد الخوض في مشروع الجامعة في مصر فأنتم أدري بدائكم
ودوائكم أكثر مني ولكني أريد بالثبابة عن رؤساء كلية عليكم ان ادعوك الى الهند
لتنظروا بأعينكم تفاصيل العمل قبل ان تبدؤا في مصر وقد يوجد خلاف بشأن
المدرسة الجامعة ونوعها ولكني أعتقد ان كل ذي ذمة يتفق معي في الحاجة الى مدرسة
ثانوية للفقراء . ومدارسكم التجهيزية الاربع لا تكفي لتربية الامة كلها ولو وجد
من يتبرع بالمال لتربية أبناء الفقراء فيها . ليس من الغريب أن المسلمين الذين يكونون
هنا خمسة وتسعين في المائة من مجموع الامة من الهمة والنشاط على ما يؤهلهم لإنشاء
مدرسة ثانوية واحدة في حين أنه يوجد في مصر ست مدارس ثانوية اهلية ليست منها
واحدة للذين يتألف منهم خمسة وتسعون في المائة من مجموع الامة ؟؟

يوجد هنا اعتقاد فاسد وهوانه يلزم ان يكون المعلمون في المدارس الثانوية أوروبيين .
وإنما يمنع الناس ان يفتحوا مدارس ثانوية الخوف من كثرة النفقات ومن أسباب أخرى .
وإني موقن بأنه اذا وجد أساتذة مصريون للمدارس الثانوية فان عددا للمدارس الاهلية
الثانوية يزداد وانا كان الهندو يعلمون في مدارس أرقى كثيراً في مدارسكم الثانوية اخوانهم
الهندو باللغة الانكليزية فلماذا لا يقدر المصريون على تعليم اخوانهم كذلك ؟؟ فلماذا أرى ان
أول واجب على قادة الافكار هنا ان يسعوا في تربية معلمين . هذا عمل سهل لا يقتضي
نفقات كثيرة ويمكن تنفيذه في الزمن القريب . واني أنصح بتخصيص مبلغ لتربية وتعليم
أبناء الفقراء في مدارس الحكومة الثانوية ويلزم في مقدمة كل شيء أن يتلقى المعلمون
علومهم في مدارس أرقى منها حتى صار من اللازم ان يكون ذلك في أوروبا .
وانا كانت الحالة المالية لا تسمح بارسال الطلبة الى أوروبا فهناك طريقة أخرى
لتعليمهم في كلية عليكم . فان نفقات التعليم فيها مع الاقامة والسكنى وكل ما يلزم
لطالب لا تزيد عن ثلاثة عشر جنياً في السنة ولهذا أرى ان عشرين جنياً تكفي
الطالب في السنة من كل الوجوه وبإلتكم تجميعون مبلغاً قدر مئتين وخمسين جنياً
يعطى منه عشرون جنياً في السنة لطالب فقير ويرسل ستة من هؤلاء الى عليكم
ليقيموا اربع سنين أو أكثر اذا أراد الطالب . ولا أقصد ان أقول ان التعليم في
عليكم أرقى منه في أوروبا ولكني افضله لسببين أحدهما ان الطالب يتلقى تربية دينية
مع تلقي العلوم والمعارف في جو اسلامي ويحتمل بالمسلمين من بلاد المعجم وافغانستان

وأفريقيا الجنوبية وجميع اجزاء الممالك الهندية وابعثهم بهم وأحاديثه معهم تتسع دائرة فكره وتزداد معارفه وتأتيها ان الطالب فيها يتلقى تربية وطنية ولا يعود معيشة السرف كما يفعل المتعلمون في أوروبا . واني في موقعي هذا انظر الى كل شيء من الوجهة التي تهتم عليكم وترقيتها كما سبق لي الاشارة لاني اعتقد اعتقاداً ثابتاً بأن وجود المصريين في عليكره يكون خطوة كبرى في طريق جعلها جامعة لمسلمي الشرق كافة وقد اشار المستر أرشيلد مدير الكلية في تقريره الاخير الى هذه النقطة ايضاً وقال ان وجود الطلبة المصريين في عليكره يساعد على توسيع فكر الطلبة الهنود .

والآن استسمحكم في الكلام على بعض المصاعب التي نواجهها والتي آمل ان اخواتنا المصريين يساعدونا على نخطيها . علمتم ان التعليم الديني اجباري عندنا في عليكره ولكن لسوء الحظ ليست لدينا الكتب الموافقة وطلما اجتهدنا في دعوة الناس الى مجتمعات وحفلات لتحملهم على وضع كتب سهلة لتعليم العلوم الدينية لان الكتب الموجودة الآن هي التي كانت موجودة من قرون عديدة ماضية . ولقد تقضي علينا صروف الزمان والمكان ان نغير بروجرام التعليم في عليكره فانه يتعلم عندنا طلبة من مذاهب شتى ومنهم كثيرون من الشيعة ولذلك يلزمنا ان نضع كتباً للتعليم الديني لا ارتباط لها بمذهب من المذاهب ولكنها قائمة على اصول الدين الاسلامي

ومصر الآن بلاشك لها الزعامة في المسائل الدينية وكنا تفخر لوجود كثيرين فيها من العلماء الاكفاء الذين يعتمدون على آرائهم بل وتتخذ حجة في المسائل الدينية فاذا أمكن أن يؤلف مؤتمر لاصلاح الكتب الدينية اللازمة لتعليم الناشئة الحديثة فلا بد ان تكون مصر موضع اجتماع هذا المؤتمر لان مصر الآن مركز ديني وجغرافي عظيم ونحن في الهند مستعدون بلاشك لعقد مثل هذا المؤتمر وان كان يوجد عندنا الآن في الهند جمعية من المشايخ تأسست لاصلاح الكتب الدينية في المدارس ولكنها لعدم وجود رجال ممن يعدون حجة وثقة في المسائل الدينية لم يعمل فيها عمل مفيد وقد أنشأت هذه الجمعية مدرسة ليحتذى حذوها ولكنها لم تضع برجراما صالحا ولا كتباً وافية بالقرص أيها السادة : العلاقات بين مصر وعليكره تزداد يوماً بعد يوم وسيكون عندنا معلمون مصريون ونود أن نبعث بعض الطلبة الناجحين المتقدمين لا كمال علومهم الدينية في الازهر . وفي امكانكم ان تبعثوا بعضاً من أبنائكم لتلقي العلوم عندنا . وقد رأيت ان الناس هنا يهتمون بتقديم مدرستا وسيرها ويسألون عما تفعله نحن الهنود المسلمين

لإصلاح التربية والتعليم ولهذا أرى أنه يحسن تأليف جمعية مصرية لها ارتباط بكلية
عليكرة وتساعد على نشر ما يعلم عنها بين المصريين وتساعدنا مثلاً في اختيار معلم اللغة
العربية عندنا . وإذا تأسست جمعية على هذا النمط فتكون وظيفتها

(١) طبع ونشر الخطب والرسائل الخاصة بكلية عليكرة ومؤتمر التربية الإسلامية

(٢) إعطاء المعلومات الضرورية عن الكلية لمن يطلبها من المصريين

(٣) مراقبة تعليم الطلبة المصريين في عليكرة وضبط حسابات المبلغ الذي يعد

لهم كما ذكرنا

(٤) إعطاء النصائح والارشادات والمساعدات اللازمة إذا احتيج إليها فمثلاً إذا

احتجنا لاختيار معلم من مصر فأنتم بالطبع أدري بكفاءته أكثر من نواب محسن الملك

أوسواء من الرؤساء واطن أنهم سيشتغلون بوضع نماذج لسير المدارس الإسلامية في

الهند وبالطبع يرسلون إليكم تلك النماذج لاخذ آرائكم فيها وكذلك تعليم البنات عندنا لا بد

أن نحتذي فيه المدارس المصرية لأن الهنود لا يحبون أن يقلدوا الأوروبيين في ذلك .

وفي الختام أيتها السادة أشكر لكم تعطفاتكم ووداعكم أيادي وأؤكد لكم أنني

سأكون معكم على الدوام بوجداني وعواطفني وسأذكر ما حييت بزيد الشرف والفخار

إصدقائي الكثيرين الذين كان من حسن حظي أن ألتقي وأتعارف بهم اهـ

﴿ فوائد هذه الخطبة والعبر فيها ﴾

هذه الخطبة تنبئ عن فهم ثاقب، ورأي صائب، وتهدي إلى طريق لا حب،

لعمل واجب، وفيها عبر لطلاب الإصلاح من المسلمين، وإن أولاهم بمسألة عقلاء

المصريين، الذي خطب الخطيب ودهم، وطلب وصل جبل مدرسة عليكرة بحبايهم،

وأعظم هذه العبر عندي أربع

(١) تفكر زعماء مسلمي الهند وأصحاب العقول الراقية منهم في وجوب العمل

لإصلاح المسلمين كافة ودعوتهم إلى السعي في إنشاء مدرسة جامعة إسلامية تكفل

ذلك ولم أر أحداً في مصر يفكر في مثل ذلك أو يدعو إليه إلا ما كان من الأستاذ

الإمام رضي الله تعالى عنه فلنا أن تقول بعده إن عقلاء مسلمي الهند أرقى من عقلائنا

وأعلى همة

(٢) توحيد التعليم الديني والتربية الدينية في مدرسة عليكرة وهو أنظم أركان الإصلاح الذي لا يرجي للمسلمين فلاح بدونه ولم يعلم قبل أن أعلمنا ضياء الدين أن مدرسة عليكرة تقيم هذا الركن العظيم فيها فينشأ السنيون على اختلاف مذاهبهم مع الشيعة تنتهية واحدة روحها الأخوة الإسلامية النافية للتفرق والخلاف . وهذا دليل آخر على سبق مسلمي الهند لمسلمي مصر وكونهم أكبرهم واقديماً وقد كنا ندعونا إلى مثل هذا التوحيد منذ بضع سنين وناهيك بمقالات ومحاورات المصلح والمقاتل . ولكن لم نر أحدا اهتم بتنفيذه بل عادانا وآذاننا كثير من الناس زاعمين أن مادعونا إليه ضار مضيع للإسلام وهو جعل القرآن والمجمع عليه من السنة هو الذي يلقي لجميع المسلمين ليكونوا أمة واحدة كما يحب الله وجعل المسائل غير المجمع عليها في الإسلام متروكة إلى اجتهاد الأفراد لا تدخل في التعاليم العام ولا يمنع أحد من النظر فيها والعمل بما شاء منها ولا تركه ولا يعادي لذلك . وما شرع الله لنا إلا أن نقيم الدين ولا نتفرق فيه وهل من سبيل إلى إقامة بدون تفرق إلا مادعونا إليه ؟ نعم قد استحسن ما كتبناه كثير من العقلاء والأذكياء ولكن لم ينصروه ولم يدعوا إليه بالقول ولا بالكتابة في الجرائد . ومسلمو الهند قد سبقونا إلى العمل الذي كان الاسناد الامام عازماً على جعله أساساً للمدرسة الكلية التي توجه إلى تأسيسها . ومن علم أن التعصب للمذاهب في الهند أشد منه في مصر وإن الحرية في مصر أقوى منها في الهند تجلي له أن الفرق بيننا وبينهم في الرجال العاملين فقط والافان استعداد الشعب هنا للإصلاح أقوى منه هناك فعامتنا خير من عامتهم وخاصتهم خير من خاصتنا فيما أعتقد

(٢) اعتقاد الدكتور ضياء الدين التابع لاعتقاد قومه أن مصر أرقى من الهند في العلوم الدينية ولو كان في مصر زعماء من رجال الدين يقدرون هذا الاعتقاد من مسلمي الهند وغيرهم حق قدره لحقوه أن لم يكن متحققاً وعرفوا كيف يستفيدون منه ويفيدون به . أما السبب في هذا الاعتقاد فهو عند عامة شعوب المسلمين صيت الأزهر القديم وقد عرف الكثيرون من خواصهم وعقلائهم في هذه الأيام حقيقة الأزهر وإنما كانت آمال مثل زعيم مسلمي الهند ورئيسهم في كلية عليكرة

(النواب محسن الملك) معلقة بما كان يحاول الاستاذ الامام من اصلاحه فلما حملت المشاغبات والفسائس المرحوم على تركه صرح محسن الملك بانقطاع رجائه ورجاء عقلاء المسلمين من الأزهر في مقالة نشرها في جريدة الرياض الهندية وناهيك بما كتبه يومئذ الى المزار وما المهد بمقالته الاخيرة في المنار بعيد . وكان الدكتور ضياء الدين عند ما وقع هذا الياأس من الأزهر في نفوس زعماء قومه ومدرسته في مدارس أوربا حاملا لأملهم الأول الذي باح به في خطبته هذه .

علماء الهند أكثر اعتناء بالتفسير والحديث من مسلمي مصر وفيهم كثيرون من السلفيين الذين يعملون بالكتاب والسنة لا يقلدون مذهبا من المذاهب ولا يعرف أحدا من علماء الأزهر ارتقى الى هذا فان كان فهو مستخف لا يرجى منه شيء . وكذلك العلوم العقلية أرقى في الهند منها في مصر وأعني بها الكلام والأصول والمنطق والفلسفة النظرية . وأما مدرسة دار العلوم فالعلوم الدينية فيها رسمية لا عناية فيها لاسيما التوحيد والتفسير والحديث وهي الدين كله . نعم يوجد افراد من المتخرجين فيها يرجى خيرهم اذا وجدت الدواعي الى العمل وهؤلاء هم الذين اقتبسوا شيئا من النور الذي كان يفيضه الاستاذ الامام رحمه الله تعالى وأدركوا قبله الشيخ حسنا الطويل رحمه الله تعالى وهو لم يكن مقلدا ولكن لا يعرف أحد منهم في قطر من أقطار المسلمين فيقال انهم محل الرجاء لأنهم لم يصلوا ولم يكتبوا شيئا في الإصلاح يعرف

(٤) ان موقع مصر وصيتها ولسانها العربي وما أوتيته من الحرية من ايا يمكن أن تكون بها قبلة العلم والنور لجميع المسلمين ويا أسفي وحزني على الزعيم الذي يسعى في تحقيق هذه الامامة لها إنه لم يترك خلفا يتم ما بدأ به . وقد كان أقرب الناس اليه في أفكاره ومقاصده شرعوا في الاستعداد لإنشاء المدرسة التي كان يريد إنشاؤها بعد ترك الأزهر فجاء دعاء الجامعة المصرية يسابقونهم الى ما هم أحسن به فامتثلوا بعضهم وسكت الآخرون لثلاثا يكونوا معارضين ان بدأوا بالعمل قبل أن يعدوا له ما كانوا هم يحاولون أن يعدوا له

سار الداعون الى (الجامعة المصرية) يحشون الخوزلي ويرى الكثيرون

أنهم لودعوا الى جامعة إسلامية لكانوا أسرع في السير وأقرب الى النجاح على قاعدة الحاكم الانكليزي الذي نقل البناضياء الدين قوله . ولكن كثيرا من أذكائنا المفرنجين قد شغل خيالهم بوطنية غريبة لا يعرفون كنه استعداد المسلمين لها أو عدمه ولم يحيطوا علما بما يترتب على نقلهم عن الجنسية الدينية اليها من المفساد التي تكون بانتقال الأمم من طور الى آخر فيعدوا لدرء هذه المفساد عنها . فهو لا هم الذين اقترحوا أن لا يكون في الجامعة التي يدعون اليها تعليم لدين من الأديان مخالفين في ذلك لقوانين جميع الأمم الراقية في فن التربية والتعليم والعمل به . ويظهر لنا ان الله تعالى قد عاقى المهند من هذه النزعة

لا تريد بهذا تثبيط الهم وترغب المسلمين عن تعاضيد الجامعة المصرية وبذلك المال لها اذلسنا نرى من خدمة الدين مجاقاة العلم بل ندعو الاغنياء الى البذل لهذه الجامعة سرا وجهرا ونرى ان الخذلان فيها (لا قدر الله) عار على الأمة كلها وأن ما يريد الداعون الى الجامعة من التعليم العالي وحده لا بد منه ولا مندوحة عنه لامة تطلب الارتقاء وتقول مع ذلك ان هذه الجامعة لا تنفي مصر عن مدرسة أخرى جامعة يربي فيها الناشئون تربية دينية من أول النشأة الى أن يصيروا رجالا نابضين في علوم الدهر كلها واذا عظم الا كتاب يمكن ان ينشأ في الجامعة تعليم ابتدائي وثانوي مع تربية دينية لاسيما اذا طلب أكثر المكتتبين ذلك . وسنعود الى بيان ذلك بالتفصيل فيما سنكتبه عن التعليم الديني وفاء بما وعدنا في الجزء الماضي والله الموفق

اثبات حرم الخمر على نفسه

﴿ من حرم الخمر على نفسه في الجاهلية ﴾

اذا سلمت الفطرة وكرمت النشأة فقد يبلغ المرء من مراتب الفضيلة مع فقد الاخذ بالتعليم والقيام بالتأديب مالا يبلغه مع وجدها وقد ثلمت فطرته ، وخبثت نشأته ، لذلك تجد في سيرة أبناء الجاهلية من الفضائل الاختيارية ما يهز مثله على قوم يرون ان لهم في العلوم الجواد المصل ، وانهم قالوا من التريية القدرح

المعلى ، وإنما هم عبيد الشهوة ، وأسرى اللذة : يماقرون الخمر جهاً وهم يعتقدون أنها محرمة في الدين الذي ينتسبون إليه ، وضارة في حكم الطب الذي يمولون عليه ، وقد كان يوجد في الجاهلية من حرّمها على نفسه وهو لا يري فيها أثماً في حكم الدين ، ولا ذماً من المماشرين ، وإنما هو العقل أراد حقيقة خبثها فأبى أن يحكم لذته في عقله . قال أبو علي القالي في أماليه

حدثنا أبو بكر بن دريد قال أخبرنا السكن بن سعيد عن محمد بن عباد والعباس ابن هشام قال أحرم رجال الخمر في الجاهلية تكريماً وصيانة لأنفسهم منهم عاصم ابن الغائب بن عمر بن عباد بن يشكر بن بكر بن عدوان بن عمر بن قيس بن غيلان وقال في ذلك

سأله لفتى ما ليس في يده ذهابة بعقول القوم والمال

أقسمت بالله أسقيها واشربها حتى يفرق ترب القبر أوصالي (١)

مورثة القوم أضفانا بلا إحن مزرية بالفتى ذي النجدة الحامي

وحرم قيس بن عاصم الخمر وقال في ذلك

لعمرك إن الخمر مادت شارباً لسالبة مالي ومذهبة عقلي

وتاركني من الضعاف قواهم ومورثي حرب الصديق بلا نيل

(قال) وحرم صفوان بن أمية بن محرز الكناني الخمر في الجاهلية وقال في ذلك

رأيت الخمر صالحة وفيها مناقب تقصد الرجل الكريماً

فلا والله أشربها حياناً ولا أشفي بها أبداً سقيماً

(قال) وحرم عفيف بن معد يكرب عم الأشعث بن قيس الخمر وقال

وقائلة هلم إلى التصابي فقلت عفت عما تعلمينا

وودعت القداح وقد اراني بها في الدهر مشعوفاً رهيناً (٢)

وحزمت الخمر عليّ حتى أكون بقعر ملحود دفيناً

وقال عفيف بن معد يكرب أيضاً

فلا والله لا ألقى وشرباً أنزعهم شراباً ما حييت

(١) أي لا أسقيها ولا أشربها وحذف (لا) في القسم معروف عنهم (٢) مشعوفاً مخجنوناً

أبي لي ذك آباء كرام وأخوال بعسرهم ربيت
(قال) وحرم سويد بن عدي بن عمر بن سلسلة الطائي ثم المعني الخمر
وأدرك الاسلام فقال

تركت الشعر واستبدلت منه إذا داعي منادي الصبح قاما
كتاب الله ليس له شريك وودعت المدامة والندامى
وحرمت الخمر وقد أراني بها سدا وان كانت حراما
أقول وبالله لسلاسة هذا الشعر وكم في الامالي من مثله وما هو أرق منه
﴿ رقة أشعار العرب ﴾

قال أبو علي (ص ٢٩) : وحدثنا أبو بكر بن دريد رحمه الله قال سألت عبد
الرحمن يوما فقلت له ان رأيت أن تثنى علي من أرق ما سمعت من عملك من أشعار العرب
فضحك وقال والله لقد سألت عمي عن ذلك فقال يا بني وما تصنع برقبتي أشعارهم
فوالله انه ليقرح القلوب ويبحث على الصباية ثم أنشدني للعلاء بن حذيفة الغنوي
يقولون من هذا الغريب بأرضنا أما والهدايا اني لغريب
غريب دعاه الشوق واقتاده الهوى كما قيد عوداً بالزمام أديب
وماذا عليكم إن أطاف بأرضكم مطالب دين أو نفقة حروب
أمشي بأعطان المياه وأبتغي قلائص منها صعبة وركوب
فقلت أريد أحسن من هذا فأنشدني :

لهمري أن كنتم على النأي والقلابكم مثل ما بي انكم لصديق
فما ذقت طعم النوم منذ هجرتكم ولا ساع لي بين الجوانح ريق
إذا زفرات الحب صعدن في الحشا كرن فلم يعلم لهن طريق
(ثم قال أبو علي) وأنشدنا أبو بكر رحمه الله قال أنشدني عبد الرحمن عن عمه
قال أنشدني عشرة المخرارية وهي عجوز حيزبون زولة

جريت مع العشاق في حلبة الهوى ففقتهم سبقاً وجئت على رسلي
فما لبس العشاق من حلل الهوى ولا خلعوا الا الثياب التي ألبى
ولا شربوا كأساً من الحب مرة ولا حلوة الا شرابهم فضلي

قال أبو بكر: الحيزيون التي فيها بقية من الشباب والزولة الطريفة والزول
الطريف وقوم ازوال والزول أيضاً الداهية والزول المعجب. وقال لي غير أبي بكر
الحيزيون المجوز ولم يحدد لها وقتاً ثم أنشد في مكان آخر لابن أبي مرة الملوكي

ان وصفوني فتاحل الجسد أو قشوني فأبيض العكبد
أضف وجدي وزاد في مقبي أن لست أشكو الهوى إلى أحد
آه من الحب آه من كدي ان لم أمت في غد فبعد غد
جئت كني على فؤادي من حر الهوى وانطويت فوق يدي
كأن قلبي اذا ذكرتكم فريسة بين ساعدي أسد
يدي بحبل الهوى معلقة فان قطعت الهوى قطعت يدي

وأنشد لابي بكر بن الانباري عن المظفر

هل من جوى الفرقة من واق أم هل لداء الحب من راق
أم من يداوي زفرات الهوى اذ جلن في مهجة مشتاق
يا كبدا أقتي الهوى جلها من بعد تلذيع واحراق
حتى اذا نفسها ساعة كرت يد البين على الباقي

(المنار) القاري يرى في هذه المقاطيع ارق الشعر وألطفه مسلكا في

الروح وأشدّه جذبا لقلوب

التقريظ

﴿ كتاب الأماي والنوادر لأبي علي القالي ﴾

أرأيت هذا الذي قرأت من مختار الشعر العربي في تجميع الخروف في النسب
هو منقول من كتاب الأماي والنوادر، وما كتاب الأماي والنوادر هو الذي عده
ابن خلدون من أركان كتب الأدب اذ قال في فصل الكلام على علم الأدب: ومما
من شيوعنا في مجالس التعليم أن أصول هذا الفن وأركانه أربعة دواوين وهي أدب
الكتاب لابن قتيبة وكتاب الكامل للمبرد وكتاب البيان والتبيين للجاحظ وكتاب
النوادر لأبي علي القالي البغدادي وما سوى هذه الأربعة فجميع ما وفروع عنها: اهـ

كان في هذا الكتاب من النوادر التي قل ان تكتحل برويتها عين فصارت والله الحمد مسرح كل عين تمشق الأدب اذ شرع في طبعها الشيخ اسماعيل يوسف بن صالح بن دياب التونسي فتم منها طبع الجزء الأول وجزء الذيل والثاني لا يلبث ان يتم . طبع في هذه الأيام كثير من كتب الأدب ولكن لم يطبع كتاب بالانقان والضبط والتصحيح الذي طبع به كتاب الأملاني . طبع في المطبعة الأميرية على ورق جيد مضبوطاً ما فيه من الشعر ومن الكلم الغريب والأعلام التي يشتهر فيها وما قد يشتهر من التركيب في النثر بالشكل وأظن أنه لم يعن بطبع كتاب بعد (المختص) كما اعتني بطبعه . وقد علم القاري ان هذا الكتاب على ما فيه من الفكاهة مما يطبع في نفس قارئه ملكة البلاغة العربية . وقيمة الاشتراك فيه خمسون قرشاً

﴿ مفردات الراغب في غريب القرآن ﴾

كتاب المفردات لراغب أشهر من نار على علم وهو ما زال منذ وجد معوان المفسرين ذلك أنه رتب الألفاظ على حسب أوائل الحروف كالمصباح وفسرها تفسيراً قلماً تجد مثله في كتب اللغة التي قد تفسر الشيء بالأعم والأخص وبالتعريف الدوري وهو كثيراً ما يحدد المعاني حتى يكون تفسيره اللفظ كالتعريف المنطقي وقد طبعه في هذه الأيام الحاج مصطفى البائي الحلبي في مطبعته طبعاً واضحاً مضبوطاً بالشكل وقد راجعت منه عدة مواد فلم أرفها غلطاً فيجب أن يشكره أحياء هذا الكتاب النفيس والشكر كل الشكر أقبال أهل العلم على اقتناء الكتاب والاستفادة منه

﴿ خمس رسائل نادرة ﴾

الأولى في شرح حديث أبي ذر رضي الله عنه لشيخ الإسلام تقي الدين أبي العباس أحمد بن تيمية الحراني . والثانية في الرواة الثقات المشكك فيهم بمالاً يوجب ردهم للحافظ الذهبي الدمشقي . والثالثة رسالة قاضي الامام أبي نصر محمد ابن عبد الرحيم الجهم . والرابعة فتوى شيخ الإسلام ابن تيمية في قول النبي صلى الله عليه وسلم « أنزل القرآن على سبعة أحرف » وما المراد بهذه السبعة . والخامسة رسالة الادب الصغير وهي من حكم عبد الله بن المقفع الكاتب المشهور

طبع هذه الرسائل الشيخ عبد المجيد زكريا في مجموعة بلغت صفحاتها نحو ١٦٠ فنحث أهل العلم على مطالعتها

﴿ قانون الصين ﴾

يقول الشيخ سعيد العسلي الرحالة السوري انه ظفري كشر بنسخة من قانون انصين الذي يسمونه (لي) وهو من وضع اهل الصين السابق (تونجى خانكدي) وانه هداه اليه بعض أهالي كشر ونقله هو الى العربية بمساعدة بعض المارفين باللغة التركية والصينية معا في مدينة (خوم يوزه) من تلك الولاية ثم تصرف في الترجمة بالتقديم والتأخير والحذف والاختصار والتوضيح . وقد طبع ما ترجمه في مصر . ومن مزايا هذا القانون مزج المواعظ والنصائح بالاحكام القانونية . وباليت المترجم لم يتصرف فيه ولم يفصل بين الحكم والاحكام . اما طبعه فحسن والورق الذي طبع عليه جيد ولكنه لم يجعل كل مادة في أول السطر كما هي العادة المسهلة للمراجعة والمرغبة في المطالعة . هذا وان مثل هذا القانون مما يرغب في الاطلاع عليه الحكم لاسيما رجال القضاء ، ومحبو التاريخ والوقوف على طرائف العلوم والآداب فهو مما يرجي رواجه من غير ترغيب فيه ، ويحمد مترجمه على اتحاف العربية به ،

﴿ فصول الحكماء ﴾

رسالة جديدة من تأليف الشيخ أبي الهدى أفندي الشهير ذكر فيها تعريف الحكمة وأسماء طائفة من قدماء الحكماء وطائفة من حكماء المسلمين العقلين يتكلم عن الواحد منهم بجملة وجيزة ثم ذكر طائفة من حكماء المسلمين الدينيين وتكلم عنهم بكلام أوسع . والرسالة نحو مئة صفحة مثل صفحات كتاب الاسلام والنصرانية وتطلب من طابعها أمين أفندي هندية

بلزار

أهدنا مطبعة المناظر منذ ثلاث سنين قصة بلزار فوضعناها بين الكتب المهددة للمراجعة في أوقات الفراغ ان وجدت ولم نر من حاجة للمبادرة الى الكتابة عنها والاعلام بها لأن الغرض من مثل هذه الكتابة تنبيه الراغبين الى ابتياع

ما يكتب عنه ترويحاً له وقلماً يقرأ المنار حيث تباع قصة بليرار الا عند طابعها وبائعها . وعكنا في الشهر الماضي أياً ما فرأينا من التسلية أن ننظر في بعض ما لم ننظر فيه من القصص المهداة إلينا وبدأنا بقصة بليرار فبدلنا ما لم نكن نحسب، بدلنا أن هذه القصة كتاب من أحسن الكتب في الأخلاق والسياسة تمثل فيه الفضيلة في أبهى صورها، وتتجلى فيه السياسة القويمة في أسنى مجاليها، لا يقرأ الفصول الأولى منها ذوق قلب ويملك عينيه أن تهمل . وما كان لصاحب المناظر وهو من نعرف في تحري النافع والتجاني عن اللغو أن يختار طبع قصة لا تفيد ولعله يرسل إلى مصر طائفة من هذه القصة لئلا نكون قد ظلمنا القراء في تشويقهم إليها مع امتناعها عليهم

﴿ لحن كيوتزر - مكسيم غوركي ﴾

قصتان من مطبوعات مطبعة المناظر أولاها لفيلسوف لاون تولستوي الروسي في بيان ما أحدثته المدنية الحديثة من الفساد في البيوت باعطاء النساء من الحقوق فوق من أعطتهن الطبيعة حتى صار هنّ المرأة في التمتع بمعنى الزوجية صارفاً لها عن القيام بشؤون الأمومة وناهيك بمفاسد غرامهن بالمو يسمي . والثانية مجموعة فيها ثلاث قصص وجيزة أو حكايات وضعية عنوان الأولى المعانون والثانية الشيطان والثالثة الكذب . وأطلق على المجموع اسم كاتبها وهم من كتاب روسيا الاجتماعيين المشهورين وترجمها إبراهيم أفندي شحاده فرح من أدباء السوريين في البرازيل لما فيها من الفائدة وحسن الأسلوب

﴿ المعارف ﴾

« جريدة إسلامية عمومية أسبوعية لمدير سياستها محمد صادق الحمودي » ظهرت في تونس في أواخر ذي القعدة الماضي في شكل الجرائد اليومية الكبرى . وذكر صاحبها الفاضل في خطبة العدد الأول أنه أنشأها لخدمة العلوم والمعارف ونشر فضائل الآداب الإسلامية ولخدمة اللغة العربية وتحري أساليبها البليغة البعيدة عن العجمة . وجعل أمراً السياسة فيها ثانوياً فأصاب . وفي العدد الأول منها مقالة في تاريخ الجرائد تكلم فيها عن الجرائد التونسية باعتدال ولكننا انتقدنا عليه فيما قاله

عن الجرائد المصرية ما لا يكاد يسلم من مثله من يكتب عن غير بلاده كقوله عن جريدة الاهرام ان سياستها لا تنطبق مع سياسة الجرائد الاسلامية والواقع ان سياستها في هذه السنين أقرب الى سياسة اللواء والمؤيد من كل جرائد النصارى، وقوله أن موسسي المقطم «من أقباط مصر» والصواب أنهم سوريون كأصحاب الاهرام وكما بلغته في الكلام عن جريدة اللواء وجعلها خادمة للاسلام... ولم تقرأ فيها شيئاً قط فيه خدمة لدين الاسلام نفسه بل كثيراً ما رى فيها مسائل تخالفه عن غير عمد في الغالب كقوله ان قتل القاتل من بقايا الهمجية وليس لقب زعيم الحزب الوطني الذي ذكر في بعض الجرائد في هذا العام مما كافأ المسلمون به صاحب جريدة اللواء على خدمتهم وخدمة دينهم كما ظن وإنما هي كلمة كتبها صديق له من نصارى السوريين في جريدة أوربية فلا كتبها بعض جرائد تلك البلاد وأنكرتها الجرائد المصرية. ومن مباحثه ما ذكره عن انتشار اللواء في الهند والممالك العثمانية والصواب أنه ليس لجريدة مصرية انتشار في البلاد العثمانية الا الاهرام الاسبوعية وأما الهند فقلما وجد فيها من يقرأ العربية غير علماء الدين وهو لا يقرأون الجرائد بل يمدحون عن السياسة وإنما يقرأ بعضهم المجلات. وأما الامتانة فكل من أرسل البهاشي يصل ولكن الى الحكومة فلا خصوصية لجريدة على أخرى هناك الا بزيادة المقت. والحكومة العثمانية لم تمنح صاحب جريدة اللواء رتبة ميرميران ولا صاحب المؤيد الرتبة الأولى من الصنف الأول وهي أعلى من رتبة صاحب جريدة اللواء الا بالتماس الخديو. وكقوله ان جريدة الصحافة تمتاز على سائر الجرائد الاسبوعية «بكونها تطبع ثمان صفحات» والصواب أن هنا عدة جرائد اسبوعية ذات ثمان صفحات

مضت عادة المزاربان يعرف بالصحف الجديدة تعريفاً مجملاً لا يشوبه مدح ولا نقد وقد خالفنا العادة في التعريف بهذه الجريدة للعناية بها وللتنبية على ما يقع كثيراً من غلط البعيد عن الشيء في الكلام عنه فانا كثيراً ما نرى جرائد الهند وتونس (مثلاً) تمحل ببعض ما ينشر في صحيفة مصرية لم يشعر به أهل مصر لان الجريدة لا شأن لها ولا انتشار أولم يحفلوا به لعلهم بالهوى الباعث للكاتب على ما كتب - وللغيرة على التاريخ اذ مقالة المعارف تاريخية لا شعرية

ولاسياسية فيقال ان هذا من التخيل أو ان فرض الذي لا يؤخذ على ظاهره بالقبول
﴿ المذهب ﴾

« جريدة يومية ادبية علمية صناعية تصدر موقتا يوم السبت من كل اسبوع »
أنشأها في رحلة من لبنان الخوري بولس الكفوري رئيس الكلية الشرقية فيها وعهد
الى عيسى افندي اسكندر الملوفا بنحريها ، ومن عرف ما للخوري بولس
صاحبها من المكانة والفضل وما لعيسى افندي محررها من الشهرة والبراعة يرجو
كما نرجو أن يكون لهذه الجريدة من اسمها افضل نصيب ، فتكون من خير ذرائع
التهديب ، ولنا في هذا المقام أن نفخر بهمة السوريين وخصوصا اللبنانيين الذين ينشئون
الجرائد اليومية وغير اليومية في قلى الاجيال ، وفي مهاجرهم وراء البحار ، ولا تسمو
الى مثل ذلك همة غيرهم من الناطقين بالضاد ، في مثل تونس وحلب وبغداد ،

بَابُ الْحِكْمَةِ وَالْإِلْهَامِ

﴿ جمعية الشورى العثمانية ﴾

ليس في الدنيا مملكة كالمملكة العثمانية في اختلاف الاجناس واللغات والملل
والنحل وقد سادت دولة اترك هذه الشعوب المتفرقة بالقوة العسكرية بضعة قرون
ولكنها لم تحولهم عن لغاتهم ولا عن اديانهم ولم توحد بينهم بجنسية قانونية يتحدون
فيها بالعمل والمساواة في الحقوق - لم تفعل كما فعلت دول العرب في تحويل
الشعوب عن دينها ولغتها ما أو عن أحدها بالقوة الادبية ولا كما فعلت دول أوربا
في تحويل الوثنيين الاصلاء واليهود والعرب الدخلاء عن دينهم بالقوة القاهرة
وإبادة من تأبى وإجلاله فبقيت هذه الشعوب التي لم تتحد مع الدولة برابطة لغة
ولا دين ولا حكومة مساواة تفرص النهز للخروج عليها والانفصال منها فمنهم من
قضى مأربه ومنهم من ينتظر

كان ضعف هذه الشعوب وجهها وعدم النصير لها هو العون للدولة على

اخضاعها وسيادتها بالقوة ولكن صروف الزمان قد افاضت علي هذه الشعوب شمعاً من نور العلم بشؤون الاجتماع البشري وأوجدت لهم أنصاراً من دول أوربا التي أربت قواها على قوة الدولة . واتفق أن اشد من أول هذا القرن (الهجري) ظلم الدولة واستبداد السلطة المطلقة فيها حتى كان نفور المتحدين معها في الدين واللغة والجنس منها (اي الترك) أشد من نفور المتحدين معها في الدين فقط كالعرب والا كراد لان سهم الترك من شمع العلم كان أوفر وشعورهم بألم زوال السلطة أقوى . فانبرى بعض اهل النيرة من الترك الى تأليف جمعية سرية تسمى في تلافى الخطر الذي يندر دولتهم بازالة الحكم المطلق الاستبدادي المدمر للممالك والممالك للأمم واعادة مجلس المبعوثان والعمل بالقانون الاساسي ولكن السلطان تتبع بأعوانه أثر هذه الجمعية فمزق شملها قبل ان تبدأ بعمل ما وظهر من فساد اخلاق بعض اعضائها الذين صاروا اعواناً للاستبداد بما نالوا من الرواتب والرتب ما ذهب بثقة الناس حتى من الصادقين من سائرهم

هذا وان هذه الجمعية لما لم تكن مؤلفة من جميع الشعوب العثمانية كانت جديرة بان لا تدرأ الخطر ، ولا تنال الظفر ، لهذا فكر كثير من عقلاء العثمانيين بوجود السمي في تأليف جمعية من الشعوب العثمانية كلها وما زال هذا الفكر يتقلب في الاطوار حتى تمخض فولد (جمعية الشورى العثمانية)

تألفت هذه الجمعية في القاهرة من افراد من الترك والعرب والارمن والروم والكرد والغرض منها اتحاد الشعوب العثمانية على اختلاف اجناسها واملها في السمي لجعل الحكومة العثمانية حكومة شورية وعدل وهذه هي الطريقة المثلى لصيانة الدولة من التمزيق بالاختلاف الذي هو ظهير الاستبداد ، والتفرق الذي هو نصير الاستعباد ، ولو ان مؤسسي جمعية تركيا الفتاة اهندوا الى هذا التأليف بين الشعوب والممل في ابتداء العمل ، لما نزل ببلاد الارمن وكريت ومكدونية مانزل ، ولما تفاقم أمر الاستبداد واستفحل ، فمسي ان يسرع العثمانيون الى الدخول في هذه الجمعية أفواجاو يعضدوها بأرائهم وأموالهم وهذه صورة نشرة منها جاءتنا في ابريد مطبوعة بالتركية والعربية والفرنسية والارمنية

اللائحة الأساسية لجمعية الشورى العثمانية

تألف جمعية لجميع سكان المملكة العثمانية باسم جمعية الشورى العثمانية وهذه لائحتها الأساسية

مادة ١ القصد من تأسيس هذه الجمعية هو جعل الحكومة العثمانية دستورية شوروية بالفعل.

مادة ٢ ان الجمعية ستبذل ما في وسعها للوصول الى غرضها هذا بكل الوسائل المشروعة.

مادة ٣ ان جمعية الشورى العثمانية تؤلف من العثمانيين من غير التقات الى الدين والجنسية

مادة ٤ يكون للجمعية لجنة مركزية أصلية تقوم بوضع نظمات الجمعية وقوانينها.

مادة ٥ ان قاعدة أعمال اللجنة المركزية هي الآن بمصر القاهرة.

مادة ٦ ان فروع الجمعية تكون كلها تابعة في أعمالها للجنة الكبرى المعروفة باسم اللجنة المركزية الأصلية

مادة ٧ ان سير أعمال الجمعية يعين من قبل اللجنة المركزية.

مادة ٨ ان مقصد الجمعية الساعية للحصول عليه ليس خفياً لذلك يجوز من الآن اعلان وجودها

مادة ٩ ان اللجنة المركزية تقوم بوضع القوانين وطبعتها وتسمية الاشخاص اللازمين للوظائف التي ترد بالقوانين وتعين وظائف كل فرد من الجمعية ومراقبة أعمال الموظفين.

مادة ١٠ تطبع هذه اللائحة الأساسية باللغات التركية والعربية والارمنية والفرنسية.

هذا وان الذين وضعوا هذه اللائحة الأساسية يرجون من جميع اخوانهم العثمانيين الذين يهمهم خير وطنهم وشرفه ومجده أن ينضموا اليهم ويساعدوهم للوصول الى هذه الغاية الشريفة التي تسعى اليها جميعتهم والله الموفق

جميع المحاطبات ترسل الآن موقتاً الى صندوق البوستة نمرة ١١٢٤

جمعية الشورى العثمانية

﴿ أمير بل ملك أفغانستان في الهند ﴾

طالما تمنى الانكليز أن يزور أمير الأفغان بلاد الهند وقد نالوا في هذه الأيام ما تمنوا فسروا بذلك . ولما وصل حبيب الله خان الى الهند خاطبه ملك الانكليز على لسان البرق بلقب « جلالة الملك » وكان يقال ان انكلترا لاتعد أفغانستان مستقلة تمام الاستقلال بل تحت حماية حكومة الهند الانكليزية فهذا اعتراف من ملك الانكليز بأنها مملكة لا امارة وهذا هو أثر الحزم وحسن السياسة من الأمير عبد الرحمن خان رحمه الله والملك حبيب الله خان وفقه الله

ليس من موضوع المنار أن يذكر أخبار احتفال حكومة الهند بضيفها الجليل ولكن اذا ترك خبر زيارته لمدرسة العلوم في عليكرة يكون قد قصر فيما هو من أهم موضوعاته . زار الملك المدرسة وبحث فيها بحث مفتش خبير فكان يحثه وكلامه من آيات علمه وعقله . قابله أعضاء مجلس ادارة المدرسة وكانوا ٣٢ فكان جل هذا كونه معهم في المباحث الدينية حتي قيل أنهم عمجزوا عن محاراته والإجابة عن جميع أسئلته . ولما أطلعوه في مكتبة المدرسة على بعض المصاحف والكتب الدينية قال انني عالم بما في هذه الكتب وأريد أن أقف على ما في عقول الذين يتدارسونها . وبعد ان صلى الظهر في جامع المدرسة طلب أن يرى الدروس فتربت الفرق في حجراتها واطلع على عدة منها وظهر اهتمامه واصنافه في درس الاقتصاد السياسي ودرس التاريخ ودرس تعليم اللغات ودرس أصول الدين وقد استأذن أستاذ هذا الدرس في سؤال بعض الطلبة وبعد الاذن طفق يسأل مدة ساعة كاملة ثم أمر بعض الطلاب بقراءة آيات من القرآن وكانت عينا الملك تفيضان من الدمع عند سماع التلاوة

وطالب أن يقف على درس طلبة الشيعة وقد قال هؤلاء الطلاب : أصيخروا لما أقوله لكم أيها الطلاب أنتم في شرح الشباب وستذكرون ما أقوله لكم مني تقدمتم في السن، تسمعون الناس يقولون ان أمير أفغانستان سني متعصب أيلزم أن أكون متعصبا لانني سني ؟ أفضلون أنتم الهندوس على أهل السنة لانكم من الشيعة ؟ كلا وانني - وأنا سني - لأفضل الهندوس على الشيعة . قرأتم في الجرائد

أنني نهيت في دلهي عن تضيعة البتريوم العيد وأنا عنك مجاملة للهندوس وتحاميا لجرح عاطفتهم الدينية فإذا كان هذا شعوري في مجاملة الهندوس فكيف يكون شعوري وميلتي إلى الشيعة؟ إذا لا تصدقوا أنني متعصب، إن في رعتي السني والسنيي والهندوس واليهود وقد أطلقت للجميع الحرية في الدين والمذهب . نعم لا أسح للشيعة أن يهين الخلفاء الثلاثة وتزدرهم فإن كان هذا يعد تعصبا فأنا متعصب .

كانت المدرسة قد أعدت خطبة للترحيب به واطلع عليها كما هي العادة في مثل ذلك فلم يسمح بقراءتها كلها حرصا على الوقت وخطب هو بالفارسية خطابا افتحه بالشكر لحكومة الهند على مساعدة المدرسة وذكر أنه سمع عن المدرسة الحسن والسبي . وكان السبي هو الغالب على ذهنه قال « فبحث لا أعرف الحقيقة بنفسي لأنني لا أثق في شيء من الأعمال بالروايات » ثم صرح بأنه بعد الاختبار الدقيق علم أن الطاعنين في المدرسة كانوا كاذبين وأكد ذلك ثلاثا قال « وجدت مجلس الإدارة يبذل العناية التامة لجعل الطلبة على يقين في إيمانهم وإن الطلبة يتقدمون وينمون ليكونوا من المسلمين الصالحين واتي سألتهم أسئلة يعسر على بعض المسلمين الصالحين حلها فأجابوا عن كل سؤال ولم تكن أجوبتهم سطحية لا تتجاوز حناجرهم بل كانت علما فائضا عن قلوبهم فأحمد الله أن وجدتهم على ثبات في دينهم واستقامة في آدابهم وسيكون حبيب الله خان بعد اليوم أعرض الناس على قطع السنة من يذمون هذه الكلية (وهنا صفق الحاضرون فأشار بيده أن أمسكوا وقال)

« من كان لا يزال يظن أن الدين والعلم لا يتفقان وإن الدين يضمف حيث ينمو العلم فليأت إلى هذه الكلية وإبر كما رأيت ما يفعل العلم لفائدة الدين ومصلحة النابتة الجديدة . بلغني أن بعض المسلمين في الهند يسيئون الظن في بعض فروع التعليم فبالذلك من جهل فاحش . أصبحوا لما أقول إنني أدافع عن التعليم الغربي وقد استبدلت بحسبانه طريقا للنشأ كلية دعوتها (الكلية الحبيبية) إضافة إلى اسمي تدرس فيها العلوم الأوربية على الطريقة الأوربية إلا أنني أصر على القول بأنه لا بد من جعل التعليم الديني أساسا تقوم عليه جميع أركان

التعليم فإذا هدمتم الأساس هدم ما بني عليه . لذلك أقول لكم اجملوا تمرين الطلبة في علوم الدين غاية الغايات وقد وضعت هذا الشرط في كليتي وأرجو أن يراعى هنا بالدقة التامة ولكن مع مراعاة هذا الشرط أكرر القول بأنني صديق مخلص للتعليم الغربي وأحب له النجاح التام »

ثم آذن القوم بأنه قد وهب المدرسة عشرين ألفاً روية هبة معجلة ومرتباً سنوياً قدره ستة آلاف روية

خاتمة السنة التاسعة

باسم الله نبدى القول ونعيده ، وبحوله وفضله نودع عاماً ونستقبل آخره ، الحمد على ما وفق فيما مضى ، وإياه نسأل التوفيق لخير منه فيما يأتي ، فإن يهده ملكوت كل شيء ، وهو بحير ولا يحجار عليه ، هو ربي إليه أدعو وإلى أئيب ، كانت السنة التاسعة للمنار كالسنين الأربع قبلها في كثرة الاقبال على المنار فيها وطلب المثين من الناس للاشتراك ولكننا رددنا كل طلب لم نعرف صاحبه ولم يعرفنا به صديق ثق برؤوقه به لأن التجارب علمتنا أن أكثر المجهولين الذين يطلبون الاشتراك ولا يرسلون القيمة عند الطالب يطلبون بعد ذلك ويسوفون ، أو يهضمون الحق وهم منعمدون ، وإن سوء حال الأكثرين ، ينجمل على سوء الظن بالأقليات من الصالحين ، وستكون هذه طريقتنا في السنة العاشرة إن شاء الله تعالى لأنرسل المنار إلى أحد من طلاب الاشتراك إذا أرسل إلينا القيمة مع الطالب إلا أن يكون معروفاً لدينا أو يطلب له ذلك من نثق بضمانه من أصحابنا فحسبنا ما قاسينا من مطال الماطلين

قيمة الاشتراك في السنة العاشرة

قد جعلنا قيمة الاشتراك في المنار ستين قرشاً لأهل القطر المصري والسودان فزدنا فيها عشرة قروش وهي سدس مجموع القيمة الآن والسبب في ذلك أن النفقة زادت علينا ضعف ذلك أو أكثر فقد زادت اجرة المكان عما استأجرناه به أول

مرة متين وخمسة وعشرين قرشاً في الشهر بعد ما فصل منه عدة حجرات جمعت
دكاكين تؤجر بما هو أكثر من هذه الزيادة وزادت أجور العمال في المطبعة زيادة
تذكر فتستكثر وزاد مطال المشتركين مع ذلك

حال المشتركين

في كل سنة نزايد علماً بصحة ما بيناه في المجلد السادس من أحوال « قراء
الصحف المنشورة » في الاقطار الاسلامية وأصنافهم في مصر (راجع ص ٦٣١٤)
وهي أشد البلاد مطالاً حتى ان بعض المديريات (كالدقهلية) لم يرسل البنا قيمة
الاشتراك منها في هذه السنة الأنحوسة من المئة . نعم ان أكثر المشتركين في المديريات
لم يطالبهم بقيمة الاشتراك مطالب ولم يذكروهم بها مذكروا والصحف نفسها لا تعد
مذكرة في عرف البلاد فهم يقرؤنها ولا يخطر لهم ببال أن لها حقاً وأنها ما وصلت
اليهم الا بعد نفقة كبيرة لأنهم اعتادوا أن لا يؤدوا حقاً الى مستحقه الا بعد إلحاح
في الطلب وكثرة مراجعة في السوءال ومنهم من يعز عليه أن يؤدي حقاً بدون حكم
قضائي ومنهم من لا يؤدي الحق بعد الحكم به الا اذا حجز على شيء مما يملك
وباعته الحكومة عليه أو حاولت بيعه . ألا ان شأن هؤلاء الناس في الهي والمطل لغريب
وقد كنت اذا ذكر ابراهيم باشا نجيب وكيل الداخلية في هذا الخلق المتسكن من
نفوس الاكثرين فأخبرني أنه ما يمكن الا بالوراثة . قال إن الحكومة لم تكن تحصل
الاموال المضروبة على الاهالي الا بالضرب والسبب في هذا ان الناس كانوا يدعون
الدم وهم واحدون ، وينكرون ما بأيديهم فاذا هم ضرر بوا يعترفون ، كان أحدهم يضع
ما يطلب منه من النقد في فيه ويحلف لعامل التحصيل الايمان بالمظلة انه لا يملك
الآن شيئاً حتى اذا ما برح الكرباج بمجلده ، وشربت السياط من دمه ، أخرج
النقد من فيه ، ورى به الى العامل ثم انه يعود الى مثل ذلك الكرة بعد الكرة ،
لا يعتبر وان لدغ من الحجر الواحد سبعين مرة ،

وأقول الآن كما قلت من قبل ان أشد الناس مطالاً كتاب المصالح والدواوين ،
وصغار المستخدمين ، ثلث من حملة الشهادات الابتدائية ، وقليل من أصحاب الشهادات

النهائية ، وأظن أن التعليم الناقص مع عدم التربية الصالحة هو أشد تأثيرا في نفوس هؤلاء من الوراثة التي حدثني بأصلها إبراهيم باشا . طلب مني أحد هذه الثابتة الجديدة أن أجعله مشتركا في المنار منذ أربع سنين فأجبتة الى ذلك اذ رأيت من يرون لانفسهم مكانة في الادب يمتاز بها بين الجالسين على كراسي الديوان وانه دخل في زمرة أهل التأليف . وبعد ان تمت السنة الاولى من اشتراكه كان كلما رأي يمدني بان سيرسل الي قيمة الاشتراك على رأس « الشهر الآتي » فلما كرت الشهور على هذا الوعد المكرر وهو أمر على خلاف المثل القائل « المكرر أحلى » صرت اذا رأيته أتبسم تعجبا فيادر بالاعتذار . وأني عذرا قرب الى الازدهان من النسيان . ثم قال لي غير مرة لعلك تذكرني في أول الشهر بكتاب يرسل أو وكيل يسأل فخاريته بهذا وذاك وأني تنفع مثله الذكري أمثال هؤلاء . يتمجب منهم ولا يعتب عليهم ومن المشتركين من يعتب عليهم ويتمجب منهم كبعض الاغنياء الذين يؤخرون قيمة الاشتراك عدة سنين لمحض الكسل وهم من محبي المنار وعارفي صاحبه الذين يعتقد أنهم راضون عن عمله مضبوطون به ويتمنون دوام نجاحه ، ألا يفكر هؤلاء في كونهم أجدر الناس بالسبق الى اداء حق المنار في أول كل سنة وان الاجدر اذا أخر كان غيره أولى بالتأخير أو الظلم بالجدد وكيف يقوم حينئذ عمل ينفق عليه في كل شهر بضعة آلاف أما حال المشتركين في سائر الاقطار فهي على ما شرحنا من قبل الا أن مسلبي روسيا قد قصر بعضهم تقصيرا معظم سببه تأثير الحرب في بلادهم فقد تمطل البريد في بعضها فلم يصل اليها المنار مطاردا ولم يتيسر لاهلها ارسال النقود . وما زلنا نقول انهم احسن المسلمين وفاء في الغالب بعد عرب نجد وحضر موت اينما كانوا وحيثما أقاموا . وأما أهل تونس فما زال الوكيل الذي أقبل منذ سنة يرجي حسابهم وانما يمكن الحكم عليه الآن من دونهم وسبكون ذلك في جزء آخر ونختم الكلام بالثناء الحسن على السابقين بالخيرات من أهل هذه البلاد وغيرها وهم الذين يؤتون الحق في أول وقته أو قبله وعلى المقتصد بن الذين يؤتونه متى طولبوا ، ولا يؤجلونه وان لم يستعجلوا ، فبهؤلاء تقوم الاعمال ، ولولاهم لفسد العمران ،

طلب الاجزاء المفقودة وحال البريد

ومما يفيد ذكره في هذا البحث أو الدرس ان أكثر المشتركين مطالماً أكثرهم مطالبة بأجزاء يدعون انها لم تصل اليهم وان الرسائل التي ترد علينا ربما كان ستون منها في المئة خاصة بطلب الاجزاء المفقودة . وقد بحثنا في هذه المسألة فبين لنا بعد التحري والتدقيق ما يأتي (١) ان بعض الاجزاء يفقد بتقصير من ادارة المجلة والسبب الغالب في ذلك أن يسقط بعض العناوانات أو يذهل عنه عند انصافها على الملف ومن غير الغالب أن يسقط بعض الاعداد من المراجعة التي تنقل الاجزاء الى البريد . وكل من الغالب وغير الغالب نادر (٢) ان عمال البريد يخطئون من كل جزء عدة نسخ لكنهم يتراخون فيها فلا يلتزمون نسخ مشترك معين وقد يخطئون في التوزيع فيعطون المرء ما ليس له (٣) ان كثيراً من المشتركين لهم أقارب أو أصدقاء يحبون قراءة المجلة فهم يأخذونها عند مجيئها قبل أن يراها صاحبها . ومن هؤلاء الذين يأخذ الاقربون والاصدقاء نسخهم من يبادر الى طلب بدلها من ادارة المجلة . ومنهم من لا يطلبها الا بعد العلم بصدور ما بعدها ومنهم من لا يطلب الا في آخر السنة أو عند المطالبة بقيمة الاشتراك ، ومنهم من يطلب بعد سنتين أجزاء فقدت منها (٤) ان من الناس من يدعي أن الاجزاء لم تصل اليه منذ كذا شهراً وهو يعلم انه لم ينقطع عنه منها شيء . وهؤلاء هم الذين يعتمدون هضم الحق ويستبيحون الكذب في ذلك . وقد اتفق أن واحداً منهم طواب بقيمة الاشتراك فقال له طالب اني لم أر المنار منذ كذا وذا كر سنة أو أكثر أو أقل فالتفت الطالب الى نافذة بجانب الرجل فيها أوراق فرأى فيها عدة أجزاء من المنار هي آخر ما صدر منه فقال له وأي شيء هذا وأشار الى الاجزاء II فردده رداً آخر ونحمد الله ان كان هذا الصنف من مشتركى المنار قليلاً لا كثيراً في أمة من أفرادها

لكثرة طلب المفقود نصح في كل سنة بأن من طلب جزءاً لم يصل اليه في مدة لا تتجاوز شهراً واحداً من موعد صدوره كان حقاً على الإدارة أن ترسله اليه ومن

طلبه بعد ذلك وجب أن يرسل ثمنه (وهي الآن ستة قروش صحيحة) فإن وجد أرسل اليه والادارة لا تضمن وجوده ولكنها تضمن ما يصل اليها من الدراهم

تقصير ادارة المنار

قد كان تقصير الادارة في اصدار المنار في مواعيده (أوائل الشهور) أشد في هذه السنة منه فيما سبقها والسبب في ذلك انكسار آلة الطببع وطول الامد على إصلاحها ثم ماعرانا من التوعك غير مرة . وقد قصرنا أيضا في مكاتبة من كاتبونا من المشترين والمحبين ومعظم السبب في ذلك كثرة الاعمال مع فقد المساعد وعسى أن لا تقصر من بعد

الانتقاد على مباحث المنار

ليس عندنا انتقاد على المنار في هذه السنة لم ينشر الا ما كتبه بعض القراء في انكار نشر رسالة الدكتور صدقي (الاسلام هو القرآن وحده) وعندنا أن الحق يملو ولا يعلى لا تطمسه شبهة ، ولا تقوم للباطل عليه حجة ، وانما يخاف على دين من ليس على يقين من دينه ومن كان كذلك لا يعند بدينه ولا يترك بحث الباحثين لأجله أما الانتقاد بالقول فقد بلغنا منه مسألتان جديرتان بالذكر قالها أحدهما فضل الأور بين (احدهما) ما ورد في الجزء الماضي من وجوب الهجرة على المسلم الذي يقع تحت سلطة غير المسلم . ورد ذلك في مقالة من مقالات العمرة الوثقى نشرت في الجزء الماضي . ونقول اننا لم ندع في المنار الى الهجرة التي تنافي مصلحة الأور بين المستمرين ومصلحة رعاياهم المسلمين في هذا العصر وانما هو أثر تاريخي لغيرنا كتب لفرض سياسي فات وقته ومضى زمنه فلم يخطر في بالنا أن نحذف كلمة الهجرة منه ولأنه يكون لها تأثير يذكر . بل نقول إن الاستناد الامام لم يكن يرى في آخر أيامه أن الهجرة واجبة على المسلمين من رعايا الاجانب الذين لهم من الحرية في الدين ما لا يكادون يجدون مثلها في البلاد التي يحكمها المسلمون . وقد جرب بعض أهل الجزائر فهاجروا الى البلاد العثمانية وبلغنا أنهم لم يلبثوا أن ندموا (الثانية) قولنا في الجزء الماضي أيضا ان الافرنج لا يكاد يوثق

بعلمهم النظري والمثلي لانهم لم يتقنوا الا العلوم العملية المبنية على التجربة والحس .
واقول اني تنبت بعد طبع الكراسة التي فيها هذه الكلمة الى ما فيها من المبانة
في الجرح الذي لا ينكر أصله منصف لاسيما مع المقابلة بين العلوم النظرية وغيرها
ولولا أنها الكراسة العاشرة لاستدركت على العبارة في ذلك الجزء قبل
ان ينتقد أحد . ومن غريب انتقاد المكابرين زعمهم أن المنار مجلة دينية فكيف
تنشر بعض الآراء السياسية وهو لاء لا يلتفت الى قولهم ويكفي في اظهار أفتياتهم
قراءة عنوان المجلة ولو انتقدوا كثرة المسائل الدينية لكان انتقادهم أقرب

الثناء على المنار

أما ما ورد علينا من الثناء على المنار من الغرب والشرق فهو عظيم وإننا
لنخجل من نشره لاسيما اذا كان محضاً ونسأله تعالى أن يوفقنا الى ما يحقق ظن
من يحسنون الظن بنا وان يقيمت نشر الغرور بالنفس ، وانفلة عما لا نخلوعه من تقصير ونقص ،
الدعوة الى الانتقاد والتأييد

وإننا ندعو أهل الفجرة على الملة والأمة من العلماء والفضلاء الى الانتقاد
بالكتابة على ما يرونه خطأ أو باطلاً ما ينشر في المنار ونعدهم بنشره مقروناً بالثناء
والإقرار بالقبول اذا أقنعنا أو ببيان ما عندنا من إيضاح مقصدنا وتأيدته بالدليل
والحق بعد ذلك لا يخفى على الجماهير اذ هو الذي يعمل ولا يعمل . كما ندعوهم الى
تأييدنا فيما ننشره من بيان الحق والنصيحة لله ولرسوله ولأئمة المسلمين وعامتهم
ومن الارشاد العام لكل من يصل اليه صوتنا وتبلغه مجلتنا من البشر فان الدعوة
اذا أيدها المعتقدون بحقيقتها ونفعها لا تلبث أن تنتشر انتشار الشعاع وترسخ رسوخ
الاطواد . وانما يجيب دعوتنا الى الامرين من جعلهم الله أهلاً للدعوة الى الخير
والامر بالمعروف والنهي عن المنكر وأولئك هم المفلحون ، وحزب الله الغالبون ،
اما حزب الشيطان الخاسرون فانهم يهززون ويلمرون ، ويقتابون ولا ينصحون ،
ويحسبون انهم على شيء إلا انهم هم الكاذبون ، والعاقبة للمتقين ، وسلام على
المرسلين ، والحمد لله رب العالمين ،